

СТАТЬИ

И.В. ПЬЯНКОВ

I.V. P'YANKOV

ВОИНСКИЕ ДРУЖИНЫ САСТАРОВ В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ И У ДРЕВНИХ АРЬЕВ MILITARY GUARDS OF SASTARS IN THE NORTHERN BLACK SEA AND THE ANCIENT ARYANS

Владимир Анатольевич Горончаровский в 2006 году защищал в Санкт-Петербурге, в Институте истории материальной культуры РАН докторскую диссертацию на тему: «Военное дело и военно-политическая история Боспора в середине I в. до н. э. – середине III в. н. э.» [основные положения диссертации изложены в кн.: Горончаровский, 2003]. Я выступал на защите в качестве официального оппонента. В диссертации В.А. Горончаровского затронуто немало интересных и сложных проблем. На некоторые вопросы, возникающие в связи с этими проблемами, я предложил свои ответы. Один из таких вопросов заключается в следующем: существовал ли в Северном Причерноморье в древности некий своеобразный военный институт в виде дружины особого статуса во главе с вождями, носившими титул «састар», - институт, возникший, по-видимому, в глубокой арийской (индоиранской) древности в Евразийских степях? Ниже я изложу свои мысли по этому поводу с указаниями в круглых скобках на страницы из текста диссертации В.А. Горончаровского.

Мне кажется, что много существенного для военной и политической истории Боспора могло бы дать сопоставление его воинской структуры с социальной и этнической. Давно известно, что в традиционных обществах между всеми этими категориями существует прямая связь. Но автор фактически игнорирует этот момент. Лишь однажды он замечает: «вооружение воина ... зависело от уровня его благосостояния» (с. 17). Больше внимания в этом отношении он уделяет коннице, которую, как он считает, поставлял в боспорскую армию «социальный слой в основном аристократического характера» (с. 27). В частности, катафрактарии появились на Боспоре вместе с аспургианами, «выходцами из сарматского мира» (с. 28). Какое место занимали аспургиане в боспорском обществе? Автор, видимо, соглашается с М.И. Ростовцевым, который определяет аспургиан как «полуиранскую аристократию», составлявшую личную дружину боспорских царей, выведенную откуда-то из глубины Сарматии (с. 31, 132). Позволю здесь предложить свою гипотезу: аспургиане появились на Боспоре в своеобразном качестве воинов-рабов. Специфический институт воинов-рабов, поставлявшихся кочевниками в соседние страны, широко засвидетельствован в истории: от скифских стрелков – государственных рабов в Афинах до тюркских мамлюков в Египте. Между прочим, в источниках имеется намек на существование этого института и у племен, непосредственно связанных с

дию Боспора и ко времени Савромата I стали там влиятельной силой: не случайно к этому же времени относится известие о действиях савроматских воинов в области Херсонеса (с. 179), хотя в качестве постоянного населения Северного Причерноморья савроматы исчезли на несколько веков ранее.

О собственно же иранских воинских дружинах древности можно судить по данным Авесты. Авеста отражает социальную обстановку, сложившуюся у «центральноиранских» народов Средней Азии и востока Иранского нагорья к середине I тыс. до н. э. Там бродили тогда шайки молодежи, происходившие из воинского сословия, традиционно именовавшегося «колесничими», но чаще, в силу сложившегося фактического положения, «всадниками». В мирное время они терроризировали местное крестьянское население, но всегда готовы были предоставить себя в распоряжение авторитетного вождя [Пьянков, 2005, с. 605–609].

Так складывались «дружины» (*haēnā*), состоявшие из «молодых воинов» (*maīγuā*). В научной литературе эти дружины обычно называют «мужскими союзами» (*Männerbund*) [описание авестийского «мужского союза» см.: Wikander, 1938; Widengren, 1965, S. 23–26; Gnoli, 1980, p. 83, 181; Frye, 1984, p. 53; Boyce, 1989, p. 64–65.]. По форме такие сообщества являлись тайными культовыми союзами почитателей бога Митры (само имя которого значило «Договор, Дружественный союз, скрепленный договором»). Популярным культовым мотивом у них был мотив драконоборства. Но по сути они представляли собой, прежде всего, воинские сообщества. «Нападение» (*vōiγnā*) их осуществлялось, по-видимому, нестройной толпой. Каждый воин бросался на врага с «яростью» (*aēšma*), опьяненный возбуждающими напитками. Каждая дружина имела свой культово-военный символ, «знамя» (*drafša*), обычно черного цвета, иногда в форме дракона. Воины носили особые прически в виде «косы» (*gaēsu*), шлемы, иногда тоже в форме дракона, широкие кожаные пояса.

Дружину возглавлял вождь, «повелитель» (*sāstar*). Видимо, это звание подразумевало именно военную власть. В таком смысле оно употреблено в знаменитом десятом Яште, Яште Митры, где упоминаются «храбрые владыки», что «собираются на битвы» (*Yt. X.14*, пер. И.М. Стеблин-Каменского; в тексте «владыке» соответствует *sāstar*). Такой вождь мог быть предводителем воинов всей «страны» (*dahyu*), а мог быть вождем и отдельной шайки «молодых воинов». Именно последнего рода састары фигурируют в Ясне Авесты как враги «маздаяснийской веры». Это понятно: ведь сам Зороастр был непримиримым врагом военной аристократии [Пьянков, 2005, с. 615]. Именно с такой шайкой и имел дело Александр Македонский, когда столкнулся с затанаисскими (засырдарьинскими) скифами. Царь скифов впоследствии объяснял Александру, что против него выступил не «скифский народ в целом», а «шайки разбойников и грабителей» (*Arr. Anab. IV. 3. 6; 4. 1–8; 5. 1*; пер. М.Е. Сергеенко), которые, как оказывается, находились под началом брата царя (*Curt. VII. 7. 1*).

Пьянков И.В. Воинские дружины састаров ...

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Горончаровский В.А. Между империей и варварами. Военное дело Боспора римского времени. СПб.: Петербургское Востоковедение; М.: Филоматис, 2003. 224 с.
- Нефедкин А.К. Комплектование и состав войска сарматов и аланов в I–IV вв. по данным античных источников // Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства. Материалы научной конференции. Ч. II. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. С. 201–212.
- Пьянков И.В. Социальный строй древнеземледельческих народов Средней Азии (опыт исторической реконструкции) // Центральная Азия. Источники, история, культура. М.: Издат. фирма «Восточная литература» РАН, 2005. С. 600–620.
- Boyce M. Avestan people // *Encyclopaedia Iranica*. London; New York, 1989. Vol. III. P. 62–66.
- Frye R.N. *The History of Ancient Iran*. München: C.H. Beck, 1984. XVI, 411 p.
- Gnoli G. *Zoroaster's time and homeland: a study on the origins of Mazdeism and related problems*. Naples: Istituto universitario orientale, 1980. XXIII, 279 p.
- Widengren G. *Die Religionen Irans*. Stuttgart: W. Kohlhammer, 1965. XV, 393 S.
- Wikander S. *Der arische Männerbund. Studien zur indo-iranischen Sprach- und Religionsgeschichte*. Lund: Ohlsson, 1938. 111 S.

REFERENCES

- Boyce M. Avestan people. *Encyclopaedia Iranica*. London; New York, 1989, vol. III, pp. 62–66.
- Frye R.N. *The History of Ancient Iran*. München: C.H. Beck, 1984, XVI, 411 p.
- Gnoli G. *Zoroaster's time and homeland: a study on the origins of Mazdeism and related problems*. Naples: Istituto universitario orientale, 1980, XXIII, 279 p.
- Goroncharovskii V.A. *Mezhdu imperiei i varvarami. Voennoe delo Bospora rimskogo vremeni*. St.Petersburg: Peterburgskoe Vostokovedenie Publ.; М.: Filomatis Publ., 2003, 224 p.
- Nefedkin A.K. Komplektovanie i sostav voiska sarmatov i alanov v I–IV vv. po dannym antichnykh istochnikov. *Bosporskii fenomen: kolonizatsiia regiona, formirovanie polisov, obrazovanie gosudarstva. Materialy nauchnoi konferentsii*. Part II. St.Petersburg.: Izdatel'stvo Gos.Ermitazha, 2001, pp. 201–212.
- P'iankov I.V. Sotsial'nyi stroi drevnezemledel'cheskikh narodov Srednei Azii (opyt istoricheskoi rekonstruktsii). *Tsentrāl'naiia Azii.Istochniki, istoriia, kul'tura*. М.: Izdat.firma "Vostochnaia literature" RAN, 2005, pp. 600–620.
- Widengren G. *Die Religionen Irans*. Stuttgart: W. Kohlhammer, 1965, XV, 393 S.
- Wikander S. *Der arische Männerbund. Studien zur indo-iranischen Sprache- und Religionsgeschichte*. Lund: Ohlsson, 1938, 111 S.

Резюме

В статье рассматриваются вопросы организации военного дела в древнегреческих государствах Северного Причерноморья, преимущественно Боспорского царства. В указанной сфере там обнаруживаются удивительные следы влияния древних арийских (индоиранских) военных институтов. Объяснение таким удаленным, казалось бы, связям, видимо, надо искать в том, что древнегреческий мир Северного Причерноморья всегда находился в тесном контакте с ираноязычным скифским миром степей.

Ключевые слова: Боспорское царство, организация военного дела.

Summary

The article deals with the organization of military affairs in the Greek states of the Northern Black Sea area, mainly the Bosporan Kingdom. In this sphere there is a surprising effect of traces of

Боспорские исследования, вып. XXXI

ancient Aryan (Indo-Iranian) military institutions. Explanation of this seemingly remote relations, should be probably found in the fact that ancient world of the Northern Black Sea was closely connected with the Iranian-speaking world of Scythian steppes.

Keywords: The Bosphoran Kingdom, the structure of military service.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Пьянков Игорь Васильевич,
доктор исторических наук,
профессор по кафедре всеобщей истории
Новгородский гос. университет им. Ярослава Мудрого,
кафедра всеобщей истории
профессор
(8162) 61-12-11
Pyankov_iv@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

P'iankov Igor' Vasil'evich, DSC, Prof.
Novgorod State.
University named after Yaroslav the Wise,
Department of General History
Prof.
(8162) 61-12-11
Pyankov_iv@mail.ru