

Г. Р. ЦЕЦХЛАДЗЕ  
G.TSETSKHLADZE

**ГРЕЧЕСКАЯ КЕРАМИКА И ТРАНСПОРТНЫЕ АМФОРЫ  
В ПОНТИЙСКОМ ХИНТЕРЛАНДЕ: КАК И ПОЧЕМУ  
GREEK POTTERY AND TRANSPORT AMPHORAE IN THE PONTIC  
HINTERLAND: HOW AND WHY**

Находки греческих артефактов в местных контекстах всегда вызывали дискуссии и разнообразные интерпретации. Вопрос в данном случае заключается не только в том, были ли все эти артефакты на самом деле объектом торговли, но и в том, кто перевозил их. В последние десять лет эта тема вызывала немалый интерес среди ученых, причем дискуссия в основном концентрировалась вокруг керамики. Это не удивительно, так как керамика часто оказывается единственным релевантным археологическим свидетельством, сохранившимся до наших дней. Керамика продолжает оставаться в центре научного внимания, и сейчас более, чем когда-либо, мы понимаем, что археологический контекст, в котором она была найдена, крайне важен, особенно в случае памятников, оставленных местным населением. Обычно оно использовало греческие керамические изделия совсем не так, как их изготовители. Несмотря на существенный прогресс в этой области, остается непонятным, кто и зачем привозил греческую керамику местному населению. На этот вопрос существует два противоположных ответа: это были либо греки, либо само местное население. Первая точка зрения была высказана Дж. Бордманом [Boardman, 2004, p. 149-162; см. также: Boardman, 2002, p. 1-16], а вторая – Дж. Н. Колдстримом [Goldstream, 2006, p. 49-55]. Следует понимать, что оба говорят, на самом деле, об имитациях греческой керамики и задаются вопросом, для кого были изготовлены эти имитации.

В 2000 г. Ян Боузек в работе, содержащей подробнейший обзор всех греческих и подобных им предметов, обнаруженных в Европе (в том числе и на Балканах) на отдаленных от побережья землях, предложил термин «Greeks overland», который послужил противовесом к хорошо известному термину «заморские греки» (Greeks overseas), употребляемому Бордманом и многими другими [Bouzek, 2000, p. 33-40]. В заключение Боузек пишет: «Таким образом, проникновение греков и их искусства в земли умеренного пояса Европы проторило дорогу для экспансии Римской империи, под властью которой *Graecia capta* смогла – при помощи римлян – распространять свое культурное влияние в гораздо большем масштабе» [Bouzek, 2000, p. 39]. И в самом деле, находки греческой керамики встречаются вплоть до северо-западной Богемии [Bouzek, 2000, p. 38]<sup>1</sup>. Что же касается северных Балкан, количество материала

---

<sup>1</sup> Обновленный список аттической керамики V века в Богемии и ее местных имитациях см.: Bouzek,

постоянно увеличивается: например, греческая керамика IV–III вв. до н.э. была найдена в Кршевице (Сербия) [Popović, 2009, p. 95-106; Popović, Vukadinović, 2011, p. 155-170; Popović, Vranić, 2013, p. 309-313]. В украинских степях также постоянно находят новый материал, в частности, в районе Харькова были обнаружены амфоры и амфорные клейма [см., например: Бойко, 2006-2008, с. 204-205; Гуцалов, 2009, с. 69-79; Колода, 2009, с. 232-294].

Как я уже отмечал ранее (и в этом нет ничего нового), составление «карты контактов» между греками и варварами отягощено разнообразными сложностями [см., например: Babić, 2007, p. 73-89]. Дать непосредственный ответ на вопрос о том, кто привозил греческие товары, в основном керамику, включая амфоры, варварам, или о том, как следует интерпретировать эти товары, не входит в задачи этой статьи. Целью статьи является, скорее, еще раз обратить внимание на эти проблемы, выдвинуть некоторые предположения и сформулировать конкретные вопросы, которые стимулировали бы дальнейшее исследование. Учитывая поставленную цель, я ограничусь внутренними районами Причерноморья.

Для начала, следует снова обратить внимание на самую раннюю греческую столовую керамику с памятников, оставленных местным населением: существуют проблемы с ее публикацией, датировкой, определением контекста и т.д. Этот вопрос недавно получил повышенное внимание [см.: Tsetskhladze, 2012, p. 315-374], в первую очередь благодаря М.Ю. Вахтиной. Северное Причерноморье и прилегающие обширные степи находятся в центре этой дискуссии, а самым распространенным объяснением присутствия там греческой керамики стало наличие торговых отношений [см., например: Bouzek, 2007, p. 1221-1262; Gavriljuk, 2007, p. 672-676]. Таблицы 1 и 2 воспроизводят в упрощенной форме данные, представленные в моей статье ‘Pots versus People...’ [Tsetskhladze, 2012, p. 354-377 (с библиографией)] (варианты датировок предложены разными учеными). В этой работе я предположил, что керамика, скорее всего, не является свидетельством существования торговых связей, а представляет собой предметы роскоши, возможно, подаренные первыми греческими поселенцами на побережье представителям местной элиты. Такая интерпретация подтверждается в первую очередь тем, что греческая посуда чаще всего происходит из поселений, которые считаются резиденциями местных вождей и правителей, а если такая керамика обнаруживается в захоронениях (см. табл. 2), то это всегда богатые погребения местной элиты (рис. 1).

Однако, другая возможность тоже не может быть исключена: какая-то часть керамики могла быть изготовлена странствующими греческими гончарами, временно проживавшими в тех поселениях. Данные из раскопок Немировского поселения поддерживают эту версию, ведь там было обнаружено большое количество восточно-греческой керамики [Tsetskhladze, 2012, p. 340–341]<sup>2</sup>.

2011, p. 63–64. Список новых публикаций на тему греческих и этрусских импортов в альпийском регионе см. там же, p. 76–80.

<sup>2</sup> О существовании мастерской, производившей керамику греческого типа в гетском архаическом *oppidum* железного века в Бейдауде, между Истрией и Оргаме, см.: Dupont, Lungu, 2010, p. 493–498.

**Таблица 1**  
Ранняя восточно-греческая посуда из поселений местного населения  
Северного Причерноморья (рис.1)

| № | Памятник             | Район                   | Греческая керамика  | Датировка  |
|---|----------------------|-------------------------|---|--|
| 1 | Немировское          | Верховья<br>Южного Буга | <p>Примерно 70 фрагментов архаической Восточно-греческой керамики, в основном расписной. Или же 100 фрагментов, включая фрагменты амфор и другой материал, возможно, VI в.</p> <p>1. Три фрагмента чаши, возможно, типа bird-bowl</p> <p>2. Фрагмент, который раньше определялся как осколок ойнохой, но теперь считается, что это фрагмент амфоры</p> <p>3. Фрагмент милетской (?) чаши</p> <p>4. Большая часть фрагментов принадлежит ойнохоям (с круглым или розеточным горлышком и MWG I–II, изготовленным в южной Ионии</p> <p>Керамика VI в. не столь многочисленна</p> | <p>1. Возможно, третья четверть VII в. до н.э.</p> <p>2. 650–630 гг. до н.э.</p> <p>3. Вторая половина VII в. до н.э./середина–вторая половина VII в. до н.э. (южно-ионийский)</p> <p>4. 630–600 гг. до н.э./650–630 гг. до н.э./630–610 гг. до н.э./610–580 гг. до н.э.</p> |
| 2 | Трахтеми-<br>ровское | Средний<br>Днепр        | <p>1. Фрагмент северо-ионийской bird bowl</p> <p>2. Фрагмент самосского WG кратера/Южно-ионийская ойнохоя</p>   | <p>1. Первая треть VII в. до н.э./вторая половина VII в. до н.э./середина–вторая половина VII в. до н.э.</p> <p>2. Последняя четверть VII в. до н.э.</p>   |
| 3 | Жаботинское          | Средний<br>Днепр        | Фрагмент восточно-греческого сосуда/фрагмент фриза ойнохой  | Последняя четверть VII в. до н.э./конец VII–начало VI в. до н.э.   |

Боспорские исследования, вып. XXXI

|   |                |   |  |  |
|---|----------------|---|--|--|
| 4 | Иване-Пустне   | Средний Днепр                           | Фрагменты хиосской расписной керамики (количество неизвестно)  | Вторая половина VII в. до н.э./конец VII – первая половина VI в. до н.э. /вторая половина VII – первая половина VI в. до н.э.  |
| 5 | Залесье        | Средний Днепр                           | Фрагменты хиосской расписной керамики (количество неизвестно); фрагменты сферических чаш, чаш и ионийских кубков   | Вторая половина VII – первая половина VI в. до н.э.  |
| 6 | Мотронинское   | Средний Днепр                           | Один фрагмент милетской ойнохои  | 640–600 гг. до н.э.  |
| 7 | Бельск         | Бассейн р. Ворскла                      | <p><u>Раскопки до 2000 г.</u></p> <p>1. Фрагмент bird bowl, северо-ионийский</p> <p>2. Фрагмент MWG I–II сосуда/южно-ионийский сосуд (ойнохоя?)</p> <p><u>Раскопки после 2000 г.</u></p> <p>Примерно 15 фрагментов, датируемых последней четвертью VII – первой половиной VI в. до н.э.:</p> <p>1. Два фрагмента bird bowls<br/>2. Несколько фрагментов MWG I ойнохои<br/>3. Фрагмент MWG II ойнохои</p> | <p>1. Середина/последняя четверть VII в. до н.э.</p> <p>2. Последняя четверть VII в. до н.э./630–610 гг. до н.э./610–580 гг. до н.э.</p> <p>1. 650–615 гг. до н.э.<br/>2. 640–630 гг. до н.э.<br/>3. 615–600 гг. до н.э.</p> |
| 8 | Пожарная Балка | Бассейн р. Ворскла                      | Фрагмент “родосско-ионийского сосуда”  | “Ранняя родосско-ионийская группа”   |
| 9 | Алексеевское   | Недалеко от греческой Горгиипии (Анапа) | Фрагмент bird bowl   | 630/620–590 гг. до н.э.  |

**Таблица 2**

Местные курганные погребения Северного Причерноморья с самыми ранними находками восточно-греческой керамики VII века до н.э. (рис.1)

| № | Памятник  | Район              | Греческая керамика  | Датировка  |
|---|---|--------------------|---|--|
| 1 | Могильник Красного-ровка III. Курган 14, могила 5 | Нижний Дон         | Транспортные амфоры:<br>1. Одна самосская<br>2. Одна клазоменская | 1. Третья четверть – конец VII в. до н.э.<br>2. 650–620 гг. до н.э.                                  |
| 2 | Курган Темир-Гора                                 | Крым               | Милетская расписная ойнохоя                                       | 640–630 гг. до н.э./<br>650–630 гг. до н.э.  |
| 3 | Погребение Болгышка                               | Бассейн р. Тясмин  | Горло восточно-греческой ойнохои                                  | 650–630 гг. до н.э./ конец VII – первая треть VI в. до н.э./конец VII в. до н.э./630–610 гг. до н.э. |
| 4 | Курган 1 рядом с деревней Коломак                 | Бассейн р. Ворскла | 2 Хиосские (или клазоменские?) транспортные амфоры                | Третья четверть VII в. до н.э.   |
| 5 | Разрушенная гробница, деревня Киобручи            | Днестр (Молдавия)  | 17 фрагментов 3 сосудов, изготовленных в Милете                   | Последняя четверть VII в. до н.э.  |
| 6 | Филатовка   | Крым               | Северо-ионийская ойнохоя  | 635–625 гг. до н.э.  |
| 7 | Большая   | Р. Цуцкан          | Горло восточно-греческой вазы, оформленное как голова пантеры     | Последняя четверть VII в. до н.э.  |
| 8 | Криворожье  | Р. Калитва         | Горло восточно-греческой вазы, оформленное как голова барана      | Конец VII в. до н.э.   |

Таблица 3 показывает аналогичную картину в Восточном Причерноморье, т.е. Колхиде (рис. 2) [см.: Sens, 2009, S. 69-70, 131-133, 139, 141, 170, Bilder 6-7, 37-38, 41; Tsetschladze, 2012, 346-348]. Материал из Пичвнари (табл. 3, № 2), одного из семи представленных памятников, вызывает сомнения: датировка фрагмента предположительно ионийского килика первой половиной VI в. до н.э. базируется толь-


**Боспорские исследования, вып. XXXI**

ко на качестве лака. Фрагмент керамики с памятника Красный Маяк (табл. 3, № 6) упоминается Ю.Н. Вороновым [Воронов, 1980, с. 29]. Что же касается остальных памятников, то поселения Батумис Цихе (табл. 3, № 1) и Симагре (табл. 3, № 3) находятся на побережье Черного моря и обычно расцениваются как поселения местных элит, так же, как и Эшера (табл. 3, № 7). Вани и, возможно, Чогнари (табл. 3, № 4–5) также представляют собой поселения/центры, ассоциируемые с местными правителями. Таким образом, в случае Восточного Причерноморья можно прийти к тем же выводам, что и в случае Северного. Однако следует иметь в виду, что греческие колхидские колонии были основаны здесь в середине VI в. до н.э. Некоторые виды керамики, упомянутые выше, примерно на пятьдесят или более лет старше признанной даты основания этих колоний. Поэтому возникает вопрос: как следует интерпретировать эту керамику на территории восточного побережья Причерноморья? Нам не следует забывать, что греческие колонии уже существовали в Южном и Северном Причерноморье с конца VII в. до н.э., поэтому существует возможность того, что некоторые греки проникали на восточнопонтийскую территорию, посещая политические центры местного населения [Цецхладзе, 2011, с. 68-71].

**Таблица 3**

Греческая керамика, предшествующая основанию греческих колоний в Колхиде (рис. 2).

| № | Памятник                          | Район                | Греческая керамика   | Датировка   |
|---|-----------------------------------|----------------------|--|---|
| 1 | Батумис Цихе                      | Юго-западная Колхида | 1. Фрагменты banded ойнохой<br>2. Несколько фрагментов хиосской banded амфоры  | 1. Конец VII – первая половина VI в. до н.э.<br>2. Конец VII – первая половина VI в. до н.э.                      |
| 2 | Пичвнари                          | Юго-западная Колхида | Фрагмент ионийского киллика  | Предположительно, первая половина VI в. до н.э.   |
| 3 | Симагре (недалеко от Поти/Фасиса) | Западная Колхида     | 1. Небольшое количество фрагментов розетчатых чаш<br>2. Фрагмент горла амфоры, украшенный широкими красными полосами<br>3. Донце хиосской амфоры | 1. Начало – первая половина VI в. до н.э.<br>2. Первая половина VI в. до н.э.<br>3. Первая половина VI в. до н.э. |
| 4 | Вани                              | Центральная Колхида  | Фрагмент хиосской чаши-кубка   | Первая половина VI в. до н.э.   |
| 5 | Чогнари (12 км от Кутаиси)        | Центральная Колхида  | Фрагмент розетчатой чаши   | Первая половина VI в. до н.э.   |

Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ... 

|   |  |                         |   |   |
|---|--|-------------------------|---|---|
| 6 | Красный Маяк (рядом с Сухуми/Диоскурией)                                       | Северо-западная Колхида | “Фрагменты греческого сосуда”, найденные в 1930х и с тех пор утерянные  | “Конец VII в. до н.э.”  |
| 7 | Эшера (памятник вдали от побережья, 10 км к северу от центра Сухуми/Диоскурии) | Северо-западная Колхида | 1. Три фрагмента закрытого сосуда, северно-ионийский LWG<br>2. Несколько фрагментов розетчатых чаш<br>3. Несколько фрагментов ионийских чаш | 1. Начало/первая треть VI в. до н.э.<br>2. 600-540 гг. до н.э.<br>3. Вторая/третья четверти VI в. до н.э. |

Точно такая же ситуация просматривается и в Южном Причерноморье. У нас имеются данные относительно центральной части турецкого побережья Черного моря и территорий вверх по течению р. Галис (табл. 4; рис. 3) [см.: Summeret, 2007, p. 27-36; Tsetskhladze, 2012, p. 349-350]. Хотя некоторые поселения, на которых была найдена ранняя греческая керамика, не раскопаны до конца, преобладает точка зрения, что они тоже были резиденциями местной элиты. Очень сложно предположить, что керамика, найденная там, происходит из черноморских колоний – пока что самые ранние образцы керамики из Синопы и Амиса датируются первой половиной VI в. до н.э. [Tsetskhladze, 2012, p. 349]. Более правдоподобным представляется то, что эта керамика была доставлена из неприбрежных поселений по суше с юга, а затем вверх по р. Галис к турецкому Черному морю.

**Таблица 4**

Ранняя греческая керамика из бассейна р. Галис (рис. 3).

| № | Памятник                                | Греческая керамика   | Датировка                                   |
|---|---|--|---|
| 1 | Акалан (18 км вглубь материка от Амиса) | Фрагменты двух милетских кувшинов, MWG II  | Конец VII в. до н.э.                        |
| 2 | Деревня Далсарай рядом с Мекитодзу      | Целый северно-ионийский bird bowl  | Третья четверть VII в. до н.э.              |
| 3 | Алишар                                  | Фрагмент милетской вазы  | Начало VI в. до н.э.                        |
| 4 | Богазкёй                                | Небольшое количество милетской и коринфской керамики                               | Середина VII в. до н.э.                     |
| 5 | Каман-Калегуюк                          | 1. Несколько фрагментов догеометрического стиля<br>2. Фрагмент аттического кратера | 1. 1200-800 гг. до н.э.<br>2. VI в. до н.э. |

Если обратиться к западному побережью Черного моря, то там материал происходит в основном из Фракии (территория современной Болгарии). Следует прежде всего различать две разные части Фракии – Понтийскую и Эгейскую, хотя эти названия современные и в чем-то искусственные, так как не понятно, где должна проходить граница между этими двумя территориями. Эгейской Фракией считается территория бассейнов рек Неста/Месты и Гебра/Марицы [De Voer, 2010, p. 180]. На территории Фракии различают две стадии раннего Железного века: первая датируется XI–IX вв. до н.э., вторая – IX–VI вв. Немного памятников этого периода было раскопано, и ещё меньше опубликовано, так что наше знание о местной культуре весьма ограничено [De Voer, 2010, p. 180].

В общем и целом, в течение второй стадии прослеживается существенное увеличение числа богатых погребений членов правящей элиты, расположенных по большей части в неукрепленных памятниках в долинах рек Нестос и Геброс [De Voer, 2010, p. 180]. На данный момент ранняя греческая керамика не была обнаружена ни на одном памятнике, расположенном в глубинных районах Понтийской Фракии. Однако, из нескольких поселений в Эгейской Фракии все-таки происходят некоторые фрагменты, которые недавно были собраны в работе Боузека и Домарадской [Bouzek, Domaradzka, 2011, p. 47]<sup>3</sup>. На этом фоне выделяется находка фрагментов bird bowls и розетчатой керамики в районе Ямбола [Bouzek, Domaradzka, 2011, p. 47]; следует отметить, что керамика такого же типа известна в Аргиля [Perreault, Bonias, 2010, p. 232]. Отношения между Эгейской Фракией и греческими колониями на ее побережье хорошо описаны А. Баралисом [Baralis, 2008, p. 101-130; 2010, p. 247-264]. Таким образом, можно предположить, что здесь существовал тип отношений между греками и местным населением, особенно между греками и местной элитой, похожий на то, что мы уже видели в других частях Причерноморья, в то время как свидетельств из Понтийской Фракии на данном этапе не существует.

Подводя итоги, можно сказать, что в самый ранний период греческой колонизации Черного моря во всех регионах можно увидеть одну и ту же картину: первые колонисты старались установить отношения, некий *modus vivendi* с местной элитой. Ранняя греческая керамика, которую находят на местных поселениях, должна интерпретироваться именно в этом русле. Она была не объектом торговли, а, скорее, дарами греков местным вождам, что напоминает практики, распространенные во всех остальных зонах греческой экспансии [Tsetskhladze, 2010a, p. 41-61].

Давайте теперь рассмотрим географическое положение греческих колоний, определявшее в значительной мере природу торговых отношений, которые могли возникнуть, будь то с местным населением или с другими греческими колониями Причерноморья. В этом отношении материалы из Южного Причерноморья весьма показательны. Гераклея Понтийская была по большей части лишена легкого досту-

<sup>3</sup> Большая часть новых данных опубликована: Георгиева Р., Стоянов Т., Момчилов Д. (Ред.), 2010; Боузек, 2013, с. 107–111.



## Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...

па как к внутренним землям, так и к торговым маршрутам, ведущим в центральную Анатолию [Tsetskhladze, 2007, p. 164-165]. В классическую эпоху, благодаря своей удобной гавани, она установила тесные торговые связи с другими регионами Причерноморья, на что указывают многочисленные находки гераклейских амфор [Монахов, 2003, с. 123-144]. Основание своих собственных колоний – Херсонеса в Крыму и Каллатиса на западном побережье Черного моря – помогло этому процессу. В случае с Синопой можно увидеть определенные параллели: она так же не имела широкого доступа к торговым путям в центральную Анатолию, но ее амфоры и клейма амфор находят по всему Причерноморью, так же, как и образцы другой синопской керамики и монеты [Монахов, 2003, с. 145-160; Tsetskhladze, 2009, p. 229-254]<sup>4</sup>. Следует отметить, что некоторое количество черепицы из Синопы (так же, как и из Гераклеи Понтийской) также экспортировалось в северные и западные черноморские колонии [Stoianova, 2012, p. 441-465; Krapivina, 2012, p. 467-477]. М.-Ф. Билло предположил, что в Синопе также была мастерская, производившая архитектурные терракоты и получавшая особые заказы из Пантикапея и основных городов Боспорского царства. Эта торговля сошла на нет к 300 г. до н.э., хотя мастерская продолжила производство [Billot, 2012, p. 217-359]. Более того, Т. Стоянов предполагает, что в Синопе также существовал центр производства тореvтики, включая ритоны, и что даже если этот центр не экспортировал свои товары во Фракию, он вдохновил местное производство элитных изделий из металла [Stoianov, 2012, p. 410-424].

Небольшое количество гераклейских амфор IV–III вв. до н.э. было обнаружено в ходе недавнего исследования амфорных материалов из Гордиона. К раннему эллинистическому периоду относятся донце херсонесской амфоры и два фрагмента синопских амфор, один из которых имеет клеймо [Lawall, 2010, p. 159-165].

В древности самый короткий путь с севера на юг Черного моря – от мыса Карамбис к Крыму – очень широко использовался. Когда же это началось? В ответ на этот вопрос обычно предлагается дата – последняя четверть V в. до н.э., когда Гераклея Понтийская основала Херсонес. Однако, если милетский Херсонес существовал во второй половине VI века, до того, как была основана дорийская колония (что сейчас, правда, выглядит весьма сомнительно<sup>5</sup>), то возможно, что этот маршрут существовал, начиная с этого более раннего времени [Tsetskhladze, 2007, p. 168].

---

<sup>4</sup> О синопских амфорных клеймах в Средиземноморье см.: Garlan, 2007, p. 143–148; Finkielsztein, 2011, p. 55–61. В этой работе автор приходит к выводу, что немногочисленные клейма амфор Гераклеи Понтийской, скорее всего, не являются свидетельствами торговых связей, по крайней мере, прямых. Этот вывод он отнес и к находке нескольких синопских клейм в Леванте – *Ibidem*, прим. 34; De Voer, J.G., 2013, p. 109–114. Источники также позволяют предполагать, что с IV века до н.э. синопские гончары переезжали в Колхиду, устраивая там амфорное производство [см.: Tsetskhladze, 2009].

<sup>5</sup> Крышка чернофигурной леканы, изначально идентифицированная как беотийская и датированная третьей четвертью VI в. до н.э., что и послужило отправной точкой для пересмотра даты основания Херсонеса, на самом деле относится к началу/середине третьей четверти V века и происходит не из Беотии, а из Аттики или Малой Азии [Шевченко, 2014, с. 61-69]. Дж. Бордман и ранее выражал сомнение

Сам Херсонес стал производить амфоры в больших количествах, однако ни один их образец не был найден в южном (о донце херсонесской амфоры в Гордионе см. выше) или восточном Причерноморье, и лишь немного на западном побережье [см.: Кац, 2007, с. 194-325, 442-447]. Этот феномен требует объяснения. Херсонесские амфоры чаще всего встречаются на хоре самого города и в некоторых других колониях Северного Причерноморья, а также на памятниках, оставленных гетами в Западном Причерноморье<sup>6</sup>. В то же самое время, эллинистические колхидские амфоры, найденные за пределами Колхиды, происходят в основном из Северного Причерноморья [Tsetschladze, Vnukov, 1992, p. 357-386]<sup>7</sup>. Мне представляется, что тут можно увидеть специфическую формализованную торговую модель.

Напротив, Амис (если выбрать один пример) никогда не имел серьезных торговых связей на Понте, а может быть, вообще не имел никаких, но зато его связи с центральной Анатолией – по маршруту через Акалан, Амасию, Зелу и Цезарию к Тарсу – были очень обширны. Навигация по р. Галис была возможна вплоть до Челтыка, так что Икизтепе тоже мог играть важную роль в торговле с глубинными регионами Анатолии<sup>8</sup>.

Елизаветовское поселение, расположенное в дельте Дона, предоставляет полезную информацию [Tsetschladze, 1998a, p. 57, 65]: там были найдены фрагменты примерно 23 500 амфор классической эпохи, таким образом, 1750–1900 амфор привозились туда каждый год.

На 197 памятниках, расположенных в гетских землях, были зафиксированы фрагменты амфор, в том числе клейма: на 63 памятниках – амфоры из Фасоса, на 78 – из Родоса, на 36 – из Гераклеи Понтийской, на 29 – из Синопы, на 14 – из Коса, на 12 – из Книда, на 11 – из Хиоса и на 4 – из Херсонеса [Tsetschladze, 1998a, p. 65]<sup>9</sup> (рис. 4–5). Количество памятников в южной Фракии, на которых были обнаружены греческие амфоры, составляет 60 [Tzochev, 2010, p. 97-101]. Тем не менее, важно также не упустить из виду долю, которую составляли амфоры из всей керамики, найденной на местных памятниках. За 20 лет раскопок Бельска было обнаружено более 10 000 фрагментов греческой керамики, большая часть которой датируется серединой VI – V вв. до н.э. По типу и происхождению эта керамика распределяется следующим образом: 16% ионийской; 12,6% хиосской (включая амфоры); 7,8% фасийских амфор;

---

по поводу ее беотийского происхождения и датировки [Boardman, 1998, p. 203–204]. Другие материалы (амфоры, прочая керамика и т.д.) также датируются не ранее, чем V в. до н.э., а самые ранние остраконы относятся ко второй половине этого столетия [Шевченко, 2014].

<sup>6</sup> Об обнаружении херсонесского клейма в южном Леване см.: Finkielsztejn, 2011, p. 55–61.

<sup>7</sup> Некоторые изолированные образцы были найдены на румынском побережье и, возможно, в Средиземноморье. С. Внуков и я готовим статью о новых данных, собранных за последние 20 лет касаясь колхидских (т.н. “коричнево-глиняных”) амфор.

<sup>8</sup> О центральной части побережья Черного моря в Турции см.: Tsetschladze, 2007, p. 173, 186–91 (с библиографией).

<sup>9</sup> См. также работу Е. Телега [Teleaga, 2008], который изучал греческие импорты, найденные в погребениях, в том числе и амфоры.

## Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...

3,7% аттической (по большей части, чернолаковые и расписные маленькие сосуды); 1,7% лесбосской, а также 38,1% амфор неизвестного происхождения [Шрамко, 1987, с. 121-126, 174-179]. На Мотронинском поселении, помимо 65 000 фрагментов местной лепной кермики, присутствуют более 7500 фрагментов греческой керамики, которая по большей части датируется последней третью VI – первой четвертью V вв. до н.э. и составляет примерно 11% от всей керамики, найденной на этом памятнике; 96% ее составляют фрагменты амфор, причем целые и археологически целые образцы представлены примерно в одинаковой пропорции [Бессонова, Скорый, 1999, с. 37]. Начиная с IV века и далее, в дельте Днепра греческая посуда постепенно, но почти полностью, заменила местную лепную посуду в скифских поселениях. На памятниках, на которых существуют свидетельства перехода скифов к оседлому образу жизни, амфоры составляют 30–40% от всех находок, на стационарных поселениях этот показатель составляет 53–60%, вплоть до 66,3% на Каменском (что ожидаемо) [Гаврилюк, 1999, с. 246, 249, 253-254, 265].

Если же обратиться к Фракии, то можно привести лишь один показательный пример: поселение Аджийска Воденица рядом с Ветреном, которое предположительно идентифицируется с эмпорием Пистиромом. За 25 лет раскопок здесь было обнаружено примерно 540 фрагментов черно- и краснофигурной керамики, 462 – северно-греческой (включая черно- и чернолаковую посуду), 126 клейм амфор и 137 амфорных ножек (горла амфор не изучались подробно и не были включены в опубликованные отчеты, хотя пропорция центров их изготовления похожа на ту, что характеризует ножки: 32 из Фасоса, 7 из Менде, 32 из Пипарета, 13 «фасосского круга», 17 из Лесбоса, 17 из Хиоса, 7 из Книда и 12 из Гераклеи). Помимо этого в Пистироме были обнаружены тысячи фрагментов фракийской керамики [Боузек, 2013, с. 106-114; Tsetskhladze, 2000, p. 235-246; 2011, p. 15-24; Tušlová, Weissová, 2013, p. 161-166; Domaradzka, 2013, p. 198-206; Trefny, 2013, p. 36-52]<sup>10</sup>.

Следует дать краткий комментарий к вышеприведенной статистике: очевидно, очень многое зависит от того, насколько масштабно каждый памятник был раскопан и насколько полно опубликован. Также следует принимать во внимание природу самого памятника, т.е. был ли он поселением местной элиты, или местным политическим центром, или эмпорием с греческим населением в рамках местного поселения и т.д. [см.: Tsetskhladze, 2000; 2011].

Эти цифры приводят нас к еще одному важному вопросу: как следует интерпретировать амфоры, найденные в местных контекстах? Всегда предполагалось, что они использовались для перевозки вина и масла. Более того, во многих работах авторы развивают эту позицию дальше, утверждая, что присутствие амфор того или иного происхождения на местном поселении служит надежным доказательством

---

<sup>10</sup> Я. Боузек [Боузек, 2013, с. 100–103, таблица] обозначает общее число транспортных амфор как 1227, не говоря, однако, какие именно фрагменты были найдены – донца, горла и т.д. Все вышеприведенные мной цифры основаны на публикациях, но я не могу гадать, сколько материалов не опубликовано.

существования прямых связей между этими двумя пунктами. Однако на самом деле более вероятным представляется, что амфоры использовались в торговле между греческой метрополией и колониями, а в местные центры попадали уже из городов-колоний.

Что перевозилось в той или иной амфоре тоже представляется полем для догадок, ведь нет никакой уверенности в том, что из метрополии в колонию в амфоре привозился тот же товар, что потом отправлялся в этой амфоре из колонии в местное поселение. Разнообразные данные, в том числе полученные с потерпевших крушение кораблей, указывают на то, что вино и оливковое масло были не единственным возможным содержимым амфор, в них также находили рыбу и другие товары. Например, на затонувшем у Варны корабле было обнаружено 20–30 амфор. Только одна, предположительно синопская, была поднята на поверхность. Эта амфора была наполнена рыбьими костями, оливковыми косточками и смолой – такое сочетание предполагает, что амфору использовали для перевозки разных продуктов. Пометки, нанесенные на некоторых амфорах из того же Варнинского кораблекрушения, позволяют предполагать, что эти сосуды использовались для перевозки зерна [Lund, Gabrielsen, 2005, p. 164]. Научный анализ органических остатков на стенках амфор добавил к этому «стандартному» списку содержимого амфор фрукты и овощи [Lawall, 2007, p. 50; см. также: Garlan, 2000, p. 90-91; Dupont, 1998, p. 182, 218, p. 257]. Следует также отметить, что рыба была не только товаром на экспорт из Черного моря в Средиземноморье, она также была важна для диеты скифов и поставлялась им из колоний Северного Причерноморья [Gavrilyuk, 2005, p. 105-113; о рыбе вообще см.: Boardman, 2011, p. 1-9].

Если же вернуться к теме вина, то античные письменные источники сообщают, что поставки его из Греции и Рима туземным сообществам были очень обширны (*Xenoph. Anab. IV. 4. 22–23*; *Polyb. V. 4. 38*; *Diod. V. 26–27*; *Ps. Aristot. De mir. ausc. 839a34–b8* и т.д.) и что от этой торговли были огромные прибыли, например, от продажи вина галлам (*Diod. V. 26–27*). Но было ли так на самом деле? Никто не сомневается в существовании торговли вином, но, как недавно убедительно продемонстрировал М. Дитлер, современные ученые иногда слишком некритически воспринимают свидетельства древних авторов [Dietler, 2010, p. 1, 333-346].

Большое число амфор было найдено на местных поселениях и в погребениях, но действительно ли это указывает на то, что в них хранилось вино и/или что они были привезены греками<sup>11</sup>? Широко распространенным заблуждением является наделение чрезмерно высоким значением амфор при доказательстве того, что местные жители «подкупались» греками и римлянами, как будто это вино было сродни побрякушкам, которыми были «подкуплены» индейцы Северной Америки в сравнительно

---

<sup>11</sup> См. недавние исследования амфор из черноморского региона: PATABS I: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea / Ed. by D. Kassab Tezgör, N. Inaishvili. Istanbul, 2010; PATABS II: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea / Ed. by Tzochchev, C., Stoyanov, T., Bozkova, A. Sofia, 2011. Скоро должны выйти в свет Proceedings of PATABAS III в Констанце.

## Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...

недавние времена. Однако у этой медали есть две стороны. Как опять же демонстрирует Дитлер на примере бассейна Роны [Dietler, 2010, p. 206-222], вино хоть и принималось туземцами с ранних времен с большим энтузиазмом, чем другие товары или аспекты греческой культуры, оно было лишь дополнением к уже существовавшему у них ассортименту алкогольных напитков, и таким образом было менее значимым, чем предполагалось ранее. То же самое можно сказать и о Причерноморье, где у местного населения также были свои алкогольные напитки, такие, как пиво. Дитлер использует раскопанные фрагменты амфор, чтобы рассчитать потребление вина на домохозяйство, и в итоге получает весьма скудную цифру (его расчеты представляются мне верными). Действительно, мы, с одной стороны, не знаем, какой процент составляют найденные фрагменты от некогда существовавших амфор; с другой, известно, что не все амфоры обязательно содержали (изначально или при повторном использовании) вино.

Таким образом, когда содержимое амфоры, привезенное в греческую колонию, выгружалось, сосуд мог быть заново наполнен чем-то более подходящим к запросам местного населения или к текущей ситуации и отправлялся в дальнейшее путешествие [Slane, 2004, p. 361-369; примеры см.: Parker, 1992, no. 347, 631, 1239]. Геродот (III. 6) дает подробный пример такого использования амфор в Египте и Сирии: «Теперь я хочу рассказать о том, что удастся заметить лишь немногим, побывавшим в Египте. Из всей Эллады, да, кроме того, еще из Финикии в Египет привозят дважды в год вино в глиняных сосудах, и все-таки можно сказать, там не увидишь ни одного порожнего сосуда. Куда же, спрашивается, они деваются? Я отвечу на это. Каждый староста общины обязан собирать все [порожние] глиняные сосуды в своем городе и отправлять в Мемфис. Из Мемфиса же, наполнив водой, их переправляют в ту безводную Сирийскую пустыню. Таким образом, всю глиняную винную посуду, ввозимую в Египет, там опоражнивают и затем, в дополнение к прежней, отправляют в Сирию» (Перевод Г.А. Стратановского).

Ксенофонт (Anab. V. 4. 28) отмечает: «В амфорах была обнаружена солонина из мяса дельфинов и в различных сосудах дельфинья ворвань, которую моссинойки употребляют так же, как эллины оливковое масло». На поселении Панское было открыто помещение, в котором хранились амфоры, повторно использованные для хранения масла и зерна [Ščeglov, 2002, p. 53-54]. В подвале эллинистического времени в Ольвии были найдены амфоры, содержавшие остатки рыбьих костей и чешуи, а также зерна пшеницы, ячменя, проса и чечевицы [Pashkevich, 2001, p. 515-516]. Амфоры могли использоваться не только для торговли, но и в качестве подарков, при выплате дани или налогов [Lawall, 2005, p. 194]. Как известно, амфоры сами по себе продавались на общественных аукционах в классических Афинах [Lund, 2004, p. 211].

Все вышесказанное ставит под сомнение упрощающие представления об использовании греческой керамики и амфор. Недавние публикации указали, что ранее амфоры слишком некритично воспринимались как бесспорные свидетельства торговли, особенно с местным населением [см.: Eiring, Finkielsztejn, Lawall, Lund,

## Боспорские исследования, вып. XXXI

2004, p. 211-216; Lawall, 1998, p. 75-101; 2004, p. 171-188; 2005, p. 189-232; 2007, p. 50; Lund, 2004, p. 211-216; 2007, p. 183-194; Oraït, 2007, p. 110-121]. Также следует различать «международную», региональную и местную торговлю: эти типы торговли были не так однообразны, как можно было бы предположить, а менялись в зависимости от обстоятельств и спроса [ср.: Hennestad, 2005, p. 131-164; Stolba, 2007, p. 149-159]<sup>12</sup>. Не все товары перевозились греками, не следует недооценивать роль местного населения в этом процессе<sup>13</sup>.

P.S. Недавно во время раскопок скифского кургана недалеко от хутора Красный Краснодарского края были найдены две восточно-греческие ойнохои, датированные последней четвертью VII в. до н.э. принадлежащие тому же типу, что и ойнохои из Темир-Горы. Изображения на них и на ойнохоих из Немировского городища показывают, что они были изготовлены в одной мастерской. Эти находки дополняют наш список керамики из Северного Причерноморья (см. табл. 2 и рис. 1 в данной статье) [Шевченко Н.Ф., 2013: “Курган раннескифского времени у хутора Красный”. Археологический сборник Государственного Эрмитажа 39, 100-18; смотри также G.R. Tsetskhladze, *Greeks, locals and others around the Black Sea and its hinterland: recent developments*, in G.R. Tsetskhladze, A. Avram and J. Hargrave (eds.), *The Danubian Lands between the Black, Aegean and Adriatic Seas (7th Century BC-10th Century AD): Proceedings of the Fifth International Congress on Black Sea Antiquities, Belgrade, 17-21 September 2013, Oxford, pp. 22-23*].

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Бессонова С.С., Скорый С.А.* Мотронинское городище и курганный могильник. Итоги и перспективы исследования // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья (К 100-летию Б.Н. Гракова). Запорожье, 1999. С. 35–38.
- Бойко Ю.Н.* Новые исследования курганного могильника у с. Купьеваха // Древности: Харьковский историко-археологический ежегодник. 2006-2008. С. 204–205.
- Боузек Я.* Греки и греческая керамика за пределами колонии – параллели между областями Дона и Марицы // Причерноморье в античное и раннесредневековое время: Сборник научных трудов, посвященный 65-летию профессора В.П. Копылова. Ростов-на-Дону, 2013. С. 106–114.
- Винокуров В.И.* Виноградарство и виноделие античных государств Северного Причерноморья. Симферополь–Керчь, 2007.
- Воронов Ю.Н.* Диоскуриада – Севастополис – Цхум. М., 1980.
- Гаврилюк Н.А.* История экономики степной Скифии, VI-III вв. до н.э. – Киев, 1999.
- Георгиева Р., Стоянов Т., Момчилов Д.* (Ред.). Югоизточна България през II-I хилядолетие пр. Хр. Варна, 2010.
- Гуцалов С.Ю.* Могильник у с. Песочин под Харьковом в контексте истории древних кочевников Южного

<sup>12</sup> Другим важным аспектом является то, что некоторые из черноморских колоний обладали хорошо развитой культурой виноградарства [см.: Винокуров, 2007]. Амфоры с средиземноморским вином вполне могли там заново заполняться местным продуктом для дальнейшей торговли – новое вино в старых бутылках, образно говоря. О черноморской торговле см.: Tsetskhladze, 1994, p. 111–135; 1998a, p. 9–68; 1998b, p. 52–75; 2005, p. 229–230; 2008a, p. 309–319; 2008b, p. 47–62; 2010b, p. 197–212; 2013, p. 69–82.

<sup>13</sup> Приношу искреннюю благодарность А.В. Белоусову за перевод данной статьи с английского на русский.

## Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...

- Урала // Древности: Харьковский историко-археологический ежегодник. 2009. Вып. 8. С. 69–79.
- Кац В.И. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма. Би. Вып. XVIII. Симферополь–Керчь, 2007.
- Колода В.В. Находка двух новых античных амфорных клейм близ Харькова // Древности: Харьковский историко-археологический ежегодник. 2009. Вып. 8. С. 232–294.
- Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. М., 2003.
- Цецхладзе Г.Р. Греческая колонизация Восточного Причерноморья // Аристей. Вестник классической филологии и античной истории. 2011. Вып. 4. С. 68–71.
- Шевченко А.В. Крышка чернофигурной леканы из Херсонеса Таврического // ВДИ. 2014. № 1. С. 61–69.
- Шрамко Б.А. Бельское городище скифской эпохи (город Гелон). Киев, 1987.
- Babić S. Greeks, Barbarians and Archaeologists: Mapping the Contact // *Ancient West and East*. 2007. № 6. P. 73–89.
- Baralis A. The Chora Formation of the Greek Cities of Aegean Thrace: Towards a Chronological Approach to the Colonization Process // *Meetings of Cultures in the Black Sea Region: Between Conflicts and Coexistence* / Ed. by P. Guldager Bilde, J.H. Petersen. Aarhus, 2008. P. 101–130.
- Baralis A. Habitat et réseaux d'occupation spatiale en Thrace égéenne: l'impact de la colonisation grecque (Xe-Ve s. av. J.C.) // *Grecs et indigènes de la Catalogne à la mer Noire* / Ed. by H. Tréziny. Paris–Aix-en-Provence, 2010. P. 247–264.
- Billot M.-F. Terres cuites architecturales de Sinope de l'époque archaïque à l'époque hellénistique // *Sinope: The Results of Fifteen Years of Research* / Ed. by D. Kassab Tezgör. Leiden–Boston, 2012. P. 217–359.
- Boardman J. Olbia and Berezan: The Early Pottery // *The Greek Colonisation of the Black Sea Area: Historical Interpretation of Archaeology* / Ed. by G.R. Tsjetskhladze. Stuttgart, 1998. P. 201–204.
- Boardman J. Greeks and Syria: Pots and People // *Greek Settlements in the Eastern Mediterranean and the Black Sea* / Ed. by G.R. Tsjetskhladze, A.M. Snodgrass. Oxford, 2002. P. 1–16.
- Boardman J. Copies of Pottery: By and For Whom? // *Greek Identity in the Western Mediterranean. Papers in Honour of Brian Shefton* / Ed. by K. Lomas. Leiden–Boston, 2004. P. 149–162.
- Boardman J. Fish and the Mediterranean: The Nourishing Sea // *Ancient West and East*. 2011. № 10. P. 1–9.
- Bouzek J. Greeks Overland // *Periplous: Papers on Classical Art and Archaeology Presented to Sir John Boardman* / Ed. by G.R. Tsjetskhladze, A.J.N.W. Prag, A.M. Snodgrass. L., 2000. P. 33–40.
- Bouzek J. Greek Fine Pottery in the Black Sea Region // *Ancient Greek Colonies in the Black Sea 2. Vol. 1* / Ed. by D.V. Grammenos, E.K. Petropoulos. Oxford, 2007. P. 1221–1262.
- Bouzek J. Greek, Etruscan and Phoenician Imports and Impacts in La Tène Bohemia and Moravia // *Eirene*. 2011. № 47. 1–2. P. 63–87.
- Bouzek J. Pottery from B 11 and B 16, 2006–2009 season // *Pistiros V: Excavations and Studies* / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka, A. Gotzev, Z.F. Archibald. Prague, 2013. P. 99–152.
- Bouzek J., Domaradzka L. Greeks in Inner Thrace // *Eirene*. 2011. № 47. 1–2. P. 45–60.
- Coldstream J.N. Other peoples' pots: Ceramic borrowing between the early Greeks and Levantines, in various Mediterranean contexts // *Across Frontiers: Etruscans, Greeks, Phoenicians and Cypriots. Studies in Honour of David Ridgway and Francesca Romana Serra Ridgway* / Ed. by E. Herring, I. Lemos, F. Lo Schiavo, L. Vagnetti, R. Whitehouse, J. Wilkins. L., 2006. P. 49–55.
- De Boer J.G. River Trade in Eastern and Central Thrace from the Bronze Age till the Hellenistic Period // *Eirene*. 2010. № 46. 1–2. P. 177–190.
- De Boer J.G. Stamped amphorae from the Greek Black Sea colony of Sinope in the Mediterranean during the Hellenistic period // *The Bosphorus: Gateway between the Ancient West and East (1st Millennium BC–5th Century AD). Proceedings of the Fourth International Congress on Black Sea Antiquities, Istanbul, 14th–18th September 2009* / Ed. by G.R. Tsjetskhladze, S. Atasoy, A. Avram, S. Dönmez, J. Hargrave. Oxford, 2013. P. 177–190.
- Dietler M. Archaeologies of Colonialism: Consumption, Entanglement, and Violence in Ancient Mediterranean France. Berkeley–Los Angeles, 2010.

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Domaradzka L.* Newly Discovered Graffiti on Pottery from Pistiros (2004–2010) // Pistiros V: Excavations and Studies / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka, A. Gotzev, Z.F. Archibald. Prague, 2013. P. 198–206.
- Dupont P.* Archaic East Greek trade amphoras // East Greek Pottery / Ed. by R.M. Cook, P. Dupont. L.–N.Y., 1998. P. 142–192.
- Dupont P., Lungu V.* Beidaud: un cas d'acculturation potière dans l'hinterland gète? // Grecs et indigènes de la Catalogne à la mer Noire / Ed. by H. Tréziny. Paris, Aix-en-Provence, 2010. P. 493–498.
- Eiring J., Finkielsztejn G., Lawall M.L., Lund J.* Concluding Remarks // Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean / Ed. by J. Eiring, J. Lund. Aarhus, 2004. P. 211–216.
- Finkielsztejn G.* Black Sea Amphora Stamps found in the Southern Levant: Most Probably not a Trade // PATABS II: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea / Ed. by C. Tzochew, T. Stoyanov, A. Bozkova. Sofia, 2011. P. 55–61.
- Garlan Y.* Amphores et timbres amphoriques grecs: entre erudition et idéologie. Paris, 2000.
- Garlan Y.* Échanges d'amphores timbrées entre Sinope et la Méditerranée aux époques classique et hellénistique // The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund. Aarhus, 2007. P. 143–148.
- Gavrilyuk N.A.* Fishery in the Life of the Nomadic Population of the Northern Black Sea Area in the Early Iron Age // Ancient Fishing and Fish Processing in the Black Sea Region / Ed. by T. Bekker-Nielsen. Aarhus, 2005. P. 105–113.
- Gavrilyuk N.A.* Greek Imports in Scythia // Ancient Greek Colonies in the Black Sea 2. Vol. 1 / Ed. by D.V. Grammenos, E.K. Petropoulos. Oxford, 2007. P. 627–676.
- Hennestad L.* “How much came from where?": the proportion of local, regional and “long-distance” pottery from a rural settlement in the Crimea // Making, Moving and Managing: The New World of Ancient Economics, 323–31 BC / Ed. by Z.H. Archibald, J.K. Davies, V.F. Gabrielsen. Oxford, 2005. P. 131–164.
- Krapivina V.V.* Ceramics from Sinope in Olbia Pontica // Sinope: The Results of Fifteen Years of Research / Ed. by D. Kassab Tezgör. Leiden, Boston, 2012. P. 467–77.
- Lawall M.L.* Ceramics and positivism revisited: Greek transport amphoras and history // Trade, Traders and the Ancient City / Ed. by H. Parkins, C.J. Smith. L.–N.Y., 1998. P. 75–101.
- Lawall M.L.* Archaeological Context and Aegean Amphora Chronologies: A Case Study of Hellenistic Ephesos // Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean / Ed. by J. Eiring, J. Lund. Aarhus, 2004. P. 171–188.
- Lawall M.L.* Amphoras and Hellenistic economies: Addressing the (over) emphasis on stamped amphora handles // Making, Moving and Managing: The New World of Ancient Economics, 323–31 BC / Ed. by Z.H. Archibald, J.K. Davies, V.F. Gabrielsen. Oxford, 2005. P. 189–232.
- Lawall M.L.* The Contents of Transport Amphorae: Working Hypotheses and Inconvenient Facts // List of Abstracts – Second International Round-Table: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea. Nessebur, 2007. P. 50.
- Lawall M.L.* Pontic, Aegean and Levantine amphorae at Gordion // PATABS I: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea / Ed. by D. Kassab Tezgör, N. Inaishvili. Istanbul, 2010. P. 159–165.
- Lund J.* Oil on the Waters? Reflections on the Contents of Hellenistic Transport Amphorae from the Aegean // Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean / Ed. by J. Eiring, J. Lund. Aarhus, 2004. P. 211–216.
- Lund J.* The Circulation of Ceramic Fine Wares and Transport Amphorae from the Black Sea Region in the Mediterranean, c. 400 BC-AD 200 // The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund. Aarhus, 2007. P. 183–194.
- Lund J., Gabrielsen V.* A Fishy Business: Transport Amphorae of the Black Sea Region as a Source for the Trade in Fish Products in the Classical and Hellenistic Periods // Ancient Fishing and Fish Processing in the Black Sea Region / Ed. by T. Bekker-Nielsen. Aarhus, 2005. P. 161–169.
- Opait A.* A Weighty Matter: Pontic Fish Amphorae // The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund. Aarhus, 2007. P. 110–121.



## Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...

- Parker A.J.* Ancient Shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces. Oxford, 1992.
- Pashkevich G.A.* Archaeobotanical studies on the northern coast of the Black Sea // *Eurasia Antiqua*. 2001. № 7. P. 511–567.
- Perreault J.Y., Bonias, Z.* Argilos aux VIIe-Vie siècles // *Grecs et indigènes de la Catalogne à la mer Noire* / Ed. by H. Tréziny. Paris, Aix-en-Provence, 2010. P. 225–239.
- Popović P.* Archaeological finds from the vaulted building at Krševica // *Starinar*. 2009. № 58 (for 2008). P. 95–106.
- Popović P., Vranić I.* One possible location of Damastion – Kale by Krševica (south-eastern Serbia) // *The Bosphorus: Gateway between the Ancient West and East (1st Millennium BC-5th Century AD). Proceedings of the Fourth International Congress on Black Sea Antiquities, Istanbul, 14th-18th September 2009* / Ed. by G.R. Tsatskhladze, S. Atasoy, A. Avram, S. Dönmez, J. Hargrave. Oxford, 2013. P. 309-314.
- Popović P., Vukadinović M.* Water supply at Krševica (4th century BC) // *Starinar*. 2011. № 61. P. 155–170.
- Ščeglov A.N.* Monumental Building U6 // *Panskoye I. Vol. 1* / Ed. by L. Hannestad, V.F. Stolba, A.N. Ščeglov. Aarhus, 2002. P. 29–98.
- Sens U.* Kulturkontakt an der östlichen Schwarzmeerküste: Griechische Funde in Kolchis und Iberien. Kontexte und interpretationem. Langenweißbach, 2009.
- Slane K.W.* Amphoras – Used and Reused – at Corinth // *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean* / Ed. by J. Eiring, J. Lund. Aarhus, 2004. P. 361–369.
- Stolba V.F.* Local Patterns of Trade in Wine and the Chronological Implications of Amphora Stamps // *The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges* / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund. Aarhus, 2007. P.149–159.
- Stoyanov T.* Sinope as a Trading and Cultural Agent in Thrace during the Classical and Early Hellenistic Periods // *Sinope: The Results of Fifteen Years of Research* / Ed. by D. Kassab Tezgör. Leiden, Boston, 2012. P. 405–428.
- Stoyanova D.* The Importation of Roof Tiles from Sinope and Herklea Pontica to the Western Black Sea Area // *Sinope: The Results of Fifteen Years of Research* / Ed. by D. Kassab Tezgör. Leiden, Boston, 2012. P. 441–465.
- Summerer L.* Greeks and natives on the southern Black Sea coast in antiquity // *The Black Sea: Past, Present and Future* / Ed. by G. Erkut, S. Mitchell. London–Istanbul, 2007. P. 27–36.
- Teleaga E.* Griechische Importe in den Nekropolen an der unteren Donau, 6. Jh.-Anfang des 3. Jhs. V. Chr. Rahden, 2008.
- Trefny M.* The Black Glazed pottery (campaigns 2004-2007) // *Studia Hercynia*. 2013. XVII. 1 (Pistiros V: supplementum). P. 36–52.
- Tsatskhladze G.* Greek Penetration of the Black Sea // *The Archaeology of Greek Colonisation: Essays Dedicated to Sir John Boardman* / Ed. by G.R. Tsatskhladze, F. De Angelis. Oxford, 1994. P. 111–135.
- Tsatskhladze G.* Greek Colonisation of the Black Sea Area: Stages, Models, and Native Population // *The Greek Colonisation of the Black Sea Area: Historical Interpretation of Archaeology* / Ed. by G.R. Tsatskhladze. Stuttgart, 1998a. P. 9–68.
- Tsatskhladze G.* Trade on the Black Sea in the Archaic and Classical Periods: Some Observations // *Trade, Traders and the Ancient City* / Ed. by H. Parkins, C.J. Smith. L–N.Y., 1998b. P. 52–75.
- Tsatskhladze G.* Pistiros in the System of Pontic Emporia (Greek Trading and Craft Settlements in the Hinterland of the Northern and Eastern Black Sea and Elsewhere) // *Pistiros et Thasos. Structures économiques dans la péninsule balkanique VIIe-IIe siècles avant J.-C.* / Ed. by L. Domaradzka et al. Opole, 2000. P. 235–246.
- Tsatskhladze G.* Pontic Notes (without Notes) // *The Culture of Thracians and their Neighbours* / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka. Oxford, 2005. P. 229–230.
- Tsatskhladze G.* Greeks and Locals in the Southern Black Sea Littoral: A Re-Examination // *Greeks between East and West: Essays in Greek Literature and History in Memory of David Asheri* / Ed. by G. Herman, I. Shatzman. Jerusalem, 2007. P. 160–195.
- Tsatskhladze G.* Pontic Slaves in Athens: Orthodoxy and Reality // *Antike Lebenswelten. Konstanz-Wandel-*

## Боспорские исследования, вып. XXXI

- Wirkungsmacht: Festschrift für Ingomar Weiler zum 70. Geburtstag / Ed. by P. Mauritsch, W. Petermandl, R. Rollinger, C. Ulf. Wiesbaden, 2008a. P. 309–319.
- Tsetskhladze G.* “Grain for Athens”: The View from the Black Sea // Feeding the Ancient Greek City / Ed. by R. Alston, O.M. van Nijf. Leuven–Paris–Dudley (MA), 2008b. P. 47–62.
- Tsetskhladze G.* Secondary Colonisers in the Black Sea: Sinope and Panticapaeum // *Colonie di colonie: le fondazioni sub-coloniali greche tra colonizzazione e colonialism* / Ed. by M. Lombardo, F. Frisone. Lecce, Taranto, 2009. P. 229–254.
- Tsetskhladze G.* “Beware of Greeks Bearing Gifts”: Gifts, Tribute, Bribery and Cultural Contacts in the Greek Colonial World // *Interkulturalität in der Alten Welt: Vorderasien, Hellas, Ägypten und die vielfältigen Ebenen des Kontakts* / Ed. by R. Rollinger, B. Gufler, M. Lang, I. Madreiter. Wiesbaden, 2010a. P. 41–61.
- Tsetskhladze G.* Black Sea Trade: Some Further General Observations // *Jahrbuch für Kleinasiatische Forschung*. 19.1 (for 2006). Istanbul, 2010b. P. 197–212.
- Tsetskhladze G.* Pistiros Revisited // *Eirene*. 2011. № 47. 1–2. P. 15–24.
- Tsetskhladze G.* Pots versus People: Further Consideration of the Earliest Examples of East Greek Pottery in Native Settlements of the Northern Pontus // *From the Pillars of Hercules to the Footsteps of the Argonauts* / Ed. by A. Hermary, G.R. Tsetskhladze. Leuven, Paris, Walpole (MA), 2012. P. 315–374.
- Tsetskhladze G.* Not all things Greek came through Greek trade or at the hands of Greeks // *The Bosphorus: Gateway between the Ancient West and East (1st Millennium BC-5th Century AD)*. Proceedings of the Fourth International Congress on Black Sea Antiquities, Istanbul, 14th-18th September 2009 / Ed. by G.R. Tsetskhladze, S. Atasoy, A. Avram, S. Dönmez, J. Hargrave. Oxford, 2013. P. 69-82.
- Tsetskhladze G.R., Vnukov S.Y.* Colchian Amphorae: Typology, Chronology and Aspects of Production // *ABSA*. 1992. 87. P. 357–386.
- Tušlová P., Weissová B.* New Finds and Observations on Transport Amphorae from Pistiros // *Pistiros V: Excavations and Studies* / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka, A. Gotzev, Z.F. Archibald. Prague, 2013. P. 161–166.
- Tzochev C.* Between the Black Sea and the Aegean: The diffusion of Greek trade amphorae in southern Thrace // *PATABS I: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea* / Ed. by D. Kassab Tezgör, N. Inaishvili. Istanbul, 2010. P. 97–101.

### REFERENCES

- Babić S. Greeks, Barbarians and Archaeologists: Mapping the Contact. *Ancient West and East*. 2007, № 6, pp. 73–89.
- Baralis A. The Chora Formation of the Greek Cities of Aegean Thrace: Towards a Chronological Approach to the Colonization Process. *Meetings of Cultures in the Black Sea Region: Between Conflicts and Coexistence* / Ed. by P. Guldager Bilde, J.H. Petersen. Aarhus, 2008, pp. 101–130.
- Baralis A. Habitat et réseaux d’occupation spatiale en Thrace égéenne: l’impact de la colonisation grecque (Xe-Ve s. av. J.C.). *Greco et indigènes de la Catalogne à la mer Noire* / Ed. by H. Tréziny. Paris–Aix-en-Provence, 2010, pp. 247–264.
- Bessonov S.S., Skoryi S.A. Motroninskoe gorodishche i kurgannyi mogil’nik. Itogi i perspektivy issledovaniia. *Problemy skifo-sarmatskoi arkheologii Severnogo Prichernomor’ia (K 100-letiiu B.N.Grakova)*. Zaporozh’e, 1999, pp. 35–38.
- Billot M.-F. Terres cuites architecturales de Sinope de l’époque archaïque à l’époque hellénistique. *Sinope: The Results of Fifteen Years of Research* / Ed. by D. Kassab Tezgör. Leiden; Boston, 2012, pp. 217–359.
- Boardman J. Olbia and Berezan: The Early Pottery. *The Greek Colonisation of the Black Sea Area: Historical Interpretation of Archaeology* / Ed. by G.R. Tsetskhladze. Stuttgart, 1998, pp. 201–204.
- Boardman J. Greeks and Syria: Pots and People. Greek Settlements in the Eastern Mediterranean and the Black Sea / Ed. by G.R. Tsetskhladze, A.M. Snodgrass. Oxford, 2002, pp. 1–16.

## Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...

- Boardman J. Copies of Pottery: By and For Whom? *Greek Identity in the Western Mediterranean. Papers in Honour of Brian Shefton* / Ed. by K. Lomas. Leiden; Boston, 2004, pp. 149–162.
- Boardman J. Fish and the Mediterranean: The Nourishing Sea. *Ancient West and East*. 2011, № 10, pp. 1–9.
- Boiko Iu.N. Novye issledovaniia kurgannogo mogil'nika u s.Kup'evakha. *Drevnosti: Khar'kovskii istoriko-arkheologicheskii ezhegodnik*. 2006-2008, pp. 204–205.
- Bouzek J. Greeks Overland. *Periplous: Papers on Classical Art and Archaeology Presented to Sir John Boardman* / Ed. by G.R. Tssetskhladze, A.J.N.W. Prag, A.M. Snodgrass. L., 2000, pp. 33–40.
- Bouzek J. Greek Fine Pottery in the Black Sea Region Scythia. *Ancient Greek Colonies in the Black Sea 2. Vol. 1* / Ed. by D.V. Grammenos, E.K. Petropoulos. Oxford, 2007, pp. 1221–1262.
- Bouzek J. Greek, Etruscan and Phoenician Imports and Impacts in La Tène Bohemia and Moravia. *Eirene*. 2011, № 47, 1–2, pp. 63–87.
- Bouzek J. Pottery from B 11 and B 16, 2006-2009 season. *Pistiros V: Excavations and Studies* / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka, A. Gotzev, Z.F. Archibald. Prague, 2013, pp. 99–152.
- Bouzek J., Domaradzka L. Greeks in Inner Thrace. *Eirene*. 2011, № 47, 1–2, pp. 45–60.
- Bouzek Ia. Greki I grecheskaia keramika za predelami kolonii – paralleli mezhdou oblastiami Dona I Maritsy. *Prichernomor'e v antichnoe I rannesrednevekovoe vremia: Sbornik nauchnykh trudov, posviashchennyi 65-letiiu professor V.P. Kopylova*. Rostov-on-Don, 2013, pp. 106–114.
- Coldstream J.N. Other peoples' pots: Ceramic borrowing between the early Greeks and Levantines, in various Mediterranean contexts. *Across Frontiers: Etruscans, Greeks, Phoenicians and Cypriots. Studies in Honour of David Ridgway and Francesca Romana Serra Ridgway* / Ed. by E. Herring, I. Lemos, F. Lo Schiavo, L. Vagnetti, R. Whitehouse, J. Wilkins. L., 2006, pp. 49–55.
- De Boer J.G. River Trade in Eastern and Central Thrace from the Bronze Age till the Hellenistic Period. *Eirene*. 2010, № 46, 1–2.
- De Boer J.G. Stamped amphorae from the Greek Black Sea colony of Sinope in the Mediterranean during the Hellenistic period. *The Bosphorus: Gateway between the Ancient West and East (1st Millennium BC-5th Century AD). Proceedings of the Fourth International Congress on Black Sea Antiquities, Istanbul, 14th-18th September 2009* / Ed. by G.R. Tssetskhladze, S. Atasoy, A. Avram, S. Dönmez, J. Hargrave. Oxford, 2013, pp. 177–190.
- Dietler M. *Archaeologies of Colonialism: Consumption, Entanglement, and Violence in Ancient Mediterranean France*. Berkeley; Los Angeles, 2010.
- Domaradzka L. Newly Discovered Graffiti on Pottery from Pistiros (2004–2010). *Pistiros V: Excavations and Studies* / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka, A. Gotzev, Z.F. Archibald. Prague, 2013, pp. 198–206.
- Dupont P. Archaic East Greek trade amphoras. *East Greek Pottery* / Ed. by R.M. Cook, P. Dupont. L.; N.Y., 1998, pp. 142–192.
- Dupont P., Lungu V. Beidaud: un cas d'acculturation potière dans l'hinterland gète? *Grecs et indigènes de la Catalogne à la mer Noire* / Ed. by H. Tréziny. Paris, Aix-en-Provence, 2010, pp. 493–498.
- Eiring J., Finkielsztejn G., Lawall M.L., Lund J. Concluding Remarks. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean* / Ed. by J. Eiring, J. Lund. Aarhus, 2004, pp. 211–216.
- Finkielsztejn G. Black Sea Amphora Stamps found in the Southern Levant: Most Probably not a Trade. *PATABS II: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea* / Ed. by C. Tzochev, T. Stoyanov, A. Bozkova. Sofia, 2011, pp. 55–61.
- Garlan Y. *Amphores et timbres amphoriques grecs: entre erudition et idéologie*. Paris, 2000.
- Garlan Y. Échanges d'amphores timbrées entre Sinope et la Méditerranée aux époques classique et hellénistique. *The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges* / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund. Aarhus, 2007, pp. 143–148.
- Gavriliuk N.A. *Istroiiia ekonomiki stepnoi Skifii, VI-III vv.do n.e*. Kiev, 1999.
- Gavrilyuk N.A. Fishery in the Life of the Nomadic Population of the Northern Black Sea Area in the Early Iron Age. *Ancient Fishing and Fish Processing in the Black Sea Region* / Ed. by T. Bekker-Nielsen. Aarhus, 2005, pp. 105–113.

## Боспорские исследования, вып. XXXI

- Gavrilyuk N.A. Greek Imports in Scythia. *Ancient Greek Colonies in the Black Sea 2. Vol. 1 / Ed. by D.V. Grammenos, E.K. Petropoulos*. Oxford, 2007, pp. 627–676.
- Georgieva R., Stoianov T., Momchilov D. (Ed.) *Iugoiztochna B'lgariia prez II-I khiladoletie pr. Khr.* Varna, 2010.
- Gutsalov S.Iu. Mogil'nik u s.Pesochin pod Khar'kovom v kontekste istorii drevnikh kochevnikov Iuzhnogo Urala. *Drevnosti: Khar'kovskii istoriko-arkheologicheskii ezhegodnik*, 2009, 8, pp. 69–79.
- Hennestad L. “How much came from where”: the proportion of local, regional and “long-distance” pottery from a rural settlement in the Crimea. *Making, Moving and Managing: The New World of Ancient Economics, 323–31 BC / Ed. by Z.H. Archibald, J.K. Davies, V.F. Gabrielsen*. Oxford, 2005, pp. 131–164.
- Kats V.I. Grecheskie keramicheskie kleima epokhi klassiki I ellinizma. *BI*, XVIII, Simferopol'; Kerch', 2007.
- Koloda V.V. Nakhodka dvukh novykh antichnykh amfornykh kleim bliz Khar'kova. *Drevnosti: Khar'kovskii istoriko-arkheologicheskii ezhegodnik*. 2009, 8, pp. 232–294.
- Krapivina V.V. Ceramics from Sinope in Olbia Pontica. *Sinope: The Results of Fifteen Years of Research / Ed. by D. Kassab Tezgör*. Leiden, Boston, 2012, pp. 467–77.
- Lawall M.L. Ceramics and positivism revisited: Greek transport amphoras and history. *Trade, Traders and the Ancient City / Ed. by H. Parkins, C.J. Smith*. L;N.Y., 1998, pp. 75–101.
- Lawall M.L. Archaeological Context and Aegean Amphora Chronologies: A Case Study of Hellenistic Ephesos. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean / Ed. by J. Eiring, J. Lund*. Aarhus, 2004, pp. 171–188.
- Lawall M.L. Amphoras and Hellenistic economies: Addressing the (over) emphasis on stamped amphora handles. *Making, Moving and Managing: The New World of Ancient Economics, 323–31 BC / Ed. by Z.H. Archibald, J.K. Davies, V.F. Gabrielsen*. Oxford, 2005, pp. 189–232.
- Lawall M.L. The Contents of Transport Amphorae: Working Hypotheses and Inconvenient Facts. *List of Abstracts – Second International Round-Table: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea*. – Nessebur, 2007, pp. 50.
- Lawall M.L. Pontic, Aegean and Levantine amphorae at Gordion. *PATABS I: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea / Ed. by D. Kassab Tezgör, N. Inaishvili*. Istanbul, 2010, pp. 159–165.
- Lund J. Oil on the Waters? Reflections on the Contents of Hellenistic Transport Amphorae from the Aegean. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean / Ed. by J. Eiring, J. Lund*. Aarhus, 2004, pp. 211–216.
- Lund J. The Circulation of Ceramic Fine Wares and Transport Amphorae from the Black Sea Region in the Mediterranean, c. 400 BC-AD 200. *The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund*. Aarhus, 2007, pp. 183–194.
- Lund J., Gabrielsen V. A Fishy Business: Transport Amphorae of the Black Sea Region as a Source for the Trade in Fish Products in the Classical and Hellenistic Periods. *Ancient Fishing and Fish Processing in the Black Sea Region / Ed. by T. Bekker-Nielsen*. Aarhus, 2005, pp. 161–169.
- Monakhov S.Iu. *Grecheskie amfory v Prichernomor'e*. M., 2003.
- Opait A. A Weighty Matter: Pontic Fish Amphorae. *The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund*. Aarhus, 2007, pp. 110–121.
- Parker A.J. *Ancient Shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces*. Oxford, 1992.
- Pashkevich G.A. Archaeobotanical studies on the northern coast of the Black Sea. *Eurasia Antiqua*. 2001, № 7, pp. 511–567.
- Perreault J.Y., Bonias, Z. Argilos aux VIIe-Vie siècles. *Greco et indigènes de la Catalogne à la mer Noire / Ed. by H. Tréziny*. Paris, Aix-en-Provence, 2010, pp. 225–239.
- Popović P. Archaeological finds from the vaulted building at Krševica. *Starinar*. 2009, № 58 (for 2008), pp. 95–106.
- Popović P, Vranić I. One possible location of Damastion – Kale by Krševica (south-eastern Serbia). *The Bosphorus: Gateway between the Ancient West and East (1st Millennium BC-5th Century AD). Proceedings of the Fourth International Congress on Black Sea Antiquities, Istanbul, 14th-18th*

## Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...

- September 2009 / Ed. by G.R. Tsatskhladze, S. Atasoy, A. Avram, S. Dönmez, J. Hargrave. Oxford, 2013.
- Popović P., Vukadinović M. *Water supply at Krševica (4th century BC) // Starinar*. 2011, № 61, pp. 155–170.
- Ščeglov A.N. Monumental Building U6. *Panskoye I. Vol. 1 / Ed. by L. Hannestad, V.F. Stolba, A.N. Ščeglov*. Aarhus, 2002, pp. 29–98.
- Sens U. Kulturkontakt an der östlichen Schwarzmeerküste: Griechische Funde in Kolchis und Iberian. Kontexte und interpretationem. Langenweißbach, 2009.
- Shevchenko A.V. Kryshka chernofigurnoi lekany iz Khersonesa Tavricheskogo. *VDI*, 2014, № 1, pp. 61–69.
- Shramko B.A. Bel'skoe gorodishche skifskoi epokhi (gorod Gelon). Kiev, 1987.
- Slane K.W. Amphoras – Used and Reused – at Corinth. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean / Ed. by J. Eiring, J. Lund*. Aarhus, 2004, pp. 361–369.
- Stolba V.F. Local Patterns of Trade in Wine and the Chronological Implications of Amphora Stamps. *The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges / Ed. by V.F. Gabrielsen, J. Lund*. Aarhus, 2007, pp. 149–159.
- Stoyanov T. Sinope as a Trading and Cultural Agent in Thrace during the Classical and Early Hellenistic Periods. *Sinope: The Results of Fifteen Years of Research / Ed. by D. Kassab Tezgör*. Leiden, Boston, 2012, pp. 405–428.
- Stoyanova D. The Importation of Roof Tiles from Sinope and Herklea Pontica to the Western Black Sea Area. *Sinope: The Results of Fifteen Years of Research / Ed. by D. Kassab Tezgör*. Leiden, Boston, 2012, pp. 441–465.
- Summerer L. Greeks and natives on the southern Black Sea coast in antiquity. *The Black Sea: Past, Present and Future / Ed. by G. Erkut, S. Mitchell*. London; Istanbul, 2007, pp. 27–36.
- Teleaga E. Griechische Importe in den Nekropolen an der unteren Donau, 6. Jh.-Anfang des 3. Jhs. V. Chr. Rahden, 2008.
- Trefny M. The Black Glazed pottery (campaigns 2004-2007). *Studia Hercynia*. 2013, XVII. 1 (Pistiros V: supplementum). pp. 36–52.
- Tsatskhladze G. Greek Penetration of the Black Sea. *The Archaeology of Greek Colonisation: Essays Dedicated to Sir John Boardman / Ed. by G.R. Tsatskhladze, F. De Angelis*. Oxford, 1994, pp. 111–135.
- Tsatskhladze G. Greek Colonisation of the Black Sea Area: Stages, Models, and Native Population. *The Greek Colonisation of the Black Sea Area: Historical Interpretation of Archaeology / Ed. by G.R. Tsatskhladze*. Stuttgart, 1998a, pp. 9–68.
- Tsatskhladze G. Trade on the Black Sea in the Archaic and Classical Periods: Some Observations. *Trade, Traders and the Ancient City / Ed. by H. Parkins, C.J. Smith*. L;N.-Y., 1998b, pp. 52–75.
- Tsatskhladze G. Pistiros in the System of Pontic Emporia (Greek Trading and Craft Settlements in the Hinterland of the Northern and Eastern Black Sea and Elsewhere). *Pistiros et Thasos. Structures économiques dans la péninsule balkanique VIIe-IIe siècles avant J.-C. / Ed. by L. Domaradzka et al.* Opole, 2000, pp. 235–246.
- Tsatskhladze G. Pontic Notes (without Notes). *The Culture of Thracians and their Neighbours / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka*. Oxford, 2005, pp. 229–230.
- Tsatskhladze G. Greeks and Locals in the Southern Black Sea Littoral: A Re-Examination. *Greeks between East and West: Essays in Greek Literature and History in Memory of David Asheri / Ed. by G. Herman, I. Shatzman*. Jerusalem, 2007, pp. 160–195.
- Tsatskhladze G. Pontic Slaves in Athens: Orthodoxy and Reality. *Antike Lebenswelten. Konstanz-Wandel-Wirkungsmacht: Festschrift für Ingomar Weiler zum 70. Geburtstag / Ed. by P. Mauritsch, W. Petermandl, R. Rollinger, C. Ulf*. Wiesbaden, 2008a, pp. 309–319.
- Tsatskhladze G. “Grain for Athens”: The View from the Black Sea. *Feeding the Ancient Greek City / Ed. by R. Alston, O.M. van Nijf*. Leuven, Paris, Dudley (MA), 2008b, pp. 47–62.
- Tsatskhladze G. Secondary Colonisers in the Black Sea: Sinope and Panticapaeum. *Colonie di colonie: le fondazioni sub-coloniali greche tra colonizzazione e colonialism / Ed. by M. Lombardo, F. Frisone*. Lecce; Taranto, 2009, pp. 229–254.

## Боспорские исследования, вып. XXXI

- Tsetskhladze G. "Beware of Greeks Bearing Gifts": Gifts, Tribute, Bribery and Cultural Contacts in the Greek Colonial World. *Interkulturalität in der Alten Welt: Vorderasien, Hellas, Ägypten und die vielfältigen Ebenen des Kontakts* / Ed. by R. Rollinger, B. Gufler, M. Lang, I. Madreiter. Wiesbaden, 2010a. P. 41–61.
- Tsetskhladze G. Black Sea Trade: Some Further General Observations. *Jahrbuch für Kleinasiatische Forschung*. 19.1 (for 2006). Istanbul, 2010b, pp. 197–212.
- Tsetskhladze G. Pistiros Revisited. *Eirene*. 2011, № 47,1–2, pp. 15–24.
- Tsetskhladze G.R. Grecheskaia kolonizatsiia Vostochnogo Prichernomor'ia. *Aristei. Vestnik klassicheskoi filologii I antichnoi istorii*. 2011, 4, pp. 68–71.
- Tsetskhladze G. Pots versus People: Further Consideration of the Earliest Examples of East Greek Pottery in Native Settlements of the Northern Pontus. *From the Pillars of Hercules to the Footsteps of the Argonauts* / Ed. by A. Hermary, G.R. Tsetskhladze. Leuven; Paris, Walpole (MA), 2012, pp. 315–374.
- Tsetskhladze G. Not all things Greek came through Greek trade or at the hands of Greeks. *The Bosphorus: Gateway between the Ancient West and East (1st Millennium BC-5th Century AD). Proceedings of the Fourth International Congress on Black Sea Antiquities, Istanbul, 14th-18th September 2009* / Ed. by G.R. Tsetskhladze, S. Atasoy, A. Avram, S. Dönmez, J. Hargrave. Oxford, 2013, pp. 69–82.
- Tsetskhladze G.R., Vnukov S.Y. Colchian Amphorae: Typology, Chronology and Aspects of Production. *ABSA*. 1992, 87, pp. 357–386.
- Tušlová P., Weissová B. New Finds and Observations on Transport Amphorae from Pistiros. *Pistiros V: Excavations and Studies* / Ed. by J. Bouzek, L. Domaradzka, A. Gotzev, Z.F. Archibald. Prague, 2013, pp. 161–166.
- Tzochev C. Between the Black Sea and the Aegean: The diffusion of Greek trade amphorae in southern Thrace. *PATABS I: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea* / Ed. by D. Kassab Tezgör, N. Inaishvili. Istanbul, 2010, pp. 97–101.
- Vinokurov V.I. Vinogradarstvo i vinodelie antichnykh gosudarstv Severnogo Prichernomor'ia. Simferopol; Kerch, 2007.
- Voronov Iu.N. Dioskuriada-Sebastopolis-Tskhum, M.: 1980.


### Резюме

В статье приводятся общие замечания по греческой керамике и амфорной таре, обнаруженной в Понтийском хинтерланде. Вопросы, которые остаются открытыми: кто перевозил раннюю греческую посуду местному населению и каким образом следует интерпретировать найденные артефакты. Северное Причерноморье находится в центре этой дискуссии. Керамика была найдена в центрах, связанных с местными политическими образованиями, часть керамики была обнаружена в богатых погребениях. Таким образом, можно предположить, что предметы роскоши или дипломатические дары, возможно, были поднесены первыми греческими поселенцами на побережье представителям местной элиты. Такую же ситуацию можно наблюдать в Восточном и Южном Причерноморье, в то время как для понтийской Фракии данных все еще не хватает. Предыдущие интерпретации того, каким образом транспортные амфоры попадали в местные поселения и что они содержали, требуют переоценки, и ученые все чаще пересматривают свой предыдущий упрощенный подход к исследованию амфор.

*Ключевые слова:* греческая керамика, амфоры, Чёрное море, местное население.

### Summary

The article makes general observations on Greek pottery and transport amphorae discovered in the Pontic hinterland. The questions that continue to be asked are: who transported to the deep interior the earliest Greek tableware found there and how these items should be interpreted. Central

*Цецхладзе Г.Р. Греческая керамика ...* 

to the discussion is the northern Black Sea hinterland. This pottery was found in centres associated with local political entities, some of it in rich burials. Thus, it can be considered as prestige goods or diplomatic gifts from the newly arrived Greeks to the local elite. The same situation can be noticed in the eastern and southern Black Sea, while evidence is still lacking for Pontic Thrace. Previous interpretations of how transport amphorae had reached local settlements and what they contained when they did so also require reassessment, and scholars are increasingly revising their previous simplistic approach to amphora studies.

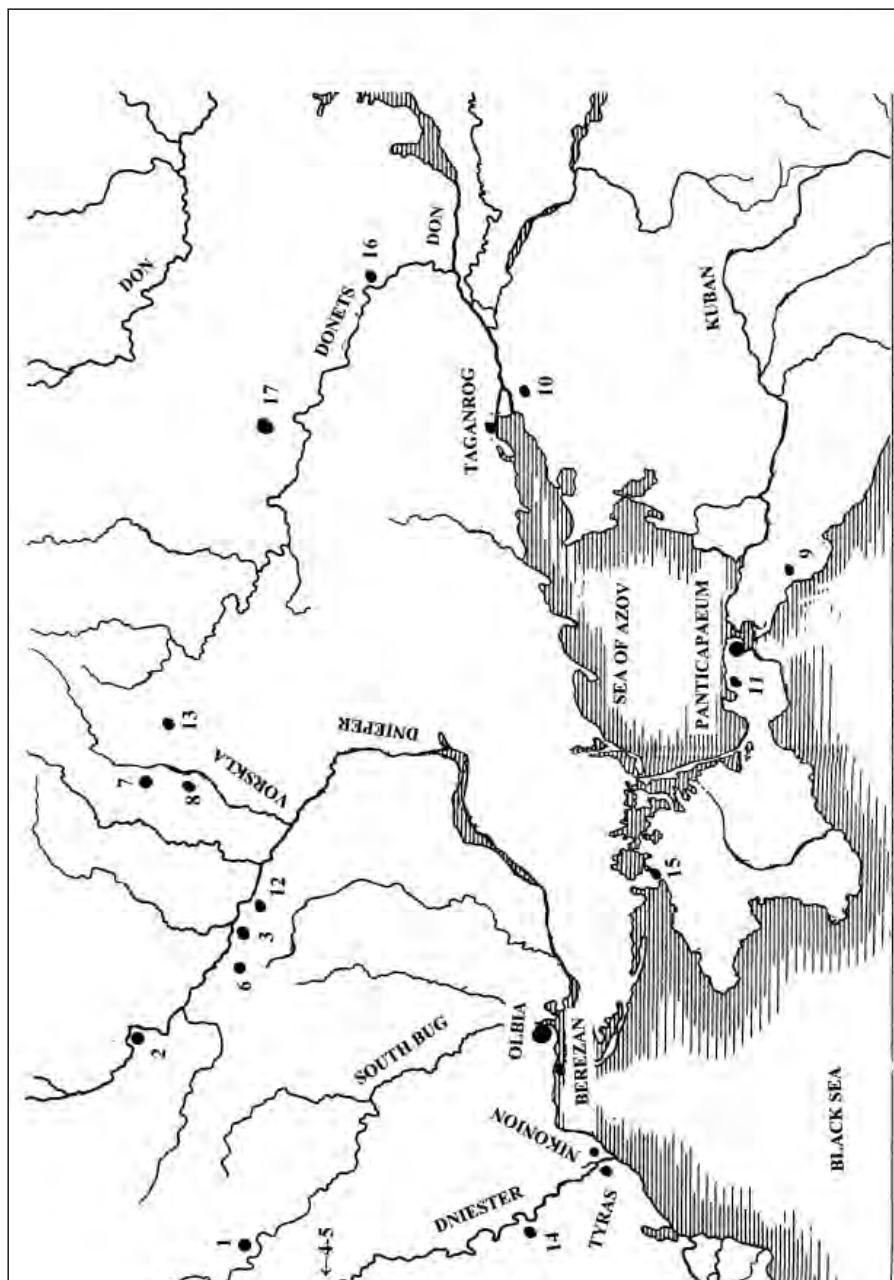
*Keywords:* Greek pottery, amphorae, the Black Sea, local population.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Гоча Р. Цецхладзе, профессор,  
Школа исторических  
и философских исследований,  
Университет Мельбурна  
61 3 9738006  
g.tsetskhladze63@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

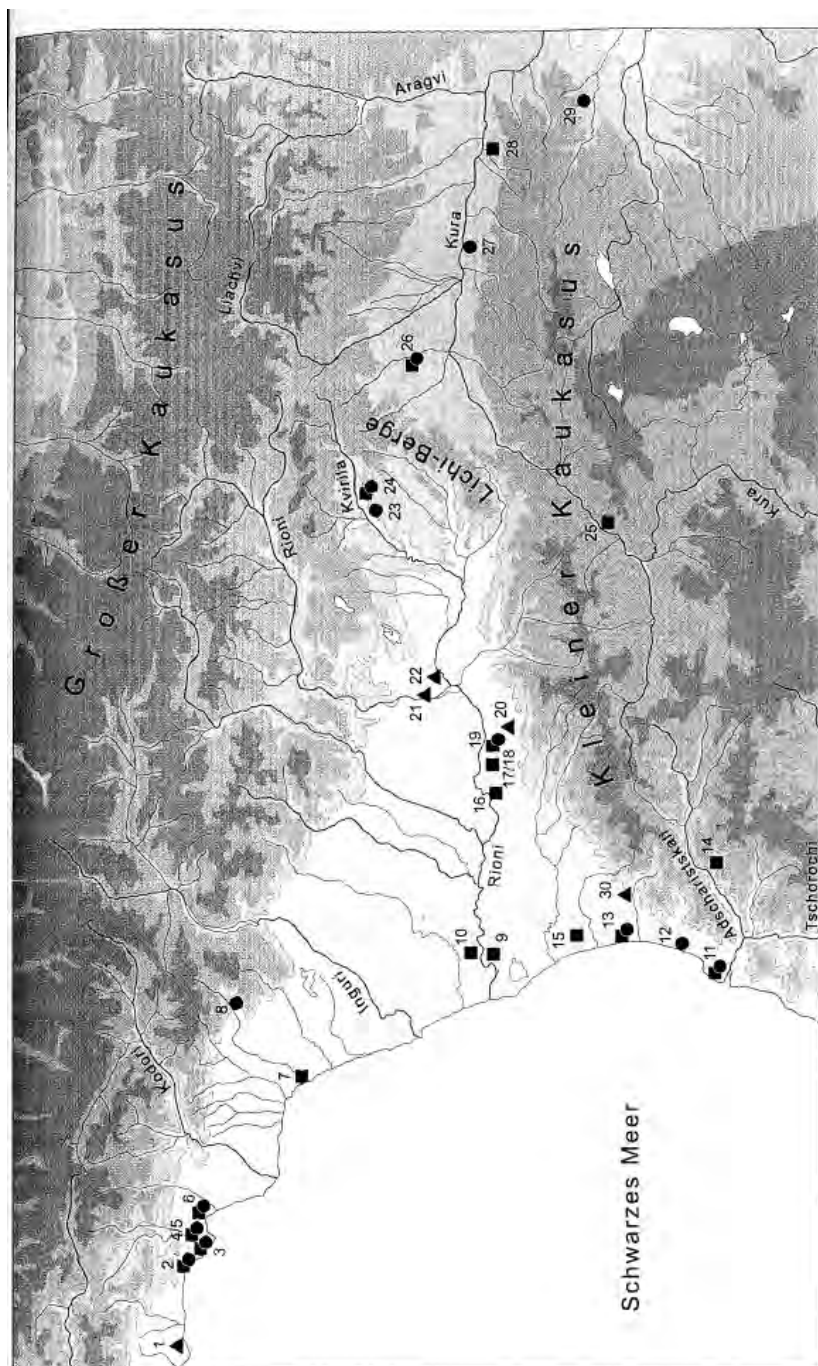
Gocha R. Tsetskhladze, Prof.,  
Classics and Archaeology  
School of Historical and Philosophical Studies,  
University of Melbourne  
61 3 9738006  
g.tsetskhladze63@gmail.com



**Рис. 1.** Карта Северного Причерноморья, показывающая поселения и захоронения, в которых была найдена восточно-греческая керамика последней трети VII в. до н.э. Масштаб не выдержан (по *G.R. Tsirikhidze. Pots versus People. P. 318*).

1. Немировское; 2. Трахтемировское; 3. Жаботинское; 4. Иване-Пусте; 5. Залесье; 6. Могронинское; 7. Бельское; 8. Пожарная Балка;
9. Алексеевское; 10. Могильник Красногоровка III. Курган 14, погребение 5; 11. Курган Темир-Гора; 12. Погребение Болтышка; 13. Курган 1 в окрестностях Коломака; 14. Разрушенная гробница, деревня Киооручи; 15. Фатьяновка; 17. Криворожье.





Kontexte mit griechischem Fundmaterial des 6.–4. Jhs. v. Chr. im östlichen Schwarzmeerraum

- 1. Gudanta 2. Eschera 3. Krasnyj Majak 4. Guadichu 5. Suchumskaja Gora 6. Achul-abaa 7. Otschamschire 8. Tkvar-tscheli (Dschanuch) 9. Simagre 10. Tschaladidi 11. Batumisziche 12. Tschichidsiri 13. Pitschwnari 14. Kwaschta 15. Gurianta 16. Dapnari 17. Dablagomi 18. Mitsidsiri 19. Wani 20. Sulori 21. Kunaisi 22. Tschognari 23. Ichvisi 24. Saiche 25. Aiskuri 26. Tschidsiri 27. Uplisziche 28. Samadlo 29. Enageti 30. Kochi

- — Siedlung
- — Grabkontext
- ▲ — unbekannter Fundkontext

Рис. 2. Карта Грузии, показывающая памятники, на которых был обнаружен греческий импорт VI–IV вв. до н.э. (По *Sens U.* Kulturkontakt an der östlichen Schwarzmeerküste. Karte 1).



Рис. 3. Карта распределения ранней греческой керамики у изгиба р. Галис (по Summerer L. Greeks and natives. P. 34. Fig. 9).

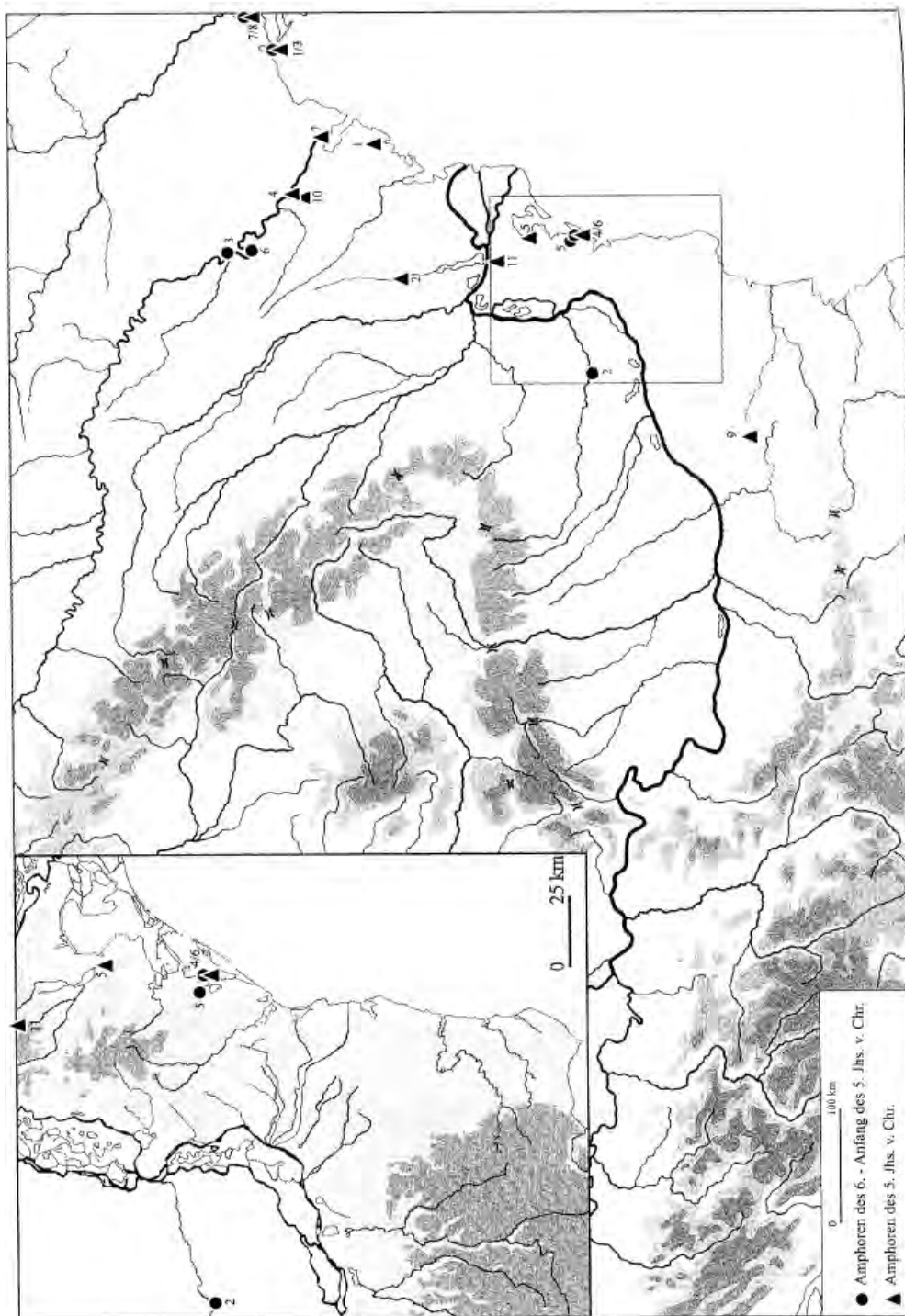


Рис. 4. Карта распределения амфор VI–V вв. до н.э., найденных в захоронениях в землях гетов (по *Telega E. Griechische Importe*. S. 296. Karte 56).

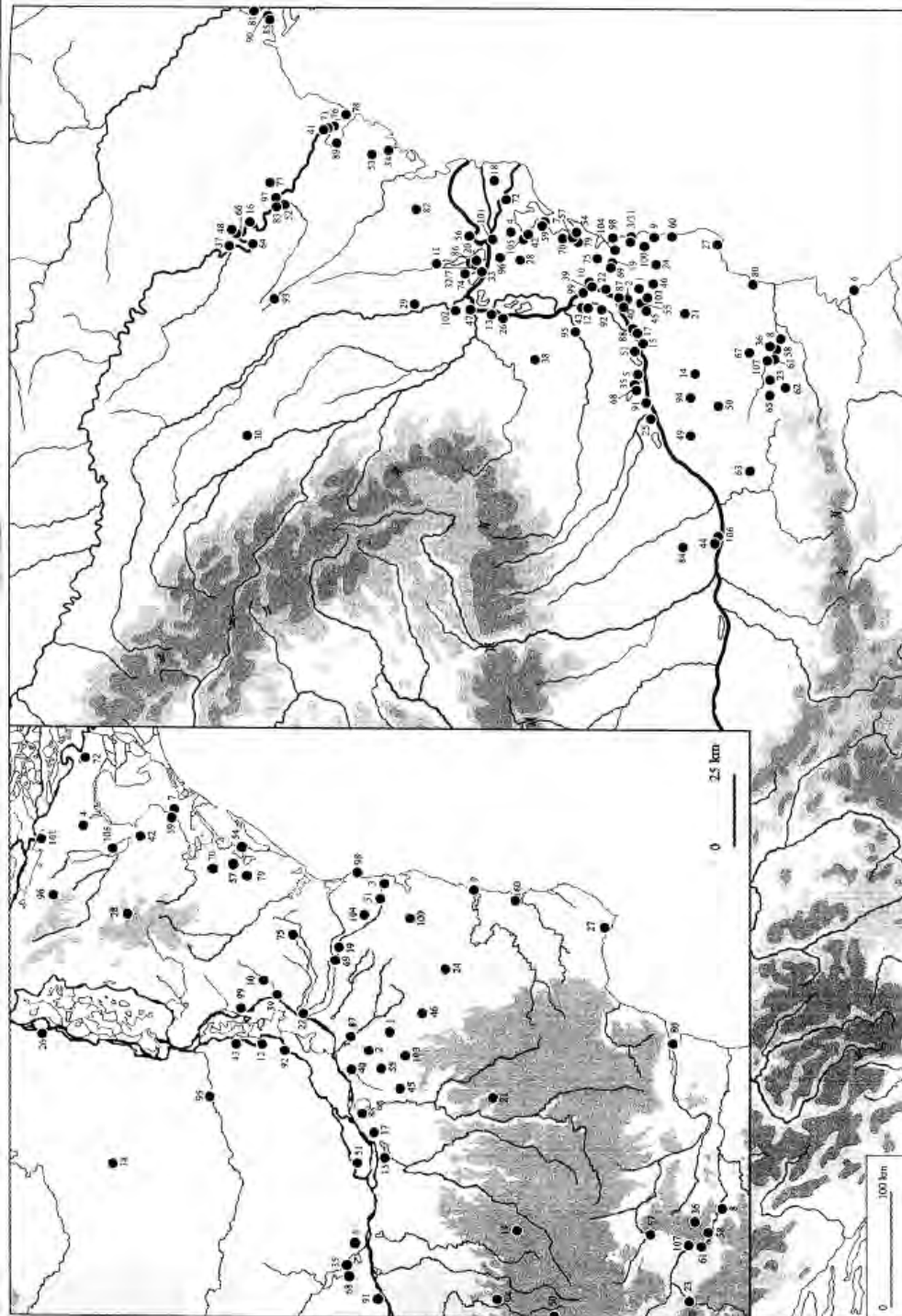


Рис. 5. Карта распределения амфор IV–III вв. до н.э., найденных в захоронениях в землях гетов (по *Telega E. Griechische Importe*. S. 298. Karte 57).