

А.А. СИНИЦЫН

A.A. SINITSYN

**ГРЕКИ И МОНСТРЫ: ОБ АНТИЧНОЙ МИФОЛОГИИ
КАК ЗАНИМАТЕЛЬНОЙ ЭТНОГЕОГРАФИИ
(эскиз на тему путешествий и открытий)¹**

**THE GREEKS AND THE MONSTERS: ON CLASSICAL MYTHOLOGY
AS AN AMUSING ETHNIC GEOGRAPHY
(essay about travels and discoveries)**

Но в мире есть иные области...

Н. Гумилев «Капитаны», IV.

Gratulatio et dedicatio. Настоящий сборник является нашим общим подношением тройному юбилею петербургских коллег М.Ю. Вахтиной, В.А. Горончаровского и К.К. Марченко. Герои «Триптиха» – сотрудники отдела истории античной культуры ИИМК РАН, известные русские археологи, историки, этнологи, знатоки древних культур (и не только в их материальном аспекте)². Вся жизнь наших юбиляров по роду службы сопряжена с путешествиями – как в пространстве (географический диапазон экспедиций весьма значителен), так и во времени (в историко-археологическом смысле, разумеется), их деятельность связана с прикосновением к прошлому через культурный слой, с разведками, раскопками, открытиями и мифами. Впрочем, все три юбиляра сами давно уже стали героями археологических легенд – ольвийских, березанских, порфмийских, илуратских, елизаветинских, мирмекийских, и даже кипрских. Общий возраст наших юбиляров – без пяти две сотни лет на троих, что, по сути, лишь малая толика в толще грунта, всего в наконечник «штыка». А сколько неисследованных мест еще остается!

Этот очерк о географических и этнографических мотивах античной мифологии

¹ Статья представляет собой расширенный текст доклада «Там чудеса...» о географической и этнографической экзотике в греческой мифопоэтической традиции, который был прочитан в ноябре 2014 г. на секции «История географии» на XXXV-ой международной конференции Санкт-Петербургского отделения Института истории науки и техники РАН; тезисно: [Синицын, 2014а, с. 248–251]. За помощь литературой по теме признателен Ю.Н. Кузьмину (Самара), В.П. Никонорову и Д.А. Щелову (С.-Петербург), Дж. Риччи (Нью-Джерси, США), Г.Р. Цецхладзе (Мельбурн, Австралия). Благодарю С.Б. Никонову и В.П. Никонорова за обсуждение этого материала и полезные замечания. Ответственность за возможные недостатки лежит сугубо на авторе статьи.

² Полные списки работ М.Ю. Вахтиной, В.А. Горончаровского и К.К. Марченко приведены в начале *Festschrift*'а. Здесь укажу их публикации по этнокультурной проблематике (преимущественно последних лет), которые отчасти созвучны с темой данного очерка: [Марченко, 1995; Марченко, Вахтина, 1997; Марченко, 1999; 2005, с. 12–26; 42–136; Вахтина, 2005, с. 297–399; Андреев, Марченко, 2005, с. 5–11, 400–415; Вахтина, 2009; Виноградов, Горончаровский, 2009, с. 151–288; Виноградов, Марченко, 2011; Вахтина, Кашуба, 2013; Марченко, 2013; Горончаровский, 2013; Вахтина, 2013; 2014; Виноградов, Марченко, 2014].

Боспорские исследования, вып. XXXI

посвящая палadiniам отечественной науки о древностях – Константину Константиновичу, Владимиру Анатольевичу и прекрасной археологической даме Марине Юрьевне, которая в июле 2010 года гостеприимно приняла к себе в экспедицию группу практикантов исторического факультета Саратовского государственного университета, которой я руководил; тогда в течение нескольких дней нам довелось поработать вместе на раскопках античного Порфмия. Помню, что студенты СГУ нашли на территории этого памятника не только немецкие винтовочные гильзы времен Второй мировой войны (их было немало), но и неплохой сохранности монету античного времени (*NB!*).

I

На заре европейской цивилизации первые «просвещенные мореплаватели» открывали для себя потаенную вселенную, культивируя удивительные истории о заморских странах и тамошних диковинках. Они с увлечением рассказывали и пересказывали о своих приключениях, при этом, разумеется, многое дополняли и приукрашивали. Параллельно с освоением ойкумены и расширением знаний о ней осуществлялась мифологизация мира (о первых ойкуменических представлениях эллинов: [Дитмар, 1973; Ramin, 1979; Андреев, 1990, с. 121–176; Jacob, 1991; Bichler, Sieberer, 1996, S. 116–155; Hübner, 2000; Heilen, 2000; Adams, Roy, 2007; Rathmann, 2007; Geography and Ethnography, 2010; Dueck, Brodersen, 2013; Ancient Ethnography, 2013; Writing Myth, 2013; The Periphery, 2014; Подосинов, 2015]).

Вначале было предание, и предание сложилось у греков, и было оно о герое, который осужден богами на долгие странствия, а на своем пути сталкивается с неслыханными чудесами в чужих морях и землях. Герой этого европейского мифа – хитроумный Одиссей, «многоопытный муж», который

«Долго скитался с тех пор, как разрушил священную Трою,
Многих людей города посетил и обычаи видел».

(Hom. Od. I. 2–3, пер. В.В. Вересаева).

Эти хрестоматийные строки принадлежат легендарному Гомеру, которого великий географ Страбон, со ссылкой на своих предшественников, величает «родоначальником географических знаний, основанных на опыте» (ἀρχηγέτης τῆς γεωγραφικῆς ἐμπειρίας, Strabo I. 1. 2; ср. *ibid.* § 11: Ὀμηρος τῆς γεωγραφίας ἥρξεν; VIII. 3. 3 et al.; об отношении Страбона к первому философствующему поэту-географу см.: Schenkeveld, 1976; Biraschi, 2005; Dueck, 2005; Kim, 2010, p. 47–84; Patterson, 2013, особ. p. 213 ff.). «Археет» географии и этнографии рассказывает о многих экзотических уголках земли, где побывал Одиссей, о его встречах с ἔσχατοι (живущими на краю света) народами³ и всякими «нецивилизованными» существами. В Гомеровом описании странствий итакийского царя нашли свое отражение черты древнегреческой картины

³ Примечательно, что в первоначально ограниченном географическом горизонте греков (накануне колонизации, что следует из гомеровского эпоса) ἔσχατοι – удаленными, обитающими на окраинах

II

В отличие от мифологий других народов, классическая традиция⁵ тесно связана с этногеографией. Как заметил американский исследователь античной религии и мифологии Фриц Граф, «Greek mythology is firmly anchored in geography» [Graf, 2011, p. 211]; см. дополнительно: [Dueck, Brodersen, 2013, S. 29 ff.; Patterson, 2013, p. 201–221]. Древнегреческие предания, получившие обработку в дошедшем до нас корпусе источников – от эпических поэм Гомера (VIII в. до н. э.) до «Дионисовых деяний» Нонна Панополитанского (V в. н. э.), – подтверждают этот тезис. Эпическая, гимническая, драматическая, историческая, географическая и философская неомифология эллинов полна реальных и в еще большей степени фантастических представлений о дальних странах, где «на неведомых дорожках следы невиданных зверей».

Этногеографические мотивы мы обнаруживаем уже в самой первой литературе Запада: пунктирно – в «Илиаде», глобально – в приключенческой поэме «Одиссея», где они оформляют сюжет и, по сути, играют ключевую роль (к этнографии и этнопсихологии в эпосе Гомера см., напр.: [Schwabl, 1962, p. 3–23 + обсуждение, p. 24–36; Гиндин, Цымбурский, 1996; Ulisse, 1996; Грацианская, 1999, с. 46–58; Иванчик, 2005; Louden, 2011; Skinner, 2012, p. 50 ff., 59, 60 ff., 81 et al.; Vlassopoulos, 2013, p. 165 ff., 170 ff.]; о гомеровской географии: [Meuli, 1921, особ. – S. 82 ff.; Hennig, 1934; Dickie, 1995, p. 29–56; Knight, 1995, особ. p. 122 ff.; Иванчик, 2005, особ. с. 67 слл.; 2008; Warncke, 2008; Мачинский, Мусбахова, 2009; Dihle, 2009, S. 26 f., 35 f.; Wolf, 2009; Подосинов, 2011a; 2012; 2015; Яйленко, 2013, с. 11 слл., 30 слл.; Dueck, Brodersen, 2013, S. 29 ff., 82 ff.; Мусбахова, 2013; 2015, с. 665 слл.]). Географический охват Гомера почти универсальный: его знания включают едва ли не всю ойкумену. Через описание морских скитаний Одиссея он изображает ментальную модель мира. Выказанное Гомером пространство полно разного рода географических и этнологических, (суб)территориальных и космических (в античном смысле, разумеется) фантазий (см.: [Hölscher, 1990]). Но именно в таком виде пространство в мифе раскрывается – продумывается и проговаривается как определенное бытие. Осмысление поэтом плаваний многострадального героя и «воспроизведение» мифоэпической карты странствий Одиссея коррелирует, по-видимому, с тогдашними представлениями эллинов об ойкумене (ср.: [Meuli, 1921, здесь S. 52 ff.; Евсюков, 1988, с. 39 слл.; Подосинов, 2012, с. 72 слл., 88 слл., 105–109; 2015, с. 9 слл., 20–24, 145, 148, 151]). Мне кажется резонным суждение А.В. Подосинова о том, что слушатели Гомеровых песен адекватно воспринимали изображаемую в них *imago mundi*; современная аудитория, на которую ориентировался аэд, должна была

⁵ В первую очередь, древнегреческая мифология, ибо римская по сути своей «вторична», «derivativна». Это же можно сказать о географии, что отметил А.В. Подосинов во введении к изданию римских географических источников: [Подосинов, 2011б, с. 9] (со ссылкой на статью Ф. Юрса «Римская рецепция греческой науки» 1983 г., которая оказалась мне недоступной). См.: Dueck, Brodersen, 2013, S. 24–27.

Сочинения первых европейских путешественников, ученых географов и этнографов – от т. н. «логографов», историков-сказителей VI–V вв. до н. э., до философа-«этнолога» VI в. н. э. Стефана Византийского (труды Гекатея и Геродота, Диодора Сицилийского и Дионисия Галикарнасского, Страбона и мореплавателя, геомиографа Павсания, автора знаменитого «Описания Эллады» и многие другие) – все это увлекательные истории, в которых, несмотря на рационалистическую критику мифов (в разной степени), важную роль играют элементы *чудесного*.

Удивительными байками о пограничной и «заграничной» небывальщине делится образованный римлянин Элиан со ссылкой на греческого историка Феопомпа, который поведал о беседе Мидаса с Силеном:

«Европа, Азия и Ливия – острова, омываемые со всех сторон океаном: единственный существующий материк лежит за пределами обитаемого мира. Он, по словам Феопомпа, неизменно огромен, населен крупными животными, а люди там тоже великаны, в два обычных роста, и живут они не столько, сколько мы, а вдвое больше (Далее повествуется о диковинных городах на оном материке и о том, что у тамошних обитателей все не так, как у наших. Здесь и далее пояснения в скобках мои. – А. С.) ... Границей их земель служит местность, называемая Аностон; она подобна пропасти: там нет ни дня, ни ночи, и воздух всегда исполнен красноватым сумраком. Через Аностон текут две реки – Радостная и Печальная... (Следует описание этих сказочных «пограничных» рек, а в финале очерка нарратор признается:) ... Кому угодно верить хиосцу, пусть верит, мне же кажется, что он тут, да и вообще нередко, рассказывает басни» (Ael. Var. Hist. III. 18; пер. С.В. Поляковой по изд.: [Элиан, 1963, с. 34, 35]).

Со странствиями мифических героев в античной литературной традиции (надо полагать, как и в реальной жизни) сравнивались деяния исторических личностей. Вот эпизод из «Сравнительных жизнеописаний» Плутарха:

«Ни один грек до Кимона, ни один римлянин до Лукулла не заходил так далеко с оружием в руках, если не считать походов Геракла и Диониса, да еще подвигов Персея в землях эфиопов, мидян и армян или деяний Ясона, (и далее с ноткой недоверия к преданию. – А. С.) если свидетельства об этих подвигах и деяниях спустя столько времени еще можно считать надежными» (Plut. Cim. 3, пер. С.С. Аверинцева по изд.: [Плутарх, 1994, с. 535–536]).

Оба примера из источников взяты фактически наугад, ибо можно легко отыскать немало таких образчиков фантазийной этногеографии, причем зачастую с критическим отношением к деталям, а то и к самому существу сказания.

Специфический *color exoticus* древнегреческой литературы свидетельствует о том, что у эллинов была «мания иноземного». Как заметил К. Влассопулос по поводу создания «логографами» художественной вселенной (*sic*: мир, выраженный в логосе): «myth and ethnography were combined in order to create a literary universe (курсив мой. – А. С.) which expanded immensely in both space and time» [Vlassopoulos, 2013, p. 181].

К пониманию «бродяжьего духа» страстных и мобильных эллинов замечательные штрихи сделал Ю.В. Андреев (русский историк критикует тезис немецкого культуролога Освальда Шпенглера об отвращении древних греков к *безмерности пространства*): «греки в действительности были буквально одержимы жаждой пожирания пространства, вечной “охотой к перемене мест”, что они избороздили на своих утлых суденышках все Средиземноморье... Не удивительно, что именно греки первыми среди народов древности взялись за описание всего известного им земного круга, начертили первые карты и таким образом заложили основы географической науки» [Андреев, 2013, с. 23].

Хитроумный и дерзкий Одиссей – образчик эллинской живости и сметливости, а древние греки суть Одиссиды – наследники и подражатели легендарного капитана-скитальца: как в действительности, т. е. в практике морских странствий, так и в стихии воображения – пилигримы мифического пространства, поэты грез. Таковыми представляются древние греки в отличие от нынешних, их потомков. Данное замечание основано и на личных наблюдениях автора за греками в последние четыре года в разных областях Эллады: Крит, Пелопоннес, Центральная Греция, Фессалия и восточная Сицилия – территория древней «Великой Греции». Современные эллины кажутся апатичными, давно утихомирившимися и основательно осевшими на своих местах. В них будто бы угасла искра аргонавтических и Одиссеевых странствий. Хотя хитроумия и дерзости не занимать и нынешним грекам, однако в них заметно больше восточной созерцательности и оседлости, нежели той подвижности и духовной бодрости, что столетия назад были свойственны их классическим предкам – созидателям античной культуры. Эти этнопсихологические трансформации явились следствием многовековой зависимости Греции: суровая Клио сыграла злую шутку с первыми европейскими «цивилизаторами». Впрочем, признаю, что это, возможно, лишь частные субъективные впечатления туриста вкупе с завышенной идеализацией антиковедом предмета своих увлечений.

IV

Как уже было замечено, это древние греки открыли «варваров», а не наоборот (см.: [Андреев, 1996, с. 5 = Андреев, 2010, с. 611]; ср.: [Суриков, 2007, с. 151; 2009, с. 24; 2011, с. 622 (везде со ссылкой на афоризм Ю.В. Андреева); Суриков, 2012, с. 277]). Именно эллины оказались зачинщиками культурного «диалога», в котором они сами играли заглавную роль. «Весьма сложной и противоречивой была и картина культурного взаимодействия двух этнических массивов (греческого и «варварского». – А. С.). В течение длительного времени греки играли в нем лидирующую роль в качестве культуртрегеров или доноров культурных ценностей, тогда как варвары довольствовались ролью пассивных реципиентов» [Андреев, Марченко, 2005а, с. 8] (правда, специально авторы обсуждают греко-варварские контакты на северо-восточной окраине ойкумены; см. в целом коллективную монографию Ю.В. Андреева, М.Ю. Вахтиной, Ю.А. Виноградова, К.К. Марченко и Е.Я. Рогова: [Греки и варвары,

Bewußtsein der Zusammengehörigkeit aller Hellenen gibt es auch den Gegenbegriff der Barbaren nicht – oder umgekehrt. Da bei vielen präliterarischen Bevölkerungsgruppen der Name für die ethnische Selbstidentifikation und Selbstskription zu einer bestimmten ethnischen Gruppe ein überaus wichtiges Diakritikum ist, liegt es sozusagen auf der Hand, daß sich die Bipolarität *Hellenen – Barbaren* erst zu einer Zeit ergeben hat, als sich die antiken Griechen schon als Hellenen verstanden haben» [Lund, 2005, S. 8]. Датский исследователь приходит к заключению, что обретение эллинами «ощущения солидарности», т. н. «мы-ощущения» («Wir-Gefühl»)¹¹, происходит лишь в V в. до н. э., в ходе вторжения иноземных агрессоров на территорию Балканской Греции и освобождения эллинами своей земли [см.: Lund, 2005, S. 8, 16 f.]¹².

Но намеки на *этнокультурную поляризацию* можно обнаружить уже в самой ранней европейской литературе: в эпосе Гомера, в сохранившихся фрагментах архаических лириков VII–VI вв. до н. э. Анакреонта и Архилоха, во фрагментах Гесиода и Гераклита – в тех крупницах архаического нарратива, которыми мы располагаем¹³. Самопротивопоставление греков «инородцам-варварам» встречается и в аттической иконографии VI в. до н. э. (см., напр.: [Raeck, 1981; Lissarrague, 1990; 2002, p. 101–124; Cartledge, 2002, p. 36–50; Иванчик, 2002а; 2002б; Cohen, 2000; 2012, p. 457 ff., 464 ff.; Вахтина, 2013, с. 62 слл.]): фиксация эллинскими художниками различий в физиогномике, одежде, оружии, занятиях – все это свидетельствует о статусе (обыкновенно приниженном) чужаков, неэллинов. Вопреки мнению, ставшему в науке *locus communis*, будто греко-«варварская» дихотомия актуализируется *только* в первой половине V в. до н. э., как результат греко-персидских войн, полагаю, что этот процесс начинается с расширением ойкумены на заре архаической эпохи¹⁴.

Открытие «других» начинается с первых столкновений древних греков с соседними негреческими культурами, незнакомыми им и чуждыми. «Отчуждение» европейского мира, способствовавшее «Wir-Gefühl» эллинов, случилось за века до

¹¹ См. у А.А. Лунда: «ein Gefühl der Zusammengehörigkeit, ein sogenanntes „Wir-Gefühl“» [Lund, 2005, S. 5, 12, 16].

¹² Сходное суждение прежде высказывал Х. Диллер: «In dieser Zeit (в V в. до н. э., в эпоху греко-персидских войн. – А. С.) gewinnt die Barbaren-Bezeichnung den Sinn einer politischen Antithese zum Hellenentum, den sie vorher nicht hatte» [Diller, 1962, S. 39]. Позднюю – классическую – датировку складывания концепции «варварства» поддержали Ф. Артог, Л.П. Маринович, В. Ниппель, И.Е. Суриков, Э. Холл (ссылки на работы этих и др. ученых см. ниже, в примеч. 14).

¹³ См. у Э.Д. Фролова [2004а, с. 221–222]: «Античная традиция свидетельствует об отчетливом разграничении и противопоставлении понятий эллинизма и варварства буквально с первых шагов классической цивилизации и классической словесности». В очерке о древнегреческой социальной терминологии Фролов возразил классикам отечественного антиковедения С.А. Жебелеву [1937, с. 166] и С.Я. Лурье [1993, с. 163] (со ссылкой на первое изд. курса лекций «Истории Греции» Лурье: [1940, с. 120]). Ср.: Rochette, 1997, 37 ss.; Хазина, 2002, с. 37 сл.; 2012; Skinner, 2012, p. 14 f., 116 ff. и др.

¹⁴ NB: следует различать значения устойчивых дихотомических пар: «свои–чужие», «цивилизация–дикость / естественное состояние» как диалектическую бинарность в широком смысле культурогенеза, и «эллины–варвары», «Европа–Азия» как оппозиции в конкретном, политическом, этническом, географическом и культурном смыслах. Из-за ограниченных рамок статьи считаю неуместным здесь вклю-

их самоидентификации происходит *заколдовывание* сокрытого, чужого, запредельного. (То был процесс, как бы противоположный *Entzauberung der Welt* – определение Макса Вебера, хотя немецкий социолог использовал его в ином ключе.)

Э.Д. Фролов, суждение которого приведено в предыдущем разделе данного очерка, указывает на изначально «агрессивный характер» античной культуры, «шовинистический тон» цивилизаторской миссии первых европейцев [Фролов, 1993, с. 15 и 2004а, с. 222]. Другой петербургский антиковед, археолог Ю.А. Виноградов, рисует такую психологическую картину первых контактов эллинов с «инородцами»: «Древние греки, как представляется, воспринимали пришельцев из глубин Азии, по крайней мере на начальном этапе их передвижений, чуть ли не как выходцев “с того света”» [Виноградов, 2009, с. 6; ср.: Виноградов, 2000; Виноградов, Горончаровский, 2009, с. 17, 27 сл.; Вахтина, 2013, с. 68 слл. (со ссылками на Виноградова)]. Здесь Ю.А. Виноградов судит о восприятии номадов, с которыми эллины столкнулись на северо-восточных рубежах ойкумены (см. дополнительно о культурно-этических, этногеографических и историко-политических коннотациях понятия «Скифия», о восприятии и изображении эллинами «варваров-скифов»: [Иванчик, 2005, особ. с. 113 слл., 162 слл., 221 слл.; Подосинов, 2014; Сеницын, 2011а; 2014б и 2015]). Орды диких кочевников, иноязычных «иноверцев» окраинных областей ойкумены, несомненно, представлялись почитателям Олимпийской религии врагами цивилизации, должны были казаться им сущими монстрами¹⁵.

В античной мифической географии описываются моря и земли, где обитают антропофаги, лестригоны и циклопы, сирены и гарпии, кинокефалы, скиаподы, аримаспы, лотофаги, панотии, блемии, пигмеи и гиппоподы, неодолимые чудища Харибда и Скилла, ужасные драконы и всякая иная баснословная заморская экзотика (из новейших исследований о ксеноморфах в греко-римской мифопоэтической традиции укажу: [Norman, 2012 и см.: Dodson-Robinson, 2014; Cohen, 2012, p. 456–479, особ. 457 ff., 478 f.; Ogden, 2013]; эти новые исследования содержат богатую классическую «бестиарную» иконографию с обзором источников и литературы; см. также соответствующие статьи в старом добротном «Лексиконе» В. Рошера и в новом роскошном *LIMC*, с иллюстрациями).

¹⁵ Эллины, конечно, проводили различие между своими соседями: чужаки чужакам рознь. В античной литературе существовала традиция идеализации «варваров». Иного характера было отношение древних греков, например, к египтянам. Они преклонялись перед культурой «страны богов и фараонов», перед тысячелетней мудростью египтян, хотя инаковый уклад оных эллины воспринимали как эдакий «мир шиворот-навыворот» (ср.: [Hartog, 1988; Thomas, 2000, p. 42 f., 130 f.; Vannicelli, 2001; Иванчик, 2002а, с. 53; Куле, 2004, с. 189 сл., 192; Сеницын, 2006; 2013, с. 225; Dihle, 2009, S. 12 f.; Суриков, 2009, с. 283 сл.; 2011, с. 350; Török, 2014, p. 99 f.]); в классической литературе можно встретить немало ироничных реплик о чуждаватых обычаях и нравах этих уважаемых, но странных южных соседей. Л. Тёрёк, со ссылкой на Р. Томас и Т. Руда [Török, 2014, p. 99, note 324], замечает, что противопоставление египтян иным народам у Геродота имеет географическое объяснение, и этот взгляд «отца истории» согласуется с мнением других греческих писателей, его современников. В классическом нарративе об этнических стереотипах, основанных на климате и географии, см., напр.: [Isaac, 2004; Dueck, Brodersen, 2013, S. 100–104].

Этнографическая мысль и греческая идентичность родились как продукт дихотомии эллинов – варваров. Эта дифференциация сохранялась на протяжении всей античности.

В основе античных этногеографических легенд лежал не прагматический расчет, преследующий цели коммерческой конкуренции (понимаемой как феномен эллинской агональности), но мифотворческий дух Одиссидов, их экспансивность, живая воодушевленность деятельности, жажда странствий, поиска и новых открытий. Сказания о диковинных приграничных и заграничных чудесах, притягательной заморской экзотике должны были напоминать *своим* о том, что «в мире есть иные области», одновременно манящие и грозящие опасностями.

Post scriptum. Страсть к чудесам и изображение маргинальных монстров в описании морских путешествий были унаследованы средневековой агиографической традицией, что мы встречаем, например, в византийской литературе VIII–XII вв. (см.: [Мантова, 2014, с. 612, 616 слл., 620 слл. + библиография]). Однако в христианских «сказаниях», «житиях» да «хождениях» иное назначение топосов экзотической агиографии: заморские чудеса и чудища связаны с испытанием духовных сил героев этих историй – пилигримов, миссионеров, монахов-скитальцев, искателей веры. Но и здесь этногеографические диковинки служат для маркировки пограничного мира (на стыке сакрального *своего* и *чужого*, опять же, «варварского»), правда, это «Wir-Gefühl» *нашей* общности было совсем иного характера.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреев Ю.В. Поэзия мифа и проза истории. Л.: Лениздат, 1990. – 223 с.
- Андреев Ю.В. Греки и варвары в Северном Причерноморье (Основные методологические и теоретические аспекты проблемы межэтнических контактов) // ВДИ. – 1996. – № 1. – С. 3–17.
- Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. – СПб.: Алетейя, 1998. – 431 с. (= 2-е стереотип. изд. – 1999).
- Андреев Ю.В. От Евразии к Европе. Крит и Эгейский мир в эпоху бронзы и раннего железа (III – начало I тыс. до н. э.). – СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. – 863 с.
- Андреев Ю.В. В ожидании «греческого чуда». Из записных книжек / Сост. Е.Ю. Андреева, Л.В. Шадричева. – СПб.: Нестор-История, 2010. – 776 с.
- Андреев Ю.В. Жажда гармонии или страх перед бесконечностью? «Аполлоническая» (античная) культура в оценке О. Шпенглера // Новый Гермес. Вестник античной истории, археологии и классической филологии. – Вып. 6. – СПб., 2013. – С. 11–27.
- Андреев Ю.В., Марченко К.К. Введение // Греки и варвары, 2005а. – С. 5–11.
- Андреев Ю.В., Марченко К.К. Основные теоретические и методологические аспекты проблемы греко-варварских контактов в Северном Причерноморье скифской эпохи // Греки и варвары, 2005б. С. 400–415.
- Античная цивилизация и варвары / Отв. ред. Л.П. Маринович; Ин-т всеобщ. истории РАН. – М.: Наука, 2006. – 355 с.
- Борухович В.Г. Египет в классической греческой трагедии // АМА. – Вып. 2. – 1974. – С. 23–31.
- Брагинская Н.В., Коваль А.Н. «Ираническое» в «Персах» Эсхила // ИЯКФ. – Вып. XII. – 2008. – С. 44–76.
- Вахтина М.Ю. Греческое искусство и искусство Европейской Скифии в VII–IV вв. до н. э. // Греки и варвары, 2005. – С. 297–399.

Синицын А.А. Греки и монстры: об античной...

- Вахтина М.Ю.* К проблеме греко-варварских взаимодействий в сфере искусства на территории Северного Причерноморья скифской эпохи // Боспорский феномен. Искусство на периферии античного мира: Матер. междунар. науч. конф. – СПб.: Нестор-История, 2009. – С. 356–365.
- Вахтина М.Ю.* Фрагмент чернофигурного лекифа из Порфмия: об одной из возможных интерпретаций образа «скифского лучника» // Фидития: Памяти Юрия Викторовича Андреева. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. – С. 59–71.
- Вахтина М.Ю.* Находки ранней греческой керамики в варварских памятниках Северного Причерноморья и время появления постоянных античных поселений в регионе // Боспорские чтения. – Вып. 15. – Керчь, 2014. – С. 69–81.
- Вахтина М.Ю., Кашуба М.Т.* Об особенностях греко-варварских контактов начальной поры колонизации Северного Причерноморья в свете изучения материалов Немировского городища // Боспорский феномен: Греки и варвары на Евразийском перекрестке: Матер. междунар. науч. конф. – СПб.: Нестор-История, 2013. – С. 371–378.
- Виноградов Ю.А.* Феномен Боспорского государства в отечественной литературе // Stratum plus. Археология и культурная антропология. – Кишинев и др., 2000. – № 3. – С. 98–128.
- Виноградов Ю.А.* Миграции кочевников Евразии и некоторые особенности исторического развития Боспора Киммерийского // Боспорские исследования. – Вып. XXII: Степи Евразии и история Боспора Киммерийского. – Симферополь, Керчь, 2009. – С. 5–90.
- Виноградов Ю.А., Горончаровский В.А.* Военная история и военное дело Боспора Киммерийского (VI в. до н. э. – середина III в. н. э.). – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ; Нестор-История, 2009. – 350 с.
- Виноградов Ю.А., Марченко К.К.* Греко-скифские отношения в Нижнем Побужье в V в. до н. э. (О начале реколонизации сельской округи Ольвии Понтийской) // Thracia. – Т. 19. – 2011. – С. 247–255.
- Виноградов Ю.А., Марченко К.К.* Северное Причерноморье в III в. до н. э. (взгляд из греческих государств) // Археологические вести. – Вып. 20. – СПб., 2014. – С. 143–164.
- Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л.* Гомер и история Восточного Средиземноморья. – М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1996. – 328 с.
- Горожанова А.Н.* Особенности восприятия ликийцев греками (по данным античной традиции VIII–V веков до н. э.) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – История. – 2009. – № 6. – С. 239–243.
- Горончаровский В.А.* Престижные предметы из погребений синдской знати в социальном и идеологическом аспектах // Боспорский феномен: Греки и варвары на Евразийском перекрестке: Матер. междунар. науч. конф. – СПб.: Нестор-История, 2013. – С. 73–78.
- Грацианская Л.И.* Центр и периферия: литературное воплощение этнопсихологических реалий в описании «варваров» // Древнейшие государства Восточной Европы. 1996–1997 гг. Северное Причерноморье в античности: Вопросы источниковедения / Отв. ред. д. и. н. А.В. Подосинов. – М.: Восточная литература РАН, 1999. – С. 46–58.
- Грацианская Л.И.* Варвар этнический и варвар этический (проблемы источниковедения) // АМА. – Вып. 11. – 2002. – С. 3–4.
- Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху / Отв. ред. К.К. Марченко. – СПб.: Алетейя, 2005. – 464 с.
- Грушевой А.Г.* Античные представления о возникновении человека в сравнительном освещении // Хора. – 2009. – № 1. – С. 177–197.
- Дитмар А.Б.* Рубежи ойкумены. Эволюция представлений античных ученых об обитаемой земле и природной широтной зональности. – М.: Мысль, 1973. – 135 с.
- Драч Г.В.* Агонистика и «человек агональный» в культуре Древней Греции // Личность. Культура. Общество: Междисциплинарный научно-практический журнал социальных и гуманитарных наук. – М., 2009. – Т. XI. – Вып. 2. – С. 80–93.
- Евсюков В.В.* Мифы о вселенной / Отв. ред. В.Е. Ларичев. – Новосибирск: Наука, 1988. – 177 с.
- Ельницкий Л.А.* Древнейшие океанические плаванья. – М.: Географгиз, 1962. – 83 с.

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Зайцев А.И.* Культурный переворот в Древней Греции VIII–V вв. до н. э. / Под ред. Л.Я. Жмудя. 2-е изд., испр. и перераб. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2000. – 320 с. (1-е изд.: Л.: Изд-во ЛГУ, 1985).
- Зайцев А.И.* «Греческое чудо» и его завершение в эпоху эллинизма // Зайцев А.И. Избранные статьи / Под ред. Н.А. Алмазовой и Л.Я. Жмудя. Т. 2. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2003. – С. 342–349.
- Иванчик А.И.* Кем были «скифские» лучники на аттических вазах эпохи архаики? I // ВДИ. – 2002а. – № 3. – С. 33–55.
- Иванчик А.И.* Кем были «скифские» лучники на аттических вазах эпохи архаики? II // ВДИ. – 2002б. – № 4. – С. 23–42.
- Иванчик А.И.* Накануне колонизации. Северное Причерноморье и степные кочевники VIII–VII вв. до н. э. в античной литературной традиции: фольклор, литература и история. – Москва; Берлин: Палеограф, 2005. – 312 с.
- Иванчик А.И.* Аргонавтика, Океан и Черное море // Аверинцевские чтения: К 70-летию со дня рождения академика С.С. Аверинцева / Под ред. О.В. Раевской. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008. – С. 104–112.
- Кессиди Ф.Х.* К истокам греческой мысли. – СПб.: Алетейя, 2001. – 278 с.
- Куле К.* СМИ в Древней Греции: сочинения, речи, разыскания, путешествия / Пер. с франц. С.В. Кулланды. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 256 с.
- Лурье С.Я.* История Греции / Сост., авт. вступ. статьи Э. Д. Фролов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1993. – 680 с. (1-е изд.: Л.: Изд-во ЛГУ, 1940. – Ч. 1.).
- Мантова Ю.Б.* Путешествия в византийской агиографии VIII–XII вв.: особенности художественного воплощения // ИЯКФ. – Вып. XVIII. – 2014. – С. 610–626.
- Маринович Л.П.* Возникновение и эволюция доктрины превосходства греков над варварами // Античная цивилизация и варвары, 2006. – С. 5–29.
- Марченко К.К.* Экологическая ситуация и культурогенез в Северо-Восточном Приазовье – Нижнем Подонье скифской эпохи // ВДИ. – 1995. – № 4. – С. 96–105.
- Марченко К.К.* Основные аспекты и результаты изучения греко-варварских контактов и взаимодействий в Северном Причерноморье скифской эпохи // Stratum plus. Археология и культурная антропология. – Кишинев и др., 1999. – № 3. – С. 333–353.
- Марченко К.К.* Основные аспекты и результаты изучения греко-варварских контактов и взаимодействий в Северном Причерноморье скифской эпохи // Греки и варвары, 2005а. – С. 12–26.
- Марченко К.К.* Греки и варвары Северо-Западного Причерноморья скифской эпохи // Греки и варвары, 2005б. – С. 42–136.
- Марченко К.К.* Хора Ольвии: (дополнение к этнокультурной характеристике сельскохозяйственной территории полиса) // Stratum plus. Археология и культурная антропология. – Кишинев и др., 2013. – № 3. – С. 17–130.
- Марченко К.К., Вахтина М.Ю.* «Древняя Скифия» и Северо-Западное Причерноморье // Hyperboreus. – 1997. – Vol. 3. – Fasc. 1. – С. 179–185.
- Мачинский Д.А., Мусбахова В.Т.* Остров Кирки и изображения на келермесском ритоне, преддверье Аида и древнейшая греческая расписная керамика в Северном Причерноморье (по «Одиссее» и археологическим материалам) // Боспорский феномен. Искусство на периферии античного мира: Материалы международной научной конференции. – СПб.: Нестор-История, 2009. – С. 319–355.
- Молчанов А.А.* Отношение к варварам в общеахейской династической традиции // Античная цивилизация и варвары, 2006. – С. 30–46.
- Мусбахова В.Т.* Прометей Прикованный: Проблема авторства и датировки трагедии. – СПб.: Нестор-История, 2013. – 388 с.
- Мусбахова В.Т.* Обратное плавание аргонавтов в Орфической Аргонавтике: от Фасиса до Танаиса // ИЯКФ. – Вып. XIX. – 2015. – С. 664–682.
- Никонова С.Б.* К философии географического пространства // Наука и техника в Первую мировую

Синицын А.А. Греки и монстры: об античной...

- войну. Тезисы XXXV Межд. годичной конф. Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН. – Вып. 30. – СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2014. – С. 246–248.
- Обидина Ю.С.* Восток–Запад: проблемы диалога и конфронтации греков и варваров // *Wschodnie partnerstwo–2013: Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji. Politologija.* – Vol. 10. – *Przemysł: Nauka i studia*, 2013. – С. 24–28 (= http://www.rusnauka.com/26_WP_2013/Politologia/7_144474.doc.htm).
- Плутарх.* Кимон / Пер. В.В. Петуховой и С.С. Аверинцева // *Плутарх. Сравнительные жизнеописания.* В 2-х т. / Изд. подгот. С.С. Аверинцев, М.Л. Гаспаров, С.П. Маркиш. 2-е изд., исправ. и доп. – Т. 1. – М.: Наука, 1994. – С. 534–549.
- Подосинов А.В.* Океан, проливы и реки в архаической картине мира древних греков // *Висы дружбы: Сборник статей в честь Т.Н. Джаксон / Под ред. Н.Ю. Гвоздецкой и др.* – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011а. – С. 345–356.
- Подосинов А.В.* Введение // *Подосинов А.В., Скржинская М.В. Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. Тексты, перевод, комментарии.* – М.: Индрик, 2011б. – 504 с.
- Подосинов А.В.* Куда плавал Одиссей? О географических представлениях греков в связи с путешествиями аргонавтов, Геракла и Одиссея // *Аристей. Вестник классической филологии и античной истории.* – Вып. 5. – М., 2012. – С. 72–113.
- Подосинов А.В.* Странствования Ио в «Прометее Прикованном» Эсхила и архаическая картина мира греков // *Аристей. Вестник классической филологии и античной истории.* – Вып. 7. – М., 2013а. – С. 20–45.
- Подосинов А.В.* География и географические знания в античном романе (некоторые наблюдения) // *Вторые и третьи Аверинцевские чтения: К 75-летию со дня рождения академика С.С. Аверинцева / Под ред. О.В. Раевской.* – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2013б. – С. 200–222.
- Подосинов А.В.* Понятие «Скифия» от Эсхила до Блока: геополитические, географические, этические коннотации // *ААе.* – 2014. – Вып. 4: История понятий, категориальный аппарат современной исторической науки и проблемы (ре)конструкции прошлого. – С. 335–360.
- Подосинов А.В.* Куда плавал Одиссей? О географических представлениях греков архаической эпохи. – М.: Языки славянских культур, 2015. – 200 с.
- Рунг Э.В.* Представление персов как варваров в греческой литературной традиции V в. до н. э. // *Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира.* – 2005. – Вып. – 4. – С. 125–166.
- Селиванова Л.Л.* Победа и (или) смерть на общегреческих играх // *ПИФК.* – 2014. – Вып. 1 (43). – С. 3–22.
- Синицын А.А.* Геродот, Софокл и египетские диковинки (Об одном историографическом мифе) // *АМА.* – Вып. 12. – 2006. – С. 363–405.
- Синицын А.А.* Софокл и Скифский логос Геродота // *Археология Восточно-Европейской степи.* – Вып. 6. – Саратов, 2008. С. 269–292.
- Синицын А.А.* По поводу упоминания в классической драме экстравагантного «боспорского феномена» (*Soph. Frag. 473 TrGF 4 Radt*) // *Боспорский феномен: Население, языки, контакты.* – СПб.: *Нестор-История*, 2011а – С. 626–641.
- Синицын А.А.* Античная этногеография *sub specie tragoediae* (эскиз проблемы) // *Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXXII Межд. годичной конф. Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН.* – Вып. 27. – СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2011б. – С. 224–225.
- Синицын А.А.* «Свой» как «чужие»: этика и этнопсихология (несколько штрихов к древнегреческой лингвоментальности) // *Актуальные вопросы фундаментальной и прикладной этики: к 90-летию со дня рождения профессора В.Г. Иванова.* СПб.: СПбГУП, 2012. С. 146–148.
- Синицын А.А.* Этногеографическая экзотика в греческой драме: египетские реалии у Софокла // *Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXXIV Межд. годичной конф. Санкт-*

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН. – Вып. 29. – СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2013. – С. 223–226.
- Синицын А.А.* «Там чудеса...»: греческая мифология как занимательная география // Наука и техника в Первую мировую войну. Тезисы XXXV Межд. годичной конф. Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН. – Вып. 30. – СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2014а. – С. 248–251.
- Синицын А.А.* Imago barbarorum–I: О восприятии облика причерноморских номадов в греческой художественной традиции // Проблемы истории и археологии Украины. Материалы IX Междунар. научной конф. 30–31 октября 2014 года. – Харьков: ООО «НТМТ», 2014б. – С. 44–45.
- Синицын А.А.* «Азиатские рожи» номадов: замечания к образу причерноморских скифов в классической греческой иконографии // Азия и Африка в меняющемся мире. XXVIII Междунар. научная конф. по источниковедению и историографии стран Азии и Африки: Тезисы докладов / Отв. ред. Н.Н. Дьяков, А.С. Матвеев. – СПб.: ВФ СПбГУ, 2015. – С. 345–346.
- Суриков И.Е.* Античная Греция: политики в контексте эпохи: архаика и ранняя классика. – М.: Наука, 2005. – 351 с.
- Суриков И.Е.* Геродот и «похищение Европы» (первый грандиозный этноцивилизационный миф в истории Запада) // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. № 21. Специальный выпуск: Исторические мифы и этнонациональная идентичность. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – С. 149–160.
- Суриков И.Е.* Сухопутные маршруты глазами «народов моря»: Геродот о некоторых трансконтинентальных путях // Восточная Европа в древности и средневековье. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен: Тез. докл. / XX Чтения памяти В.Т. Пашуто, Москва, 16–18 апреля 2008 г. – М.: ИВИ РАН, 2008. – С. 217–221.
- Суриков И.Е.* Геродот. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 416 с.
- Суриков И.Е.* Очерки об историописании в классической Греции. – М.: Языки славянских культур, 2011. – 504 с.
- Суриков И.Е.* Полис, логос, космос: мир глазами эллина. Категории древнегреческой культуры. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2012. – 304 с.
- Суриков И.Е.* Пифагор. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 270 с.
- Фролов Э.Д.* Традиционные оппозиции в греческой социальной терминологии: эллины – варвары, цари – тираны, мудрецы – софисты // Вестник СПбГУ. – 1993. – Серия 2. – Вып. 2. – № 9. – С. 14–18.
- Фролов Э.Д.* Парадоксы истории – парадоксы античности. СПб.: Издат. дом СПбГУ, 2004а. – 420 с.
- Фролов Э.Д.* Рождение греческого полиса. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004б. – 266 с. (1-е изд.: Л.: Изд-во ЛГУ, 1986).
- Хазина А.В.* Эллинизм и варвары: открытие Посидония // АМА. – Вып. 11. – 2002. – С. 37–39.
- Хазина А.В.* Антиномия «свой – чужой» в историческом нарративе: взгляд эллинистической историографии // Диалог со временем. – Вып. 39. – 2012. – С. 271–285.
- Цецхладзе Г.Р.* Греческая керамика и транспортные амфоры в Понтийском хинтерланде: как и почему // БИ-XXXI, 2015. – С. 60–87.
- Шанин Ю.В.* Олимпия. История античного атлетизма. СПб.: Алетейя, 2001. – 192 с.
- Шауб И.Ю.* Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье (VII–IV вв. до н. э.). – СПб.: Изд-во СПбГУ; Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 484 с.
- Элиан.* Пестрые рассказы / Пер. с древнегреч., статья, примеч. и указатель С.В. Поляковой; Отв. ред. В.В. Струве. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963 (= 1995). – 186 с.
- Яйленко В.П.* Архаическая Греция и Ближний Восток. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – 271 с.
- Яйленко В.П.* Очерки этнической, политической и культурной истории Скифии VIII–III вв. до н. э. – М.: Onebook.ru, 2013. – 348 с.

Синицын А.А. Греки и монстры: об античной...

- Adams C., Roy J.* Travel, Geography and Culture in Ancient Greece, Egypt and the Near East / Ed. by C. Adams and J. Roy. – Oxford: Oxbow Books, 2007. – VI, 208 p.
- Ancient Ethnography. New Approaches / Ed. by E. Almagor and J. Skinner. – London: Bloomsbury Academic, 2013. – X, 279 p.
- Bacon H.H.* Barbarians in Greek Tragedy. – New Haven: Published for Smith College by Yale University Press, 1961. – XII, 202 p.
- Basile G.J.* El término bárbaros: un análisis discursivo de los testimonios tempranos // Argos. – 2013. – Vol. 36. 2. – P. 113–134.
- Battegazzore A.M.* La Dicotomia greci-barbari nella Grecia classica: riflessioni su cause ed effetti di una visione etnocentrica // Sandalion. Quaderni di cultura classica, cristiana e medievale – Vol. 18. – Sassari, 1995 (1996). – P. 5–34.
- Bengtson H.* Hellenen und Barbaren Antithese im Zeitalter der Perserkriege // Bengtson H. Kleine Schriften zur Alten Geschichte. – München: C.H. Beck, 1974. – S. 158–173.
- Bernand A.* La carte du tragique. La géographie dans la tragédie grecque. – Paris: Editions du C. N. R. S., 1985. – Vol. 1. – 465 p.
- Bichler R., Sieberer W.* Die Welt in Raum und Zeit im literarischen Reflex der episch-früharchaischen Ära // Wege zur Genese griechischer Identität. Die Bedeutung der früharchaischen Zeit / Hrsg. v. Chr. Ulf. – Berlin: Akademie Verlag, 1996. – S. 116–155.
- Biraschi A.M.* Strabo and Homer: a chapter in cultural history // Strabo's Cultural Geography: The Making of a Kolossourgia / Ed. by D. Dueck, H. Lindsay, S. Potheary. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – P. 73–85.
- Boletsi M.* Barbarism and its Discontents. – Stanford, CA: Stanford University Press, 2013. – 328 p.
- Boardman J.* The Greeks Overseas: Their Early Colonies and Trade. – 4th ed. – London: Thames & Hudson, 1999. – 304 p.
- Boardman J.* “Teaching in the West” // AWE. – Vol. 13. – 2014. – P. 213–214.
- Broc N.* L'espace dans la tragédie antique ([Rev.:] André Bernand, La carte du tragique. La géographie dans la tragédie grecque) // Annales de Géographie. – 1987. – Vol. 96. – P. 745–746.
- Burkert W.* Die orientalisierende Epoche in der griechischen Religion und Literatur. (Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse 1984, 1.) – Heidelberg: Carl Winter, 1984. – 135 S.
- Cartledge P.A.* The Greeks. A Portrait of Self and Others. 2nd ed. – Oxford: Oxford University Press, 2002. – 276 p.
- Coleman J.E.* Ancient Greek ethnocentrism // Greeks and Barbarians. Essays on the Interactions between Greeks and Non-Greeks in Antiquity and the Consequences for Eurocentrism / Ed. by J.E. Coleman and C.A. Walz. – Bethesda, Maryland: CDL Press, 1997. – P. 175–220.
- Cohen B.* Not the Classical Ideal. Athens and the Construction of the Other in Greek Art / Ed. by B. Cohen. – Leiden; Boston; Köln: Brill, 2000. – 559 p.
- Cunliffe B.W.* Greeks, Romans and Barbarians: Spheres of Interaction. – London: Batsford, 1988. – XII, 243 p.
- Dickie M.I.* The Geography of Homer's World // Homers's World: Fiction, Tradition, Reality / Ed. by Ø. Andersen and M.I. Dickie. (Papers of the Norwegian Institute at Athens, 3.) – Bergen: The Norwegian Institute at Athens Distributed by Paul Åströms Förlag, 1995. – P. 29–56.
- Dihle A.* Hellas und der Orient. Phasen wechselseitiger Rezeption / Mit einer Einführung von R. Feldmeier. – Berlin; New York: Walter de Gruyter, 2009. – 60 S.
- Diller H.* Die Hellenen-Barbaren-Antithese im Zeitalter der Perserkriege // Grecs et barbares, 1962. – S. 37–82.
- Dodson-Robinson E.* [Rev.:] Scylla: Myth, Metaphor, Paradox. By Marianne Govers Hopman. Cambridge, 2012 // The Classical Journal-Online, 2014.01.07. – P. 1–3 (=http://cj.camws.org/sites/default/files/reviews/2014.01.07Dodson-Robinson On Hopman_0.pdf).
- Domínguez A.J.* Hellenic Identity and Greek Colonisation // AWE. – 2006. – Vol. 4. 2. – P. 446–457.
- Dueck D.* Strabo's use of poetry // Strabo's Cultural Geography: The Making of a Kolossourgia / Ed. by D. Dueck, H. Lindsay, S. Potheary. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – P. 86–107.

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Dueck D., Brodersen K.* Geographie in der antiken Welt. – Darmstadt: Verlag Philipp von Zabern und WBG, 2013. – 172 S. (= Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – XVI, 142 p.).
- Geography and Ethnography: Perceptions of the World in Pre-Modern Societies / Ed. by K.A. Raaffaub and R.J.A. Talbert. – Chichester, U.K.; Malden, MA: Wiley-Blackwell, 2010. – XV, 357 p.
- Georges P.* Barbarian Asia and the Greek Experience: From the Archaic Period to the Age of Xenophon. – Baltimore; London: The Johns Hopkins University Press, 1994. – 358 p.
- Graf F.* Myth and Hellenic Identities // A Companion to Greek Mythology / Ed. by K. Dowden and N. Livingstone. – Malden, MA; Oxford: Blackwell, 2011. – P. 211–226.
- Greco et barbares. Fondation Hardt, Vandoeuves; Genève, 4–9 septembre 1961; six exposés et discussions par H. Schwabl et al. / Éd. par O. Reverdin. – Vandoeuves; Genève. – 1962. – 259 p.
- Greeks and Barbarians: Essays on the Interactions between Greeks and non-Greeks in Antiquity and the Consequences for Eurocentrism / Ed. by J.E. Coleman and C.A. Walz. – Bethesda, MD: CDL Press, 1997. – XVII, 310 p.
- Greeks and Barbarians / Ed. by Th. Harrison. – New York: Routledge, 2002. – XV, 336 p.
- Goldhill S.* Battle Narrative and Politics in Aeschylus' Persae // Greeks and Barbarians, 2002. – P. 50–61.
- Gruen E.S.* Cultural Borrowings and Ethnic Appropriations in Antiquity / Ed. by E.S. Gruen. – Stuttgart: Franz Steiner, 2005. – 314 p.
- Gruen E.S.* Cultural Identity in the Ancient Mediterranean / Ed. by E.S. Gruen. – Los Angeles: Getty Research Institute, 2011. – VII, 535 p.
- Hall E.* Inventing the Barbarian: Greek Self-Definition through Tragedy. – Oxford: Clarendon Press, 1989. – 294 p.
- Hall E.* When is a Myth Not a Myth? Bernal's 'Ancient Model' // Greeks and Barbarians, 2002. – P. 133–152.
- Hall J.M.* Ethnic Identity in Greek Antiquity. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997. – XVIII, 228 p.
- Hall J.M.* Hellenicity: Between Ethnicity and Culture. – Chicago: The University of Chicago Press, 2002. – 312 p.
- Hartog F.* The Mirror of Herodotus: the Representation of the Other in the Writing of History / Transl. by Janet Lloyd. – Berkeley; Los Angeles; London: University of California, 1988. – 386 p.
- Haubold J.* Kulturkontakt aus der Sicht des Homerlesers // Rollinger, Schnegg, 2014. – S. 325–342.
- Heilen S.* Die Anfänge der wissenschaftlichen Geographie // Die Geschichte der Mathematik und der Naturwissenschaften in der Antike. Bd. 2: Geographie und verwandte Wissenschaften / Hrsg. von W. Hübner. – Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2000. – S. 33–54.
- Heit H.* Western Identity, Barbarians and the Inheritance of Greek Universalism // The European Legacy. – Vol. 10. – 2005. – № 7. – P. 725–739.
- Hennig R.* Die Geographie des Homerischen Epos. – Leipzig; Berlin, Teubner, 1934. – VI, 102 S.
- Hölscher U.* Die Odyssee. Epos zwischen Märchen und Roman. – 3., durchgesch. Aufl. – München: C.H. Beck, 1990. – 360 S.
- Hopman M.G.* Scylla: Myth, Metaphor, Paradox. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – XIX, 300 p.
- Hübner W.* Mythische Geographie // Die Geschichte der Mathematik und der Naturwissenschaften in der Antike. Bd. 2: Geographie und verwandte Wissenschaften / Hrsg. von W. Hübner. – Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2000. – S. 19–32.
- Isaac B.* The Invention of Racism in Classical Antiquity. – Princeton: Princeton University Press, 2004. – XIV, 563 p.
- Jacob Chr.* Géographie et ethnographie en Grèce ancienne. – Paris: Armand Colin, 1991. – 184 p.
- Jüthner Ju.* Hellenen und Barbaren. Aus der Geschichte des Nationalbewusstseins. – Leipzig: Dieterich, 1923. – 165 S.
- Kim L.* Homer between History and Fiction in Imperial Greek Literature. – Cambridge: Cambridge University Press, 2010. – XII, 246 p.
- Kim H.J.* The Invention of the "Barbarian" in Late Sixth-Century BC Ionia // Ancient Ethnography, 2013. – P. 25–48.

Синицын А.А. Греки и монстры: об античной...

- Knight V.H.* The Renewal of Epic: Responses to Homer in the Argonautica of Apollonius. – Brill: Leiden; New York; Köln, 1995. – 335 p.
- Lévy E.* Naissance du concept de barbare // *Ktéma*. – 1984. – Vol. 9. – P. 5–14.
- Lissarrague F.* L'autre guerrier. Archers, peltasts, cavaliers dans l'imagerie attique. – Paris; Rome: Éditions La Découverte et École française de Rome, 1990. – 326 p.
- Lissarrague F.* The Athenian Image of the Foreigner // *Greeks and Barbarians*, 2002. – P. 101–124.
- Long T.* Barbarians in Greek Comedy. – Corbendale: University of Illinois Press, 1986. – 224 p.
- Louden B.* Homer's Odyssey and the Near East. – Cambridge: Cambridge University Press, 2011. – VIII, 356 p.
- Lund A.A.* Hellenentum und Hellenizität: Zur Ethnogenese und zur Ethnizität der antiken Hellenen // *Historia*. – 2005. – Bd. 54. – Hft. 1. – S. 1–17.
- Meuli K.* Odyssee und Argonautika; Untersuchungen zur griechischen Sagengeschichte und zum Epos. – Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1921. – 121 S. (repr.: Utrecht, 1974).
- Mitchell L.G.* Panhellenism and the Barbarian in Archaic and Classical Greece. – Swansea: The Classical Press of Wales, 2007. – XXVI, 262 p.
- Nippel W.* Griechen, Barbaren und "Wilde". Alte Geschichte und Sozialanthropologie. – Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch, 1990. – 218 S.
- Nippel W.* The Construction of the "Other" // *Greeks and Barbarians*, 2002. – P. 278–310.
- Ogden D.* Drakon: Dragon Myth and Serpent Cult in the Greek and Roman Worlds. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – 472 p.
- Papadodima E.* The Greek/Barbarian Interaction in Euripides' *Andromache*, *Orestes*, *Heracleidae*: A Reassessment of Greek Attitudes to Foreigners // *Digressus*. – Vol. 10. – 2010. – P. 1–42.
- Patterson L.E.* Geographers as Mythographers: The Case of Strabo // *Writing Myth*, 2013. – P. 201–221.
- Purcell N.* Mobility and the Polis // *The Greek City from Homer to Alexander* / Ed. by O. Murray and S.R.F. Price. – Oxford: Clarendon Press, 1990. – P. 29–58.
- Raeck W.* Zum Barbarenbild in der Kunst Athens im 6. und 5. Jahrhundert v. Chr. (Habelts Dissertationsdrucke; Reihe klassische Archäologie, 14.) – Bonn: Habelt, 1981. – XII, 328 S.
- Ramin J.* Mythologie et géographie. – Paris: Les Belles Lettres, 1979. – 143 p.
- Rathmann M.* Wahrnehmung und Erfassung geographischer Räume in der Antike / Hrsg. von M. Rathmann. – Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 2007. – 290 S.
- Rochette B.* Grecs, Romains et Barbares. A la recherche de l'identité ethnique et linguistique des Grecs et des Romains // *Revue belge de philologie et d'histoire*. – T. 75. – Fasc. 1. – 1997. – P. 37–57.
- Rollinger R., Schnegg K.* Kulturkontakte in Antiken Welten: Vom Denkmodell zum Fallbeispiel. Proceedings des internationalen Kolloquiums aus Anlass des 60. Geburtstages von Christoph Ulf, Innsbruck, 26. bis 30. Januar 2009 / Hrsg. von R. Rollinger und K. Schnegg (*Colloquia antiqua* 10). – Leuven; Paris; Walpole, MA: Peeters, 2014. – 584 p.
- Rudhardt J.* The Greek Attitude to Foreign Religions // *Greeks and Barbarians*, 2002. – P. 172–185.
- Saïd S.* Greeks and Barbarians in Euripides' Tragedies: The End of Differences? // *Greeks and Barbarians*, 2002. – P. 62–100.
- Sánchez M.G.* Los bárbaros y el Bárbaro: ideidad griega y alteridad persa // *Faventia*. – 2007. – T. 29. 1. – P. 33–49.
- Schenkeveld D.M.* Strabo on Homer // *Mnemosyne*. – Vol. 29. – 1976. – P. 52–64.
- Schwabl H.* Das Bild der fremden Welt bei den frühen Griechen // *Grecs et barbares*, 1962. – S. 1–36.
- Sinitsyn A.A.* ΣΚΥΘΙΣΤΙ ΧΕΙΡΟΜΑΚΤΡΟΝ: Sophocles' record of the extravagant Scythian custom // *Anabasis. Studia Classica et Orientalia*. – Vol. 3. – 2012. – P. 49–73.
- Skinner J.E.* The Invention of Greek Ethnography: From Homer to Herodotus. Greeks overseas. – Oxford: Oxford University Press, 2012. – XI, 343 p.
- Smith T.J., Plantzos D.* A Companion to Greek Art / Ed by T.J. Smith and D. Plantzos. – Malden, MA; Oxford: Blackwell, 2012. – Vols. 1–2. – XXXVIII, 836 p.
- Snell B.* Homer und die Entstehung des geschichtlichen Bewusstseins bei den Griechen // *Varia Variorum*. Festgabe für Karl Reinhardt dargebracht von Freunden und Schülern zum 14. Februar 1951. – Münster; Köln: Böhlau Verlag, 1952. – S. 2–12.

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Sulimani I.* Diodorus' Mythistory and the Pagan Mission: Historiography and Culture-heroes in the First Pentad of the Bibliotheke. – Leiden; Boston: Brill, 2011. – XIV, 408 p.
- Talbert R.J.A.* Atlas of Classical History / Ed. by R.J.A. Talbert. – London; New York: Routledge, 2003 (1st ed. – 1985). – VI, 217 p.
- The Periphery of the Classical World in Ancient Geography and Cartography / Ed. by A.V. Podossinov. (Colloquia antiqua 12.) – Leuven; Paris; Walpole, MA: Peeters, 2014. – 164 p.
- The Romance between Greece and the East / Ed. by T. Whitmarsh and S. Thomson. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – XIV, 396 p.
- Thomas R.* Herodotus in Context: Ethnography, Science, and the Art of Persuasion. – Cambridge: Cambridge University Press. – 2000. – 321 p.
- Tissier J.-L.* L'espace géo-tragique // Espace géographique. – T. 18. – 1989. – No 1. – P. 38.
- Török L.* Herodotus in Nubia. – Leiden; Boston: Brill, 2014. – P. XIV, 163 p.
- Tuplin C.J.* Greek Racism? Observations on the Character and Limits of Greek Ethnic Prejudice // Ancient Greeks West and East / Ed. by G.R. Tsatskhelidze. – Leiden; Boston; Köln: Brill, 1999. – P. 47–75.
- Ulf Chr.* Rethinking Cultural Contacts // AWE. – Vol. 8. – 2009. – P. 81–132 (= Rollinger, Schnegg, 2014b. – P. 507–566).
- Ulf Chr.* Eine Typologie von kulturellen Kontaktzonen („Fernverhältnisse“ – Middle Grounds – dichte Kontaktzonen), oder: Rethinking Cultural Contacts auf dem Prüfstand // Rollinger, Schnegg, 2014a. – S. 469–504.
- Ulisse: Il mito a la memoria / A cura di B. Andreae e C. Parisi Presicce. – Rome: Progetti Museali Editore, 1996. – 446 p.
- Vannicelli P.* Herodotus' Egypt and the Foundations of Universal History // The Historian's Craft in the Age of Herodotus / Ed. by N. Luraghi. – Oxford: Oxford University Press, 2001. – P. 211–240.
- Vlassopoulos K.* Between East and West: The Greek poleis as part of a world-system // AWE. – Vol. 6. – 2007. – P. 91–111.
- Vlassopoulos K.* The barbarian repertoire in Greek culture // *Αριόδνη*. – T. 18. – 2012. – P. 53–88.
- Vlassopoulos K.* Greeks and Barbarians. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – XXII, 392 p.
- Vojtzi M.* Frühe Argonautenbilder. – Würzburg: Trilsch, 1982. – 198 S.
- Warnecke H.* Homers Wilder Westen. Die historisch-geographische Wiedergeburt der Odyssee. – Stuttgart: F. Steiner, 2008. – 341 S.
- Weiler I.* Greek and Non-Greek World in the Archaic Period // GRBS. – 1968. – Vol. 9. – P. 21–29.
- West M.L.*: Odyssey and Argonautica // CQ. n. s. – 2005. – Vol. 55. 1. – P. 39–64.
- Wolf A.* Die wirkliche Reise des Odysseus. Zur Rekonstruktion des Homerischen Weltbildes. – Durchges. und erw. Neuaufl. – München; Wien: Langen-Müller, 1990. – 304 S.
- Wolf A.* Homers Reise. Auf den Spuren des Odysseus. – Völlig überarb. Neuauflage. – Köln; Weimar; Wien: Böhlau, 2009. – 424 S.
- Writing Myth: Mythography in the Ancient World / Ed. by S.M. Trzaskoma and R.S. Smith. – Leuven; Paris; Walpole, MA: Peeters, 2013. – XXIV, 382 p.
- Zahrnt M., Zahrnt M.* Was haben Apollonios' Argonauten auf dem Istros zu suchen? // Klio. – 2012. – Bd. 94. – Hft. 1. – S. 82–99.

REFERENCES

- Andreev Ju.V.* Poezija mifa i proza istorii. L.: Lenizdat, 1990. – 223 c.
- Andreev Ju.V.* Greki i varvary v Severnom Prichernomor'e (Osnovnye metodologicheskie i teoreticheskie aspekty problemy mezhetnicheskikh kontaktov) // VDI. – 1996. – № 1. – С. 3–17.
- Andreev Ju.V.* Tsena svobody i garmonii. Neskol'ko strikhov k portretu grecheskoj tsivilizatsii. – SPb.: Aleteja, 1998. – 431 c. (= 1999).
- Andreev Ju.V.* Ot Evrazii k Evrope. Krit i Egejskij mir v epokhu bronzy i rannego zheleza (III — nachalo I tys. do n. e.). – SPb.: Dmitrij Bulanin, 2002. – 863 c.

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Греки и варвары Северного Причерномор'я в скифскую эпоху / Отв. ред. К.К. Марченко. – СПб.: Алетейя, 2005. – 464 с.
- Grushevoj A.G. Antichnye predstavlenija o voznikovenii cheloveka v sravnitel'nom osveschenii // Khora. – 2009. – № 1. – С. 177–197.
- Ditmar A.B. Rubezhi otkumeny. Evoljutsija predstavlenij antichnyh uchenyh ob obitaemoj zemle i prirodnoj shirotnoj zonal'nosti. – М.: Мysl', 1973. – 135 с.
- Drach G.V. Agonistika i «chelovek agonal'nyj» v kulture Drevnej Gretsii // Lichnost'. Kul'tura. Obschestvo: Mezhdistsiplinarnyj nauchno-prakticheskij zhurnal sotsial'nyh i gumanitarnyh nauk. – М., 2009. – Т. XI. – № 2. – С. 80–93.
- Evsjukov V.V. Mify o vselennoj / Отв. ред. V.E. Larichev. – Novosibirsk: Nauka, 1988. – 177 с.
- El'nitskij L.A. Drevnejšie okeanicheskie plavaniya. М.: Географгиз, 1962. – 83 с.
- Zajtsev A.I. Kul'turnyj perevorot v Drevnej Gretsii VIII–V vv. do n. e. / Pod red. L.Ja. Zhmudja. 2-e izd., ispr. i pererab. – СПб.: Filologicheskij fakul'tet SPbGU, 2000. – 320 с. (1-e izd.: L.: Izd-vo LGU, 1985).
- Zajtsev A.I. «Grecheskoe chudo» i ego zavershenie v epokhu ellinizma // Zajtsev A.I. Izbrannye stat'i / Pod red. N.A. Almazovoj i L.Ja. Zhmudja. Т. 2. – СПб.: Filologicheskij fakul'tet SPbGU, 2003. – С. 342–349.
- Ivanchik A.I. Kem byli «skifskie» luchniki na atticheskikh vazah epokhi arkhaiki? I // VDI. – 2002a. – № 3. – С. 33–55.
- Ivanchik A.I. Kem byli «skifskie» luchniki na atticheskikh vazah epokhi arkhaiki? II // VDI. – 2002b. – № 4. – С. 23–42.
- Ivanchik A.I. Nakanune kolonizatsii. Severnoe Prichernomor'e i stepnye kochevniki VIII–VII vv. do n. e. v antichnoj literaturnoj traditsii: fol'klor, literatura i istorija. – Moskva; Berlin: Paleograf, 2005. – 312 с.
- Ivanchik A.I. Argonavtika, Okean i Chernoe more // Averintsevskie chtenija: K 70-letiju so dnja rozhdenija akademika S.S. Averintseva / Pod red. O.V. Raevskoj. – М.: Izd-vo MGU, 2008. – С. 104–112.
- Kessidi F.Kh. K istokam grecheskoj mysli. – СПб.: Алетейя, 2001. – 278 с.
- Kule K. SMI v Drevnej Gretsii: sochinenija, rechi, razyskanija, puteshestvija. – М.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2004. – 256 с.
- Lur'e S.Ja. Istoriya Gretsii / Sost., avt. vstup. stat'i E. D. Frolov. – СПб.: Izd-vo SPbGU, 1993. – 680 с. (1-e izd.: L.: Izd-vo LGU, 1940. – Т. 1.).
- Mantova Ju.B. Puteshestvija v vizantijskoj agiografii VIII–XII vv.: osobennosti khudozhestvennogo voploschenija // IJaKF. – Vol. XVIII. – 2014. – С. 610–626.
- Marinovich L.P. Voznikovenie i evoljutsija doktriny prevoskhodstva grekov nad varvarami // Antichnaja tsivilizatsija i varvary, 2006. – С. 5–29.
- Marchenko K.K. Ekologicheskaja situatsija i kul'turogenез v Severo-Vostochnom Priazov'e – Nizhnem Podon'e skifskoj epokhi // VDI. – 1995. – № 4. – С. 96–105.
- Marchenko K.K. Osnovnye aspekty i rezul'taty izuchenija greko-varvarskih kontaktov i vzaimodejstvij v Severnom Prichernomor'e skifskoj epokhi // Stratum plus. Arkheologija i kul'turnaja antropologija. – Kishinev et al., 1999. – № 3. – С. 333–353.
- Marchenko K.K. Osnovnye aspekty i rezul'taty izuchenija greko-varvarskih kontaktov i vzaimodejstvij v Severnom Prichernomor'e skifskoj epokhi // Greki i varvary, 2005a. С. 12–26.
- Marchenko K.K. Greki i varvary Severo-Zapadnogo Prichernomor'ja skifskoj epokhi // Greki i varvary, 2005b. – С. 42–136.
- Marchenko K.K. Khora Ol'vii (dopolnenie k etnokul'turnoj kharakteristike sel'skokhozjajstvennoj territorii polisa) // Stratum plus. Arkheologija i kul'turnaja antropologija. – Kishinev et al., 2013. – № 3. – С. 17–130.
- Marchenko K.K., Vakhtina M.Ju. «Drevnjaja Skifija» i Severo-Zapadnoe Prichernomor'e // Hyperboreus. – 1997. – Vol. 3. – Fasc. 1. – С. 179–185.
- Machinckij D.A., Musbakhova V.T. Ostrov Kirki i izobrazhenija na kelermesskom ritone, preddver'e Aida i drevnejshaja grecheskaja raspisnaja keramika v Severnom Prichernomor'e (po «Odisee» i

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Sinitsyn A.A.* «Svoi» kak «chuzhie»: etika i etnopsihologija (neskol'ko shtrikhov k drevnegrecheskoj lingvontental'nosti) // Aktual'nye voprosy fundamental'noj i prikladnoj etiki: k 90-letiju so dnja rozhdenija professora V.G. Ivanova. – SPb.: SPbGUP, 2012. – C. 146–148.
- Sinitsyn A.A.* Etnogeograficheskaia ekzotika v grecheskoj drame: egipetskie realii u Sofokla // Nauka i tekhnika: Voprosy istorii i teorii. Tezisy XXXIV Mezhdunarodnoj konferentsii Sankt-Peterburgskogo otdelenija Rossijskogo natsional'nogo komiteta po istorii i filosofii nauki i tekhniki RAN. – Vol. 29. – SPb.: SPbF IJET RAN, 2013. – C. 223–226.
- Sinitsyn A.A.* «Tam chudesa...»: grecheskaia mifologija kak zanimatel'naja geografija // Nauka i tekhnika v Pervuju Mirovuiu vojnu. Tezisy XXXV Mezhdunarodnoj konferentsii Sankt-Peterburgskogo otdelenija Rossijskogo natsional'nogo komiteta po istorii i filosofii nauki i tekhniki RAN. – Vol. 30. – SPb.: SPbF IJET RAN, 2014a. – C. 248–251.
- Sinitsyn A.A.* Imago barbarorum–I: O vosprijatii oblika prichernomorskih nomadov v grecheskoj chudozhestvennoj traditsii // Problemy istorii i arheologii Ukrainy. Materialy IX Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii 30–31 oktjabrja 2014 goda. – Khar'kov: OOO «NTMT», 2014b. – C. 44–45.
- Sinitsyn A.A.* «Aziatskie rozhi» nomadov: zamechanija k obrazy prichernomorskih skifov v klassicheskoj ikonografii // Azija i Afrika v menjajuschemsja mire. XXVIII Mezhdunarodnaja nauchnaja konferentsija po istochnikovedeniju i istoriografii stran Azii i Afriki: Tezisy dokladov / Otv. red. N.N. D'jakov i A.S. Matveev. – SPb.: VF SPbGU, 2015. – C. 345–346.
- Surikov I.E.* Antichnaja Gretsija: politiki v kontekste epokhi: archaika i rannaja klassika. – M.: Nauka, 2005. – 351 c.
- Surikov I.E.* Gerodot i «pokhischenie Evropy» (pervyj grandioznyj etnozivilizatsionnyj mif v istorii Zapada) // Dialog so vremenem: Al'manakh intellektual'noj istorii. № 21. – M.: Izd-vo LKI, 2007. – C. 149–160.
- Surikov I.E.* Sukhoputnye marshruty glazami «narodov morja»: Gerodot o nekotoryh transkontinental'nyh putjah // Vostochnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Transkontinental'nye i lokal'nye puti kak sotsiokul'turnyj fenomen: Tezisy dokladov / XX Chtenija pamjati V.T. Pashuto, Moskva, 16–18 aprelya 2008 g. – M.: IVI RAN, 2008. – C. 217–221.
- Surikov I.E.* Gerodot. – M.: Molodaja gvardija, 2009. – 416 c.
- Surikov I.E.* Ocherki ob istoriopisanii v klassicheskoj Gretsii. – M.: Jazyki slavjanskih kul'tur, 2011. – 504 c.
- Surikov I.E.* Polis, logos, kosmos: mir glazami ellina. Kategorii drevnegrecheskoj kul'tury. – M.: Russkij Fond Sodejstvija Obrazovaniju i Nauke, 2012. – 304 c.
- Surikov I.E.* Pifagor. – M.: Molodaja gvardija, 2013. – 270 c.
- Frolov E.D.* Traditsionnye oppozitsii v grecheskoj sotsial'noj terminologii: elliny – varvary, tsari – tirany, mudretsy – sofisty // Vestnik SPbGU. – 1993. – Serija 2. – Vol. 2. – № 9. – C. 14–18.
- Frolov E.D.* Paradoksy istorii – paradoksy antichnosti. SPb.: Izd-vo SPbGU, 2004a. – 420 c.
- Frolov E.D.* Rozhdenie grecheskogo polisa. — 2-e izd. — SPb.: Izd-vo SPbGU, 2004b. – 266 c. (1-e izd.: L.: Izd-vo LGU, 1986).
- Khazina A.V.* Ellinizm i varvary: otkrytie Posidonija // AMA. – Vol. 11. – 2002. – C. 37–39.
- Khazina A.V.* Antinomija «svoj – chuzhoj» v istoricheskom narrative: vzgljad ellinisticheskoj istoriografii // Dialog so vremenem. Al'manakh intellektual'noj istorii. – Vol. 39. – 2012. – C. 271–285.
- Tsetskhladze G.R.* Grecheskaia keramika i transportnye amfory v Pontijskom Hinterlande: kak i pochemu // БИ-XXXI, 2015. – C. 60-87.
- Shanin Ju.V.* Olimpija. Istorija antichnogo atletizma. SPb.: Aleteja, 2001. – 192 c.
- Shaub I.Ju.* Mif, kul't, ritual v Severnom Prichernomor'e (VII–IV vv. do n. e.). – SPb.: Izd-vo SPbGU, 2007. – 484 c.
- Eljan. Pestyre rasskazy / Per. s drevnegrech., stat'ja, primech. i ukazatel' S.V. Poljakovoj; otv. red. V.V. Struve. – M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 1963 (= 1995). – 186 c.*
- Jajlenko V.P.* Arkhaicheskaja Gretsija i Blizhnij Vostok. – M.: Nauka, 1990. – 271 c.
- Jajlenko V.P.* Ocherki etnicheskoj, politicheskoj i kul'turnoj istorii Skifi VIII–III vv. do n. e. – M.: Onebook.ru, 2013. – 348 c.

Синицын А.А. Греки и монстры: об античной...

Резюме

На заре европейской цивилизации землеописание представляло не столько интерес к физическому миру, сколько мифологизацию пространства. Античная мифология зачастую выступает как занимательная география и этнография, и в этом ее уникальность в сравнении с мифами иных народов. Это нашло отражение в греческой и римской литературе на протяжении всей античности – от эпических поэм Гомера (VIII в. до н. э.) до «Дионисовых деяний» Нонна Панополитанского (V в. н. э.); это фиксирует эпическая, гимническая, драматическая, историческая и географическая «неомифология» греков, которая полна реальных, но в еще большей степени фантастических представлений о дальних странах и народах ἔσχατοι. Важнейший этногеографический аспект мифических историй эллинов – чудесная экзотика и описание разного рода этногеографических диковинок – необходимый заморский колорит, зооантропоморфные чудища и прочая небывальщина, что давало античной аудитории ощущение реальной дальности. Этнографическая мысль и греческая идентичность родились как продукт дихотомии эллинов и «варваров». Уже первые контакты греков с «варварами» провоцировали антагонистичность, рождали осознание различия и несовместимости двух миров – *нашего* и *иного*. Освоение географического пространства – открытие универсума вширь – в мифической картине мира порождало маргинальных чудищ. Казалось, что запредельные области ойкумены населяют зооантропоморфные, дикие и враждебные существа. Жуткие ксеноморфы эллинских сказаний представляли не какую-то «потустороннюю нечисть», а вполне «реальные чудеса», бытующие *за пределами нашего мира*. Эти чудесные элементы в древнегреческом культурном макрокосме представляли контраст между греческой «цивилизацией» и «варварской дикостью», вступившими в непосредственное соприкосновение в эпоху «архаической глобализации». Мир «заколдовывался» в пространстве мифа, происходило «отчуждение» эллинов от инаковых соседей. Событием встречи с другими вселенная греков замыкалась на себя: открывая «варваров», эллины тем самым обособлялись, самоотстраняясь от них. В основе античных этногеографических легенд лежал не прагматический расчет, преследующий цели торговой конкуренции и коммерческий интерес, но мифотворческий дух Одиссидов, их экспансивность, живая воодушевленность деятельности, жажда странствий, поиска и новых открытий. Сказания о диковинных приграничных и заграничных чудищах, заморской экзотике должны были напоминать *своим* о том, что «в мире есть иные области», одновременно грозящие опасностями и манящие.

Ключевые слова: древнегреческая мифология, эпос, драма, география и этнография, путешествия, чудеса и чудища, античная картина мира.

Summary

At the dawn of the European civilization, the description of the earth was sooner a mythologization of space than an interest in the physical world. The main thesis of this sketch purports that Antique Mythology as often as not is associated with amusing geography and ethnography, which makes it unique as compared with myths of other nations. This can be traced throughout the Greek and the Roman literature of classical antiquity – starting with the epic poems by Homer (8th century BC) to *Dionysiaca* by Nonn Panopolis (5th century AD); the epic, hymnal, legit, historical and geographical Greek “neo-mythology” is abundant in real, yet even more so chimerical, images of faraway countries and nations ἔσχατοι. A most important aspect of Hellenic mythic stories – marvelous exotica and descriptions of various ethnic geographical curiosities – is the indispensable outlandish atmosphere, zoo-anthropomorphic monsters and other never-before-seen creatures,

Боспорские исследования, вып. XXXI

which gave the antique audience an impression of actual distance. The ethnographic thought and the Greek identity emerged as an outgrowth of the dichotomy of the Hellenes and “barbarians”. The very first contacts of the Greeks with “barbarians” provoked antagonistic response, which made them aware of the two worlds – *ours* and *theirs*. Exploration of the geographic space – extension of their universe – created marginal monsters in the mythic picture of the world. The realms beyond the *oikoumene* seemed to be inhabited by zoo-anthropomorphic, wild and hostile creatures. Eerie xenomorphs of Hellenic tales were not taken for certain “otherworldly imps” but for fairly “realistic wonders” from beyond our realm. These wondrous elements in the Old Greek cultural macrocosm represented the contrast between the Greek “civilization” and the “barbaric savagery” clashed during the “archaic globalization”. The world got jinxed within the space of the myth; the Hellenes were getting “estranged” from their alien neighbours. The encounter with others caused the Greek universe to clam up: by discovering “barbarians” the Hellenes distanced and estranged themselves. The ancient ethnographic legends were governed not by pragmatic considerations aimed at commercial competition and mercantile interests but by the mythopoetic spirit of the Hellenes, their flamboyance, hot spiritedness, wanderlust, quests and discoveries. Tales of queer marginal and foreign monsters, outlandish exotica were meant to remind those of “us” of “other realms in the world”, full of danger yet challenging.

Keywords: Greek myths, epic, drama, geography and ethnography, traveling, wonders and monsters, ancient picture of the world.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Синицын Александр Александрович,
кандидат исторических наук,
Русская Христианская Гуманитарная академия,
191011, г. Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, д. 15,
доцент кафедры искусств и гуманитарных наук
+7 (921) 876 44 23
aa.sinizin@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander A. Sinitsyn, Dr., PhD,
The Russian Christian Academy for the Humanities,
Associate Professor, Department of Arts and Humanities
+7 (921) 876 44 23
aa.sinizin@mail.ru