

Н.Ф. ФЕДОСЕЕВ
N. FEDOSEEV

**К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ ВОСЬМОГО КУРГАНА ИЗ ГРУППЫ
«ПЯТЬ БРАТЬЕВ» НА ЕЛИЗАВЕТОВСКОМ МОГИЛЬНИКЕ¹
ON THE DATING OF THE 8TH BARROW FROM THE GROUP
“FIVE BROTHERS” ON ELIZAVETOVSKOE BURIAL**

Этот курган стал камнем преткновения для его датировки самыми различными исследователями. Основой для его хронологического определения послужили керамические клейма на 14 найденных транспортных амфорах – из них 5 однотипных синопских и 9 гераклейских, которые представлены двумя типами: II и III.

Если на синопских амфорах зафиксировано лишь одно клеймо магистрата Хабрия²:

Χαβρία
ἀστὺν[όμου]. гроздь
Θυαίο,

то на гераклейских представлены клейма магистрата Андроника³:

Ἀττη[ς]
ἐπὶ Ἀνδρόν[κο],

трижды магистрата Лисифея:

Ἀττης
γроздь ←
Λυσιθέ[ο]⁴

и

Στασίχορος
канфар →
Λυσιθέ[ο]⁵

¹ Работа выполнена в рамках проекта РГНФ «Синопские керамические клейма» № 13-01-00314.

² Мне известно три аналогичных штампа: 1) IOSPE, III, №7950 (Пантикапей); 2) Фанагория (1986/ п. м.); 3) поселение в 2-х км к западу от п. Войкова, Керчь (1970/ п. м.).

³ Аналогичные клейма обнаружены: в Артезиане (2004/50); на некрополе Китея (1997/182); на территории Порфмия (1990/77). Все находки на Керченском п-ове.

⁴ Аналогичные клейма известны: 1) на поселении Героевка II (1994/44); 2–3) Горгиппия; 4) Вестник.

⁵ Аналогичные клейма известны: 1–2) Китей (1984/64 и 1981/61); 3–4) Генеральское Западное (1986/201 и 2007/63); 5) Узун-Сырт. Все находки на Керченском п-ове.

Федосеев Н.Ф. К вопросу о датировке... 

трижды магистрата Пейсистрата⁶:

Ἰάχχου ἐπὶ Π–
εἰσι[στράτου] палица (?)

и магистрата Архиппа⁷:

Ἰάχχου ἐπ–
ὶ Ἀρχίππο.

Нетрудно заметить, что все гераклейские клейма объединяются в две группы: гончара Аттиса, гончара Стасихора (5 клейм) и гончара Иакха (4 клейма). Эти клейма стоят на типологически различных сосудах – амфорах II и III типов. Как писал С.Ю. Монахов, «гераклейские клейма дают весьма широкие привязки». Наиболее ранний магистрат Андроник датируется второй половиной 350-х годов. Правильно С.Ю. Монахов объединяет его с магистратом Лисифеем и с синопским астиномом Хабрием [Монахов, 1999, с. 359].

Ко второй группе относятся клейма Архиппа и Пейсистрата. С.Ю. Монахов датирует их в пределах десятилетия от середины 340-х годов по первую половину 330-х годов до н. э. [Монахов, 1999, с. 362]. Сам же комплекс С.Ю. Монахов считает «достаточно широким – от второй половины 50-х до середины 30-х годов» [Монахов, 1999, с. 362]. В.И. Кац включил Пейсистрата в V магистратскую группу и датировал 328 г. до н. э. [Кац, 2007, с. 243–244, 430].

Отчего же такой разброс? Все дело в том, что все исследователи считали, что амфоры 8-го Пятибратнего кургана составляют единый комплекс, и опирались на датировки керамических клейм. И.Б. Брашинский первоначально, отталкиваясь от хронологии Б.Н. Гракова, датировал синопское клеймо рубежом третьей и четвертой четвертей IV в. до н. э. Б.А. Василенко, значительно удревнявший синопскую хронологию, отнес Хабрия к началу второй четверти столетия, после чего И.Б. Брашинский, согласившись с необходимостью удревнения, датировал Хабрия и весь комплекс кургана третьей четвертью IV в. до н. э. [Василенко, 1970, с. 17; 1971, 247 сл.; Брашинский, 1980, 43 сл.; 1984, с. 139]. Согласно разработкам В.И. Каца, клеймо Хабрия начала группы II-A датируется около 338 г. до н. э., а гераклейские магистраты Андроник – ок. 365–360 гг., Лисифей – 360–355 гг., Архипп и Пейсистрат – 330–328 гг. [Кац, 2007, с. 429–430, 434].

С.В. Полин по поводу этого комплекса считает, что «мы сталкиваемся с весьма странной ситуацией – разброс датировок клейм амфор из единого комплекса состав-

⁶ Аналогичные клейма известны: 1) Генеральское Западное (1983/41); 2) Генеральское, юго-западный склон (2003/227).

⁷ Известно 2 аналогичных клейма из раскопок Елизаветовского городища [см.: Брашинский, 1980, № 354, 356].

ляет от 20 до 40–45 лет. Ситуация просто нереальная. Представляется, что на нынешнем уровне разработки хронологии синопского и гераклейского клеймения попытка датирования 8-го Пятибратнего кургана лишь ведет в тупик и удовлетворительная датировка получена быть не может» [Полин, 2014]. С.В. Полин считает, что датировка 8-го Пятибратнего кургана лежит в интервале 350–345 гг. до н. э. [Бидзиля, Полин, 2011, с. 533].

Между тем, еще А.Ю. Алексеев предполагал одновременность двух мужских захоронений в склепе 8-го Пятибратнего кургана, но считал неясным, с каким из них связывать комплекс из 14 амфор [Алексеев, 2003, с. 265, примеч. 221]. Ссылка С.В. Полины на отсутствие повторных погребений в одной могиле в Елизаветовском могильнике [Копылов, 2000, с. 9] не может быть воспринята. Склеп 8-го Пятибратнего кургана как раз свидетельствует об обратном. Маловероятно, что оба покойника были погребены одновременно. По мнению С.В. Полины, одновременности захоронений в склепе 8-го Пятибратнего кургана противоречит изначальная планировка расположения и скелетов, и инвентаря внутри склепа. На мой же взгляд, оба скелета не соотнесены друг к другу (см. рис. 1). По описанию В.П. Шилова, он обнаружил два погребения. Одно из них, южное, оказалось почти полностью ограбленным [Шилов, 1961, с. 155]. От ограбленного погребения сохранились череп старого мужчины и разбросанные рядом с ним кости ног человека. Второй скелет находился в северной части склепа. Рядом с ним был обнаружен золотой горит, аналогичный обкладке из Чертомлыцкого кургана. Такие же гориты были обнаружены в Мелитопольском, Ильинецком курганах, а также в знаменитом склепе кургана Вергина. Время изготовления горитов может быть ограничено до одного-полутора десятилетий: около 334–325/320 гг. до н. э. [Алексеев, 2007, с. 106].

В качестве гипотезы предположу, что эти гориты служили посольскими подарками Александра Великого. Соответственно, что их изготовление не могло произойти ранее захвата административного центра Ахеменидской империи – Суз, где Александру досталась сокровищница персидских царей (более 1310 т серебра и золота в слитках), т. е. не ранее декабря 331 г. до н. э.⁸

Таким образом, керамический комплекс 8-го Пятибратнего кургана распадается на два хронологических пласта: ок. 350 г. до н. э. (все синопские амфоры, включая клеймо астинома Хабрия, гераклейские амфоры магистрата Андроника и Лисифея) и ок. 330 г. до н. э. (гераклейские амфоры магистратов Архиппа и Пейсистра).

Более ранние амфоры принадлежат южному погребению, а поздние амфоры – северному. Такое объяснение снимает все противоречия по датировкам керамических клейм. Очевидно, что к амфорам, поставленным в дромосе около 350 г. до н. э., спустя 20 лет добавилась еще партия.

Интересно, что гераклейские амфоры обеих партий представлены одним гончаром при двух различных магистратах. Это гончар Аттис и более поздний гончар

⁸ Доказательства этой гипотезы остаются вне рамок этой статьи и будут представлены мной позднее.

[illegible]

Иакх. Такая же ситуация наблюдается и на других памятниках – при одном гончаре целый набор магистратов. Казалось бы, должно быть наоборот – при одном магистрате различные гончары. Эта парадоксальная ситуация объясняется тем, что гончар в Гераклее имел основное значение: имя гончара стоит на первом месте, имя же магистрата, как правило, – в сильно сокращенном виде, или даже вообще отсутствует. Амфоры могли скапливаться у гончаров за несколько лет с клеймами различных магистратов, которые они потом реализовывали.

Пять синопских амфор, одна из которых с клеймом астинома Хабрия и гончара Тюаяя, относится к варианту I-E. Единственная аналогия имени гончара в форме $\Theta\upsilon\alpha\iota\omicron$ в клейме магистрата Эсихина 2:

Αἰσχίνο
ἀστυνόμο. голова
Θυαίο κοζυι вправо

Это подтверждается и их совместной находкой в кургане № 1 у с. Чкалово [см.: Монахов, 1999, с. 354]. Типологически и по набору магистрата Хабрий наиболее близок Эсхину 2.

Следовательно, комплекс 8-го Пятибратнего кургана состоит из двух частей с разницей в 20–25 лет, и эта датировка не противоречит современным хронологическим классификациям керамических клейм.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеев А.Ю.* Хронография Европейской Скифии VII–IV вв. до н. э. СПб.: Изд-во ГЭ, 2003. 416 с.
- Алексеев А.Ю.* Накладка на горит: сцены из жизни Ахилла // Александр Великий. Путь на Восток. Каталог выставки. Государственный Эрмитаж. СПб.: Изд-во ГЭ, 2007. С. 105–106.
- Бидзиля В.И., Полин С.В.* Скифский царский курган Гайманова Могила. Киев: Издательский дом «Скиф», 2012. 814 с.
- Брашинский И.Б.* Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V–III вв. до н. э. Л.: Наука, 1980. 268 с.
- Василенко Б.А.* Заметки о гераклейских клеймах // СА. 1970. № 3. С. 217–223.
- Василенко Б.А.* К вопросу о датировке синопских клейм // СА. 1971. № 3. С. 245–250.
- Кац В.И.* Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). Симферополь; Керчь, 2007. 480 с.
- Копылов В.П.* Население Северо-восточного Приазовья в конце VII–IV вв. до н. э. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2000.
- Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII–II вв. до н. э. Саратов: Изд-во Саратовск. ун-та, 1999. 680 с.
- Полин С.В.* Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н. э. на Херсонщине. Киев: «Издатель Олег Филюк», 2014. 76 с.
- Шилов В.П.* Раскопки Елизаветовского могильника в 1959 г. // СА. 1961. № 1. С. 150–168.

REFERENCES

- Alekseev A.Iu. *Khronografiia Evropeiskoi Skifii VII–IV vekov do n.e.* St.Petersburg: GE Publ., 2003, 416 p.
- Alekseev A.Iu. Naklodka na gorit: stseny iz zhizni Akhilla. *Aleksandr Velikii. Put' na Vostok. Katalog vystavki.* Gosudarstvennyi Ermitazh. St.Petersburg: GE Publ., 2007, pp. 105–106.
- Bidzilia V.I., Polin S.V. *Skifskii tsarskii kurgan Gaimanova Mogila.* Kiev: Izdatel'skii dom "Skif", 2012, 814 p.
- Brashinskii I.B. *Grecheskii keramicheskii import na Nizhnem Donu v V–III vv. do n.e.* L.: Nauka Publ., 1980, 268 p.
- Vasilenko B.A. Zametki o Gerakleiskikh kleimakh. SA, 1970, № 3, pp. 217–223.
- Vasilenko B.A. K voprosu o datirovke sinopskikh kleim. SA, 1971, №3, pp. 245–250.
- Kats V.I. *Grecheskie keramicheskie kleima epokhi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniia).* Simferopol'; Kerch', 2007, 480 p.
- Kopylov V.P. *Naselenie Severo-vostochnogo Priazov'ia v kontse VII–IV vv. do n.e.* Abstract of kandidat.dissert. St.Petersburg, 2000.
- Monakhov S.Iu. *Grecheskie amfory v Prichernomor'e. Kompleksy keramicheskoi tary VII–II vekov do n.e.* Saratov: Saratov University Publ., 1999, 680 p.
- Polin S.V. *Skifskii Zolotobalkovskii kurgannyi mogil'nik V–IV vv. do n.e. na Khersonshchine.* Kiev: "Izdatel' Oleg Filiuk", 2014, 776 p.
- Shilov V.P. Raskopki Elizavetovskogo mogil'nika v 1959 g. SA, 1961, № 1, pp. 150–168.

Резюме

В статье опровергается мнение, что комплекс восьмого Пятибратнего кургана представляет собой единый комплекс. Два погребения в склепе свидетельствуют о двух хронологических слоях – около 350 г. до н. э. (все синопские амфоры, включая клеймо астинома Хабрия, гераклейские амфоры магистрата Андроника и Лисифея) и около 330 г. до н. э. (гераклейские амфоры магистратов Архиппа и Пейсистра). К последнему комплексу принадлежит и золотая обкладка горита, который был посольским подарком Александра Великого скифским царям.

Ключевые слова: амфоры, курган, «Пять братьев», Елизаветовский могильник, хронология.

Summary

The article refutes the view that complex 8th barrow from the group "Five Brothers", is a single complex. Two burials in the tomb indicate two chronological layers – about 350 years B.C. (all Sinope amphorae including a stamp of the astynom Cabrias, Heracleian amphorae of Andronicos and Lysitheos magistrate) and about 330 B.C. (Heracleian amphorae of Archippos and Peisistratos magistrates). A gold gorytos-cover, which was an ambassadorial gift of Alexander the Great to Scythian kings, belongs to the last complex.

Keywords: amphorae, barrow, "Five Brothers", Elizavetovskoe burial, chronology.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Федосеев Николай Федорович,
кандидат исторических наук,
Восточно-Крымский культурно-
исторический музей-заповедник,
старший научный сотрудник
+7 (987) 777 24 23
bospor@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Fedoseev Nikolai, CSc,
East Crimean Cultural and
Historical Museum-Reserve,
Senior Researcher
+7 (987) 777 24 23
bospor@bk.ru

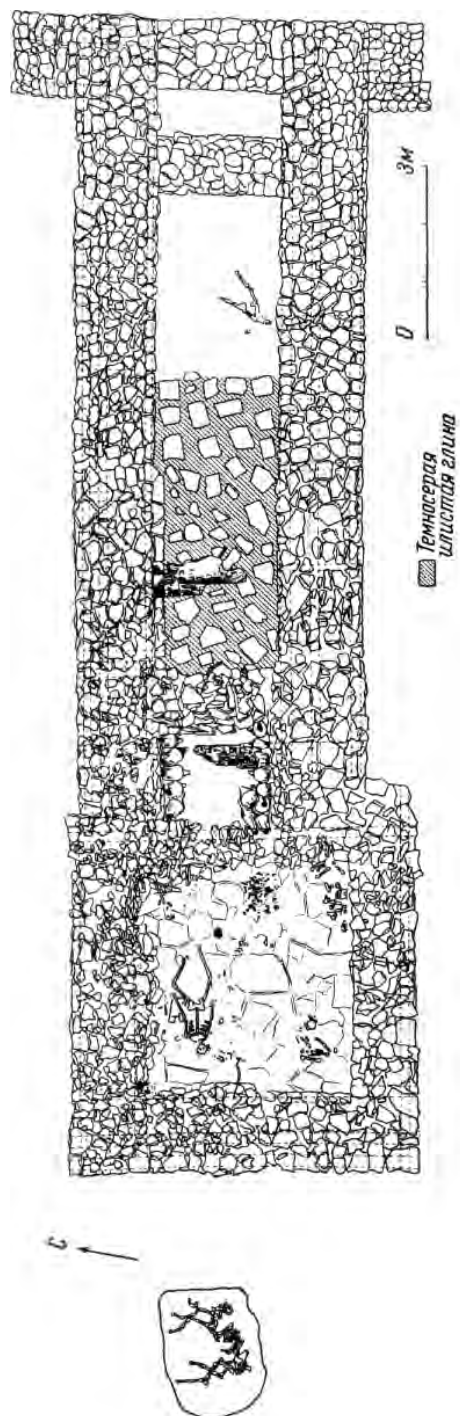


Рис. 1. Пятибратний курган 1.