

Я.М. ПАРОМОВ
IA.M. PAROMOV

РАБОЧАЯ НОМЕНКЛАТУРА КЛАЗОМЕНСКИХ АМФОР NOMENCLATURE OF KLAZOMENIAN AMPHORAE

Клазоменские амфоры, судя по публикациям, кроме самих Клазомен, были достаточно широко распространены в Северном и Западном Причерноморье, где в VI в. до н.э. составляли значительную долю в общем объеме керамической тары, уступая лишь более известным хиосским сосудам. Впервые они были описаны среди ранних амфор в 1938 г. М. Ламбрино [Lambrino, 1938, p. 114–118, fig. 76–80, 87, 89.1, 90b], но выделены И.Б. Зеест только в 1960 г. под несколько отвлеченным названием «амфоры с широкими полосами» [Зеест, 1960, с. 69–70]. Место их производства было определено значительно позднее, в 1983 г. П. Дюпоном, лабораторно доказавшим полное соответствие глины этих сосудов керамике Клазомен [Dupont, 1983, p. 19–43]. Им же в 1998 г. была опубликована первая типология клазоменских амфор [Dupont, 1998, p. 151–156]. Основное место в ней отведено главному семейству амфор (*mun A*; рис. 1, a, b, c, d), развивавшемуся непрерывно от конца VII до начала V в. до н.э., видоизменяясь от сосудов с «луковицеобразным» туловом, низким горлом и наклоненными в его сторону ручками до амфор с изящным «яйцевидным» корпусом, стройным горлом и прямыми или чуть отогнутыми наружу ручками. Морфологические особенности и многочисленные отступления от этой эволюционной схемы обобщены П. Дюпоном в четырех дополнительных типах амфор: *mun B* (первая – третья четверти VI в.; рис. 1, e) характерен приземистым, немного расходящимся книзу горлом; *mun C* (третья четверть VI – начало V в.; рис. 1, f) отличается высотой сосудов и воронковидным вытянутым горлом, плавно соединяющимся с корпусом; *mun D* (первая – третья четверти VI в.; рис. 1, g) выделяется вогнутой нижней частью корпуса, в силу чего, по замечанию П. Дюпона, эти амфоры иногда путают с похожими по очертаниям самосскими; *mun E* (последняя четверть VII – первая четверть VI в.; рис. 1, h) объединяет не декорированные полосами сосуды – краска присутствует только на их венцах и ручках. П. Дюпоном приведены также некоторые данные относительно объемов амфор: для ранних типов с «луковицеобразным» туловом были характерны объемы в пределах 28–34 л, для амфор второй и третьей четверти VI в. с «яйцевидным» корпусом – около 25 л, для поздних сосудов – около 20 л (с «фракционным вариантом» объемом около 10 л) [Dupont, 1998, p. 155].

В отечественной литературе, кроме И.Б. Зеест, амфоры Клазомен подробно рассматривались С.Ю. Монаховым [Монахов, 2003] и А.П. Абрамовым [Абрамов, 2001,

Паромов Я. М. Рабочая номенклатура... 

с. 7-16; 2008]. В своем фундаментальном труде С.Ю. Монахов, опираясь преимущественно на материалы Северного Причерноморья, высказался в пользу существования на протяжении длительного времени (конец VII – начало V вв. до н.э.) одного «пифоидного» типа клазоменских амфор, в рамках которого им были выделены пять хронологически последовательных вариантов, иллюстрированных яркими образцами [Монахов, 2003, с. 50-55]. *Вариант 1* (рис. 2,1), предположительно датированный концом VII – началом VI вв. по амфоре из могильника Лебеди V в Прикубанье, отличается широким «грушевидным» (у Дюпона – «луковицеобразным») туловом, воронковидным горлом и ручками с сильным наклоном к устью. *Вариант 2* (рис. 2,2; первая треть VI в.) выделен по двум сосудам из этрусской могилы. Эти амфоры значительно крупнее сосудов первого варианта, имеют утяжеленную верхнюю часть и ножку меньшей высоты. *Вариант 3* (рис. 2,3,4; середина – третья четверть VI в.) выделен по амфорам из Среднего Поднепровья и Торики, для него характерно яйцевидное широкое тулово. *Вариант 4* (рис. 2,5), относящийся к последней трети или четверти VI в. по образцу из Ольвийского некрополя, отличается корпусом плавных очертаний, цилиндрическим горлом со слегка отогнутым венцом и вертикально поставленными ручками. *Вариант 5* (рис. 2,6,7), датированный началом V в. по амфорам из Порфмия и афинского колодца Q 12:3, для него характерны вертикальные или слегка расходящиеся кверху ручки и небольшая ножка. С.Ю. Монаховым приведены данные об объеме сосудов из афинского колодца (21–22 л) и могильника Лебеди V (13,5 л) [Монахов, 2003, с. 195].

Типология клазоменских амфор, предложенная А.П. Абрамовым, наиболее подробно представлена в его диссертации [Абрамов, 2008, с. 25-37]. Она охватывает период с середины VII до начала V в. и во многом опирается на опубликованную незадолго перед этим работу Ю. Сезгина [Sezgin, 2004, p. 169-183]. По высоте расположения максимального диаметра сосуды разделены А.П. Абрамовым на две группы. К первой (с высоким расположением этого диаметра) относятся типы А–1, А–2 и А–3, ко второй – типы Б–1, Б–2 и Б–3. Тип А–1 включает три варианта амфор: *А–1А* (третья четверть VII в.), *А–1Б* (вторая половина VII – первая четверть VI в.) и *А–1В* (конец VII – первая треть VI в.). Практически, они отличаются лишь постепенным упрощением декора и увеличением высоты сосудов. Тип А–2 включает два варианта: *А–2А* (первая четверть VI в.) и *А–2Б* (третья четверть VI в.), имеющие меньшие объемы, чем амфоры первого типа. *Тип А–3* (середина – третья четверть VI в.) характерен дальнейшим уменьшением объема сосудов. Среди амфор второй группы (с меньшей высотой расположения максимального диаметра) сосуды *типа Б–1* (вторая четверть VI в.) отличаются резко отделенным от корпуса, почти цилиндрическим горлом с сильно выступающим валикообразным венчиком. Морфологической особенностью амфор типа Б–2 является суживающееся книзу горло, подчеркнуто отделенное от корпуса. По диаметру ножек они разделены на три варианта: *Б–2А* (третья четверть VI в.), *Б–2Б* (рис. 2,8; последняя четверть VI в.) и *Б–2В* (конец VI – начало V в.), последовательно сменявшие друг друга. Окраска и морфологические особенности

амфор типа Б-3 (рубеж VI–V вв.) наиболее характерны для клазоменской керамической тары. От сосудов предшествующего типа их отличает лишь немного меньший объем. Несколько обособленный тип В-1 (третья четверть VI в.) выделен как подражание хиосским амфорам с воронкообразным горлом. В работе приведены данные об объеме семи разновидностей сосудов: амфоры вариантов А-1А и А-1Б имели объем 37–38 л, варианта А-1В – более 30 л, для сосудов типа А-3 указаны расчетные данные С.Ю. Монахова – 13,5 л, объемы амфор варианта Б-2Б находились в пределах 21,5–24,8 л, объем сосудов типа Б-3 составлял около 20 л, а типа В-1 – около 30 л [Абрамов, 2008, с. 28-35].

По мнению многих авторов, именно объем в первую очередь характеризует амфору, являясь одним из главных признаков, определяющих ее тип [Брашинский, 1976, с. 87-89; Кац, Монахов, 1977, с. 94]. Масштабы и организация морской торговли не допускают мысли о случайной или произвольной емкости античной керамической тары. Многое свидетельствует об изготовлении амфор по образцам-эталонам, о существовании узаконенных стандартов этих сосудов [Брашинский, 1976, с. 90; Монахов, 1980, с. 163]. Для более полного выявления общей картины нами графоаналитическим методом были произведены расчеты объемов всех перечисленных выше типов и вариантов клазоменских амфор по Дюпону, Монахову и Абрамову (к сожалению, рамки статьи не позволяют остановиться на методе расчета, однако следует отметить, что другие способы расчета, включая разные вариации формулы Герона [Брашинский, 1976, с. 91-93, 96-98; Монахов, 1980, с. 172, 176, 178], в данных обстоятельствах были неприемлемы). Произведенные расчеты позволили составить рабочую номенклатуру, в которой каждый тип, вариант или отдельный сосуд описан тремя главными признаками – буквенным индексом и цифрами, обозначающими центр производства, время существования, объем или условный стандарт амфоры. В сумме эти признаки или номенклатура надежно определяют индивидуальное место сосуда среди великого множества разнообразных амфор. Приведем эти данные.

Типы амфор по П. Дюпону и рабочая номенклатура этих сосудов (рис. 1):

- (a) – тип А = Кл.: кон. VII – 1 четв. VI ~ 25;
- (b) – тип А = Кл.: 2 четв. VI ~ 25;
- (c) – тип А = Кл.: 3 четв. VI ~ 30;
- (d) – тип А = Кл.: 4 четв. VI ~ 20;
- (e) – тип В = Кл.: 1 – 3 четв. VI ~ 20;
- (f) – тип С = Кл.: 3 четв. VI – нач. V ~ 30;
- (g) – тип D = Кл.: 1 – 3 четв. VI ~ 25;
- (h) – тип E = Кл.: 4 четв. VII – 1 четв. VI (?) ~ 37–38.

Варианты клазоменских амфор по С.Ю. Монахову и рабочая номенклатура этих сосудов (рис. 2, 1–7):

- 1 – вариант 1 (Лебеди V) = Кл.: кон. VII – 1 пол. VI ~ 15;
- 2 – вариант 2 (Этрурия) = Кл.: 1 пол. или 1 треть VI ~ 35;
- 3 – вариант 3 (Приднепровье) = Кл.: сер. – 3 четв. VI ~ 25;

Паромов Я. М. Рабочая номенклатура... 

- 4 – вариант 3 (Торик) = Кл.: сер. – 3 четв. VI ~ 25;
- 5 – вариант 4 (Ольвия) = Кл.: 3 треть или 4 четв. VI ~ 35;
- 6 – вариант 5 (Порфмий) = Кл.: нач. – 1 четв. V ~ 25;
- 7 – вариант 5 (Афины) = Кл.: нач. – 1 четв. V ~ 20.

Типология клазоменских амфор по А.П. Абрамову и рабочая номенклатура сосудов (рис. 2,8):

- 1 – вариант А-1А = Кл.: 3 четв. VII ~ 37–38;
- 2 – вариант А-1Б = Кл.: 2 пол. VII – 1 четв. VI ~ 37–38;
- 3 – вариант А-1В = Кл.: кон. VII – 1 треть VI ~ 35;
- 4 – вариант А-2А = Кл.: 1 четв. VI ~ 25;
- 5 – вариант А-2Б = Кл.: 3 четв. VI ~ 20;
- 6 – тип А-3 = Кл.: сер. – 3 четв. VI ~ 15;
- 7 – тип Б-1 = Кл.: 2 четв. VI ~ 30;
- 8 – вариант Б-2А = Кл.: 3 четв. VI ~ 25;
- 9 – вариант Б-2Б = Кл.: 4 четв. VI ~ 20 (рис. 2, 8); ~ 25;
- 10 – вариант Б-2В = Кл.: кон. VI – нач. V ~ 25;
- 11 – тип Б-3 = Кл.: рубеж VI–V ~ 20;
- 12 – тип В-1 = Кл.: 3 четв. VI ~ 35.

Приведенная выше рабочая номенклатура клазоменских амфор суммарно представлена на графике (рис. 3), где по вертикали отложены объемы или условные стандарты сосудов, а по горизонтали – время их существования. График дополнен двумя опубликованными П. Дюпоном амфорами с Березани (Brz 16 и Brz 23), имеющими расчетные объемы 8,13 и 21,19 л, близкие 10 и 20-литровым стандартам [Dupont, 2005, р. 48, 50, 63]. Эти данные позволяют предварительно сформулировать некоторые общие закономерности эволюции клазоменской керамической тары. Прежде всего, следует отметить, что на протяжении VI в. до н.э. в этом центре производились амфоры, расчетные объемы которых были близки не менее, чем семи условным стандартам, составлявшим, в современном измерении, около 10 (рис. 3, Brz 16), 15 (рис. 2, 1), 20 (рис. 1, e, d; рис. 2, 8, 7; рис. 3, Brz 23), 25 (рис. 1, a, g, b; рис. 2, 4, 6), 30 (рис. 1, c, f), 35 (рис. 2, 2, 3) и 37–38 литров (рис. 1, h). Среди этих сосудов преобладали 25 и 20-литровые амфоры, ставшие позднее наиболее употребительными в хозяйстве и торговле (особенно 25-литровые, превратившиеся в общепринятую единицу измерения). Характерными морфологическими признаками ранних амфор, относящихся к VII и первой половине VI в., были вогнутые или конусовидные очертания нижней части корпуса, короткое горло и наклоненные к нему широко расставленные ручки (рис. 1, h, a, g, b, e; рис. 2, 1, 2; рис. 3, Brz 16, Brz 23). Середина VI в. была, вероятно, некоторым рубежом, позже которого клазоменские амфоры приобрели овоидные очертания, более высокое, воронкообразное или прямое горло, а также вертикальные (иногда чуть расходящиеся кверху) ручки. Особо наглядно эта эволюция прослеживается на сосудах 25-литрового стандарта (рис. 1, a, g, b; рис. 2, 3, 4, 6). Амфоры этого ряда были украшены наиболее распространенным типичным декором, состоявшим

Боспорские исследования, вып. XXXI

из покрытого краской венца, двух расположенных рядом горизонтальных полос, нанесенных ниже ручек на плечах сосуда, одной полосы, опоясывавшей нижнюю часть тулова, и двух вертикальных, проведенных по ручкам и корпусу от венчика до нижней полосы на корпусе. Прекращение выпуска клазоменских амфор было связано, по общему мнению, с потрясениями, последовавшими за подавлением персами ионийского восстания в 494 г. до н.э.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Абрамов А.П.* Типология и хронология клазоменских амфор // ДБ. 2001. Т. 4. М. С. 7–16.
- Абрамов А.П.* Амфоры 6–5 вв. до н.э. в Северном Причерноморье (классификация и периодизация). Рукопись дис. канд. ист. наук. М., 2008 // Архив ИА РАН, Р-2, № 2768.
- Брашинский И.Б.* Методика изучения стандартов древнегреческой керамической тары // СА. 1976. № 3. С. 87–102.
- Зеест И.Б.* Керамическая тара Боспора. // МИА. 1960. № 83. М. 179 р.
- Кац В.И., Монахов С.Ю.* Амфоры эллинистического Херсонеса // АМА. 1977. Вып. 3. Саратов. С. 90–105.
- Монахов С.Ю.* Еще раз о стандартах емкости амфор эллинистического Херсонеса // ВДИ. 1980. № 4. С. 161–179.
- Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. М., Саратов. 2003. 351 с.
- Dupont P.* Classification et determination de provenance des ceramiques Grecques orientales archaiques d'Istros // Dacia. 1983. Vol. XXVII. № 1–2. P. 19–43.
- Dupont P.* Clazomenian amphoras // R.M. Cook and Pierre Dupont. East Greek Pottery. London and New York, 1998. P.151–156.
- Dupont P.* Archaic Greek Amphoras from Berezan in the Hermitage Collection // Борисфен – Березань. Археологическая коллекция Эрмитажа. Т. 1. – СПб., 2005. С. 41–69.
- Lambrino M.F.* Les vases archaiques d'Histria // Fundatia Regele Carol I. Bucuresti, 1938. pp. 114–118.
- Sezgin Y.* Clazomenian Transport Amphorae of the Seventh and Sixth Centuries // Klazomenai, Teos and Abdera: Metropoleis and Colony / A. Moustaka, E. Skarlatidou, M.-C. Trannes, Y. Ersoy (Eds.). Thessaloniki, 2004. P. 169–184.

REFERENCES

- Abramov A.P. Tipologiya i khronologiya klazomenskikh amfor. *DB*, 2001, vol.4. M., pp. 7–16.
- Abramov A.P. *Amfory VI-V vv. do n.e. v Severnom Prichernomor'e (klassifikatsiya i periodizatsiya)*. CSc. diss. M., 2008. *Arkhiv Instituta arkheologii Rossiiskoi akademii nauk*. R-2. № 2768.
- Brashinskii I.B. Metodika izucheniia standartov drevnegrecheskoi keramicheskoi tary. *SA*, 1976, № 3, pp. 87–102.
- Dupont P. Classification et determination de provenance des ceramiques Grecques orientales archaiques d'Istros. *Dacia*, 1983, vol. XXVII, № 1–2. P. 19–43.
- Dupont P. Clazomenian amphoras. *R.M. Cook and Pierre Dupont. East Greek Pottery*. London and New York, 1998, pp. 151–156.
- Dupont P. Archaic Greek Amphoras from Berezan in the Hermitage Collection. *Borisfen – Berezan'. Arkheologicheskaiia kolleksiia Ermitazha*. T. 1. St.Petersburg, 2005, pp. 41–69.
- Kats V.I., Monakhov S.Iu. Amfory ellinisticheskogo Khersonesa. *AMA*, 1977, vol.3, Saratov, pp. 90–105.
- Lambrino M.F. Les vases archaiques d'Histria. *Fundatia Regele Carol I*. Bucuresti, 1938, pp. 114–118.
- Monakhov S.Iu. Eshche raz o standartakh emkosti amfor ellinisticheskogo Khersonesa. *VDI*, 1980, № 4, pp. 161–179.
- Monakhov S.Iu. *Grecheskie amfory v Prichernomor'e. Tipologiya amfor vedushchikh tsentrov-eksporterov tovarov v keramicheskoi tare*. M., Saratov, 2003, 351 p.

Паромов Я. М. Рабочая номенклатура...

Sezgin Y. Clazomenian Transport Amphorae of the Seventh and Sixth Centuries. *Klazomenai, Teos and Abdera: Metropoleis and Colony* / A. Moustaka, E. Skarlatidou, M.-C. Trannes, Y. Ersoy (Eds). Thessaloniki, 2004, pp. 169–184.

Zeest I.B. Keramicheskaia tara Bospora. MIA, 1960, № 83. М., 179 p.

Резюме

В статье рассматриваются типы (варианты) клазоменских амфор конца VII – начала V вв. до н.э. по П. Дюпону, С.Ю. Монахову и А.П. Абрамову. Графо-аналитическим методом рассчитаны их объемы и условные стандарты, составлена рабочая номенклатура, включающая центр производства, время существования и стандарты сосудов. В VI в. Клазомены производили амфоры семи стандартов от 10 до 38 л. Наиболее употребительными были 25 и 20-литровые сосуды. Большинство ранних амфор имело вогнутую (конусовидную) нижнюю часть корпуса, короткое горло и наклоненные к нему ручки. Во второй половине VI в. сосуды приобрели овоидные очертания, более высокое горло и вертикальные ручки.

Ключевые слова: греческие амфоры, продукция Клазомен, типология, морфология сосудов, стандарты объемов.

Summary

The article discusses the types (variants) of Klazomenian amphorae of the end of the VII - beginning of the V cc. BC according to Dupont P., Monakhov S.Iu., and Abramov A.P. The author applied graph-analytic method and calculated capacity standards of all these types, drew up a working nomenclature, including manufacturing center, time of existence and standards for vessels. In the VI century, Klazomenai produced amphorae of seven standards with the capacity from 10 to 38 liters. The most common were 25 and 20-liter vessels. Most of the early amphorae had concave (conical) lower parts, short necks and bent handles. In the second half of the VI century, vessels got ovoid shape, high necks and vertical handles.

Keywords: Greek amphorae, Klazomenian production, typology, morphology, capacity standards.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Паромов Яков Максимович, кандидат исторических наук,
Институт археологии РАН,
старший научный сотрудник
+7 935 – 56 – 85
kukuoba@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Paromov Iakov, CSc,
RAS Institute of Archaeology,
Senior Researcher
+7 935 – 56 – 85
kukuoba@yandex.ru

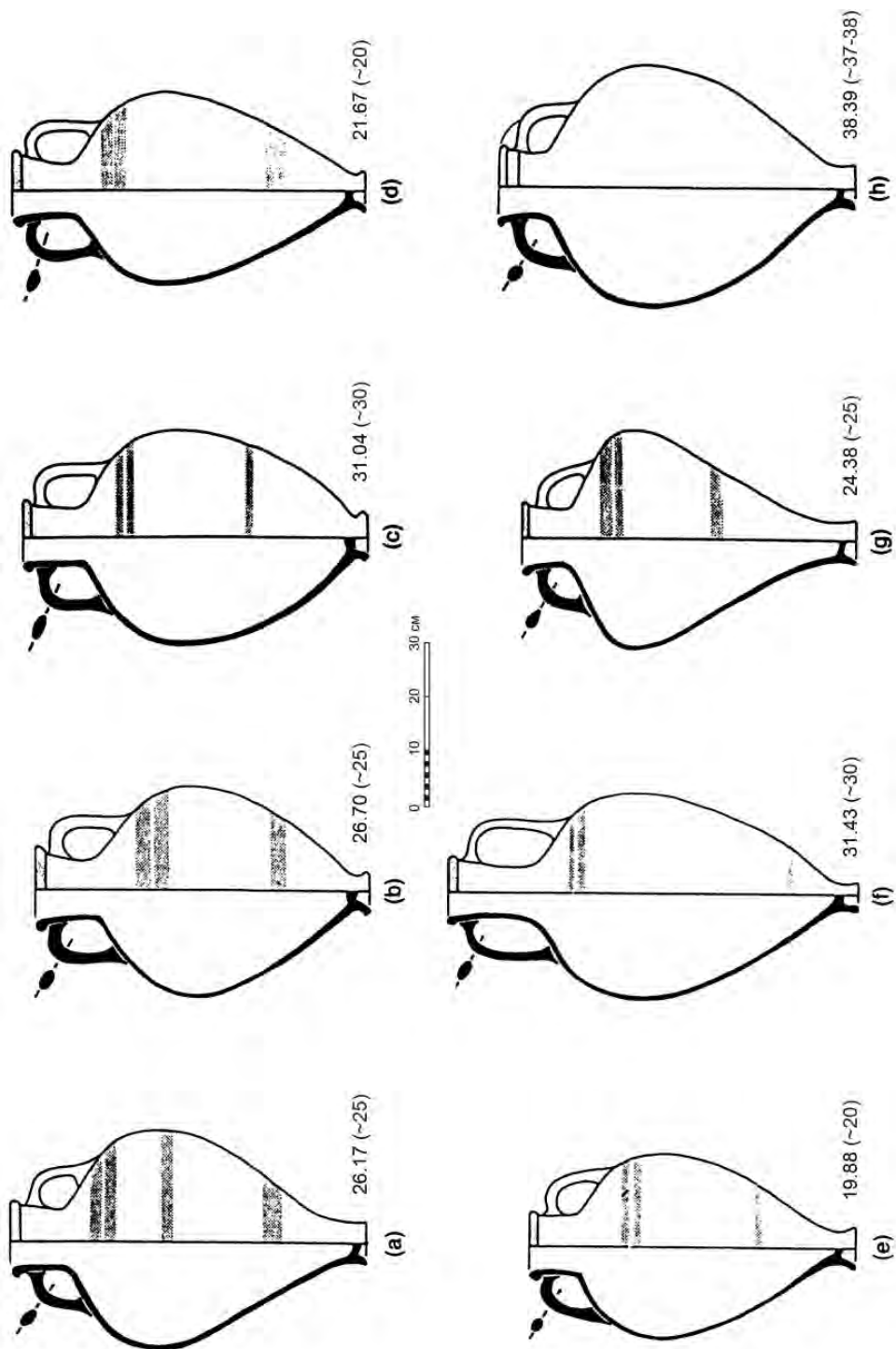


Рис. 1. Типы клазоменских амфор по П. Дюпону, дополненные расчетными объемами и условными стандартами (в скобках)

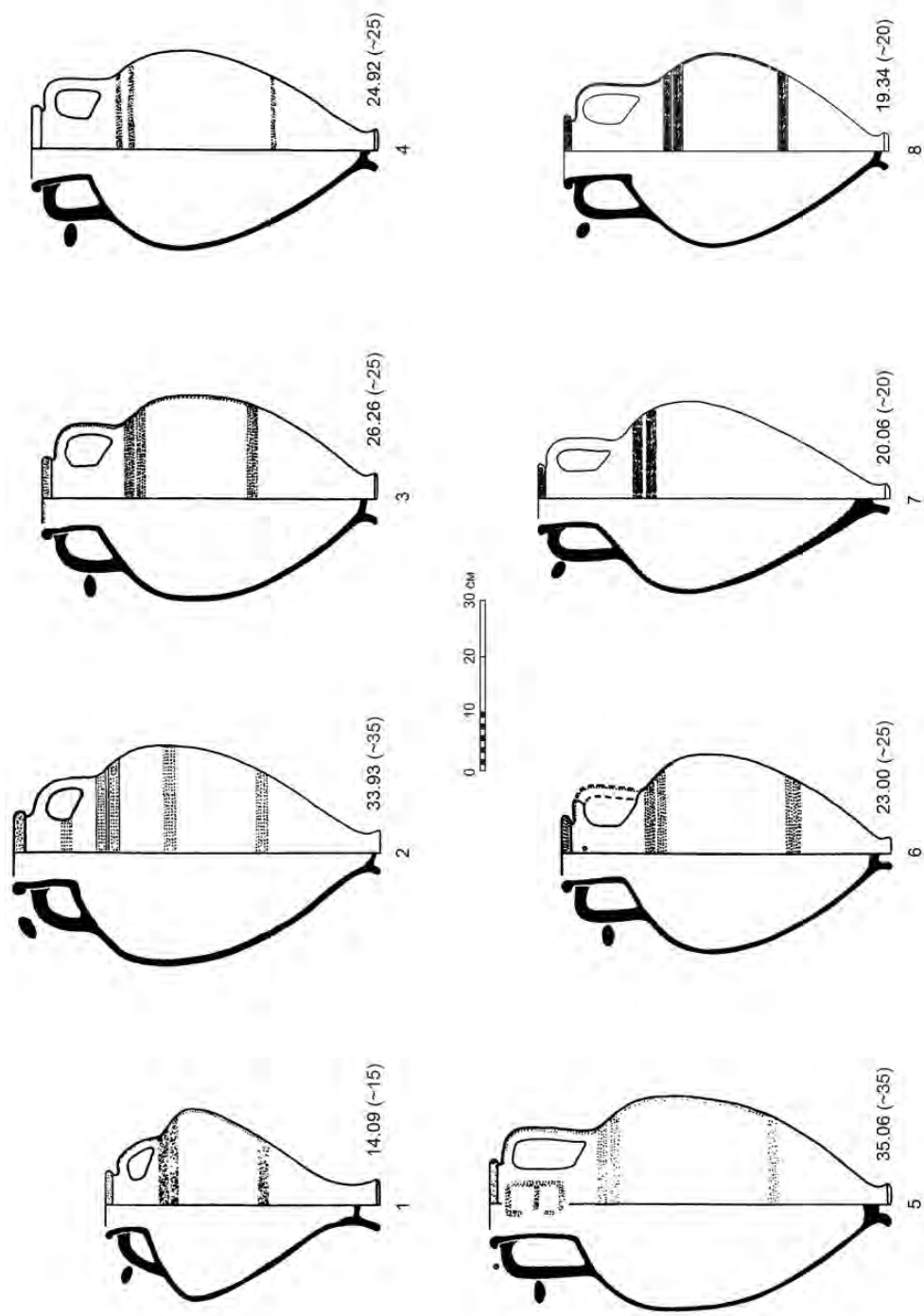


Рис. 2. Варианты глазоменских амфор по С.Ю. Монахову (1–7) и А.П. Абрамову (8), дополненные расчетными объемами и условными стандартами сосудов (в скобках)

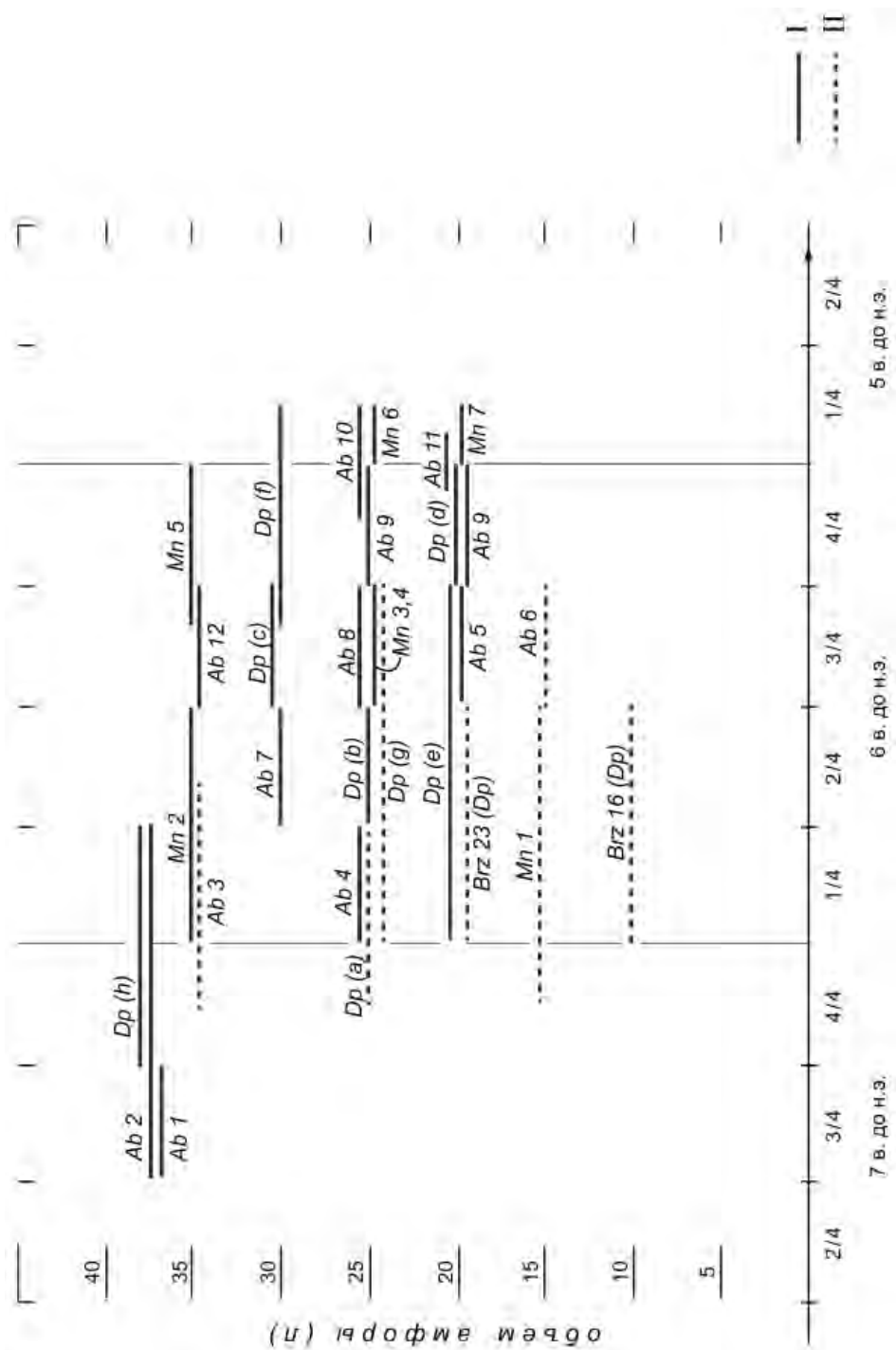


Рис. 3. Графическое сравнение объемов (условных стандартов) и датировок клазоменских амфор: I – сосуды с округлыми очертаниями («йцевидные»), II – амфоры с вогнутой и конусовидной нижней частью корпуса («луковичеобразные»), Dp – Дюпон, Mn – Монахов, Ab – Абрамов, Brz – Березань