

А.В. ПОДОСИНОВ

A.V. PODOSINOV

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОКАХ ТАНАИСА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ
АНТИЧНЫХ ГЕОГРАФОВ***
**ON THE SOURCES OF TANAIIS IN THE WORKS OF ANCIENT
GEOGRAPHERS**

Истоки большинства рек Северного Причерноморья были неизвестны античным авторам. Это относится и к Дону-Танаису. Вот как описывает Страбон течение Танаиса (XI. 2. 2):

«[Танаис] течет из северных областей, но не диаметрально противоположно Нилу, как полагают многие, а восточнее его, и, подобно ему, имея неясные истоки. Но если [Нил] во многом известен, протекая по области, часто посещаемой, и будучи на продолжительных [отрезках] вверх судоходным, то у Танаиса мы знаем лишь устья (их два, [впадающих] в самые северные части Меотиды и отстоящих друг от друга на 60 стадиев), а выше устьев известно [лишь] немного из-за холода и труднопроходимости страны, что могут терпеть только местные жители, питающиеся по-кочевничьи мясом и молоком, а другие народы [этого] не переносят. Кроме того, кочевники, не будучи склонны к общению с другими и отличаясь количеством и силой, преграждают [путь], даже если и есть какая-то проходимая [дорога] на суше или окажется, что у реки есть какие-то судоходные [части]. По этой причине одни [авторы] предположили, что **Танаис имеет истоки в Кавказских горах и, устремясь мощным потоком на север и затем повернув, впадает в Меотиду** (с ними согласен и Феофан Митиленский); другие же [считают], что он течет от верховьев Истра¹. Но они не представляют никакого доказательства течения из столь отдаленных земель и из других климатов, словно невозможно ему течь из мест поближе и с севера».

Итак, выше устьев Дона Страбону было известно совсем немного о течении этой реки, хотя в начале описания Танаиса он утверждает, что тот течет из северных обла-

* Статья написана в рамках проекта РФФ № 14-18-02121; работа частично поддержана грантом (соглашение от 27 августа 2013 г. № 02.В.49.21.0003 между МОН РФ и ННГУ).

¹ В другом месте (II. 3. 6) Страбон еще раз спорит со сторонниками истоков Танаиса у Истра на западе, более подробно аргументируя свою критику: «Не заслуживают упоминания писатели, утверждавшие, что Танаис берет начало в областях на Истре и течет с запада, так как они не приняли во внимание, что Тирас, Борисфен и Гипанис, большие реки, протекают между этими двумя реками, впадая в Понт; одна из них параллельна Истру, а другие параллельны Танаису...» (здесь и далее перевод Страбона Г.А. Стратановского).

«Река Мермода³, с шумом низвергающаяся с гор, протекает через страну амазонок, Сиракену и через всю лежащую между ними пустыню и впадает в Меотиду».

Итак, некая река, по Феофану, низвергаясь с Северного Кавказа, пройдя через земли амазонок и сираков, впадает в Меотиду. Не та ли это река, о которой говорил Страбон, ссылаясь на Феофана, и которую он называет Танаисом?

А. Херрманн считает, что речь в первом случае идет о реке Арпа-чай, притоке Аракса в Армении, и здесь упоминаются малоазийские амазонки, т. е. текст Страбона не имеет никакого отношения к Северному Причерноморью. Что же касается реки Мермоды в следующем тексте, он, с одной стороны, признавая ее идентичность Мермадалиде, с другой, предполагает, что, поскольку страна с названием Сиракена была и в Армении, и в Северном Причерноморье, то Страбон перепутал здесь две реки – Арпа-чай в Армении и Ахардей на Северном Кавказе, под которым следует понимать современную реку Маныч [Hertrmann, 1931, Sp. 1035].

Итак, река Мермадалида / Мермода может быть сопоставлена с рекой Ахардей. Что же это за река?

Сведения о ней сохранил тот же Страбон, который, описывая места проживания аорсов и сираков на Северном Кавказе, сообщает: «Аорсы... живут по течению Танаиса, а сираки – по течению Ахардея, который вытекает с Кавказских гор и впадает в Меотиду» (XI. 5. 8). При всех расхождениях в идентификации этой реки современными исследователями (Кубань? Терек? Егорлык? Маныч?), одно несомненно – Страбон Ахардей, как и Феофановский Танаис и Мермадалида, начинаясь на Кавказе, впадает в Меотиду.

Заметим, что большинство кавказоведов (например, В.Б. Виноградов, Е.И. Крупнов) отождествляют Ахардей именно с Манычем, который, вытекая с северных отрогов Кавказа, впадает в Дон (Танаис!) в его нижнем течении⁴.

Не могло ли так случиться, что Страбон, пересказывая мнение Феофана о Танаисе, начинающемся на Кавказе, имел в виду его свидетельства о Мермадалиде-Мермоде-Ахардее?

³ В палимпсесте V в. н. э., опубликованном в 1956 г. и использованном С. Радтом в его издании, в этом месте читается *Μερμάδαλις*, что отчасти снимает проблему идентификации двух рек.

⁴ См., например: [Виноградов, 1966, с. 38–50; Крупнов, 1960, с. 72] и обобщающий комментарий к этому месту (XI. 5. 8) Л.А. Ельницкого: «[Ахардей] отождествляется с современным Манычем. В основе представления о реке Ахардее как о вытекающей с Кавказа и впадающей в Меотиду, лежит та же географическая несообразность, какая отмечена в отношении реки Мермода (см. выше XI. 5. 2), которую, может быть, Страбон в этом случае отождествляет с Ахардеем» [ВДИ, 1947, № 4, с. 225]; см. также: [Ельницкий, 1961, с. 154]: «[Река Ахардей] по своему положению должна быть отождествлена с современным Манычем. Что же касается имен Мермод и Мермадаль, то в них следует видеть не что иное, как перетолкование того же местного наименования, которое слышится в имени Ахардей...». Следует, однако, заметить, что И.С. Каменецкий [1965, с. 99], Ю.М. Десятчиков [1974, с. 85–86] и Ю.С. Гаглойти [1969, с. 23–39] отождествляют Ахардей с Кубанью и ее притоками, одним из которых признается Мермод.

Боспорские исследования, вып. XXXI

Меотиде и Танаису, другой – к Каспийскому морю, и называются Керавнскими⁷, те же [горы] в других местах [называются] Таврическими, Мосхийскими, Амазонскими, Каспийскими, Кораксийскими и Кавказскими, в зависимости от названий племен, к которым они прилегают».

Интересно, что у самого Дионисия есть еще две реки, которые берут начало как раз в Рипейских горах, но текут оттуда не в Меотиду, а в Северный океан (314–315):

«Там же⁸ воды Алдеска⁹ и Пантикапа шумят двумя потоками в Рипейских горах. У их устьев вблизи Замерзшего моря рождается мягко сияющий янтарь¹⁰».

Несмотря на довольно логичное помещение истоков Дона на Кавказских=Рипейских горах (версия Евстафия), все же, памятуя о только что разобранных пассажах Страбона, не следует отбрасывать и версию тождества Танаиса, Мермадалиды, Ахардея и Маныча.

Тем более, что есть еще одно свидетельство об истоках Танаиса на Кавказе, принадлежащее Аммиану Марцеллину (XXII. 8. 27):

«Танаис вытекает из Кавказских скал, течет широкими излучинами и, отделяя Азию от Европы, исчезает в Меотийских болотах¹¹» (перевод Ю. Кулаковского и А. Сонни).

Впрочем, его данные, скорее всего, были заимствованы им из того же Дионисия, как считают многие исследователи (см., например: [Gualandri, 1968, p. 201–203; Ермолова, 1999, с. 339–341]).

Явно с Кавказа должен был брать начало Танаис (или подразумеваемый под ним Маныч) у Арриана, когда он пишет (Anab. V. 5. 4):

«Реки Азии, заслуживающие упоминания, берут начало с Тавра или с Кавказа;

о Рипеях с древними свидетельствами о Кавказе-Рипеях (ср. также: Plin. NH. V. 98 о Тавре, который достигает своими отрогами родственных Рипейских гор; ср. VI. 15). И.В. Пьянков считает, что описание Кавказа, идущего от Фасиса на север до соединения с Рипеями, у Мелы и у Плиния основывается на данных Агриппы [Пьянков, 1997, с. 171].

⁷ Под Керавнскими горами (ср. также III. 39) здесь подразумевается Главный Кавказский хребет.

⁸ Словами «там же» Дионисий противопоставляет описанию черноморского устья Борисфена («здесь») описание северных рек Алдеска и Пантикапа, впадающих в Северный океан.

⁹ В других источниках не упоминается. Возможна связь с гесиодовой рекой Ардеск (Theog. 345), которую схолиасты Гесиода помещают в Скифии.

¹⁰ Упоминание янтаря подтверждает, что реки Алдеск и Пантикап впадают, по Дионисию, в Балтийское море.

¹¹ «... [Tanais], qui inter Caucasia orientis rupes per sinuosos labitur circumflexus, Asiamque determinans ab Europa, in stagnis Maeoticis delitescit».

Боспорские исследования, вып. XXXI

возможной, если предположить соединение его через Кумо-Маньгскую впадину с северным Каспием, значительно обмелевшим тогда по сравнению с теперешним, куда впадала также Сырдарья (см. о такой возможности: [Муравьев, 1991, с. 115–247; Подосинов, 2010, с. 264–284]). Только при таком соединении Дона с Сырдарьей становятся понятны слова Геродота о том, что на севере Азия ограничивается рекой Аракс (Hdt. IV. 40), что Европа равна или даже больше Азии и Ливии, вместе взятых (ibid. 42), а также следующее высказывание (ibid. 45):

«Относительно Европы никто не знает точно, омывается ли она водой на востоке и на севере; однако известно, что по длине она равняется двум другим частям света».

Итак, Европа простиралась, по Геродоту, от Атлантического океана до Восточного. Соединение Дона и Сырдарьи, которые, кстати, имели одно имя – Силис¹⁸, невозможно представить, если бы Каспий со своим океаническим устьем стоял на пути такого соединения.

Таким образом, представление об истоках Танаиса в Кавказских горах может иметь право на существование, если согласиться, что вследствие невозможности подняться по Дону вверх от устьев (о которой говорил Страбон, см. выше) за Дон некоторыми авторами принимался Маньч, который, действительно, рождается в горах Кавказа и впадает в Дон недалеко от его устья.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Виноградов В.Б.* Локализация Ахардея и сиракский союз племен (по письменным источникам) // *СА*. 1966. № 4. С. 38–50.
- Гаглойти Ю.С.* К истории северокавказских аорсов и сираков // *ИЮОНИИ*. 1969. Вып. XI. С. 23–39.
- Десятчиков Ю.М.* Процесс сарматизации Боспора. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1974.
- Ельницкий Л.А.* Знания древних о северных странах. М.: Гос. изд-во географической литературы, 1961. 224 с.
- Ермолова И.Е.* Аммиан Марцеллин и античная традиция о Северном Причерноморье // *Древнейшие государства Восточной Европы*. 1996–1997 гг. Северное Причерноморье в античности: Вопросы источниковедения /Отв. ред. А.В. Подосинов. М.: Восточная литература, 1999. С. 339–341.
- Каменецкий И.С.* Население Нижнего Дона в I–III в. н. э. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1965.
- Каменецкий И.С.* Ахардей и сираки // *Материалы, посвященные итогам археологических и этнографических исследований 1964 года в СССР*. Баку, 1965. С. 99.
- Крупнов Е.И.* Древняя история Кавказа. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 520 с.

¹⁸ Плиний в NH. VI. 20, имея в виду Танаис–Дон, пишет о том, что скифы называют его Силисом (см. также: [Eustath. Ad Dionys. Perieg. 14]: «Танаисом он называется по-эллиниски, Силисом же, как утверждают некоторые, его называют живущие поблизости варвары»). В другом месте (VI. 49) Плиний сообщает, что во время похода Александра его воины, достигнув среднеазиатского Яксарт (Сырдарья), приняли его за Танаис, и опять повторяет, что скифы называют Силисом (теперь уже) Яксарт: «Река Яксарт, которую скифы называют Силисом, а Александр и его воины считали Танаисом».

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Kamenetskii I.S. *Naselenie Nizhnego Dona v I–III v. n.e.* CSc dissertation. M., 1965.
- Kamenetskii I.S. Akhardei i siraki. *Materialy, posviashchennyye itogam arkheologicheskikh I etnograficheskikh issledovaniy 1964 goda v SSSR.* Baku, 1965. p. 99.
- Krupnov E.I. *Drevniaia istoriia Kavkaza.* M.: AN SSSR Publ., 1960, 520 p.
- Laqueur R. Theophanes (1) von Mytilene. *RE.* 1934, Bd. 5A. 2, S. 2090–2127.
- Murav'ev S.N. Problema Araksa – Tanaisa – Iaksarta i uroven' Kaspiia v VI–III vv.do n.e. (K voprosu o paleogidrografii Kaspiisko-Aral'skogo basseina). *Mathesis. Iz istorii antichnoi nauki i filosofii. Rozhanskii I.D. (Ed.)* M.: Nauka Publ., 1991, pp. 115–247.
- Podosinov A.V. Aleksandr Makedonskii na Donu? (Prostranstvo puti I prostranstvo karty v antichnoi geografii. *Drevneishie gosudarstva Vostochnoi Evropy. 2009 g. Transkontinental'nye i lokal'nye puti kak sotsiokul'turnyi component. Dzhakson T.N. (Ed.)* M.: Indrik Publ., 2010, pp. 264–284.
- Podosinov A.V. Gekatei Abderskii. “O giperboreiakhs”. Vvedenie, publikatsiia drevnegrecheskogo i latinskogo teksta fragmentov, russkii perevod i kommentarii. *Trudy kafedry drevnikh iazykov istoricheskogo fakul'teta MGU. Vyp.3. Podosinov A.V. (Ed.)* M.: Indrik Publ., 2012, pp. 146–185.
- P'iankov I.V. *Sredniaia Azia v antichnoi geograficheskoi traditsii. Istochnikovedcheskii analiz.* M.: Vostochnaia literatura Publ., 1997, 342 p.
- Radt S. *Strabons Geographika.* – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2008, Bd. 7, Buch IX–XIII: Kommentar, 577 S.
- Skrzhinskaia M.V. „Peripl Ponta Evksinskogo“ anonimnogo avtora. *Issledovaniia po antichnoi arkheologii Severnogo Prichernomor'ia.* Kiev: Naukova dumka Publ., 1980, pp. 115–125.
- Vinogradov V.B. Lokalizatsiia Akhardeia I sirakskii soiuz plemen (po pis'mennym istochnikam). *SA,* 1966, № 4, pp. 38–50.

Резюме

В статье анализируются сведения Страбона об истоках Танаиса (совр. Дон). Страбон отвергает как неверное мнение о том, что истоки Танаиса находятся в Кавказских горах (XI. 2. 2). Это мнение защищал Феофан Митиленский, который лично участвовал в экспедиции Помпея Великого против Митридата Евпатора в 65 г. до н. э. Феофан описывает также реку по названию Мермадалис, или Мермодас, которая, начинаясь на Северном Кавказе, впадает затем в Меотийское озеро (совр. Азовское море). То же самое Страбон рассказывает о реке Ахардей. На мой взгляд, все три названия имеют в виду одну реку – Маныч, которая, начинаясь на Северном Кавказе, впадает в Нижний Дон и могла представляться как сам Танаис. У некоторых других античных авторов также содержатся сведения, которые поддерживают это мнение.

Ключевые слова: Страбон, античное Северное Причерноморье, Танаис.

Summary

The author analyzes evidence of Strabo about the sources of Tanais (modern Don). Strabo refuses as a false the opinion that Tanais has its sources in the Caucasus Mountains (XI, 2, 2). This point of view was defended by Theophanes of Mytilene, who was personally in Northern Caucasus during the expedition of Pompeius Magnus against Mithridates Eupator in 65 B.C. Theophanes describes the river named Mermadalis or Mermodas that begins from Northern Caucasus and flows into the Maeotis lake (modern Sea of Azov). The same tells Strabo about the river Achardeos. In my opinion, all three names mean the river Manych that flows into the Lower Tanais and was understood as the river Tanais itself. Some other ancient authors have the same view on the sources of Tanais.

Keywords: Strabo, ancient Northern Black Sea region, Tanais.

