

В.Н. ПАРФЁНОВ

V.N. PARFENOV

**БРИТАНСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ФЛАВИЕВ:
К ПРЕДЫСТОРИИ КАМПАНИЙ АГРИКОЛЫ
THE BRITISH EXPERIMENT OF THE FLAVIANS:
BEFORE AGRICOLA'S CAMPAIGNS**

В истории Британии особое место занимает период, связанный с правлением династии Флавиев в Риме. Представляется, что именно это время определило дальнейшую судьбу острова на несколько столетий вперед и, таким образом, сыграло свою роль в последующей истории европейской цивилизации. Предыстория этих событий вкратце заключается в следующем.

Первым из римлян, кто не только высадился в Британии, но и предпринял попытку ее завоевания, был Юлий Цезарь. Две его экспедиции (55 и 54 гг. до н.э.) оказались неудачными с военной точки зрения, но имели крупные политические последствия. С этого времени Рим дипломатическими, а затем и военными средствами стремился установить свой контроль над британскими племенами, терпеливо выжидая, когда ситуация на острове «дозреет» до такой степени, чтобы успех завоевания был обеспечен. Непосредственную подготовку к вторжению в Британию начал император Гай Цезарь (Калигула) [см.: Syme, Collingwood, 1989, p. 796 f.; Gelzer, 1918, Sp. 405 f.; Hind, 2003, p. 272; Woods, 2000, p. 80–87; Davies, 1966, p. 124–128; Bicknell, 1968, p. 496–505; Phillips, 1970, p. 369–374], но его убийство заставило отложить эти планы, правда, ненадолго: плодами обширных военных приготовлений предшественника воспользовался Клавдий при вторжении на остров в 43 г. н.э.

Когда римские войска тремя эшелонами были переброшены на остров и кампания стала успешно развиваться, в Британию прибыл сам Клавдий. Это обстоятельство показывает, насколько важным для себя он считал это предприятие, ибо трудно представить себе более невоенного человека, чем этот принцепс. На острове он пробыл всего шестнадцать дней, но желаемый эффект был достигнут. «Сенат и народ римский» чествовали Клавдия как «победителя одиннадцати царей Британии..., который первым подчинил власти римского народа варварские народы за Океаном». Даже в далеком Кизике, на берегу Пропонтиды, всё тому же «*devictori regum XI Britanniae*» соорудили триумфальную арку (DRCN, 38). Сохранился папирус с письмом Клавдия от 46 г., в котором он выражает благодарность жителям одного из греческих городов за преподнесенный ими императору «по случаю победы над британцами» золотой венок, который он «с удовольствием принял как символ вашего благочестия по отношению ко мне» (DRCN, 7).

Но во время этой кампании римлянами была покорена, да и то не полностью,

только южная часть острова. В дальнейшем на протяжении почти трех десятилетий они осваивали эту территорию, подавляя сопротивление местного населения, которое временами становилось настолько ожесточенным, что Нерон даже собирался вывести оттуда войска; намерение, правда, осталось неосуществленным (Suet. Nero. 18).

Ситуация изменилась с приходом к власти Веспасиана. Флавии были династией, прежде всего, военной по своему происхождению и характеру. К Британии у главы императорского дома и его старшего сына было особое отношение: оба проходили там военную службу (Веспасиан в качестве легата легиона, Тит – военного трибуна), участвовали в боевых действиях, причем, если верить эпитоматору Диона Кассия, однажды Тит спас своего отца, пробившись к нему, когда тот был окружен врагами и находился в безнадежном положении (Dio Cass. LXI. 30. 1; ср.: Suet. Vesp. 4. 2; Tit. 4. 1).

Веспасиану и его старшему сыну было не занимать военной славы, но необходимость срочного укрепления престижа династии, которая, в отличие от Юлиев-Клавдиев, не могла похвастаться родовитостью, требовала новых завоеваний: Иудейская война 66–73 гг., в которой римскими войсками командовали Веспасиан, а затем Тит, была все же подавлением мятежа непокорных подданных, тогда как наиболее престижной в Риме считалась война против внешнего врага. Самым удобным объектом для такой войны оказалась именно Британия – в силу ее изолированности и удаленности от жизненно важных центров державы экспериментировать в военной сфере там можно было, не опасаясь фатальных последствий для центральной власти. Именно в Британии, по замечанию Тацита, «всесильным роком был впервые замечен Веспасиан» (*monstratus fatis Vespasianus*)¹. Видимо, в последнем обстоятельстве и кроется особое отношение главы династии к этой провинции.

По словам Тацита, «когда вместе с остальным миром Веспасиан получил в свою власть и Британию, всё в ней стало иным: блестящие полководцы, превосходное войско, померкшие надежды врагов» (Tac. Agric. 17. 1). «Надежды врагов» (*hostium spes*), то есть местных племен, естественно, возлагались на то, что римляне эвакуируют свои войска с острова или, как минимум, прекратят свое продвижение на север. Что же касается «блестящих полководцев» (*magni duces*), то при Веспасиане наместниками Британии поочередно назначаются крупные военачальники и администраторы – Петилий Цериалис, Секст Юлий Фронтин, Гней Юлий Агрикола. Всех их объединяло одно обстоятельство: они были не дилетантами, а профессиональными военными (*virii militares*), хорошо знакомыми с британским театром военных действий, Фронтин же, как и некоторые из его предшественников (на это обратила внимание Барбара Левик), обладал также опытом ведения боевых действий в специфических условиях горной местности. Поэтому можно согласиться с тем, что Веспасиан поставил перед своими наместниками в Британии, кандидатуры которых были тщательно подобраны, задачу постепенного, но полного завоевания острова [Levick, 2003, p. 158 f.; Shotter, 2004, p. 3 f.].

¹ Tac. Agric. 13. 3. Здесь и далее «Агрикола» цитируется в переводе А.С. Бобовича, с необходимыми исправлениями.

Веспасиана, возлагали именно на него особые надежды. Дополнительным аргументом в пользу Агриколы должно было служить то обстоятельство, что его знатность была недавнего происхождения: он, будучи сенатором лишь во втором поколении, не представлял особой опасности в политическом отношении³.

Судя по всему, в Риме полагали, что для выполнения столь ответственной задачи легат Британии располагал вполне достаточными силами. Начиная с 71 г., на острове базировались легионы II *Adiutrix*, II *Augusta*, IX *Hispana*, XX *Valeria Victrix*, естественно, с приданными им вспомогательными войсками (*auxilia*), по численности примерно равными легионам. Из них II *Adiutrix* был сформирован из моряков Равеннского флота, которые поставили это условием их перехода на сторону Веспасиана в гражданской войне (Tac. Hist. III. 50. 3) [Ritterling, 1924, Sp. 1267, 1270]. Остальные приняли участие в завоевании юга острова при Клавдии, в подавлении восстания Боудикки и военных действиях, которые велись там в дальнейшем. Таким образом, эти три легиона обладали большим боевым опытом именно на британском театре военных действий, тогда как четвертый (II *Adiutrix*) был незаменим при проведении морских десантных операций. Свое боевое крещение этот легион успешно прошел при подавлении восстания Цивилиса в 70 г. (Tac. Hist. V. 16. 3).

Ближайшие предшественники Агриколы по британскому наместничеству тоже были людьми далеко не случайными. Р. Сайм справедливо обратил внимание на то, что Тацит весьма лаконичен в оценке их деятельности – для него было важно, чтобы они не затмили славу покорителя Британии, которая должна была достаться его тестю [Syme, 1958, p. 122].

Между тем, Цериалисом были разбиты бриганты, самое многочисленное и, следовательно, обладавшее мощным военным потенциалом племя (*Petilius Cerialis, Brigantum civitatem, quae numerosissima provinciae totius perhiberetur, adgressus*), тогда как Фронтин завершил покорение Уэльса, подчинив силуров, «могучую и воинственную народность» (*validamque et pugnacem Silurum gentem*) (Agric. 17. 2). Тацит, отдавая должное обоим полководцам (по его словам, славу Цериалиса затмил только его преемник Фронтин, которого наш автор лаконично именуется *vir magnus*), умалчивает о стратегическом значении их завоеваний, которое было немаловажным: той армии, что должна была действовать на севере острова, обеспечивался надежный тыл и возможность пополнения ауксилиариями из числа покоренных племен; что и было сделано (Agric. 32. 1, 3). Кроме того, еще до прибытия Агриколы на смену

стал легионным легатом в Британии – пост, который он занимал три года. Таким образом, пять-шесть лет службы подготовили его к командованию одной из крупнейших армий Рима. И, несомненно, он обладал высочайшей квалификацией!» [Brunt, 2001, p. 515]. Вообще, при Флавиях в армии наблюдается тенденция к увеличению срока военной службы на одном месте – как для молодых членов сенаторского сословия, так и для высшего командного состава [ср.: Le Gall, Le Glay, 1987, p. 389]. Очевидной причиной этого была необходимость роста профессионализма офицерского корпуса.

³ Как и многим другим «выдвиженцам» времени Флавиев, блестящую карьеру Агриколе обеспечило то, что в «год четырех императоров» он вовремя принял сторону Веспасиана и приобрел в гражданской войне определенные заслуги перед новой династией (Tac. Agric. 4. 1; 7. 2–5).

Главнокомандующий, Антоний Прим, послал его в Рим с тысячей всадников на выручку укрепившемуся на Капитолии Флавию Сабину, брату Веспасиана. Однако Цериалис, как, впрочем, и другие командиры флавианцев, проявил странную неторопливость, в результате которой Капитолий был взят сторонниками Вителлия, Сабин и многие другие погибли, сооружения на Капитолийском холме, в том числе главная римская святыня, храм Юпитера Капитолийского, были сожжены (Tac. Hist. III. 69–74; 78. 2–3; 79. 1; Dio Cass. LXIV. 17. 2–3). Несмотря на очевидный провал своей миссии, Цериалис становится консулом-суффектом 70 года, в том же году получает наместничество в Нижней Германии и в этом качестве руководит подавлением восстания Цивилиса (Tac. Hist. IV. 71–79; V. 14–26; Dio Cass. LXV. 3. 1–3).

Описывая в «Истории» ход гражданской войны и подавление восстания Цивилиса, Тацит не раз отмечает характерные черты полководческого почерка Цериалиса. Прежде всего, это вера в собственные войска и их превосходство над варварами (Hist. IV. 71. 5), умение справиться с вольными нравами солдатской массы (IV. 72. 2), воодушевить легионы перед боем, воззвать к их корпоративной гордости и найдя тем самым ключ к сердцу каждого воина (V. 16. 3), исключительное личное мужество, не раз продемонстрированное в бою (IV. 71. 1; 77. 2; 78. 2; V. 21. 1). Блестящий оратор и искусный дипломат, умевший привлечь на свою сторону вчерашних врагов и внести раздоры в стан противника (IV. 73. 1–74. 4; V. 24. 1; 25. 1), в боевой обстановке Цериалис отличался быстротой как принятия решений, так и их исполнения, в результате чего ему неизменно сопутствовала удача (*aderat fortuna, etiam ubi artes defuissent* – ibid. V. 21. 3).

Вместе с тем, Тацит упрекает его в отсутствии должной осторожности (IV. 71.5; V. 20. 1) и в том, что, привыкнув к постоянным успехам, как он сам, так и его войска изрядно распустились (*hinc ipsi exercituique minor cura disciplinae*. – V. 21. 3). Далее наш автор рисует выразительную картину того, как Цериалис, возвращаясь на военных кораблях по Рейну после осмотра зимних лагерей, стал жертвой внезапного ночного нападения германцев и едва избежал смерти или плена. По словам Тацита, о мерах боевого охранения не заботились (*incuriosis vigiliis*), сам командующий уцелел только потому, что находился не на своем месте, а у своей большой приятельницы, с которой проводил ночь (*Cerialis alibi noctem egerat, ut plerique credidere, ob stuprum Claudiae Sacratae mulieris Ubiae*). «Часовым было приказано молчать, чтобы не тревожить его покой» (*vigiles ... iussi silere, ne quietem eius turbarent*), в результате чего они тоже уснули

именно разгром в 60 г. Девятого легиона, командиром которого был наш герой, мог стать поворотным пунктом в его карьере. Дело в том, что для возмещения потерь британской армии Рима из Германии было переброшено подкрепление: две тысячи легионеров (причем целевым назначением – именно на пополнение легиона IX Hispana), восемь ауксилиарных когорт, тысяча конников (Tac. Ann. XIV. 38. 1). Вполне возможно, это пополнение вел старший сын Веспасиана, поскольку известно, что он служил военным трибуном в Германии и Британии (Suet. Tit. 4. 1). Знакомство легата Девятого легиона и Тита, которое в таком случае просто не могло не состояться, привело к браку Цериалиса с сестрой Тита [ср.: Swoboda, 1937, Sp. 1139; Hanslik, 1964, Sp. 669; Birley, 2005, p. 65 f.].

Три года в Британии, стандартный срок нахождения в должности, Цериалис вел активные боевые действия против местных племен. Тацит оценивает результат этих действий, как уже упоминалось, весьма лаконично, однако археологические исследования показали, что некоторые римские укрепления к северу от границ созданной Клавдием провинции, сооружение которых раньше относили ко времени наместничества Агриколы, в действительности появились при Цериалисе [см.: Birley, 1973, p. 179–190; 2005, p. 64–68; Breeze, Dobson, 1985, p. 1–19; Shotter, 1998, p. 20 f.; 2000, p. 189–198].

Покорение бригантов, обладавших самым мощным среди племен Британии военным потенциалом, открывало римским легионам дорогу на север, к окончательному завоеванию острова – но именно после этого Цериалис был заменен Фронтинном, перед которым была поставлена совсем другая задача. Причина такой ротации формально была безупречной: положенный срок британского наместничества победителя Цивилиса уже истек. Но в действительности, как доказывает дальнейшая судьба Цериалиса, Веспасиан явно придерживался в данном случае принципа, афористично выраженного Тацитом (Agric. 39. 2): *cetera utrumque facilius dissimulari, ducis boni imperatoriam virtutem esse*.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Бикерман Э. Хронология древнего мира. Ближний Восток и античность / Пер. с англ. М.: Наука, 1975. 336 с.
- Гревс И.М. Тацит. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. 263 с.
- Кнабе Г.С. Корнелий Тацит (Время. Жизнь. Книги). М.: Наука, 1981. 208 с.
- Новиков А. Секст Юлий Фронтин: эпоха, жизнь, идеи // Секст Юлий Фронтин. Военные хитрости (Стратегемы). СПб.: Алетейя, 1996. С. 5–18.
- Ранович А.Б. Введение // Секст Юлий Фронтин. Военные хитрости (Стратегемы). СПб.: Алетейя, 1996. С. 19–25.
- Садовская М.С. IX Испанский легион в Британии // Из истории античного общества. Межвуз. сб. науч. тр. Горький, 1979. Вып. 2. С. 65–85.
- Bicknell P. The Emperor Gaius' Military Activities in A.D. 40 // *Historia*. 1968. Bd. 17. Hft. 4. P. 496–505.
- Birley A.R. Petillius Cerialis and the Conquest of Brigantia // *Britannia*. 1973. Vol. 4. P. 179–190.
- Birley A.R. The Roman Government of Britain. Oxford: Clarendon Press, 2005. XVI, 532 p.
- Breeze D.J., Dobson B. Roman Military Deployment in North England // *Britannia*. 1985. Vol. 16. P. 1–19.
- Brunt P.A. Roman Imperial Themes. Oxford: Clarendon Press, 2001. 559 p.
- Davies R.W. The “Abortive Invasion” of Britain by Gaius // *Historia*. 1966. Bd. 15. Hft. 1. P. 124–128.

лял, хотя и принадлежал к ближайшему окружению Вителлия (см.: Tac. Hist. II. 65. 2; 97. 1); есть даже основания полагать, что Тацит (Agric. 8. 1; 16. 5) намеренно замалчивает его военные достижения, отмечая лишь безукоризненную честность этого наместника, излишнюю, по мнению историка, мягкость в обращении с провинциалами и любовь к нему последних [ср.: Shotter, 2000, p. 189 f.; Birley, 2005, p. 57]. Впрочем, Ветгий Болан имел мало оснований обижаться на отношение к нему новой власти: после британского наместничества Веспасиан даровал ему патрицианское достоинство, а в 76 г. Болан был проконсулом провинции Азия, что считалось вершиной сенаторской карьеры [Sattmann, 1958, Sp. 1857 f.; Hanslik, 1964, Sp. 1237]. Судьба же Цериалиса, который имел перед династией Флавиев несравненно больше заслуг, чем Болан, и к тому же находился с ней в родстве, после его британского наместничества и консулата 74 г. покрыта мраком забвения. Это, как представляется, далеко не случайно [см.: Birley, 1973, p. 179–190; 2005, p. 64–68; Breeze, Dobson, 1985, p. 1–19; Shotter, 1998, p. 20 f.; 2000, p. 189–198].

Парфенов В.Н. Британский эксперимент Флавиев...

- Gaheis. Iulius (Agricola) // RE. 1918. Hbd. 19. S. 126–143.
Gelzer M. Iulius (Caligula) // RE. 1918. Hbd. 19. S. 381–423.
Gsell S.: Essai sur le règne de l'Empereur Domitien. Paris: Thorin & Fils, 1893. 392 p.
Hanslik R.Q.P. Cerialis Caesius Rufus // KP. 1964. Bd. 1. S. 669.
Hanslik R. Vettius (M.V. Bolanus) // KP. 1964. Bd. 5. S. 1237.
Hind J.G.F. Caligula and the Spoils of Ocean: A Rush for Riches in the Far North-West? // *Britannia*. 2003. Vol. 34. P. 272–274.
Kappelmacher. Iulius (Frontinus) // RE. 1918. Hbd. 19. S. 591–606.
Le Gall J., Le Glay M. L'Empire romain. T. 1. Le Haut-Empire de la bataille d'Actium (31 av. J.-C.) à l'assassinat de Sévère Alexandre (235 ap. J.-C.). Paris: Coll. Peuples et Civilisations, 1987. 672 p.
Levick B. *Vespasian*. L.; N.Y.: Routledge, 2003. 310 p.
Phillips E.J. The Emperor Gaius' Abortive Invasion of Britain // *Historia*. 1970. Bd. 19. – Hft. 3. P. 369–374.
Ritterling. Legio (Vespasianus) // RE. 1924. Hbd. 23. S. 1267–1274.
Sattmann E.M. Vettius Bolanus // RE. 1958. 2. R. Hbd. 16. S. 1857–1858.
Sancery J. Galba ou l'armée face au pouvoir. Paris: Les Belles Lettres, 1983. 191 p.
Shotter D.C.A. Petillius Cerialis in Northern Britain // *NH*. 2000. Vol. 36. No. 2. P. 189–198.
Shotter D. *Roman Britain*. L.; N.Y., 1998.
Shotter D. Vespasian, Auctoritas and Britain // *Britannia*. 2004. Vol. 35. P. 1–8.
Stein. Flavia Domitilla // RE. 1909. Bd. 6. S. 2732.
Swoboda E. Petillius (Q. Petillius Cerialis Caesius Rufus) // RE. 1937. Hbd. 37. S. 1138–1150.
Swoboda E.Q. Petillius Rufus // RE. 1937. Hbd. 37. S. 1150.
Syme R. Tacitus. Oxford: Clarendon Press, 1958. Vol. 1–2. 866 p.
Syme R., Collingwood R.G.: The Northern frontiers from Tiberius to Nero // *CAH*, 1989 (repr. 1934). Vol. X. P. 781–807.
Woods D. Caligula's Seashells 1 // *GR* (2nd Ser.). 2000. Vol. 47. 1. – P. 80–87.

REFERENCES

- Bicknell P. The Emperor Gaius' Military Activities in A.D. 40. *Historia*. 1968, Bd. 17. Hft. 4, pp. 496–505.
Bikerman E. *Khronologiia drevnego mira. Blizhnii Vostok I antichnost'*. Per. s angl. M.: Nauka Publ., 1975, 336 p.
Birley A.R. Petillius Cerialis and the Conquest of Brigantia. *Britannia*. 1973, Vol. 4, pp. 179–190.
Birley A.R. *The Roman Government of Britain*. Oxford: Clarendon Press, 2005, XVI, 532 p.
Breeze D.J., Dobson B. Roman Military Deployment in North England. *Britannia*. 1985, Vol. 16, pp. 1–19.
Brunt P.A. *Roman Imperial Themes*. Oxford: Clarendon Press, 2001, 559 p.
Davies R.W. The "Abortive Invasion" of Britain by Gaius. *Historia*. 1966, Bd. 15. Hft. 1, pp. 124–128.
Gaheis. Iulius (Agricola). *RE*. 1918, Hbd. 19, S. 126–143.
Gelzer M. Iulius (Caligula). *RE*. 1918, Hbd. 19, S. 381–423.
Grevs I.M. *Tatsit*. M.: AN SSSR Publ., 1946, 263 p.
Gsell S. *Essai sur le règne de l'Empereur Domitien*. Paris: Thorin & Fils, 1893, 392 p.
Hanslik R.Q.P. Cerialis Caesius Rufus. *KP*. 1964, Bd. 1, S. 669.
Hanslik R. Vettius (M.V. Bolanus). *KP*. 1964, Bd. 5, S. 1237.
Hind J.G.F. Caligula and the Spoils of Ocean: A Rush for Riches in the Far North-West? *Britannia*. 2003, vol. 34, pp. 272–274.
Kappelmacher. Iulius (Frontinus). *RE*. 1918, Hbd. 19, S. 591–606.
Knabe G.S. *Kornelii Tatsit (Vremia. Zhizn'. Knigi)*. M.: Nauka Publ., 1981, 208 p.
Le Gall J., Le Glay M. *L'Empire romain*. T. 1. Le Haut-Empire de la bataille d'Actium (31 av. J.-C.) à l'assassinat de Sévère Alexandre (235 ap. J.-C.). Paris: Coll. Peuples et Civilisations, 1987, 672 p.
Levick B. *Vespasian*. L.; N.Y.: Routledge, 2003, 310 p.
Novikov A. *Sekst Iulii Frontin: epokha, zhizn', idei. Sekst Iulii Frontin. Voennye khitrosti (Strategemy)*. St.Petersburg: Aleteiia Publ., 1996, pp. 5–18.

Боспорские исследования, вып. XXXI

- Phillips E.J. The Emperor Gaius' Abortive Invasion of Britain. *Historia*. 1970, Bd. 19, Hft. 3, pp. 369–374.
- Ranovich A.B. Vvedenie. *Sekst Iulii Frontin. Voennye khitrosti (Strategemy)*. St.Petersburg: Aleteiia Publ., 1996, pp. 19–25.
- Ritterling. Legio (Vespasianus). *RE*. 1924, Hbd. 23, S. 1267–1274.
- Sadovskaia M.S. IX Ispanskii legion v Britanii. *Iz istorii antichnogo obshchestva. Mezhevuz. nauch. tr. Gor'kii*, 1979, 2, pp. 65–85.
- Sattmann E.M. Vettius Bolanus. *RE*. 1958, 2. R, Hbd. 16, S. 1857–1858.
- Sancery J. *Galba ou l'armée face au pouvoir*. Paris: Les Belles Lettres, 1983, 191 p.
- Shotter D.C.A. Petillius Cerialis in Northern Britain. *NH*. 2000, vol. 36, No. 2, pp. 189–198.
- Shotter D. *Roman Britain*. L.; N.Y., 1998.
- Shotter D. Vespasian, Auctoritas and Britain. *Britannia*. 2004, vol. 35, pp. 1–8.
- Stein. Flavia Domitilla. *RE*. 1909, Bd. 6, S. 2732.
- Swoboda E. Petillius (Q. Petillius Cerialis Caesius Rufus). *RE*. 1937, Hbd. 37, S. 1138–1150.
- Swoboda E.Q. Petillius Rufus. *RE*. 1937, Hbd. 37, S. 1150.
- Syme R. *Tacitus*. Oxford: Clarendon Press, 1958, vol. 1–2, 866 p.
- Syme R., Collingwood R.G.: The Northern frontiers from Tiberius to Nero. *CAH*, 1989 (repr. 1934), Vvol. X, pp. 781–807.
- Woods D. Caligula's Seashells 1. *GR* (2nd Ser.). 2000, vol. 47. 1, pp. 80–87.

Резюме

Непосредственную подготовку к вторжению через Канал начал Гай Цезарь (Калигула) в 39–40 гг. Плодами его военных приготовлений в 43 г. воспользовался Клавдий, когда римляне завоевали юг острова, и была создана провинция Британия. Автор полагает, что император Веспасиан поставил перед своими наместниками задачу ее полного завоевания. Из трех наместников Британии времени Флавиев особая роль в достижении этой цели принадлежала Петилию Церялису (71–74 гг.), хотя слава временного покорителя Британии досталась Юлию Агриколе (77/8–83/4 гг.) – уже в начале правления Домициана.

Ключевые слова: Британия, римское завоевание, Агрикола, Петилий Церялис.

Summary

Guy Caesar (Caligula) began the immediate preparations for the invasion in Britain in 39–40 AD, but only in 43 AD the Emperor Claudius used those results of his predecessor's activity, when the Romans conquered the South of the Island and created the province Britannia. The author assumes that the Emperor Vespasian set before his governors of Britain the task of its complete conquest. Among the three governors of Britain in the Flavian times the special role in achieving of this purpose belonged to Petilius Cerialis (71–74 AD), although the glory of the temporary subjugator of Britain Julius Agricola (77/8–83/4 AD) received at the beginning of the Domitian's reign already.

Keywords: Britain, the Roman conquest, Agricola, Petilius Cerialis.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Виктор Николаевич Парфенов,
доктор исторических наук,
профессор,
Саратовский государственный технический
университет имени Ю.А. Гагарина
+7 (452) 22 49 17
vparfenov@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Parfenov Viktor, DSc,
Saratov State Technical University
named after Yuri Gagarin,
Prof.
+7 (452) 22 49 17
vparfenov@list.ru