

И.В. ТУНКИНА

I.V. TUNKINA

**НЕИЗДАННАЯ ЗАПИСКА И.Н. БОРОЗДИНА И Д.Н. АНУЧИНА  
О ПОДГОТОВКЕ ИСТОРИИ 50-ЛЕТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МОСКОВСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА<sup>1</sup>  
THE UNPUBLISHED NOTE OF BOROZDIN I.N. AND ANUCHIN D.N.  
ON PREPARATION OF THE WORK DEVOTING TO THE 50<sup>TH</sup>  
ANNIVERSARY OF THE MOSCOW ARCHAEOLOGICAL SOCIETY**

В личном фонде № 2181 профессора И.Н. Борозина<sup>2</sup> в Архиве РАН в Москве хранится интересный документ по истории Московского археологического обще-

---

<sup>1</sup> Исследование проведено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 12-06-00005а, и РГНФ, проект № 12-01-00008а.

Благодарю О.В. Селиванову (Архив РАН) за любезно предоставленную копию документа.

<sup>2</sup> *Бороздин Илья Николаевич* (1883–1959), историк-антиковед, медиевист, востоковед, археолог, специалист по социально-экономической истории Западной Европы, России, истории и археологии народов Востока, историографии всеобщей истории; член-сотрудник РАО (7.01.1909), член-корреспондент (1909), действительный член (1911) и секретарь Археографической комиссии МАО, действительный член ООИД – ОАО; член Союза писателей СССР. Из потомственных дворян, уроженец Ярославля, старший брат египтолога Т.Н. Козьминой-Бороздиной. Выпускник 3-й московской гимназии и историко-филологического факультета Московского университета (1907), учился у В.И. Герье, М.К. Любавского и П.Г. Виноградова; посетил с научными целями большинство стран Западной Европы, в том числе Грецию, Италию, Турцию, Германию, Францию, Швейцарию, Швецию, летом 1911 осматривал культурно-исторические и археологические музеи. Печатался с 1903, инициатор издания (1912), редактор и составитель «Биографического словаря членов МАО» (М., 1915, в соавторстве с П.С. Уваровой). Участник предварительного съезда работников музеев в Москве (1913), III Международного археологического конгресса в Риме, IX Международного конгресса по доисторической археологии во Франции (1914) и пр. До 1917 – преподаватель истории в гимназии и в Народном университете Шанявского в Москве; сотрудничал в журналах «Гермес», «Вестник Европы», «Весы». После Октября 1917 профессор Военно-хозяйственной академии РККА. В 1920-е один из руководителей «нового востоковедения». Заведующий историко-этнологическим отделом и член Президиума Научной ассоциации востоковедов (с 1921); сотрудник Госплана; член ученого совета Института народоведения, член редколлегии и заведующий историко-этнологическим отделом журнала «Новый Восток» (1921–1929); член РАИМК–ГАИМК, заместитель председателя Археологической комиссии Московской секции ГАИМК, заведующий отделом Советского Востока Музея восточных культур, преподаватель, затем заведующий кафедрой (до 1935) МГПИ им. А.С. Бубнова. Сотрудник I издания БСЭ и журнала «Социалистическая наука и техника». Один из организаторов Общества культурных связей с заграницей (1930). В 1924 вместе с А.С. Башкировым ездил в Крым для изучения Гераклеийского полуострова, с 1925 возглавил экспедицию в Старый Крым по изучению крымских татар, снаряженную ЦИК и СНК Крыма, Научной ассоциацией востоковедов, затем побывал в Ингушетии, в 1928 вел раскопки в Казанском кремле. В 1935 арестован одновременно с А.А. Захаровым, выслан в Алма-Ату, в 1937 вновь арестован и осужден на 10 лет концлагерей, через 5 лет освобожден, преподаватель Ашхабадского пединститута и лектор ЦК КПСС Таджикской ССР, преподавал в вузах Алма-Аты и Ашхабада; профессор (с 1947), заведующий кафедрой всеобщей истории Воронежского государственного университета (1949–1959). Автор около 500 опубликованных работ [о нем см.: Бороздина, 2000; Люди и судьбы, 2003. С. 448–449; Формозов, 2004. С. 227–244; Мусаева, 2004. С. 71–84].

## Тункина И.В. Неизданная записка...

ства (МАО). Это черновой автограф записки И.Н. Бороздина, видимо, адресованной председателю общества графине П.С. Уваровой<sup>3</sup>, с предложением собственного видения структуры, состава и содержания исторической записки о 50-летней деятельности МАО. Документ содержит рукописные добавления рукой старейшего члена и товарища председателя общества, 70-летнего Д.Н. Анучина<sup>4</sup>. Последний текст подписан инициалами – Д.А. – и содержит критический отзыв на предложения И.Н. Бороздина, а также собственные рекомендации о структуре и содержании “Исторической записки” к 50-летию МАО.

В декабре 1915 г. МАО предстояло празднование 50-летнего юбилея. Председатель общества П.С. Уварова вспоминала: «К торжеству была составлена “Историческая записка”, которую предполагалось издать в двух томах: первый – с изложением истории основания общества, его комиссий и ученой деятельности, и второй – из биографических сведений о членах общества с его основания. Но задуманная мною работа оказалось такою обширною, что, несмотря на то, что секретари и председатели комиссий приняли на себя труд составления обзора своих отделов, их работа затянулась, и ко дню торжества удалось отпечатать только 2-й том “Исторической записки”» [Уварова, 2005, с. 231]. Речь идет о биографическом словаре членов общества и списке их публикаций в трудах МАО, изданном под редакцией П.С. Уваровой и И.Н. Бороздина [Имп. Московское археологическое общество, 1915]. Материалы к неопубликованному первому тому хранятся в фамильном фонде Уваровых в Отделе письменных источников ГИМ, в том числе черновик записки П.С. Уваровой “О деятельности Московского археологического общества с момента его основания” [Стрижова, 1990, с. 15; 1998, с. 83–103.], доложенной ею на торжественном заседании в честь юбилея МАО.

Как доказывает публикуемый документ и переписка И.Н. Бороздина

---

<sup>3</sup> Уварова (урожд. кн. Щербатова) Прасковья Сергеевна, графиня (1840–1924), археолог, организатор науки, меценат, коллекционер древностей; почетный член Петербургской АН (1894), РАО (22.04.1892), МАО (1885). Вместе с мужем участвовала в создании МАО (1864), после смерти А.С. Уварова с 1884 стала его бессменным председателем, организатором всероссийских археологических съездов; редактировала и на собственные средства издавала труды МАО. Вела большую и плодотворную деятельность по охране памятников Москвы, председатель Комиссии по изучению старой Москвы, Комиссии по сохранению древних памятников (1890), товарищ председателя Восточной комиссии МАО. В годы гражданской войны эмигрировала в Сербию, в последние годы жизни работала над историей МАО. Автор мемуаров [см.: Сборник, 1916].

<sup>4</sup> Анучин Дмитрий Николаевич (1843–1923), антрополог, географ, этнограф, археолог, публицист; магистр зоологии (1880), доктор географии *honoris causa* Московского университета (1889); ординарный академик по зоологии (1896–1898), почетный член (1898) Петербургской АН; действительный член (1874), основатель Географического отделения (1890), президент (с 1890) Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, действительный член (1875), товарищ секретаря (1884–1885), секретарь (1885–1885), товарищ председателя (1888–1917), председатель (1918–1923) МАО, действительный член РГО (1879), член-сотрудник РАО (11.01.1883). Заслуженный ординарный (с 1906) профессор кафедры географии и этнографии, заведующий Географическим (с 1892) и Антропологическим (с 1879) музеями Московского университета [о нем см.: Карпов, 1962].

## Боспорские исследования, вып. XXXI

с гр. П.С. Уваровой [Сафонов, Федосова, 2006, с. 50–68.], молодой ученый был не только редактором, но инициатором составления и исторической записки, и биографического словаря к 50-летию МАО. Связанный с обществом сначала как член-корреспондент (1909), а затем как действительный член (1911) и секретарь Археографической комиссии (с 1913) [Имп. Московское археологическое общество, 1915, с. 38–39], И.Н. Бороздин, видимо, написал свою записку в конце 1912 г., за 2 года до юбилея общества, частично ориентируясь на содержание предыдущей “исторической записки”, изданной к 25-летию МАО. Редактором последней также являлась председатель общества П.С. Уварова. Изданная в 1890 г. записка включает анонимные шесть глав, посвященных “ознакомлению публики с открытиями, вопросами в области общей и русской археологии” (гл. 1), деятельности общества по изучению и описанию древностей (гл. 2), по охране памятников (гл. 3–4), “Исторический очерк деятельности русских археологических съездов в связи с деятельностью Московского археологического общества” (гл. 5), написанную заместителем председателя Д.Н. Анучиным главу о взаимоотношениях с властью и частными лицами (гл. 6), а также ряд приложений: Библиографический указатель трудов членов Имп. Московского археологического общества. Указатель раскопок. Клады. Состав Имп. МАО к 1 января 1890 г. Некрологи [Историческая записка, 1890].

Как следует из переписки И.Н. Бороздина с П.С. Уваровой, весной и летом 1913 г. работа над новым изданием уже кипела. Биографические справки о членах МАО писал А.А. Захаров<sup>5</sup>, а И.Н. Бороздин в 1914–1915 г. не только редактировал справки и подбирал портреты членов общества, но и всюду трудился над написани-

---

<sup>5</sup> Захаров Алексей Алексеевич (1884–1937), историк древнего мира, археолог, специалист по древним культурам Передней Азии, Средиземноморья, Кавказа и юга Восточной Европы эпохи энеолита (трипольская культура), бронзы и раннего железного века; член-корреспондент Германского археологического института. Выпускник историко-филологического факультета Московского университета, магистрант Петербургского университета, преподаватель Московского археологического института. Путешествовал по Европе. С 1912 публиковал статьи в журналах «Гермес», ЖМНП, «Жизнь и право» и пр. Постоянный сотрудник издательства М. и С. Сабашниковых: переводчик пяти томов книги Г. Ферреро «Величие и падение Рима» (1915–1923), автор монографии «Эгейский мир в свете новейших исследований» (Пг., 1924) и др. После 1917 – приват-доцент по кафедре всеобщей истории историко-филологического факультета–Факультета общественных наук, затем профессор этнологического факультета I МГУ, действительный член Института археологии и искусствоведения РАНИОН, действительный член (с 1922) и секретарь (с 1924) Археологической комиссии Московской секции РАИМК–ГАИМК, действительный член Научной ассоциации востоковедения при ЦИК СССР, хранитель Отделения раннеисторической археологии ГИМ (1914–1929), член Бюро съездов Госплана СССР по секции «Человек» (см.: СПФ АРАН. Ф. 155. Оп. 2. Д. 272. Л. 5). Активно публиковался в зарубежных научных изданиях, в том числе в «Eurasia Septentrionalis Antiqua» А.М. Тальгрена. В начале 1930-х библиотекарь Музея антропологии МГУ. В 1934 арестован и провел два месяца в тюрьме, вновь арестован в феврале 1935 одновременно с И.Н. Бороздиным, сослан в Алма-Ату, где не оставил занятий археологией. В ноябре 1937 арестован и расстрелян в декабре 1937 (реабилитирован в 1989). [см.: Люди и судьбы, 2003, с. 170–171; Формозов, 2004, с. 227–244].



Почти ни одно крупное открытие последних лет, ни один крупный этап в развитии археологических знаний в России не прошли мимо Московского общества. В нем, как в фокусе, собираются идеи тех археологических знаний, которые хотя и светят в России, но все еще бледным светом. Способствовать распространению света и бороться с тьмой и призвано было общество своим основателем и первым руководителем графом А.С. Уваровым; заветы его вошли в плоть и кровь общества, руководя его дальнейшей деятельностью.

От этих общих соображений перейдя к реальному выполнению, я прежде всего считал бы необходимым первую главу всецело посвятить характеристике археологических знаний в России непосредственно перед основанием общества, остановиться на первых шагах деятельности графа (участии в Петербургском археологическом обществе<sup>9</sup>, первые издания и т.д.), затем проследить по документальным данным историю возникновения Московского общества; формулировать основные задачи общества, поставленные гр. Уваровым, должно заполнить эту обширную, по моему мнению, главу.

Следующие главы (я сейчас затрудняюсь определить их число) должны представить, как проводились эти задачи и заветы графа обществом в связи с развитием археологических знаний и их очередными запросами в России. Известной хронологической единицей здесь удобно было бы считать трехлетие, т.е. период от одного археологического съезда до другого. Само собой разумеется, что описание этих трехлетий могут быть далеко неравномерны по объему, т.к. одно трехлетие весьма богато в археологическом отношении, другое, наоборот, отличается крайней скудостью. Но все же мне казалось бы, что эти хронологические рамки были бы уместны, т.к. являются наиболее подходящими (5, 10, 15 лет сроки уже искусственные).

Фон, т.е. характеристика общего положения археологических знаний в данный момент, отнюдь не должны затемнять главного рисунка – истории Московского археологического общества; наоборот, благодаря фону, рисунок должен выиграть своей конкретной отчетливостью. Быть может, такая задача и кажется слишком широкой, но мне представляется, что вместо сухих и официальных записок протокольного характера пора уже давать историю ученого общества в тесной связи с научными движениями того времени, в котором оно функционировало. Повторяю, что для Московского общества это облегчается тем, что оно с самого основания стояло во главе русского археологического движения. Что касается до техники самого писания очерка, то он должен быть составлен научно, но в то же время удобочитаемо; подробные фактические детали могут быть перенесены во II отдел.

Вот те самые общие пока соображения, которые имею честь предложить относительно издания Исторической записки общества.

И. Бороздин

*По поводу записки г. Бороздина*

---

<sup>9</sup> Речь идет об Имп. Русском археологическом обществе (осн. в 1846 г. как Санкт-Петербургское археолого-нумизматическое общество).

## Тункина И.В. Неизданная записка...

Проект разделения исторической записки на два отдела нахожу правильным, но деятельность комиссий, как и вообще обзор всей научной деятельности общества, должна быть отнесена в 1-й отдел. Разделение деятельности на трехлетия полагаю неудобным и трудно осуществимым, т.к. многое, начатое в одно трехлетие, оканчивается (или печатается) в другом, и т.п. Лучше охарактеризовать деятельность общества по рубрикам (первобытные древности, могильники и курганы, памятники искусства и т.д.). Два главных подразделения: при графе А.С. Уварове (до его смерти) и после него, каждое примерно так:

1. Общий обзор деятельности (вкратце состояние археологии до 60-х годов, деятельность гр. Уварова в Петербурге, основание своего археологического общества, первые деятели, первые годы, заседания, издания, «Словарь»<sup>10</sup>, съезды, дом на Берсеневке<sup>11</sup>, основание Исторического музея, премии, деятельность по сохранению памятников и пр. – в 1-м отделе, а во 2-м – дальнейшая деятельность, ее развитие и распространение, увеличение материальных средств и т.д.);

2. Специально – рассмотрение деятельности по рубрикам, а также – (во 2-м отделе) комиссии, филиальные отделения, особые издания (Материалы, «Археологические заметки» и т.д. (кроме «Древностей»));

3. Исторический обзор археологических съездов в связи с деятельностью общества (краткий обзор первых 4-х съездов и подробнее, начиная с V-го в Тифлисе). Главные вопросы, раскопки, заседания, выставки, труды, средства.

К нему сводная таблица всех съездов, с показаниями относительно каждого: Год, месяц, время. – Была ли выставка и какая? – Число членов. – Число заседаний и рефератов. – Экскурсии, раскопки и пр. – Труды (сколько томов, когда изданы, сколько статей). – Во что обошелся, расходы все, если возможно<sup>12</sup>;

4. (В этот отдел можно выделить – другие предприятия и занятия общества – по разным музеям, сношениям, постановке памятников, а пожалуй и всю деятельность по сохранению древностей, по обогащению музеев и по устройству отделений в провинциях).

Во 2-ю часть больше статистических сведений: список членов (относительно каждого когда выбран, ссылки на страницы обзора, где о них упоминается, и, если умер, год смерти).

*Список изданий* – с библиографическим перечнем статей (число заседаний – сюда можно выделить и означенную выше<sup>13</sup> *статистическую таблицу съездов*).

Относительно рубрик надо обдумать, какие взять, чтобы не были очень дроб-

---

<sup>10</sup> Речь идет о нереализованном проекте МАО — издании «Археологического словаря», подготовкой которого ведала специальная комиссия общества [см.: Программа, 1887].

<sup>11</sup> МАО занимало дом на Берсеневской наб., д. 14 (памятник архитектуры XVII в.), который был пожалован императором Александром II обществу в 1868 г. для реставрации и сохранения [см.: Румянцев, 1885, с. 33–40].

<sup>12</sup> На поле справа знак x [

<sup>13</sup> В тексте далее знак: x [

## Боспорские исследования, вып. XXXI

ны, но и не очень обширны. И по каждой рубрике проследить – что было сделано сначала и затем, как развивалась (или временами ослабевала) деятельность и какие главные приращения (в изданиях, предприятиях и пр.) были достигнуты.

Д.А.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Бороздина П.А.* Жизнь и судьба профессора Ильи Николаевича Бороздина. Воронеж. 2000.  
Имп. Московское археологическое общество в первое 50-летие его существования (1864–1914 гг.) / Под ред. П.С. Уваровой и И.Н. Бороздина. М., 1915. Т. 2: Биографический словарь членов общества. Список трудов членов общества, помещенных в изданиях общества. М., 1915.  
Историческая записка о деятельности Имп. Московского археологического общества за первые 25 лет существования. М., 1890.  
*Карпов Г.В.* Д.Н. Анучин. М., 1962.  
Люди и судьбы: Библиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период (1917–1991) / Изд. подгот. Я.В. Васильков, М.Ю. Сорокина. СПб., 2003.  
*Мусаева У.К.* Подвижники крымской этнографии, 1921–1941: Историографические очерки. Симферополь, 2004. С. 71–84.  
Программа для составления археологического словаря. М., 1887.  
*Румянцев В.Е.* Дом Московского археологического общества на Берсеневке // Древности. Тр. МАО. 1885. Т. 5. С. 33–40.  
*Сафонов И.Е., Федосова Н.М.* К истории создания одной книги (из переписки П.С. Уваровой и И.Н. Бороздина) // Археология восточноевропейской лесостепи. Вып. 20: Эпоха металла Восточной Европы (история исследований, публикации). Воронеж, 2006. С. 50–68.  
Сборник статей в честь гр. П.С. Уваровой. 1885–1915. М., 1916.  
*Селиванова О.В.* Личный фонд профессора И.Н. Бороздина в Архиве РАН // Миллеровские чтения: К 285-летию Архива Российской академии наук: Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции 23–25 апреля 2013 г., Санкт-Петербург / отв. ред. И.В. Тункина. СПб., 2013. (Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки. Вып. 4). С. 363–368.  
*Серых Д.В.* Всероссийские археологические съезды как форма организации отечественной археологической науки во второй половине XIX – начале XX в. Казань, 2014.  
*Стрижова Н.Б.* Материалы Московского археологического общества в фонде Уваровых (ОПИ ГИМ, ф. 17) // Уваровские чтения. I. Муром, 1990. С. 13–15.  
*Стрижова Н.Б.* Архив А.С. и П.С. Уваровых в ОПИ ГИМ // Очерки истории отечественной археологии. Вып. 2. М., 1998. С. 83–103.  
*Уварова П.С.* Былое. Давно прошедшие счастливые дни. Воспоминания / Подгот. текста и писем, коммент. Н.Б. Стрижова. М., 2005. (Тр. ГИМ. Вып. 144).  
*Формозов А.А.* А.С. Уваров и его место в истории русской археологии // РА. 1993. № 3. С. 228–245.  
*Формозов А.А.* Русские археологи в период тоталитаризма: Историографические очерки. М., 2004.

### REFERENCES

- Borozdina P.A. *Zhizn' i sud'ba professor Il'i Nikolaevicha Borozdina*. Voronezh, 2000.  
Formozov A.A. Uvarov i ego mesto v russkoi arkheologii. RA, 1993, № 3, pp. 228–245.  
Formozov A.A. Russkie arkheologi v period totalitarizma. *Istoriograficheskie ocherki*, M., 2004.  
Имп.Московское археологическое общество в первое 50-летие его существования (1864–1914 гг.)  
*Uvarova P.S. and Borozdin I.N. (Ed.)* M., 1915, vol. 2: *Biograficheskii slovar' chlenov obshchestva. Spisok trudov chlenov obshchestva, pomeshchennykh v izdaniakh obshchestva*. M., 1915.

## Тункина И.В. Неизданная записка...

- Istoricheskaiia zapiska o deiatel'nosti Imp. Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva za pervye 25 let sushchestvovaniia.* M., 1890.
- Karpov G.V. *D.N. Anuchin.* M., 1962.
- Liudi I sud'by: Bibliograficheskii slovar' vostokovedov – zhertv politicheskogo terror v sovetskii period (1917–1991) *Vasil'kov Ia.V., Sorokina M.Iu. (Ed.)* St.Petersburg, 2003.
- Musaeva U.K. Podvizhniki krymskoi etnografii, 1921–1941. *Istoriograficheskie ocherki.* Simferopol', 2004, pp. 71–84.
- Programma dlia sostavleniia arkheologicheskogo slovaria.* M., 1887.
- Rumiantsev V.E. Dom moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva na Bersenevke. *Drevnosti. Tr. MAO,* 1885, vol.5, pp. 33–40.
- Safonov I.E., Fedosova N.M. K istorii sozdaniia odnoi knigi (iz perepiski P.S. Uvarovoi i I.N. Borozdina). *Arkheologiia vostochnoevropeiskoi lesostepi. Vyp. 20: Epokha metalla Vostochnoi Evropy (istoriia issledovaniia, publikatsii).* Voronezh, 2006, pp. 50–68.
- Sbornik statei v chest' gr. P.S. Uvarovoi. 1885–1915.* M., 1916.
- Selivanova O.V. Lichnyi fond professor I.N. Borozdina v Arkhive RAN. *Millerovskie chteniia: K 285- letiiu Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk. Sbornik nauchnykh statei po materialam Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii 23-25 apreliia 2013g, St.Petersburg. Tunkina I.V.(ED).* St.Petersburg, 2013. (Ad fontes. Materialy i issledovaniia po istorii nauki. Vyp.4), pp. 363–368.
- Serykh D.V. *Vserossiiskie arkheologicheskie s"ezdy kak forma organizatsii otechestvennoi arkheologicheskoi nauki vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. Kazan', 2014.*
- Strizhova N.B. Materialy Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva v fonde Uvarovykh (OPI GIM, f. 17). *Uvarovskie chteniia.* I. Murom, 1990, pp. 13–15.
- Strizhova N.B. Arkhiv A.S. i P.S. Uvarovykh v OPI GIM. *Ocherki istorii otechestvennoi arkheologii.* Vyp. 2. M., 1998, pp. 83–103.
- Uvarova P.S. Byloe. Davno proshedshie schastlivye dni. Vospominaniia. *Podgot. teksta I pisem, comment. Strizhov N.B.* M., 2005. (Tr. GIM, Vyp. 144).

### Резюме

Впервые публикуется записка И.Н. Бороздина, с добавлением критических рассуждений Д.Н. Анучина, о принципах изложения материала в издании “Императорское Московское археологическое общество в первое 50-летие его существования (1864–1914)”. Авторы проекта предложили публикацию двух томов. Первый том “Исторический очерк МАО” в последние годы жизни редактировала председатель общества графиня П.С. Уварова, но труд остался не опубликован. К 50-летию юбилею общества (1915) под редакцией П.С. Уваровой и И.Н. Бороздина был издан только второй том – биографический словарь членов. В этом отношении документ из личного фонда И.Н. Бороздина в Архиве РАН в Москве является важным источником по институциональной истории отечественной археологической науки.

*Ключевые слова:* Московское археологическое общество, история, записка И.Н. Бороздина и Д.Н. Анучина.

### Summary

There is a firstly introduced note of Borozdin I.N. relating to the criteria of data presentation in the book “The Imperial Moscow Archeological Society (MAS) over its first 50 years”. The note is accomplished with critical remarks of Anuchin D.N. The authors of the book considered publishing it in two separate volumes. The first one - “Historical essay of MAS” was edited by the Head of the Society, Countess Uvarova P.S., throughout the last years of her life. Unfortunately, the work

412



Боспорские исследования, вып. XXXI

was not published. On the occasion of the 50th anniversary of the Society (1915), just the second volume -“Dictionary of the Members’ Biographies” edited by Uvarova P.S. and Borozdin I.N. was brought out. In this regard, Borozdin’s note hold among his personal papers in the Archive of the Russian Academy of Sciences (Moscow) is thought to be a key source of the institutional history of the national archeological scholarship.

*Keywords:* Moscow Archeological Society, history, note of I.N. Borozdin and D.N. Anuchin.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Тункина Ирина Владимировна, доктор исторических наук;  
Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук,  
директор Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук  
+7-911-234-04-19  
tunkina@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tunkina Irina Vladimirovna, DSc,  
St. Petersburg branch of the Russian Academy of Sciences Archive,  
Director of St. Petersburg branch of the Russian Academy of Sciences Archive  
+7-911-234-04-19  
tunkina@yandex.ru