

Приложение 2

Красноглиняные амфоры имели следующие пометки:

18 амфор типа Зеест 75 имели пометку САМ; 4 амфоры – с пометкой НАУ.

Помещение А. Принадлежало к тому же домовладению, что и подвал Д. При раскопках найдено большое количество фрагментов светлоглиняных амфор с надписями. На большинстве обломков сохранились лишь цифровые пометки. На светлоглиняных амфорах типа Д находились следующие имена:

на плечиках двух амфор сохранились пометки, подобные надписям из подвала Д, – две буквы – ЕУ; один фрагмент с надписью АЛЕ; на одной амфоре небрежно начертано ПШЕН (такая же надпись есть в помещении И, раскопанном в 1964 г.); на одной амфоре – монограмма ТР или ПР; фрагмент с надписью АΝΤΙ[ΜΑ.

Красноглиняные амфоры:

один фрагмент с пометкой ПА (альфа вписана в пи).

Помещение 3 (1971 г.). Относится, вероятно, к тому же жилому комплексу. Здесь обнаружено около 30 светлоглиняных амфор.

На светлоглиняных амфорах типа Д находились следующие имена: на плечиках трех амфор сохранились пометки ПОАН (рис.11,18-20); один фрагмент с надписью ХА; один фрагмент с аббревиатурой ΔΑΡΒ (рис. 11,11); 2 фрагмента с пометкой ВАГ; 5 фрагментов с пометкой ΒΙΟΒ; один фрагмент с надписью ОР; один фрагмент с надписью АЛЕ.

На красноглиняных амфорах надписи отсутствовали.

Помещение Л располагалось к югу от помещения 3. Имело явно хозяйственное назначение. Вдоль перегородки на полу лежало пять раздавленных красноглиняных амфор и три светлоглиняных. Три красноглиняных содержали зерно. На одной из них надпись ΧΕΙΛΠΟΥΔΑ.

На горле одной светлоглиняной амфоры типа Д – буквы АΛΟ.

Следующая усадьба, содержащая большое количество амфор с пометками краской, исследовалась на IV раскопе в 1968-1969 гг. В усадьбу входило предположительно три помещения – С, Т, У, расположенные в юго-западном углу городища [Арсеньева, Шелов, 1974, с. 123-171].

Помещение Т непосредственно граничило с южной и западной городской оборонительной стеной, занимая угловое положение. В помещении хранилось не менее 300 светлоглиняных амфор типа Д. Кроме светлоглиняных, в помещении находилось пять амфор из плотной глины сиреневато-розового цвета, с поверхностью, покрытой желтоватым ангобом (Forlimpopoli) [Aldini, 1978, с. 241-245, рис. 2, табл. 89-90; Aldini, 1981, с. 43; Арсеньева, Науменко, 1994, с. 70 рис. 13.1]. Кроме того, в помещении найдены обломки не менее шести красноглиняных амфор типа Усадьбы 28,1. По мнению исследователей, помещение носило ритуальный характер из-за находок здесь 18 захоронений баранов.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа Д:

- 12 обломков с надписью ΝΑΦΑ, что, по мнению Д.Б. Шелова, обозначало содержащуюся в этих амфорах нефть [Шелов, 1972, с. 94-101];

Стандартные *dipinti* на узкогорлых...

- 157 целых и фрагментированных амфор с пометками ZA и ZAΔO (надпись, по мнению Д.Б. Шелова, не на все амфоры наносилась одновременно, но одним и тем же лицом [Шелов, 1989, с. 114-116] (рис. 9,1-18);

- в 13 случаях на амфорах с пометками ZA читаются буквы OP, которые находились с противоположной стороны (надпись OP нанесена ранее) (рис. 9,17);

- еще на трех целых амфорах с надписью ZA читаются тонкие вертикальные буквы NA (их тоже, вероятно, нанесли ранее);

- 36 амфор имели пометки BAΓ;

- 27 амфор имели надпись APΔ;

- 8 амфор имели надпись толстыми четкими линиями (отличными от надписи типа NAΦA) сокращение Na (надпись отличается от упомянутой выше и не встречается в сочетании с ZAΔO);

- 1 амфора с надписью KAΛ;

- не менее трех амфор имело лигатуру AN (рис. 9,18), принятую Б.Бёттгером за сочетание αω [Бёттгер, Шелов, 1998, кат. № 77-76];

- на одной амфоре имеется большая буква E;

- одна амфора имеет надпись XPI.

Красноглиняные амфоры имели следующие пометки:

- одна амфора Усадьбы 28,1с надписью NANA (Т-68, № 584). По начертанию надпись не похожа на пометки светлоглиняных амфор;

- две сравнительно небольшие красноглиняные амфоры с узким горлом и плоскими ручками (Forlimporoli) имели одинаковые надписи ΓA;

- один фрагмент амфоры имел пометку Aνα, но она не похожа по написанию на известные фрагменты светлоглиняных амфор с именем Антимаха.

Помещение У сильно разрушено врезавшейся траншеей 1853 г. – П.М. Леонтьева. Только вдоль южной стены сохранился участок, нетронутый траншеей, где и стояли три большие красноглиняные амфоры с зерном. Открытый при раскопках проход, соединявший его с помещением Т, был заполнен разбитыми светлоглиняными амфорами типа D.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D: 4 фрагмента с надписью NAΦA; 6 амфор с надписью ZA; 4 фрагмента горл с надписью BAΓ.

Красноглиняные амфоры имели следующие пометки:

- одна амфора Усадьбы 26,2 имела на горле двухстрочное, прямоугольное клеймо KAΛΛIΣ | TPATOY;

- одна амфора типа Зеест 75 – без надписи.

Помещение С находилось севернее помещения Т. Их разделяло помещение У. Принадлежало той же Усадьбе. На полу в помещении, у восточной его стены, стояли три большие красноглиняные амфоры, две из которых оказались заполненными зерном. Всего здесь найдено 229 обломков амфор с надписями.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D:

- 80 обломков – с надписью AΦA;

Приложение 2

- 10 амфор – с пометкой ZA и ZAΔO;
 - 1 амфора – с пометкой APA;
 - 10 амфор имели надпись толстыми четкими линиями (отличными от надписи типа NAΦA) сокращение NA;
 - 16 амфор имели надпись BAΓ.
- Красноглиняные амфоры имели следующие пометки:
- 1 амфора типа Усадьба 26,1 (Зеест 77) имела надпись на плечиках большими буквами NAΦANΩ (Т-69, № 1091). На ней же с оборотной стороны пометка Ask ζ. Амфора была пуста на момент находки [Арсеньева, Шелов, 1974, с. 141];
 - 1 амфора – с надписью IOYΔA (Т-68, 267). На ней же – монограмма AΛE;
 - 1 амфора – с надписью NEY;
 - на одной амфоре имелась монограмма-граффито PAΦ.

Раскоп VI

Усадьба 6¹ является одним из самых крупных танаисских жилых комплексов, который погиб при разрушении города в середине III в. н.э. Он был раскрыт недалеко от центра основного четырехугольника городища. К нему относятся раскопанные в 1976, 1980 и 1989 гг. помещения ВБ, ВГ, ВЦ, ВЧ и БФ, а также дворы БЦ и БК. Особое место на городище и количество помещений вызвали предположение исследователей о принадлежности его богатому владельцу. В качестве складских помещений использовались подвалы ВБ, ВЦ и ВЧ [Бёттгер, Шелов, 1998, с. 116-120].

Подвал и помещение ВБ (1977 г.). Лежат к западу от двора ВК. Наземное помещение над подвалом не сохранилось, оно было разрушено во время перестроек в конце IV в. н.э. Подвал был заполнен завалом от рухнувших стен с грунтом. Находки состояли главным образом из керамического материала. Всего в подвале находилось, по меньшей мере, 227 сосудов, среди которых 169 светлоглиняных и 37 красноглиняных амфор. Из светлоглиняных выделялась группа из семи амфор типа D «столового» варианта. Всего найдено 273 надписи, из них 268 на светлоглиняных и 5 на красноглиняных. Не все надписи читаются из-за плохой сохранности амфор [Бёттгер, 1981, с. 209-213].

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D (рис. 27,8-20):

- одна амфора с надписью BAΓ;
- 63 амфоры с пометкой MEN;
- 9 амфор с маркировкой XAP;
- 17 амфор с надписью ΦI;
- 27 амфор с одной большой буквой E [Бёттгер, 1981, с. 210].

¹ Нумерация усадеб далее дается по монографии Т.М. Арсеньевой и С.А. Науменко [Арсеньева, Науменко, 1992, с. 12].

Стандартные *dipinti* на узкогорлых...

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D («столовый» вариант):

- 7 амфор с надписью ΜΕΧΡ (рис. 27, 3-6).

Из красноглиняных амфор одна, типа Зеест 80 имела пометку ΠΟ ΜΕ (монограмма, похожая на пометку в подвале ΜΒ) (рис. 27,1-2).

Кроме того, в данном подвале находились еще амфоры следующих типов: Зеест 78 – 3 амфоры; Зеест 77 – 2; Усадьба 40 – 1; Зеест 80 – 2; Зеест 84 – 5 амфор. На них надписи не видны.

Помещение ВЧ расположено восточнее входа в усадьбу. От его стен из-за разрушений траншеей П.М. Леонтьева в 1853 г. сохранились лишь отдельные части. В слое пожара обнаружены отдельные фрагменты амфор.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D: одна амфора с надписью – ΜΕΝ; одна амфора с надписью ΧΡΥ.

Здесь же обнаружены фрагменты амфор типа: Зеест 78; Зеест 75; Зеест 77; Зеест 84; Ус.40. Надписи на них не сохранились.

Помещение ВЦ расположено севернее двора ВΚ, напротив входа в усадьбу. Здесь обнаружены многочисленные фрагменты амфор.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D:

- одна амфора с пометкой ΜΕΝ.

На одном фрагменте красноглиняной амфоры имеется пометка ΧΙ.

Усадьба 17. Исследована в 1987-1989 гг. Усадьба расположена в третьем квартале основного четырехугольника городища Танаис. С запада она ограничена переулком 3, на севере граничит с Усадьбой 16, на востоке – с Усадьбой 18. Южная её граница проходит вдоль борта раскопа. К усадьбе относились помещения ΕΜ, ΕΛ и ΕΥ с подвалами, а также помещения ΙΕ и ΙΦ [Арсеньева, Науменко, 1992, с. 61 и сл.].

Помещение с подвалом ΕΛ располагалось в северо-восточном углу Усадьбы, рядом с помещением ΕΜ. Наземная часть помещения не сохранилась. Подвал наполнен слоем со следами пожара. Вдоль стен подвала стояли крупные амфоры различных типов [Арсеньева, Науменко, 1992, рис. 19; 22; 24, 2; 43,1] и светлоглиняные амфоры типа D. Всего около 40 амфор.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D: не менее 10 амфор – с пометкой Φααν; одна амфора – с пометкой ΜΑ.

Красноглиняные амфоры имели следующие пометки (рис. 28,1-6; 29,3):

- 2 амфоры типа Усадьбы 24,1 (Зеест 75) с одинаковой надписью ΓΛΠΠΙΑ|ΚΕΝ|ΓΟΡ ΧΩ;

- 1 амфора типа Усадьбы 26.1. – с надписью Ελ Αφ (возможно, Ελ(ι) ΑΦ(ΟΔΙΖΙΟΥ);

- 1 амфора типа Усадьбы 43,1 – с граффито на горле ΝΑ [Арсеньева, Науменко, 1992, рис. 43,1];

- амфора с граффито Ν;

- амфора с граффито Χ.

Приложение 2

Помещение с подвалом ЕМ находилось в северо-западном углу подвала. От наземной части помещения уцелело несколько рядов кладки северной стены.

Красноглиняные амфоры (29,1-2):

- на одной красноглиняной амфоре (Усадьба 26,1), подобной той, что находилась в подвале ЕЛ, сохранилась надпись в две строки – ГНГ / ΑΝΤΩ ΕΠ ΑΦΡ.

Помещение с подвалом ЕЮ расположено в юго-западном углу усадьбы. От наземного помещения сохранились лишь часть западной стены и небольшой участок пола. На полу подвала, вдоль стен, стояли девять крупных амфор [Арсеньева, Науменко, 1992, рис.12, 1; 16; 18; 20; 24,2; 26, 1; 27, 2]. В них находилось зерно. Между большими амфорами обнаружены три узкогорлых светлоглиняных амфоры типа D.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D: одна амфора с пометкой ΘΤΟ; одна амфора с надписью ΜΕ; одна амфора с пометкой ΠΕ; одна амфора с надписью ΟΧ.

Красноглиняные амфоры имели следующие надписи (рис. 30, 1-5):

- 1 фрагмент амфоры с надписью ΒΟΡ;

- 1 амфора Зеест 75 с пометкой ΓΑΥ ΜΓ;

- 1 амфора типа Усадьбы 20 имела на плечах граффито ΟΜ ΦΙ.

Усадьба 20. Исследовалась в 1972, 1977, 1978, 1990, 1991 гг. Усадьба находилась в юго-восточной части третьего квартала и включала в себя: полуподвальное помещение Φ, помещения У, Г, Д, Ф и помещение с подвалом ΜΒ [Арсеньева, Науменко, 1992, с. 89 и сл.].

Подвал ΜΒ исследовался в 1990-1991 гг. Он находился в юго-западном углу квартала 3 и отнесен исследователями к Усадьбе 20 [Арсеньева, Науменко, 1994, с. 61 и сл.]. С северной стороны он вплотную примыкал к полуподвальному помещению Φ и подвалу У. Подвал являлся складом тары, которую хозяин расположил в восточной его половине. Амфоры располагались на глинистом полу подвала, площадь которого – 31 кв.м. Крупные амфоры стояли плотными рядами вдоль стен, мелкие – располагались компактными группами, образуя очень узкий проход к восточной стене. Всего в подвале насчитывается не менее восьмидесяти узкогорлых светлоглиняных амфор типа D и около ста крупных и средних амфор, представленных двадцатью различными типами из более чем пятнадцати производственных центров. Помимо амфор, в нем находились краснолаковая и столовая посуда, стеклянные сосуды и 30 монет времени от Савромата I (98-104 гг.) и Риметалка (133-134 гг.) до Рискупорида V (242 г.) [Арсеньева, Науменко, 1994, с. 111-112]. По набору амфор этот комплекс уникален, ибо в нем представлено практически большинство производственных центров, поставлявших в Танаис свои товары в амфорах в первой половине III в. н.э. Красноглиняные амфоры в большей части были заполнены зерном и закрыты пробками, изготовленными из стенок таких же амфор. Многие амфоры имеют надписи, нанесенные красной краской.

Стандартные *dipinti* на узкогорлых...

Светлоглиняные амфоры типа D из подвала имели следующие пометки:

ΦΙ – 3 амфоры, IZI, – 7 амфор; OZ – 1 амфора; N – 1 амфора; Λ – 1 амфора; Φα – 1 амфора; Μα – 1 амфора; ΕΕ – 1 амфора, монограмма ΔΑΡΒ – на одной амфоре; Ε – 1 амфора; ΑΓΑ – 1 амфора; надпись группы «γευματήρα» – 1 амфора (рис. 24,5-9).

Красноглиняные амфоры имели следующие пометки (рис. 20-23,1):

- амфоры типа Зеест 84 (Усадьба 45): 1 амфора имела граффито – ΚΑ / ΠΙ; 2 амфоры имели граффити – Χ; 1 амфора имела граффито – Λ; 1 амфора имела граффито – Φ; 1 амфора имела дипинто – Ω; 1 амфора имела дипинто ΙΟΥ; 1 амфора имела дипинто Φ λ ε Δ Β Ε + граффито ΑΡΔ; 1 амфора имела дипинто Μα (монограмма); 1 амфора имела граффито – Δ ΜΑΔΙ / ΑΡΔ; одна амфора – дипинто ΔΙ + граффито Κ;

- амфора типа Усадьбы 40 имела пометку краской ΘΕΙΣ;

- амфоры типа Усадьбы 17: одна амфора с надписью краской ΜΒ ΠΚ; одна амфора с надписью краской Γισι Μαρ; одна амфора с монограммой ΜΕ; две амфоры с монограммой ΜΒ ΠΚ ΦΙ ΜΕ; одна амфора с надписью ΜΕΝ (первые две буквы – монограмма); одна амфора с надписью ΟΑ| ΟΑ| Ελλα| ΦΙ Μ;

- на амфорах типа Зеест 77 (Усадьба 26,1): одна амфора имела дипинти – Β; одна амфора – ΛΕΑΝΑΙΟΣ ΙΔΑ; одна амфора – ΦΑΡ Κ; одна амфора с монограммой ΠΑ; одна амфора с пометкой ΒΥ ΦΡΟ; одна амфора с пометкой – Μ; одна амфора с надписью ΦΑΓ;

- амфоры типа Зеест 72: одна амфора с дипинто ΖΔ Φ; амфора с граффито ΑΠ (первая над второй); одна амфора с надписью под ручкой, горизонтально – ΠΕΥΛ ρις (над нижним прилепом ручки);

- амфора типа Зеест 75 – дипинто ΓΕΡ;

- амфоры типа Усадьбы 38,1: две амфоры с дипинто – ΚΑΛΛΙΜΟΡΦΟΥ (на стыке горла и плечиков), Μ (под ручкой); на одной амфоре такого же типа нет имени, а только большая буква Μ (на горле);

- амфора типа Robinson K 112 – дипинто ΘΕΥ.

Кроме того, на плечиках одного кружального двуручного кувшина стояло граффито ΜΕ[.

Помещение У расположено в юго-западном углу Усадьбы.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D: 1 амфора с дипинто ΡΑΒΑ; 1 амфора с дипинто ΑΝ (рис. 23,2-4).

Помещение Г располагалось в западной части усадьбы, к северу от помещения У и к западу от помещения с подвалом ΜΒ.

Надписи на светлоглиняных амфорах типа D: 1 амфора с дипинто ΜΝ; 1 амфора с дипинто ΚΑ; 1 амфора с надписью ΒΑΓ; 1 амфора с монограммой ΑΦΡ ΜΕ (рис. 23, 5-8).

Несмотря на обилие пометок, определить владельца данного комплекса достаточно сложно. Пометки на светлоглиняных амфорах типа D отличаются от

Приложение 2

дипинти на прочих амфорах. Кроме того, имена не повторяются и в виде граффити. Совпадения в надписях наблюдаются в основном лишь в рамках типов амфор. Монограмма «ΔΑΡΒ» на амфорах типа D известна в подвалах Д и З на раскопе IV, а также в подвалах ВЗ и ВЛ на раскопе VI. Единственной зацепкой является то, что в данном комплексе, как минимум на четырех типах амфор, повторяется отдельно стоящая четкая буква М (Усадьба 38,1; Усадьба 26, 1, Усадьба 40, Усадьба 17) (рис. 20,3,6; 23,1; 24,1-4). Но на амфорах типа D подобные пометки повторов не имели.

Усадьба 25. Подвал МД.

Подвал был открыт в 1992 г. к востоку от помещения МБ. Остальная часть Усадьбы, к которой относится подвал, пока не исследована. На полу подвала, вплотную к ЮВ углу и вдоль западной стены обнаружено 7 амфор: три амфоры типа Зеест 84, одна амфора типа Зеест 80, амфора типа Зеест 76-77, амфора типа Зеест 72-73 и одна неопределенного центра. Кроме того, в слое пожара были обнаружены фрагменты еще не менее чем 30 красноглиняных амфор разных типов, а также одна целая и горла еще четырех амфор типа D.

Комплекс интересен тем, что здесь найден двуручный канфар с процарапанным с двух сторон граффито: ΘΕΟΦΙΛΟΥ с изображением призовой короны (рис. 25,1) Эту надпись более всего можно связать с именем владельца Усадьбы. Однако это имя не повторяется ни в виде дипинти, ни в граффити.

В надписях на светлоглиняных амфорах типа D лишь цифровые пометки.

Красноглиняные амфоры имели следующие надписи:

- одна амфора типа Усадьбы 26,1 имела дипинто –]ENIOY (рис. 25,3);
- одна амфора типа Усадьбы 40 с надписью ΜΙ (рис. 25,2).

Подобную же картину мы наблюдаем и в остальных танаисских комплексах (рис. 26; 31), большая часть из которых была опубликована в различных вариантах (в том числе и в каталожной форме) Д.Б. Шеловым и Б. Бёттгером.