

Н.А. АЛЕКСЕЕНКО
N.A. ALEKSEIENKO

**ИССЛЕДОВАТЕЛИ XIX-XX ВВ. И ЗАРОЖДЕНИЕ КРЫМСКОЙ
СФРАГИСТИКИ: К ВОПРОСУ О ВИЗАНТИЙСКОЙ
АДМИНИСТРАЦИИ НА БОСПОРЕ¹**
**NINETEENTH AND TWENTIETH CENTURY RESEARCHERS AND THE
ORIGINS OF THE CRIMEAN SIGILLOGRAPHY: ON THE PROBLEM
OF THE BYZANTINE ADMINISTRATION IN BOSPOROS**

Еще на заре византистики один из корифеев византийской сфрагистики Густав Шлюмберже обратил свое внимание на моливдовулы причерноморского региона, посвятив им специальную работу, в которой собрал известные в то время немногочисленные печати чиновников Херсона и Болгарии [Schlumberger, 1881, p. 136–154]. Дальнейшее развитие интереса к истории византийской Таврики можно видеть в его знаменитой «Сигиллографии», представившей моливдовулы из многих регионов империи [Schlumberger, 1884]. Однако крымская тема и здесь не получила широкого освящения и была представлена исключительно печатями Херсона, которым был посвящен специальный раздел [Schlumberger, 1884, p. 235-238]. Во второй половине 80-х гг. XIX в. появляются первые публикации херсонских печатей и в России. В.Н. Юргевич в «Записках Одесского общества истории и древностей» издает моливдовулы, происходящие из начавшихся раскопок Херсонеса Таврического [Юргевич, 1886, с. 5–10; Юргевич, 1889, с. 41–43]. Специальную статью моливдовулам фемы Херсон посвящает И.И. Толстой, в которой, кроме девяти экземпляров, изданных Г. Шлюмберже и В.Н. Юргевичем, фигурируют еще шесть новых печатей херсонских чиновников [Толстой, 1887, с. 28–43].

Однако известий о находках моливдовулов на других таврических территориях, в том числе и на Боспоре, так и не было; последний для сфрагистов по-прежнему оставался своеобразной *terra incognita*. Лишь спустя десятилетие Г. Шлюмберже все-таки удалось ввести в научный оборот первую боспорскую буллу (рис. 1) – печать стратига Боспора, протоспафария Аркадия [Schlumberger, 1895, p. 206-207] и таким образом стать своеобразным родоначальником боспорской сфрагистики.

К сожалению, современное местонахождение моливдовула не известно, и мы можем судить о нем лишь по изданному Г. Шлюмберже рисунку печати (рис. 1). Стилистически моливдовул принадлежит памятникам конца X – начала XI вв. Аналогичную датировку памятника предусматривали в свое время и Н. и В. Зайбты, упоминая его в своей работе, посвященной херсонским стратигам [Зайбт, Зайбт, 1995, с. 95]. Мало понятно и происхождение моливдовула. Г. Шлюмберже лишь пи-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФНФ в рамках научного проекта № 15-31-10106 «Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики».

Боспорские исследования, вып. XXXV

в том числе из Крыма. В его картотеке печатей, ныне хранящейся в Государственном Эрмитаже, сохранились важные для нас сведения о месте находки или приобретения некоторых экземпляров.

К середине 30-х гг. Н.П. Лихачев заканчивает свой главный труд по сфрагистике, к сожалению, увидевший свет лишь спустя много лет после смерти ученого благодаря упорству и настойчивости его последователей. В византийский раздел «Сфрагистического альбома», который получил название «Моливдовулы греческого Востока», были включены одна из печатей Херсонской фемы и три моливдовула, происхождение которых связано непосредственно с Боспором [Лихачев, 1991, с. 57-58, № 13 (М-7989), табл. LIX, 13; с. 108, № 15 (М-8086), табл. LXIII, 15; с. 118-119, № 13 (М-8219), табл. LXIV, 13; с. 149, № 12 (М-6260), табл. LXVII, 12]. Е.В. Степанова в последнее время к печатям боспорского происхождения присоединила еще два экземпляра, для которых существуют соответствующие отметки в картотеке, сделанные рукой Н.П. Лихачева [Степанова, 2007, с. 366-367, № 3 (М-5935) и № 4 (М-11567), рис. 3-4].

С довоенных времен вплоть до последних десятилетий многие вопросы, связанные с изучением политико-административной истории и развитием сфрагистики Восточного Крыма, и в особенности Боспора, по причине и слабой освещенности в источниках и практического отсутствия самих моливдовулов так и оставались в большинстве своем не исследованными.

В то же время, как мы попытались показать выше, вопрос о существовании византийской администрации на Боспоре находился в поле зрения исследователей с первых моментов возникновения интереса к средневековой истории этого региона. К сожалению, источники сохранили для нас ничтожно малое количество свидетельств по данному вопросу. В дальнейшем, судя по всему, мы можем рассчитывать в лучшем случае лишь на помощь данных памятников археологии. Не вызывает сомнения, что ведущее место среди них наряду с возможным обнаружением каких-либо новых эпиграфических свидетельств займут моливдовулы – беспристрастные источники исторических реалий, свидетелями которых они являлись, отражающие истинное положение своих владельцев в византийском государстве и обществе и тем самым показывающие роль и значение местного *status quo* для империи.

Напомним, что в традиционных письменных источниках IX – середины X вв., в которых перечислен многочисленный бюрократический аппарат империи, представители боспорской администрации никак не обозначены. Отсутствуют они и среди имперских функционеров Тактикона Успенского (842–843), и в «Клиторологии» Филофея (899), и в Тактиконе Бенешевича (934–944) [Успенский, 1898; Oikonomides, 1972]. Та же ситуация и с нарративными памятниками. Означает ли это, что собственного аппарата управления или представителей центральной администрации на Боспоре до середины X в. не существовало?

Как известно, заинтересованность Византии в этом стратегически важном регионе, контролировавшем внешнеполитическую обстановку на северных границах

не располагаем ни ее изображением, ни точным воспроизведением легенды. Тем не менее ее наличие может свидетельствовать в пользу мнения А.И. Айбабина, что Боспор не только с последней четверти IX в., но, возможно, и ранее уже принадлежал Византии [Айбабин, 1999, с. 222]. К сожалению, те немногочисленные сфрагистические находки, известные к настоящему времени на Боспоре и относящиеся к рассматриваемому периоду, также не проливают свет на данную проблему.

Безусловно, находки византийских моливдовулов на территории самого города Керчи так или иначе свидетельствуют о контактах боспорских властей с имперской администрацией. Один из таких примеров – относительно недавно обнаруженная печать с крестообразной монограммой имени Максима VII столетия, происходящая со склона горы Митридат [Алексеев, 2011, с. 128, № 7]. Другой пример – давно известная печать, принадлежавшая спафарию Боспора Георгию Цуле, датируемая началом XI в. [Соколова, 1971, с. 70, № 1 (ГИМ 159); Соколова, 1983, с. 103, № 2, с. 133, прим. 235], дающая основание полагать о наличии в этот период официальной византийской администрации в регионе.

Сегодня мы имеем возможность ввести в научный оборот второй экземпляр данного моливдовула, происходящего из подводных находок в Судакской гавани².

1. Частная коллекция (рис. 2).

Диаметр – 23 мм; толщина пластинки – 2 мм.

Сохранность: пробита с одного края; на лицевой стороне снизу имеет повреждения (утраты металла) поля по линии канала; покрыта серо-коричневой патиной.

Аверс. Погрудное изображение св. Георгия, одетого в плащ, анфас; над головой нимб. По сторонам фигуры в поле надпись в столбик: слева – не сохранилась; справа – Ο ΠΡΩΤΟ – Ὁ ἅγιος Γεώργιος – св. Георгий. Жемчужный ободок практически не сохранился.

Реверс. Пятистрочная надпись в жемчужном ободке (плохо сохранился):
 Η Γ Ε Ω | Γ Α Σ Π Α Θ | Ϟ Τ Ζ Λ Δ | Ο Ρ Ο Σ | Φ Ο Ρ Ϟ – Γεώ[ρ]γ(ίου) (πρω)πλαθ(αρίω) του Τζούλατου
 Восφόров – Георгия из рода Цулы, протоспафария Босфора.

К сожалению, сохранность легенды новой находки, так же как и из собрания ГИМа, не полная. Однако она все-таки позволяет при соотнесении сохранившихся литер на обеих печатях дать полную реконструкцию надписи оборотной стороны. И.В. Соколова в свое время высказывала ряд сомнений относительно использования родительного или дательного падежей в надписи. На наш взгляд, новая печать подтверждает точку зрения исследовательницы, что здесь применена формула с использованием в начале надписи слова «печать» (σφραγίς), которая иногда лишь подразумевается (но не пишется), и соответственно начертание надписи в родительном падеже, о чем свидетельствуют сохранившиеся лигатуры дифтонга ου. Кроме того, наша находка позволяет уточнить и написание топо-

² Автор выражает глубокую благодарность Ю.А. Цепкову за предоставленную возможность изучения и публикации моливдовула.

Очевидно, еще одним дополнительным подтверждением существования на Боспоре местной администрации являются и находки здесь древнерусских печатей. Видимо, нет оснований сомневаться, что буллы Ратибора, Олега-Михаила и Владимира Мономаха [библиографию см.: Степанова, 2007, с. 365], обнаруженные в районе Керчи, являются свидетельством тесных русско-византийских контактов в XI столетии. Среди удивительных памятников, хотя он и найден на другом берегу пролива, на Тамани, нельзя не назвать и моливдовул конца X в. с уникальной надписью «для переправы» [Лихачев, 1930, с. 44-45; Степанова, 2007, с. 371-372, № 11; Чхаидзе, 2015, с. 81, № 40], который, скорее всего, свидетельствует о возможном существовании на Боспоре некоего таможенного пункта, подобного Херсону.

Таким образом, как показывают находки памятников сфрагистики в Восточном Крыму, несмотря на их очевидную немногочисленность и пока недостаточную редкость, последние все же обладают ценной и полезной информацией о контактах Боспора с окружающим миром и охватывают практически весь период византийского присутствия в Таврике. Существование этих связей и особенно присутствие на Боспоре моливдовулов представителей провинциальной администрации и имперского нобилитета, на наш взгляд, – безусловное свидетельство наличия в регионе представителей официальных имперских властей.

Вне всякого сомнения, продолжение исследований средневековых объектов как в самой Керчи, так и ее округе принесут новые интересные открытия, и мы со временем сможем говорить не только о византийском присутствии на Боспоре, но, возможно, удастся проследить и определенные особенности или специфику административной системы в регионе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Айбабин А.И.* Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999. 452 с.
- Алексеевко Н.А.* Печати боспорских иерархов из Херсона // Проблемы религий стран черноморско-средиземноморского региона. Сб. научных трудов. Севастополь; Краков, 2001. С. 131–138.
- Алексеевко Н.А.* Византийская администрация на Боспоре во второй половине X в. (по данным памятников сфрагистики) // МАИЭТ 2006. Т. XII (2). С. 564–570.
- Алексеевко Н.А.* Новые находки византийских печатей на территории Крыма // АДСВ 40. Екатеринбург, 2011. С. 121–135.
- Алексеевко Н.А., Самойленко Ю.Н.* Моливдовулы деятелей церкви из херсонского архива: новые находки // AMV. Varna, 2008. Vol. VII(2). С. 91–99.
- Зайбт Н., Зайбт В.* Печати стратигов византийской фемы Херсон // АДСВ. Симферополь, 1995. Вып. 27. С. 91–97.
- Латышев В.В.* Этюды по византийской эпиграфике // ВВ. 1894. Вып. 1. С. 657–672.
- Латышев В.В.* Греческие и латинские надписи, найденные в южной России в 1892–1894 гг. // МАР. 1895. Т. 17. 86 с. 2 табл.
- Латышев В.В.* Сборник греческих надписей христианских времен из южной России. СПб., 1896. 143 с. 18 табл.
- Латышев В.В.* Эпиграфические новости из южной России // ИАК. 1906. Т. 18. С. 95–137.
- Лихачев Н.П.* Историческое значение итало-греческой иконописи. Изображения Богоматери в произведениях итало-греческих иконописцев и их влияние на композиции некоторых прославленных русских икон. СПб., 1911. 264 с. VIII табл. (+ 36 с. описание таблиц).

Алексеев Н.А. Исследователи XIX-XX вв. ... 

- Лихачев Н.П.* Материалы для истории русской и византийской сфрагистики. Вып. 2 // Труды музея палеографии. Л., 1930. Т. 2. 280 с.
- Лихачев Н.П.* Моливдовулы греческого Востока // Научное наследие. М.: Наука, 1991. Т. 19. 360 с.
- Науменко В.Е.* Место Боспора в системе византийско-хазарских отношений // БИАС. Симферополь, 2001. Т. 2. С. 336–361.
- Панченко Б.А.* Каталог моливдовулов. София, 1908. 178 с. XVII табл.
- Проконий Кессарийский.* О постройках // ВДИ. 1939. № 4. С. 203–283.
- Смычков К.Д.* Печати церковных иерархов из Херсона // АДСВ. Екатеринбург, 1999. Вып. 30. С. 124–129.
- Соколова И.В.* Печати Георгия Цулы и события 1016 года в Херсоне // Палестинский сборник. Л., 1971. Т. 23(86). С. 68–74.
- Соколова И.В.* Монеты и печати византийского Херсона. Л.: Искусство, 1983. 176 с. XI схем. XX табл.
- Степанова Е.В.* Византийские печати, найденные в Керчи и на Таманском полуострове, из собрания Н.П. Лихачева // МАИЭТ. Симферополь; Керчь, 2007. Вып. XIII. С. 364–374.
- Толстой И.И.* О византийских печатях Херсонской фемы // ЗРАО. 1887. Т. II. С. 28–43.
- Успенский Ф.И.* Византийская Табель о рангах // ИРАИК. 1898. Т. III. С. 98–137.
- Чхаидзе В.Н.* Византийские печати из Тамани М., 2015, 202 с.
- Шандровская В.С., Янин В.Л.* Н.П. Лихачев и его труд «Моливдовулы греческого Востока» // В: Н.П. Лихачев «Моливдовулы греческого Востока». М.: Наука, 1991. С. 5–19.
- Юргевич В.Н.* Две печати, найденные в византийском Херсоне в 1884 г. // ЗООИД. Одесса, 1886. Т. 14. С. 2–21.
- Юргевич В.Н.* Свинцовые печати, хранящиеся в музее // ЗООИД. Одесса, 1889. Т. 15. С. 41–46.
- Янин В.Л.* К столетию со дня рождения Н.П. Лихачева // СА. М., 1962. № 2. С. 10–16.
- Alekseyenko N.* L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux. Paris, 2012, 268 p.
- Везз Н.* Αναγνώσεις καὶ κατατάξεις βυζαντινῶν μολυβδόβουλων // JIAN. 1911. Vol. 13.
- Birch W.G.* Catalogue of Seals in the Department of Manuscripts in the British Museum. London, 1898. Vol. 5. 1044 p. XVIII pl.
- Ebersolt J.* Sceaux bizantins du Musée de Constantinople // RN. Paris, 1914. Vol. 18. P. 207–243, 377–409.
- Κωνσταντοπούλος Κ.Μ.* Βυζαντιακὰ Μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν // JIAN. 1902. Vol. 5. P. 149–164.
- Κωνσταντοπούλος Κ.Μ.* Βυζαντιακὰ Μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν // JIAN. 1906. Vol. 9. P. 61–146.
- Κωνσταντοπούλος Κ.Μ.* Βυζαντιακὰ Μολυβδόβουλλα τοῦ ἐν Ἀθῆναις Ἐθνικοῦ Νομισματικοῦ Μουσείου. ἐν Ἀθῆναις, 1917. 432 p.
- Oikonomides N.* Les listes préséance Byzantines des IX^e et X^e siècle. Paris. 1972. 404 p.
- Schlumberger G.* Sceaux byzantins le thème de Cherson et la Bulgarie // Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France. Paris, 1881. P. 136–154.
- Schlumberger G.* Sigillographie de l'Empire Byzantin. Paris, 1884. 748 p.
- Schlumberger G.L.* Mélanges d'archéologie byzantine: monnaies, médailles, méreaux, jetons, amulettes, bulles d'or et de plomb, poids de verre et de bronze, ivoire, objets d'orfèvrerie, bagues, reliquaires, etc. Paris: E. Leroux, 1895a.
- Schlumberger G.* Sceaux byzantins inédits. Mélanges d'archéologie byzantine. Paris, 1895b. P. 199–274.
- Schlumberger G.* Sceaux byzantin inédits // RN. Paris, 1916. Vol. 20. P. 32–46.

REFERENCES

- Ajbabin A.I. *Etnicheskaja istorija rannevizantijskogo Kryma*. Simferopol', 1999, 452 p.
- Alekseienko N.A. Pechati bosporskih ierarkhov iz Khersona. *Problemy religij stran chernomorsko-sredizemnomorskogo regiona*. Sb. nauchnyh trudov. Sevastopol'; Krakow, 2001, pp. 131–138.
- Alekseienko N.A. Vizantijskaja administracija na Bospore vo vtoroj polovine X v. (po dannym pamjatnikov sfragistiki). *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol', 2006, vol. XII (2), pp. 564–570.

Боспорские исследования, вып. XXXV

- Alekseienko N.A. Novye nahodki vizantijskikh pečatej na territorii Kryma. *Antichnaia drevnost' i srednie veka*, Ekaterinburg, 2011, vol. 40, pp. 121–135.
- Alekseienko N.A., Samojlenko Ju.N. Molivdovuly dejatelej cerkvi iz hersonskogo arhiva: novye nahodki. *Acta Musei Varnensis*, Varna, 2008, vol. VII(2), pp. 91–99.
- Zajbt N., Zajbt V. Pečati stratigov vizantijskoj themy Kherson. *Antichnaia drevnost' i srednie veka*, Simferopol', 1995, vol. 27, pp. 91–97.
- Latyshev V.V. Jetjudy po vizantijskoj jepigrafike. *Vizantijskii Vremennik*, 1894, vol. 1, pp. 657–672.
- Latyshev V.V. Grecheskie i latinskie nadpisi, najdennye v juzhnoj Rossii v 1892–1894 gg. *Materialy po arkheologii Rossii*, 1895, vol. 17. 86 p., 2 pl.
- Latyshev V.V. Sbornik grecheskih nadpisej hristianskih vremen iz Juzhnoj Rossii. SPb., 1896, 143 p., 18 pl.
- Latyshev V.V. Jepigraficheskie novosti iz Juzhnoj Rossii. *Izvestiia Imperatorskoj Arkheologicheskoi Komissii*, 1906, vol. 18, pp. 95–137.
- Lihachev N.P. *Istoricheskoe znachenie italo-grecheskoj ikonopisi. Izobrazhenija Bogomateri v proizvedenijah italo-grecheskih ikonopiscev i ih vlijanie na kompozicii nekotoryh proslavlennyh russkikh ikon*. SPb., 1911, 264 p., VIII pl.
- Lihachev N.P. Materialy dlja istorii russkoj i vizantijskoj sfragistiki. Part 2. *Trudy muzeja paleografii*. L., 1930, vol. 2, 280 p.
- Lihachev N.P. Molivdovuly grecheskogo Vostoka. *Nauchnoe nasledie*. M.: Nauka, 1991, vol. 19, 360 p.
- Naumenko V.E. Mesto Bospora v sisteme vizantijsko-hazarskih otnoshenij. *Bakhchisarajskii istoriko-arkheologicheskii sbornik*, Simferopol', 2001, vol. 2, pp. 336–361.
- Panchenko B.A. *Katalog molivdovulov*. Sofija, 1908, 178 p., XVII pl.
- Prokopij Kessarijskij. O postrojkah. *Vestnik Drevnei Istorii*, 1939, № 4, pp. 203–283.
- Smychkov K.D. Pečati cerkovnyh ierarhov iz Khersona. *Antichnaia drevnost' i srednie veka*, Ekaterinburg, 1999, vol. 30, pp. 124–129.
- Sokolova I.V. Pečati Georgija Tzouly i sobytija 1016 goda v Khersone. *Palestinskij Sbornik*, L., 1971, vol. 23(86), pp. 68–74.
- Sokolova I.V. *Monety i pečati vizantijskogo Khersona*. L.: Iskusstvo, 1983. 176 p. XX pl.
- Stepanova E.V. Vizantijskie pečati, najdennye v Kerchi i na Tamanskom poluostrove, iz sobranija N.P. Lihacheva. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, Simferopol'; Kerch', 2007, vol. XIII, pp. 364–374.
- Tolstoj I.I. O vizantijskikh pečatjah hersonskoj femy // ZRAO. 1887. T. II. S. 28–43.
- Uspenskij F.I. Vizantijskaja Tabel' o rangah. *Izvestija Rossijskogo arkheologicheskogo Instituta v Konstantinopole*, 1898, vol. III, pp. 98–137.
- Chhaidze V.N. *Vizantijskie pečati iz Tamani*. M., 2015, 202 p.
- Shandrovskaia V.S., Janin V.L. N.P. Lihachev i ego trud «Molivdovuly grecheskogo Vostoka». In: *Lihachev N.P. Molivdovuly grecheskogo Vostoka*. M.: Nauka, 1991, pp. 5–19.
- Jurjevich V.N. Dve pečati, najdennye v vizantijskom Khersone v 1884 g. *Zapiski Odesskogo Obschestva Istorii i Drevnostejj*, Odessa, 1886, vol. 14, pp. 2–21.
- Jurjevich V.N. Svincovyje pečati, hranjashhiesja v muzee. *Zapiski Odesskogo Obschestva Istorii i Drevnostejj*, Odessa, 1889, vol. 15, pp. 41–46.
- Janin V.L. K stoletiju so dnja rozhdenija N.P. Lihacheva. *Sovietskaja Arkheologija*. M., 1962, № 2, pp. 10–16.
- Alekseyenko N. *L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux*. Paris, 2012, 268 p.
- Βεεζ Ν. Ἀναγνώσεις καὶ κατατάξεις βυζαντινῶν μολυβδοβούλλων. *Journal International d'Archéologie numismatique*, 1911, vol. 13.
- Birch W.G. *Catalogue of Seals in the Department of Manuscripts in the British Museum*. London, 1898, vol. 5, 1044 p., XVIII pl.
- Ebersolt J. Sceaux bizantins du Musée de Constantinople. *Revue Numismatique*, Paris, 1914, vol. 18, pp. 207–243, 377–409.
- Κωνσταντοπούλος Κ.Μ. Βυζαντιὰ Μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν. *Journal International d'Archéologie numismatique*, 1902, vol. 5, pp. 149–164.

Алексеенко Н.А. Исследователи XIX-XX вв. ...

Κωνσταντοπουλος Κ.Μ. Βυζαντιακά Μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν. *Journal International d'Archéologie numismatique*, 1906. vol. 9, pp. 61–146.

Κωνσταντοπουλος Κ.Μ. Βυζαντιακά Μολυβδόβουλλα τοῦ ἐν Ἀθῆναις Ἐθνικοῦ Νομισματικοῦ Μουσείου. ἐν Ἀθῆναις, 1917, 432 p.

Oikonomides N. Les listes préséance Byzantines des IX^e et X^e siècle. Paris, 1972, 404 p.

Schlumberger G. Sceaux byzantins le thème de Cherson et la Bulgarie // *Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France*. Paris, 1881. P. 136–154.

Schlumberger G. *Sigillographie de l'Empire Byzantin*. Paris, 1884. 748 p.

Schlumberger G.L. *Mélanges d'archéologie byzantine: monnaies, médailles, méreaux, jetons, amulettes, bulles d'or et de plomb, poids de verre et de bronze, ivoire, objets d'orfèvrerie, bagues, reliquaires, etc.* Paris: E. Leroux, 1895a.

Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits. *Mélanges d'archéologie byzantine*, Paris, 1895b, pp. 199–274.

Schlumberger G. Sceaux byzantin inédits. *Revue Numismatique*, Paris, 1916, vol. 20, pp. 32–46.

Резюме

Моливдовулы византийской Таврики находятся в зоне внимания исследователей с самого начала изучения истории этого региона. Однако сначала лишь византийский Херсон был единственным местом находок византийских печатей в Крыму. Известия о памятниках сфрагистики с других таврических территорий, в том числе и с Боспора, долгое время составляли исключительную редкость.

Тем не менее сегодня памятники сфрагистики на Боспоре, несмотря на их малочисленность, все же обладают ценной информацией о контактах Боспора с окружающим миром и охватывают практически весь период византийского присутствия в Таврике. Находки здесь моливдовулов не только представителей провинциальной администрации, но и имперского нобилитета, безусловно, свидетельствуют о наличии в регионе, по крайней мере, со второй половины X в. представителей официальной византийской администрации.

Ключевые слова: сфрагистика, печати (моливдовулы), византийская Таврика, Херсон, Боспор, провинциальная администрация.

Summary

The *molybdoboulla* in Byzantine Taurica reside in the sphere of scholarly interest for the very beginning of the studies in the history of this region. However, initially Byzantine Cherson was the only place in the Crimea where Byzantine seals were discovered. For a long period, there were a very few accounts of sigillographic monuments from other areas of Taurica, Bosphoros in particular. Nonetheless, today sigillographic monuments in Bosphoros, still few in number, present valuable data on Bosphoros' contacts with outside world and envelope the entire period of the Byzantine presence in Taurica. Local finds of the *molybdoboulla* of both officials of the local administration and the imperial elite form a doubtless evidence that representatives of official Byzantine administration resided in the region from the second half of the tenth century at the earliest.

Keywords: sigillography, seals (*molybdoboulla*), Byzantine Taurica, Cherson, Bosphoros, provincial administration.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Алексеев Николай Александрович, к.и.н.,
Государственный музей-заповедник «Херсонес Таврический»,
заведующий филиалом «Крепость Чембало»
chembalo@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alekseienko, Nicholas.
dr. Etudes médiévales (Paris IV-Sorbonne), CSc.,
State Museum-Preserve "Tauric Chersonese",
chef of Departement "Fortress Chembalo"
chembalo@yandex.ru



Рис. 1. Печать Аркадия, протоспафария и стратига Боспора (конец X – начало XI вв.)
(по Г. Шлюмберже, 1895).



Рис. 2. Печать Георгия Чулы, протоспафария и стратига Боспора (XI в.)
(частная коллекция).