

Н.Ф. ФЕДОСЕЕВ, Е.А. МОЛЕВ
N.F. FEDOSEEV, E.A. MOLEV

**КЕРАМИЧЕСКИЕ КЛЕЙМА КИТЕЯ ИЗ РАСКОПОК 2005-2012 гг.¹
KYTAIA CERAMIC STAMPS FROM EXCAVATIONS 2005 - 2012**

Эта статья продолжает серию посвященных публикаций керамических клейм из раскопок городища Китей² с определенными правками³. В публикации Е.А. Молева за 2010 год приведено 788 клейм без учета черепичных клейм. По центрам производства они распределились так:

Синопа – 167; Гераклея – 469; Родос – 41; Фасос – 82; Херсонес – 6; Аканф – 5; Кос – 3; Книд – 3; Н.ц. – 12.

Конечно, к этой публикации очень много вопросов, но авторы стремятся как можно полнее представить материал из раскопок. Естественным является и исправление ошибок⁴, без которых не обходится ни одна публикация керамических клейм.

Согласно диаграмме, более 60% принадлежит клеймам Гераклеи Понтийской. Это объясняется тем, что большая часть клейм найдена в зольнике. Более того, находки гераклейских клейм в Китее лидируют среди других центров Боспора, превосходя даже Пантикапей⁵. Если учесть исследованные площади Китея и Пантикапея, то становится ясно, что гераклейский импорт в Китей, безусловно, доминирует. В этом Китей схож с поселениями Феодосийской хоры⁶. Можно даже утверждать, что Китей входил в сферу влияния Феодосии.

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-31-10128 по теме «Греческие амфоры VI–II вв. до н. э. из собраний музеев Крыма».

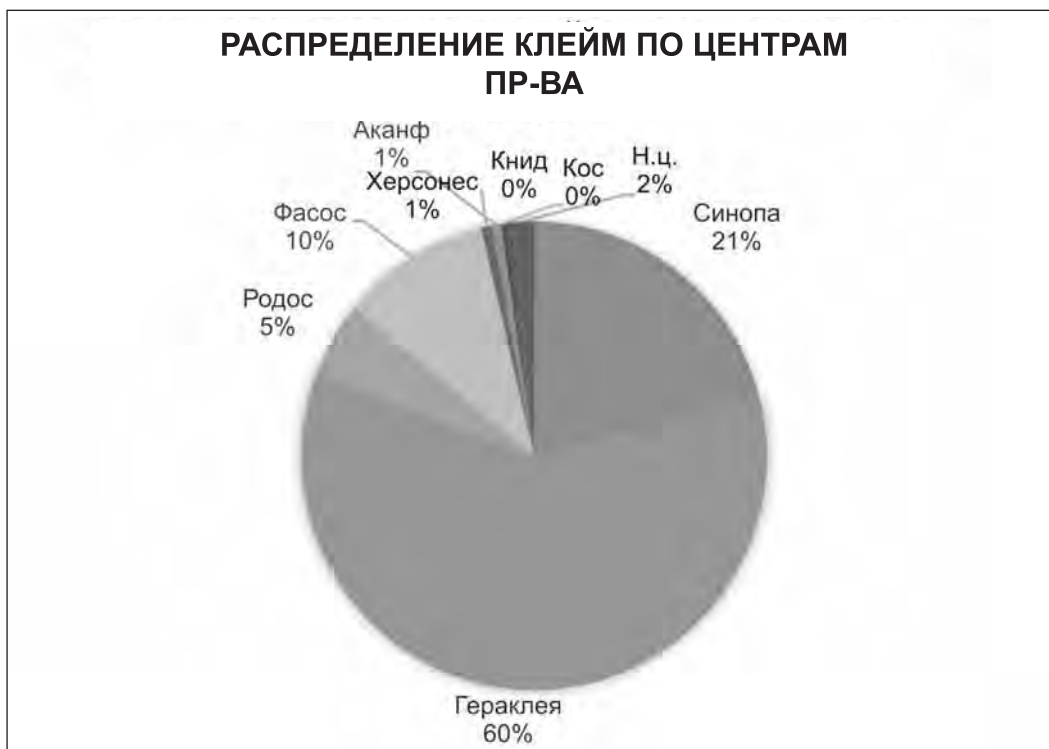
² Молев Е.А. Клейма Родоса из раскопок Китея // Боспорское царство как историко-культурный феномен. Материалы научной конф. Санкт-Петербург, 1998. С. 76–81; Молев, 2000. Молев Е.А. Синопские керамические клейма из Китея // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 2000. С. 93–112; Молев Е.А. Клейма Гераклеи из Китея // Актуальные проблемы истории. Материалы научной конференции. Нижний Новгород, 2002. С. 11-12; Молев Е.А. Боспорский город Китей. Симферополь-Керчь, 2010.

³ Кац В.И. Керамические клейма Синопы из Китея // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 2003. С. 91–104; Федосеев Н.Ф. К публикации керамических клейм из раскопок Китея // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 2003. С. 105–110.

⁴ Федосеев Н.Ф. Керамические клейма. Гераклея Понтийская: из собрания Керченского историко-культурного заповедника. Том 2. Керчь, 2016. 320 с.

⁵ Там же, рис. 2.

⁶ Гаврилов А.В., Федосеев Н.Ф. Амфорные клейма из античных памятников округа Феодосии // Бос-



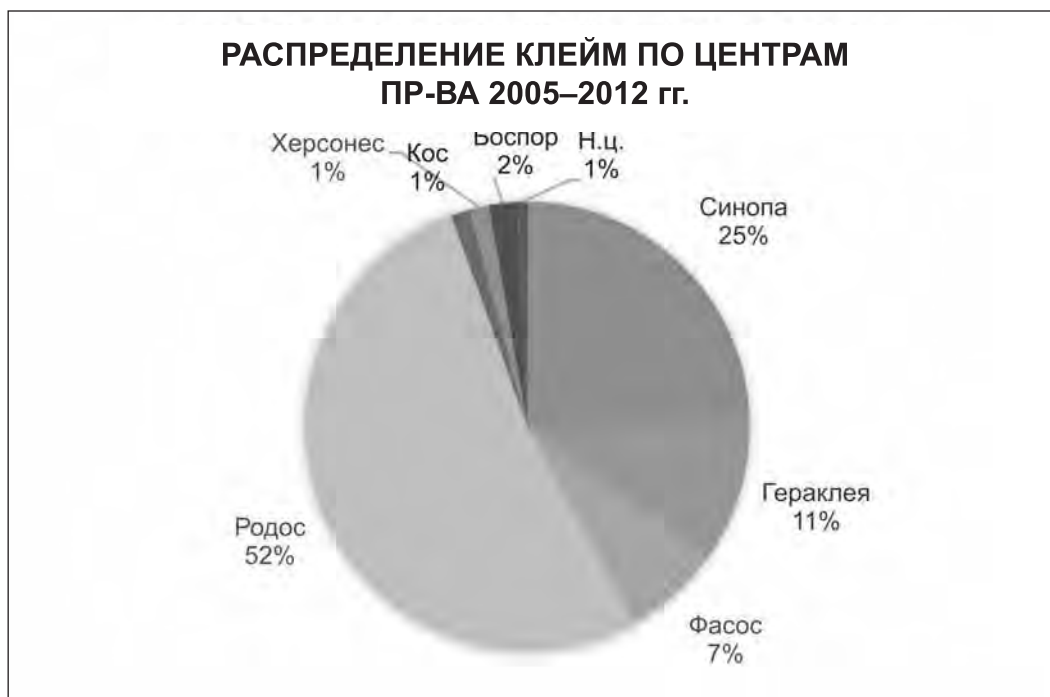
На втором месте в Китее клейма Синопы (21%). Оставшиеся 19% приходятся на центры: Родос, Фасос, Херсонес, Аканф, Кос, Книд, неопределенные центры.

Совсем другая картина по клеймам 2005–2012 гг. В данной работе публикуется 82 клейма, которые по центрам производства распределяются так: Синопа – 35; Гераклея – 15; Фасос – 10; Родос – 75; Кос – 2; Херсонес – 2; Боспор – 2; н.ц. – 1.

Более половины приходится на клейма Родоса (52%), на втором месте клейма Синопы (25%). На Гераклею приходится лишь 11%. Такое различие в процентном составе объясняется тем, что в ранние годы активно исследовался зольник (Р-I), где велика концентрация гераклейских клейм, в то время как при исследовании строительных остатков доминируют клейма Синопы и Родоса, т.е. относящиеся к позднему периоду. Строительные остатки поселения отображают более поздний период, чем зольник.

Клейма Синопы представляют весь хронологический спектр. Среди них есть новое сочетание магистрата Антипатра, сына Никона, и гончара Акорна (№ 2). Клеймо астинома Атгала (№ 7) оттиснуто дважды, причем второй раз перевернутым штампом, так что эмблема «голова» оказалась изображена дважды, напротив одна другой. В другом синопском клейме в первой строке восстанавливается имя

пор Киммерийский, Понт и варварский мир в период античности и средневековья. Сборник научных материалов III Боспорских чтений. Керчь, 2002. С. 44.



Мантифея (№ 22). В сочетании с гончаром Гераклейдом этот магистрат ранее не был зафиксирован. В определении дат синопских клейм авторы опирались на хронологическую классификацию Н.Ф. Федосеева.

Среди гераклейских клейм привлекает внимание оттиск Микиона при эпониме Леонте (№ 44). Как было отмечено ранее⁷, это новый гераклейский магистрат. В.И. Кац отнес его, по гончару Микиону, к V хронологической группе⁸. В Понте имя Λέων зафиксировано только в Синопе.

Все даты даны по хронологической классификации В.И. Каца⁹.

Клеймо магистрата Амфиты с гончаром Ейраном (№ 46) имеет аналоги среди клейм из Семибратнего городища¹⁰. В.И. Кац восстановил в первой

⁷ Федосеев Н.Ф. Амфорные клейма из раскопок Китея 2005-2006 гг. // Из истории античного общества. 13. Нижний Новгород, 2010. С. 186. № 15; Федосеев Н.Ф. Керамические клейма. Гераклея Понтийская: из собрания Керченского историко-культурного заповедника. Том 2. Керчь, 2016. № 575.

⁸ Кац В.И. Уточнение списка магистратов, контролировавших керамическое производство в Гераклее Понтийской // *Stratum plus*. № 3. 2017. С. 203. В.И. Кац ошибается, когда пишет, что клеймо впервые было опубликовано в 2016 году. Впервые оно было опубликовано в 2010 году. Легенду В.И. Кац воспроизвел с ошибками.

⁹ Кац В.И. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) // Боспорские исследования. XVIII. Симферополь-Керчь, 2007.

¹⁰ Кац В.И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и её хора, Семибратнее городище. Саратов: изд-во Саратовского ун-та, 2015. № 2165+2258, 2163.

Федосеев Н.Ф., Молев Е.А. Керамические клейма ... 

строке Εὐφραῖος. По мнению А.Б. Колесникова, в данном случае следует читать Εἰράνος.

Среди фасосских клейм новый штамп зафиксирован при магистрате Сатире 1 (№ 58). При определении дат фасосских клейм авторы использовали последнюю по времени хронологическую классификацию Ч. Цочева¹¹.

Среди родосских клейм 9 принадлежат к эпонимным и 6 относятся к фабрикантским. Поиск аналогов проводился по лексикону Канкардес-Шенол, интернет-версия которой представлена в сети¹². Несмотря на то, что этот лексикон опирается на огромную выборку родосских клейм (10944 штампа), в нашем каталоге встречается фраза: «В лексиконе Sankardeş-Şenol данный штамп отсутствует». Эта фраза применима к клеймам № 61, 62, 70, 72, 75. Хронология родосских эпонимов базируется на разработках Г. Финкельштайна¹³.

Единственное клеймо неопределенного центра № 76 с легендой Ἀθη(-) оттиснуто на амфорной ручке, изготовленной из кирпично-красной с мелким пиритом и белыми включениями, редким шамотом глины.

Два косских клейма (№ 77-78) содержат одно имя, которое, вероятно, обозначало владельца мастерской. Дата косских клейм определяется по хронологическим комплексам с конца III в. по начало I в. до н. э.

Клеймо № 77 с ретроградной легендой Δημη(-). Аналогичные клейма зафиксированы в IOSPE, III (№ 61-62), но другого штампа. Возможно, что имя восстанавливается Δημητρίου, которое присутствует на других оттисках (IOSPE, III, № 69–71).

Второе клеймо с легендой [Ἀρ]τεμίδόρο оттиснуто на одноствольной ручке. Ранее такой штамп не был зафиксирован. Оттиски на одноствольных ручках позволили Е.М. Штаерман выделить косские амфоры и с одноствольными ручками¹⁴. Весьма возможно, что имена в разделе неопределенных клейм, образующих «группу длинных, узких клейм», также косского производства.

Два клейма отнесено к производству Херсонеса – это клеймо магистрата Нанона, сопровождаемое монограммой (№ 79), и монограммное клеймо (№ 80), в котором при желании можно восстановить слово Δα(μόσιον).

Два клейма оттиснуто на боспорской черепице, которая встречалась и ранее на поселении. Одно клеймо представляет собой сокращение из двух букв (№ 81), третья, типичное для боспорских черепиц, содержит слово «царская» (№ 82). Это определение наносилось на черепицу, которой перекрывали дома царской постройки. Ранее считалось, что клейма ΒΑΣΙΛΙΚΗ и ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ, обозначающие «царская [керамида]» и «царский [калиптер]», являются изделиями мастерских, принадлежав-

¹¹ Tzochev Ch. Amphora Stamps from Thasos (Athenian Agora XXXVII), Princeton, 2016. 246 p.

¹² http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/requete.php.

¹³ Finkielstejn, G. Chronologie detaille et revisee des eponymes amphoriques Rhodiens (British Archaeological Reports). Archaeological Reports (BAR) International, 990). Oxford. P. 196, Tabl. 22.1.

¹⁴ Штаерман Е. М. Керамические клейма из Тиры (в связи с вопросом о клеймах неизвестных центров) // КСИИМКXXXVI. 1951. С. 39–42.

ших Перисаду II, и свидетельствуют о монополизации черепичного производства этим царем¹⁵. Это ошибочное мнение. Как и В.Д. Кузнецов¹⁶, мы полагаем, что слово βασιλική означает, что эта постройка была царская и черепица с таким клеймом была своего рода оберегом [Федосеев, 2011, с. 298]. Аналогичным образом клейма на колхидской черепице клейма ΒΑΣΙΛΙΚΗ | ΜΗΛΑΒΗ означают «Царская. Не трогать».

Таким образом, 82 клейма из раскопок Китея 2005–2012 пополняют наши знания о керамическом комплексе поселения и вводят в научный оборот новые штампы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Анохин В.А.* История Боспора Киммерийского. Киев, 1999.
- Беккер П.* О надписях на ручках греческих амфор и кусках древней черепицы // ЗООИД, V. 1863. С. 18–75.
- Беккер П.* Новая коллекция надписей на ручках древних сосудов, найденных в Южной России // ЗООИД, VII. 1868. С. 3–84.
- Беккер П.* О надписях на ручках греческих амфор из собрания И.К. Суручана // ЗООИД, XI. 1879. С. 13–50.
- Брашинский И.Б.* Комплекс кровельной черепицы из раскопок ольвийской агоры 1959-1960 гг. // Ольвия. Теменос и агора. М.-Л., 1964. С. 285–313.
- Брашинский И.Б.* Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V–III вв. до н.э. Л., 1980. 268 с.
- Брашинский И.Б.* Методы исследования античной торговли (на примере Северного Причерноморья). Л., 1984. 248 с.
- Василенко Б.А.* Давногреческие керамические клейма з Одеси // Археологія №5. 1972. С. 82–95.
- Василенко Б.А.* Керамические клейма из античных поселений на побережье Днестровского лимана как источник для изучения торговых связей Северо-Западного Причерноморья с греческим миром (V–III вв. до н.э.) // Рукопись канд. дис. М., 1972а.
- Гаврилов А.В.* Амфорные клейма округи античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников). Археологический альманах. № 24. Донецк: «Донбасс», 2011. 350 с.
- Гаврилов А.В. Федосеев Н.Ф.* Амфорные клейма из античных памятников округи Феодосии // Боспор Киммерийский, Понт и варварский мир в период античности и средневековья. Сборник научных материалов III Боспорских чтений. Керчь, 2002. С. 44–59.
- Гайдукевич В.Ф.* Строительные керамические материалы Боспора // ИГАИМК 104. (1934) 1935. С. 211–325.
- Граков Б.Н.* Эпиграфические клейма на горлах некоторых эллинистических остродонных амфор // Труды Государственного исторического музея. 1. М., 1926. С. 165–206.
- Диатроптов П.Д.* Амфорные клейма // Крыжицкий С.Д., Лейпунская Н.А. Жилые дома Центрального квартала Ольвии. МАИЭТ. Suppl. 13. Симферополь-Керчь, 2014. С. 159–195.
- Золотарев М.И.* Керамические клейма из раскопок в портовом районе Херсонеса // Античный мир и средневековый город. Свердловск, 1981. С. 106–119.
- Кац В.И.* Керамические клейма Херсонеса Таврического. Саратов, 1994. 170 с.
- Кац В.И.* Керамические клейма Синопы из Китея // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 2003. С. 91–104.
- Кац В.И.* Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) // Боспорские исследования. XVIII. Симферополь-Керчь, 2007.
- Кац В.И.* Уточнение списка магистратов, контролировавших керамическое производство в Гераклее Понтийской // Stratum plus. № 3. 2017. С. 199–211.

¹⁵ Гайдукевич, 1934. Гайдукевич В.Ф. Строительные керамические материалы Боспора // ИГАИМК 104. (1934) 1935. С. 292–296.

¹⁶ Кузнецов В.Д. Боспорские черепичные клейма (некоторые проблемы интерпретации) // Проблемы истории, филологии, культуры. 21. 2008. С. 392–403.

Федосеев Н.Ф., Молев Е.А. Керамические клейма ... 

- Кац В.И.* Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и её хора, Семибратнее городище. Саратов: изд-во Саратовского ун-та, 2015.
- Коцевалов А.С.* Эпиграфические памятники из Ольвийских раскопок в 1935 и 1936 гг. // Ольвия I. Киев, 1940. С. 259–272.
- Кругликова И.Т., Виноградов Ю.Г.* Клейма Синопы на амфорах из поселения Андреевка Южная // КСИА. 133. 1973. С. 44–53.
- Кузнецов В.Д.* Боспорские черепичные клейма (некоторые проблемы интерпретации) // Проблемы истории, филологии, культуры. 21. 2008. С. 392–403.
- Кутайсов В.А.* Керкинитиды в античную эпоху. Киев, 2004. 326 с.
- Кутайсов В.А.* Античный полис Керкинитиды. Материалы к археологической карте Крыма. Вып. XII. Симферополь, 2013. 400 с.
- Лазаров М.* Синопе и западнопонтийский базар // ИНМВ. XIV(XXIX). 1978. С. 11–65.
- Марти Ю.Ю., Шкорпил В.В.* Керамические надписи, хранящиеся в Мелек-Чесменском кургане в городе Керчи // Записки Одесского общества истории и древностей. Том XXVIII, 1910. С. 109–157.
- Молев Е.А.* Клейма Гераклеи из Китея // Актуальные проблемы истории. Материалы научной конференции. Нижний Новгород, 2002. С. 11–12.
- Молев Е.А.* Клейма Родоса из раскопок Китея // Боспорское царство как историко-культурный феномен. Материалы научной конф. Санкт-Петербург, 1998. С. 76–81.
- Молев Е.А.* Синопские керамические клейма из Китея // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 2000. С. 93–112.
- Молев Е.А.* Боспорский город Китей. Симферополь-Керчь, 2010. 315 с.
- Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII–II веков до н.э. Саратов, 1999. 680 с.
- Полин С.В.* Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н. э. на Херсонщине. Киев, 2014. 774 с.
- Придик Е.М.* Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания. Пг., 1917. 191 с.
- Придик Е.М.* Керамические надписи из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932–1934 гг. // Археологические памятники Боспора и Херсонеса. МИА. № 4. М. 1941.
- Пругло В.И.* Эпиграфические клейма Гераклеи Понтийской из Мирмекия // КСИА, 130. 1972. С. 12–20.
- Снытко И.А.* Охранные исследования поселения Чертоватое I на Бугском лимане // Древнее Причерноморье. Краткие сообщения Одесского археологического общества. Одесса, 1994. С. 152–156.
- Стефани Л.* Объяснение нескольких древностей, найденных в 1864 г. в южной России // ОАК, 1865.
- Стефани Л.* Объяснение нескольких древностей, найденных в 1867 г. в южной России // ОАК, 1870.
- Стефани Л.* Объяснение некоторых вещей, найденных в 1869 г. в южной России // ОАК, 1872.
- Фатеев О.В.* Синопский амфорный импорт на Капуловском поселении // Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Т. X. Запорожье, 2002. С. 174–196.
- Федосеев Н.Ф.* Керамические клейма из раскопок поселения Бакланья Скала в Восточном Крыму // Древности Боспора. Т.1. М., 1998. С. 253–270.
- Федосеев Н.Ф.* К публикации керамических клейм из раскопок Китея // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 2003. С. 105–110.
- Федосеев Н.Ф.* Амфорные клейма из раскопок Китея 2005–2006 гг. // Из истории античного общества. 13. Нижний Новгород, 2010. С. 183–188.
- Федосеев Н.Ф.* Керамические клейма. Гераклея Понтийская: из собрания Керченского историко-культурного заповедника. Том 2. Керчь, 2016. 320 с.
- Федосеев Н.Ф.* Производство клейменной черепицы в античном мире и на Боспоре Киммерийском // Проблемы истории, филологии, культуры. № 4 (34). 2011. С. 277–308.
- Цехмистренко В.И.* К вопросу о периодизации синопских керамических клейм // СА. 1958. 1. С. 56–70.
- Шелов, 1975.* Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III–I веков до н.э. М., 1975. 168 с.

Боспорские исследования, вып. XXXVI

- Шкорпил В.* Керамические надписи, найденные при раскопках на северном склоне горы Митридат в г. Керчи в ноябре и декабре 1901 г. // ИАК. № 3. 1902. С. 122–165.
- Шкорпил В.* Керамические надписи, приобретенные Керченским музеем древностей в 1901 и 1902 годах // Известия Археологической комиссии, № 11. 1904. С. 19–166.
- Шкорпил В.В.* Датированные керамические надписи из Зеленского кургана // ИАК. N51. 1914. С. 119–129.
- Штаерман Е.М.* Керамические клейма из Тиры (в связи с вопросом о клеймах неизвестных центров) // КСИИМК, XXXVI. 1951.
- Юргевич В.Н.* Надписи на ручках и обломках амфор и черепиц, найденных в Феодосии в 1894 г. // ЗООИД. XVIII. Одесса, 1895. С. 87–174.
- Юргевич В.Н.* О надписях на ручках, найденных в Керчи и вновь приобретенных Одесским музеем общества // ЗООИД. XXI. 1898 протоколы. С. 62–64.
- Avram A.* Amforeși Țigle șampilate din colecția «Dr. Horia Slobozianu» // SCIV. T.39. 1988. 3. P. 287–313.
- Avram A., Sandu V.* Toarte de amfore șampilate din colecții particulare bucureștene // SCIV. T.39. 1988. 1. P. 53–58.
- Becker P.* Über eine Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Rußland // Jahrbücher für class. Phil. IV. Suppl. B. Leipzig, 1861. S. 454–502.
- Becker P.* Über eine zweite Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Rußland // Jahrbuch für class. Philol. V Suppl. B. Leipzig, 1869. S. 447–536.
- Becker P.* Übereinedritte Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Russland und über Dumont's inscriptions céramiques de Grèce (Paris, 1878) // Jahrbuch für class. Philol. X. Suppl. B. Leipzig, 1879. S. 1–117.
- Buzoianu, L., Bărbulescu, M., Rădulescu, A., Cheluță Georgescu, N., Sion, A.* Albești: monografie arheologică. Constanța, 2008.
- Canarache V.* Importul amforelor șampilate la Istria. Bucuresti, 1957. 446 p.
- Coja M.* Les centres de production d'amphores timbres identifiées a Istros // BCH. Suppl. XIII. 1986. P. 417–450.
- Conovici N.* Probleme ale cronologiei amforelor șampilate sinopeene. Ștampilele din grupa a IV - a (B.N. Grakov) // SCIV. T.40. N1. 1989. P. 29–44.
- Conovici N.* Histria VIII.2 Les timbres amphoriques. 2. Sinope (tuiles timbrées comprises). Bucarest, Paris, 1998. 206 p., XLVI Pl.
- Conovici N., Avram A., Poenaru Bordea Gh.* Nouveaux timbres amphoriques sinopéens de Callatis // Dacia. N.S. T.XXXIII. N1-2. 1989. P. 111–123.
- Conovici N.* Histria VIII.2 Les timbres amphoriques. 2. Sinope (tuiles timbrées comprises). Bucarest, Paris, 1998. 206 p., XLVI Pl.
- Finkielsztejn, G.* Chronologie detaille et revisee des eponymes amphoriques Rhodiens (British Archaeological Reports). Archaeological Reports (BAR) International, 990). Oxford.
- Garlan Y.* Les timbres amphoriques de Thasos, 1, Timbres Thasiens et thasiens anciens // Études thasiennes, XVIII, Athènes-Paris, 1999.
- Garlan Y., Kara H.* Les timbres ceramiques sinopeens sur amphores et sur tuiles trouves a Sinope // Varia Anatolica XVI. Corpus international des timbres amphoriques 10. Paris, 2004.
- Gramatopol M., Poenaru Bordea Gh.* Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // Dacia. N.S. XIII. 1969. P.1–156.
- IOSPE III – Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Корпус керамических клейм Северного Причерноморья. Сост. Е.М. Придик, Б.Н. Граков – Архив ИА РАН Р-2. № 2157–21988.
- Irimia M.* Descoperiri noi privind populația autohtonă a Dobrogei și legăturile ei cu coloniile grecești (sec. V-I î.e.n.) (Nouvelles découvertes concernant la population de la Dobroudja (Vème – Ier s.a.v. J.C.)) // Pontica. VI. 1973 P. 7–71.
- Rădulescu A., Bărbulescu M., Buzoianu L., Cheluță-Georgescu N.* Importuri amforice la Albești (jud. Constanța). Sinope // Pontica, 1988. P. 21–22.
- Robinson, 1906.* Robinson D. Ancient Sinope. Baltimore, 1906. 335 P.
- Șenol G.C.,* Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps, Volume 1-3, Eponyms A-Σ. Études Alexandrines 33, 36, Amphoralex 5, 2015-2016.
- Tzochev Ch.* Amphora Stamps from Thasos (Athenian Agora XXXVII), Princeton, 2016. 246 p.

REFERENCES

- Anokhin V.A. *Istoriia Bospora Kimmeriiskogo*. Kiev, 1999.
- Avram A. Amforeși Țigle ștampilate din colecția «Dr. Horia Slobozianu». *SCIV*. T. 39. 1988. 3. pp. 287–313.
- Avram A., Sandu V. Toarte de amfore ștampilate din colecții particulare bucureștene. *SCIV*. T. 39. 1988. 1. P. 53–58.
- Becker P. Über eine Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Rußland. *Jahrbücher für class. Phil.* IV. Suppl. B. Leipzig, 1861. S. 454–502.
- Becker P.O. O nadpisiakh na ruchkakh grecheskikh amfor I kuskakh drevnei cherepitsy. *ZOOID*. V. 1863. pp. 18–75.
- Becker P. Novaia kolleksiia nadpisei na ruchkakh drevnikh sosudov, naidennykh v Iuzhnoi Rossii. *ZOOID*. VII. 1868. pp. 3–84.
- Becker P. Über eine zweite Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Rußland. *Jahrbuch für class. Philol.* V Suppl. B. Leipzig, 1869. S. 447–536.
- Becker P. Übereinedritte Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Russland und über Dumont's inscriptions céramiques de Grèce (Paris, 1878). *Jahrbuch für class. Philol.* X. Suppl. B. Leipzig, 1879. S. 1–117.
- Becker P. O nadpisiakh na ruchkakh grecheskikh amfor iz sobraniia I.K. Suruchana. *ZOOID*. XI. 1879. pp. 13–50.
- Brashinskiĭ B. Kompleks krovel'noi cherepitsy iz raskopok ol'viiskoi agory 1959-1960 gg. *Ol'viia. Temenosi agora*. M.-L., 1964. pp. 285–313.
- Brashinskiĭ I.B. *Grecheskii keramicheskii import na Nizhnem Donu v V-III vv. do n.e.* L., 1980. 268 p.
- Brashinskiĭ I.B. *Metody issledovaniia antichnoi torgovli (na primere Severnogo Prichernomor'ia)*. L., 1984. 248 p.
- Buzoianu, L., Bărbulescu, M., Rădulescu, A., Cheluță Georgescu, N., Sion, A. *Albești: monografie arheologică*. Constanța, 2008.
- Canarache V. *Importul amforelor ștampilate la Istria*. Bucuresti, 1957. 446 p.
- Coja M. Les centres de production d'amphores timbres identifiés a Istros. *BCH. Suppl.* XIII. 1986. pp. 417-450.
- Conovici N. Probleme ale cronologiei amforelor ștampilate sinopeene. Ștampilele din grupa a IV - a (B.N. Grakov). *SCIV*. T. 40. N 1. 1989. pp. 29–44.
- Conovici N. *Histria VIII.2 Les timbres amphoriques. 2. Sinope (tuiles timbrées comprises)*. Bucarest, Paris, 1998. 206 p., XLVI Pl.
- Conovici N., Avram A., Poenaru Bordea Gh. Nouveaux timbres amphoriques sinopéens de Callatis. *Dacia. N.S. T. XXXIII. N1-2*. 1989. pp. 111–123.
- Diatroptov P.D. Amfornye kleima. *Kryzhitskii S.D., Leipunskaia N.A. Zhilye doma tsentral'nogo kvartala Ol'vii. MAIET*. Suppl. 13. Simferopol'-Kerch'. 2014. pp. 159–195.
- Fateev O.V. Sinopskii amfornyi import na Kapulovskom poselenii. *Starozhytnosti stepovogo Prychornomor'ia i Krymu*. T. X. Zaporozh'e, 2002. pp. 174–196.
- Fedoseev N.F. Keramicheskie kleima iz raskopok poseleniia "Baklan'ia Skala" v Vostochnom Krymu. *Drevnosti Bospora*. T.1. M., 1998. pp. 253–270.
- Fedoseev N.F. K publikatsii keramicheskikh kleim iz raskopok Kiteia. *Nizhegorodskie issledovaniia po kraevedeniiu i arheologii*. Nizhnii Novgorod, 2003. pp. 105–110.
- Fedoseev N.F. Amfornye kleima iz raskopok Kiteia 2005-2006 gg. *Izistorii antichnogo obschestva*. 13. Nizhnii Novgorod, 2010. pp. 183–188.
- Fedoseev N.F. *Keramicheskie kleima. Gerakleia Pontiskaia: iz sobraniia Kerchenskogo istoriko-kul'turnogo zapovednika*. T. 2 Kerch', 2016. 320 p.
- Fedoseev N.F. Proizvodstvo kleimenoĭ cherepitsy v antichnom mire I na Bospore Kimmeriiskom. *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. № 4 (34). 2011. pp. 277–308.
- Finkielsztejn, G. Chronologie detaille et revisee des eponymes amphoriques Rhodiens (*British Archaeological Reports*). Archaeological Reports (BAR) International, 990). Oxford.
- Gaidukevich V.F. Stroitel'nye keramicheskie materialy Bospora. *IGAIMK* 104. (1934) 1935. pp. 211–325.
- Garlan Y. Les timbres amphoriques de Thasos, 1, Timbres Thasiens et thasiens anciens. *Études thasiennes, XVIII*, Athènes-Paris, 1999.
- Garlan Y., Kara H. Les timbres ceramiques sinopeens sur amphores et sur tuiles trouves a Sinope. *Varia Anatolica XVI. Corpus international des timbres amphoriques 10*. Paris, 2004.

Боспорские исследования, вып. XXXVI

- Gavrilov A.V., Fedoseev N.F. Amfornye kleima iz antichnykh pamiatnikov okruzi Feodosii. *Bospor Kimmeriiskii, Pont I varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Sbornik nauchnykh materialov III Bosporskikh chtenii*. Kerch', 2002. pp. 44–59.
- Gavrilov A.V. *Amfornye kleima okruzi antichnoi Feodosii (materialy k khronologii antichnykh pamiatnikov)*. *Arkheologicheskii al'manakh. № 24*. Donetsk: "Donbass", 2011. 350 p.
- Grakov B.N. Englificheskije kleima na gorlakh nekotorykh ellinisticheskikh ostrodonnykh amfor. *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia*. 1. M., 1926. pp. 165–206.
- Gramatopol M., Poenaru Bordea Gh. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja. *Dacia. N.S. XIII*. 1969. pp. 1–156.
- IOSPE III – Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Korpus keramicheskikh kleim Severnogo Prichernomor'ia. (Eds.) E.M. Pridik, B.N. Grakov – *Arkhiv IA RASP-2. № 2157–21988*.
- Irimia M. Descoperiri noi privind populația autohtonă a Dobrogei și legăturile ei cu coloniile grecești (sec. V-I î.e.n.) (Nouvelles découvertes concernant la population de la Dobroudja (Vème – Ier s.a.v. J.C.)). *Pontica. VI*. 1973. pp. 7–71.
- Iurgevich V.N. Nadpisi na ruchkakh I oblomkakh amfor I cherepits, naidennykh v Feodosiiv 1894 g. *ZOOID. XVIII*. Odessa, 1895. pp. 87–174.
- Iurgevich V.N. O nadpisiakh na ruchkakh, naidennykh v Kerchi I v nov' priobretennykh Odesskim muzeem obshchestva. *ZOOID. XXI*. 1898 protocoly. pp. 62–64.
- Kats V.I. *Keramicheskije kleima Khersonesa Tavricheskogo*. Saratov, 1994. 170 p.
- Kats V.I. Keramicheskije kleima Sinopy iz Kiteia. *Nizhegorodskie issledovaniia po kraevedeniiu i arkheologii*. Nizhnii Novgorod, 2003. pp. 91–104.
- Kats V.I. Grecheskie keramicheskije kleima epokhi klassiki I ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniiia). *Bosporskie isledovaniia. XVIII*. Simferopol'-Kerch', 2007.
- Kats V.I. Utochnenie spiska magistratov, kontrolirovavshikh keramicheskoe proizvodstvo v Geraklee Pontiiskoi. *Stratum plus. № 3*. 2017. pp. 199–211.
- Kats V.I. *Keramicheskije kleima Aziatskogo Bospora. Gorgippiia I ee khora, Semibratnee gorodishche*. Saratov: Saratov University, 2015.
- Kotsevalov A.S. Epigraficheskije pamiatniki iz Ol'viiskikh raskopokv 1935 i 1936 gg. *Ol'viia I*. Kiev, 1940. pp. 259–272.
- Kruglikova I.T., Vinogradov Iu.G. Kleima Sinopy na amforakh iz poseleniia Andreevka I uzhnaia. *KSIA. 133*. 1973. pp. 44–53.
- Kuznetsov V.D. Bosporskie cherepichnye kleima (nekotorye problemi nterpretatsii). *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. 21. 2008. pp. 392–403.
- Kutaisov V.A. *Kerkinitida v antichnuiu epokhu*. Kiev, 2004. 326 p.
- Kutaisov V.A. *Antichnyu polis Kerkinitida. Materialy k arkheologicheskoi karte Kryma*. Vyp. XII. Simferopol', 2013. 400 p.
- Lazarov M. Sinope i zapadnopontiiskii // *INMB. XIV(XXIX)*. 1978. pp. 11–65.
- Marti Iu.Iu., Shkorpil V.V. Keramicheskije nadpisi, khrianiashchiesia v Melek-Chesmenskom kurgane v gorode Kerchi. *Zapiski Odesskogo obshchestva istoriii drevnostei*. T. XXVIII, 1910. pp. 109–157.
- Molev E.A. Kleima Geraklei iz Kiteia. *Aktual'nye problemi istorii. Materialy nauchnoi konferentsii*. Nizhnii Novgorod, 2002. pp. 11–12.
- Molev E.A. Kleima Rodosa iz raskopok Kiteia. *Bosporskoe tsarstvo kak istoriko-kul'turnyi fenomen. Materialy nauchnoi konf.* Saint Petersburg, 1998. pp. 76–81.
- Molev E.A. Sinopskie keramicheskije kleima iz Kiteia. *Nizhegorodskie issledovaniia po kraevedeniiu i arkheologii*. Nizhnii Novgorod, 2000. pp. 93–112.
- Molev E.A. *Bosporskii gorod Kitei*. Simferopol'-Kerch', 2010. 315 p.
- Monakhov S.Iu. *Grecheskie amfory v Prichernomor'e. Kompleksy keramicheskoi tary VII-II vekov do n.e.* Saratov, 1999. 680 p.
- Polin S.V. *Skifskii zolotobalkovskii kurgannyi mogil'nik V-VI vv. do n.e. na Khersonshchine*. Kiev, 2014. 774 p.

Федосеев Н.Ф., Молев Е.А. Керамические клейма ... 

- Pridik E.M. *Inventarnyi katalog kleim na amfornykh ruchkakh I gorlyshkakh I na cherepitsakh Ermitazhnogo sobraniia*. 1917. 191 p.
- Pridik E.M. Keramicheskie nadpisi iz raskopok Tiritaki I Mirmekiiia v 1932–1934 gg. *Arkheologicheskie pamiatniki Bospora I Khersonesa*. MIA № 4. M. 1941.
- Pruglo V.I. Englificheskie kleima Geraklei Pontiiskoi iz Mirmekiiia. *KSIA*, 130. 1972. pp. 12-20.
- Rădulescu A., Bărbulescu M., Buzoianu L., Chelută-Georgescu N. Importuri amforice la Albești (jud. Constanța). *Sinope. Pontica*, 1988. pp. 21-22.
- Robinson D. *Ancient Sinope*. Baltimore, 1906. 335 p.
- Shelov D.B. *Keramicheskie kleima iz Tanaisa III-I vekov do n.e.* M. 1975. 168 p.
- Shkorpil V. Keramicheskie nadpisi, naidennye pri raskopkakh na Severnom sklone gory Mitridat v g. Kerchi v noiabre i dekabre 1901 g. *IAK*. № 3. 1902. pp. 122–165.
- Shkorpil V. Keramicheskie nadpisi, priobretennye Kerchenskimi muzeem drevnostei v 1901 i 1902 godakh. *Izvestiia Arkheologicheskoi komissii*, № 11. 1904. pp. 19-166.
- Shkorpil V.V. Datirovannye keramicheskie nadpisi iz Zelenskogo kurgana. *IAKN* 51. 1914. pp. 119-129.
- Shtaerman E.M. Keramicheskie kleima iz Tiry (v sviazi s voprosom o kleimakh neizvestnykh tsentrov). *KSIIIMK XXXVI*. 1951.
- Şenol G. C., *Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps, Volume 1-3, Eponyms A-Σ. Études Alexandrines* 33, 36, *Amphoralex* 5, 2015-2016.
- Snytko I.A. Okhrannye issledovaniia poseleniia Chertovatoe –I na Bugskom limane. *Drevnee Prichernomor'e. Kratkie soobshcheniia Odesskogo Arkheologicheskogo Obshchestva*. Odessa, 1994. pp.152–156.
- Stefani L. Ob"iasnenie neskol'kikh drevnostei, naidennykh v 1864 v Iuzhnoi Rossii. *OAK*, 1865.
- Stefani L. Ob"iasnenie neskol'kikh drevnostei, naidennykh v 1867 v I uzhnoi Rossii. *OAK*, 1870.
- Stefani L. Ob"iasnenie nekotorykh veshchei, naidennykh v 1869 v I uzhnoi Rossii. *OAK*, 1872.
- Tskhmistrenko V.I. K voprosu o periodizatsii sinopskikh keramicheskikh kleim. *CA*. 1958. 1. pp. 56–70.
- Tzochev Ch. *Amphora Stamps from Thasos (Athenian Agora XXXVII)*, Princeton, 2016. 246 p.
- Vasilenko B.A. Davnogrets'ki keramichni kleima z Odesy. *Arkheologiiia* № 5. 1972. pp. 82–95.
- Vasilenko B.A. Keramicheskie kleima iz antichnykh poselenii na poberezh'e Dnestrovskogo limana kak istochnik dlia izucheniia torgovykh sviazei Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia s grecheskimi mirom (V-III v. do n.e.). *Candidate dissertation*. M., 1972a.
- Zolotarev M.I. Keramicheskie kleima iz raskopok v portovom raione Khersonesa. *Antichnyi mir i srednevekovyi gorod*. Sverdlovsk, 1981. pp. 106–119.

Резюме

Эта статья продолжает серию посвященных публикаций керамических клейм из раскопок городища Китей, и в ней публикуется 82 клейма из раскопок Китея 2005–2012 гг. Эти клейма пополняют наши знания о керамическом комплексе поселения и вводят в научный оборот новые штампы. В отличие от публикации Е.А. Молева за 2010 год, где приведено 788 клейм, основная доля приходится не на клейма Гераклеи, а на Родоса. Такое различие в процентном составе объясняется тем, что в ранние годы активно исследовался зольник, где велика концентрация гераклейских клейм, в то время как при исследовании строительных остатков доминируют клейма Синопы и Родоса, т.е. относящиеся к позднему периоду. Строительные остатки поселения отображают более поздний период, чем зольник.

Ключевые слова: Китей, Боспорское царство, керамические клейма, амфоры, импорт.

Summary

This article continues a series dedicated to the publication of ceramic stamps from the excavations of the ancient settlement of Kyta and it publishes 82 stamps from the excavations of Kyta 2005-2012. These stamps supplement our knowledge of the ceramic complex of the settlement

Боспорские исследования, вып. XXXVI

and introduce new stamps into the scientific circulation. Unlike the publication of EA. Molev in 2010, which shows 788 stamps, the main share is not on Heracleia, and the stamps of Rhodes. This difference in the percentage composition is explained by the fact that in early years the ash was actively investigated, where the concentration of Heracleian stamps is high, while in the study of building debris, the dominance of the stamps of Sinope and Rhodes, i.e., relating to the late period. The building remains of the settlement reflect a later period than the ash-pan.

Key words: Kyta, Bosporean kingdom, ceramic stamps, amphoras, imports.

INDICES

- Αγάθων син. г. – 5.
ΑΘ – босп. -81.
Αθη(-) – 76.
Αισχίνης син. м. – 1.
Ἄκορνος син. г. – 2.
Αμφίτας гер. м. – 42, 46.
Ανδρικός род. г. – 70.
Αντίπατρος τοῦ Νίκωνος син. м. – 2.
Απατούριος син. г. – 15.
Απολλόδωρος син. м. – 3.
Απολλόδωρος τοῦ Διονυσίου син. м. – 4.
Αριστομένης τοῦ Ποσειδωνίου син. м. – 5.
Αριστομένης φασ. м. – 53-54.
Αρισταγόρης φασ. м. – 56.
Αριστόδαμης род. эп. – 61.
Αριστομένης φασ. м. – 60.
Αρίστων гер. м. – 43, 48.
Αρτέμων син. г. – 19.
Αρτέμων гер. г. – 42.
Αртеμιδώρος κοσ – 78.
Αρχοκράτης род. эп. – 62.
Ἄτταλος син. м. – 6.
βασιλική – босп. 82.
Βόρυς син. м. – 8-9.
Γλαυκίας син. г. – 8.
Δαμάστης φασ. г. – 60.
Δαμάτριος гер. м. – 36.
Δημη(-) – κοσ 77.
Διόδοτος род. г. – 71.
Διονύσιος син. г. – 18.
Διονύσιος гер. г. – 40-41.
Εἰραναῖος гер. г. – 46.
Ἐκαταῖος син. м. – 10.
Ἐνδημος син. м. – 11.
Ἐστιαῖος син. м. – 12.
Εὔπορος гер. г. – 44.
Ἡρακλείτος гер. г. – 49.
Ἡρακλείδης син. г. – 21-22.
Ἡρακλείδης τοῦ Ἐκαταίου син. м. – 13.
Ἡρακλείτος φασ. г. – 51.
Ἡρώνυμος τοῦ Ἡρώνυμου τοῦ Ποσειδωνίου син. м. – 14.
Ἡρώνυμος τοῦ Ποσειδωνίου син. м. – 15.
Θεομένης гер. г. – 36.
Θευπέιθης син. м. – 16.
Ἰόβακχος τοῦ Μολπαγόρου син. м. – 17.
Ἰστιαῖος син. м. – 18.
Ἴφρις τοῦ Ἐστιαίου. син. м. – 19.
Καλλίας гер. г. – 43.
Καλλισθένης син. г. – 16, 24.
Κίρων φασ. г. – 52.
Κρατίσταρχος син. м. – 20-21.
Κρέων род. г. – 72.
Λάβρο(ς) φασ. м. – 57.
Λέων гер. м. – 44.
Λυσίθεος гер. м. – 45.
Μάνης син. г. – 1.
Μαντίθεος син. м. – 22.
Μενέδημος φασ. м. – 55.
Μενίσκος син. г. – 27.
Μητρόδωρος τοῦ Ἀθηνίππου син. м. – 23.
Μικίων гер. г. – 44.
Μίκυθος род. г. – 73.
Μνησι(-) φασ. г. – 57.
Μνησικλῆς син. м. – 24-25.
Νάνων – хер. м. – 79.
Ναύπων τοῦ Δίου. син. м. – 26.
Νευμήνιος син. г. – 29.
Ξερόφαντος род. эп. – 63.
Ἵονασος гер. г. – 48.
Πάνφιλος τοῦ Ἐκαταίου син. м. – 27.
Πασιχάρης син. м. – 28.
Πίστος син. г. – 12.
Ποσειδώνιος син. г. – 11.
Πόσις τοῦ Δαίσκου син. м. – 29, 30.
Πόσις син. м. – 29.
Πρύτανις син. г. – 3.
Πρώτος син. г. – 10, 20.
Πύθης син. г. – 6-7, 25, 28.
Πυθο(-) φασ. г. – 53.
Πυθοκλῆς син. м. – 31.

Федосеев Н.Ф., Молев Е.А. Керамические клейма ... 

- | | |
|---------------------------------------|--|
| Σάτυρος фас. м. – 58. | Геракл, стреляющий из лука – 53. |
| Σιλανός гер. г. – 37. | Голова – 6-9, 19-21, 31-32. |
| Σμαλίων син. г. – 26. | Голова барана – 1. |
| Στασίχορος гер. г. – 38-39. | Голова Гелиоса – 29. |
| Στέφανος син. г. – 23. | Гроздь – 3, 5, 24-25, 30, 36, 45-46, 58. |
| Σύμμαχος род. эп. – 64. | Звезда – 23. |
| Τιμασαγόρας род. эп. – 65. | Ирина – 27. |
| Υλλος τοῦ Φιλίσκου син. м. – 32. | Кадуцей – 51. |
| Φανок(-) фас. м. – 51. | Канфар – 12, 16, 42, 60. |
| Φήμιος τοῦ Θεοπείθου син. м. – 33-34. | Нос корабля – 2. |
| Φιλόξενος? гер. г. – 47. | Орел на дельфине – 10, 18. |
| Φιλαινίος род. г. – 74. | Палица – 38, 47, 49, 55, 77. |
| Φιλοκράτης син. г. – 7, 9. | Прора – 10, 17. |
| Φιλώνδας род. г. – 75. | Трофей – 14, 15. |
| Χαρω(-) фас. м. – 52. | Факел – 28. |
| Эмблемы | Фимиатерион – 56. |
| Венок – 16. | Цветок – 62. |
| Геката – 13. | Человек, мнувший виноград – 33-34. |

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ





Федосеев Николай Федорович, к.и.н.,
с.н.с. Отдела античной археологии Института археологии Крыма.
bospor@bk.ru




Молев Евгений Александрович, д.и.н.,
профессор кафедры истории древнего мира и классических языков
Института международных отношений и мировой истории Университета им. Лобачевского.
molev.eugeny@yandex.ru.




INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:




Fedoseev Nikolai, CSc
Institute of archaeology of the Crimea RAN
Senior Researcher
(8) 987 777 24 23
E-Mail: bospor@bk.ru





Molev Eugeny Aleksandrovich, DSc, Prof.,
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia,
professor.
(7)-987-753-49-16.
molev.eugeny@yandex.ru





КАТАЛОГ				
СИНОПА				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
1.		[Αἰσχύνο] ἀστυνό(μο). Голова барана [Μάνε]ο вниз.	Китей, 2006. П,13/16. Пом. В. П/о 123. № 46. кп163533/ккк22799. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 1.	<i>Аналоги и комментарии</i> <i>Аналоги:</i> IOSPE, III. №766- 767, 773; Придик, 1917. С.85. № 466; Garlan, 2004. P.117. N 59. P1. VIII.58. Дата ок. 350 г. до н.э.
2.		Ἀστυνόμου Ἀντιπάρου τοῦ Νίκωνος. [нос корабля] Ἄκωρνος.	Китей, 2006, П,17/15. П/о 162. № 58. кп163540/ккк22801. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 2.	Новое сочетание Дата ок. 246 г. до н.э.
3.		[Ἀπ]λλοδόβρο ἀστυνόμο. гроздь Πρυτανίος	Китей, 2013; № 47; кп184371.	<i>Аналоги:</i> Гаврилов, 2011. С. 20, № 18. Дата ок. 332 г. до н.э.
4.		[Ἀστυνόμο(υ)] Ἀπολλοδόβρ(ου) τοῦ Ἀ[ιονυσί(ου)].	Китей, 2007. к/о № 10. кп168139/ккк23255.	<i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 302- 1332; Придик, 1941. С. 186, № 97. Дата ок. 249 г. до н.э.




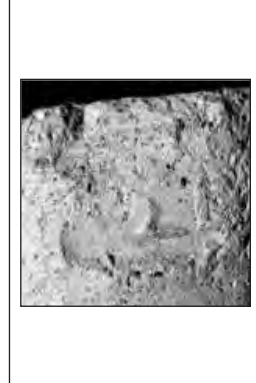
5.		<p>Ἀστυνοῦντος Ἀπολλωνίου τοῦ Ποσειδωνίου. Ἀγέθων γροzdль</p>	<p>Китей, 2008. П. 19/яма 81. П/о 181. К/о 79. кп171400/ккк23731.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 1348–1353; Юргевич, 1895. С. 122, № 5. Дата ок. 256 г. до н.э.</p>
6.		<p>Ἀτάλου ἄστυ- νοῦντος. Πύθης.</p>	<p>Китей, 2005. П. 12/19. П/о 42. № 19. кп160831/ ккк22271. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 3.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 1752–1757; 1715; Шкорпил, 1904. С. 135, № 14; Федосеев, 1998. С. 264. № 30. Дата ок. 293 г. до н.э.</p>
7.		<p>[Ἀστυ]νόμου ←Ἀπ[ύ]λου. голова ← [Φιλ]οκράτου.</p>	<p>Китей, 2005. П. 12/19. П/о 52. № 22. кп160832/ ккк22272. оттиснут дважды. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 4.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 1771–1787; Стефани, 1867. С. 207, № 14; Шкорпил, 1902. С. 123, № 7; Придик, 1917. С. 65, № 61-63; Марти, Шкорпил, 1910. С. 111, № 16; Шкорпил, 1904. С. 25, № 38; Юргевич, 1895. С. 123, № 10; Федосеев, 1998. С. 264. № 31; Молев, 2000. С. 102, № 68; Robinson, 1906. С. 302, № 22; Garlan, 2004. P. 158. N217. Pl. XXVII. 217; Becker, 1879. С. 25, № 2. Дата ок. 293 г. до н.э.</p>


<p>8.</p> 	<p>Βόρυος ἀστυνόμου. Голова Γλαυκία.</p>	<p>Китей, 2006. II, 12/40. П/о 109. № 40. п163528/ ккк22798. Публикация: Федосеев, 2010. № 5.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 1832-1835; Соја, 1986. P.433, № 70; Fig. 6; Sopovici, 1998. P. 65, № 58; Avram, Sandu, 1988. P.57, № 54; Fig.4/9; Василенко, 1972а. С. 75, № 990. Дата ок. 298 г. до н.э.</p>
<p>9.</p> 	<p>Βόρυος ἀστυνόμου. Голова впр. Φιλοκράτους</p>	<p>Китей, 2008. II, E/18. П/о 156. № 62. кп171385/ккк23719</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 1927-1951, 8623, 8623а, 1868; Беккер, 1863. С. 48, № 8; Вес-кег, 1869. С. 496, № 8-9; Василенко, 1972а. С. 76, № 992; Шкорпил, 1902. С. 136, № 19; Придик, 1917. С. 87, № 520, С. 101, № 815; Снытко, 1994. С. 153; Федосеев, 1998. С. 264. № 36; Фатеев, 2002. № 7. Таб.3.7; Garlan, 2004. P. 186. N186. Pl.XXIII.186. Дата ок. 298 г. до н.э.</p>
<p>10.</p> 	<p>[Ἀστυνομ]οῦντος [Ἐκαταίου.] прора вправо [Πρώτος.]</p>	<p>Китей, 2006. II, 17/12. П/о 46. № 18. Кп163512/ккк22796. Публикация: Федосеев, 2010. № 6.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 2835, 2861; Брашинский, 1980. С.185, № 598; Придик, 1917. С. 68, № 123. Дата ок. 289 г. до н.э.</p>





11.		<p>Ἐλι Ἁυδῆι(μο). ορελ Ποσειδο(-) на дельфине вл.</p>	<p>Китей 2011, II, 22/ яма 93. 3 шт. П/о 42. № 34. Кп181450/ккк25987.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 264– 280; Кругликова, Виноградов, 1973. С. 50, № 34; Беккер, 1879. С. 28, № 3; Векет, 1879. С. 239, N3; Юргевич, 1895. С. 125, № 21; Юргевич, 1898. Прог. 308, зас. С. 27, № 5; Придик, 1917. С. 83. № 430-431; Брашинский, 1964. С. 310, № 6-7; Кутайсов, 2004. Рис. 53.11; Кац, 2015. № 1153; Молев, 2000. С. 94, № 4; Федосеев, 2003. С. 106, № 4; Молев, 2010. С. 292, № 3. Таб. 99.4; Garlan, 2004. P.103. N7. Pl.I.7. Дата ок. 366 г. до н.э.</p>
12.		<p>Ἀστυνομῶντος Ἐστιάτου. канфар Πίστου</p>	<p>Китей, 2008. II, Е/яма 75. П/о 166. № 72. кп171394/ккк23728.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 3217– 3221; Шкорпил, 1904. С.35, № 91; Марти, Шкорпил, 1910. С. 114, № 36; Лазаров, 1978. С. 40, № 15в; Гаврилов, 2011. С. 21. № 22. Дата ок. 292 г. до н.э.</p>
13.		<p>Ἀστυνόμου Ἱρακλείδου τοῦ Ἐκαταίου. Γεκαγα [---]</p>	<p>Китей, 2008. II, 19/11. П/о 155. № 61. кп171384/ккк23718.</p>	<p>Имя гончара неясно. Дата ок. 271 г. до н.э.</p>




14.		<p>[Ἀστύ]νομόντος [Ἦρονό]μου [τοῦ Ἦρ]ονόμου τροφείῃ вверх [τοῦ Πο]σειδωνίου. [---]ας.</p>	<p>Китей, 2010. I 26/10. П/о 7. кп176734/ккк24713.</p>	<p>Имя гончара не ясно. Дата ок. 221 г. до н.э.</p>
15.		<p>[Ἀστυνόμου] [Ἦρονό]μου τοῦ τροφείῃ [Ποσειδωνίου. [Ἀπ]ατούριος.</p>	<p>Китей, 2005. II, 12/19. П/о 26. № 14. Кп160826/ккк22268. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 7.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 3808; Придик, 1917. С. 70, № 180; Диатропов, 2014. С. 169. №319. Автор не восстановил имя гончара. Дата ок. 253 г. до н.э.</p>
16.		<p>[Θευ]λείθου венок, [ἀσ]τυνόμου. [Καλ]λθε(---) канфар</p>	<p>Китей, 2007. II, 18/10. П/о 158. № 48. кп168162/ккк23264.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 4096– 4100; Стефани, 1864. С. 244, № 8; Беккер, 1868. С. 64, №29; Вескет, 1869. С. 512, №58; Придик, 1917. С. 91, №602-603; Шкорпил, 1914. С. 124, № 17; Шкорпил, 1904. С. 72, № 291; Garlan, 2004. P.133. N117. P1.XV.117. Дата ок. 319 г. до н.э.</p>
17.		<p>Ἀστυνόμου] Ἰοβά[κχου]τοῦ] Μολπ[αγύ]ρου прора] [...]</p>	<p>Китей, 2009. II, Ж/9. П/о 40. № 21. кп174304/ккк24049.</p>	<p>Имя гончара не ясно. Дата ок. 260 г. до н.э.</p>



18.		<p>Τστ[ταίο] ἄσ[vas τυ(νόμο). орел на] Διο[υνοσίο дельфине ←]</p>	<p>Китей, 2005. II, 12/19. П/о 63. № 24. Кп160834/ккк22273. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 8.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 335– 338? 4553; Придик, 1917. С.91. №616; Юргевич, 1895. с.142. N46; Кац, 2015. №1227. Дата ок. 363 г. до н.э.</p>
19.		<p>[Ασ]τηνόμευ] [Ἰφιο]ς τ[οῦ] [Ἐστ]ιαίου. голова прямо [Ἀρτ]έμιων</p>	<p>Китей, 2008. II, 19/12. П/о 165. № 71. кп171393/ ккк23727.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 4640; Золотарев, 1981. С.118, №20– 21; Buzoianu, Barbulescu, 2008. P. 266. A 37; Кац, 2015. № 1251. Дата ок. 262 г. до н.э.</p>
20.		<p>Πρότος Ἀστυνόμου Κρατιστάρχου голова</p>	<p>Китей, 2011. II. 22/ очаг 98а. № 36. кп181452/ ккк25988</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 4863, 4946–4948, Шелов, 1975. С.142, № 564; Придик, 1917. С.83, № 438; Sanagache, 1957. С.154, №377, рис.30; Conovivi, 1998. P.86, №168; Лазаров, 1978. С.41, №19в; Radulescu, Barbulescu, Bu- zoianu, Georgescu 1988- 1989, №184–185; Кац, 2015. №1269; Брашинский, 1980. С. 188, № 633; Garlan, 2004. P.177. N 297. Дата ок. 282 г. до н.э.</p>
21.		<p>Ἀστυνόμου Κρατιστάρχου. Голова влево Ἴρακλειδ[ης]</p>	<p>Китей, 2007. II, 18/10 под Кл. 60. П/о 161. № 49. кп168169/ккк23265.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 4928- 4929; Conovici, Avram, RoeanuBordea, 1989. p.121, №168, Pl.XII.169.</p>




22.		<p>Μ[αντιθέο] άστυνόμου. Ήρακλει(---)</p>	<p>Китей, 2006. № 33. НВФ 4581.</p>	<p>Новое сочетание. Три неопубликованных аналога. Дата ок. 326 г. до н.э.</p>
23.		<p>Αστυνομοῦ[ντος] Μητροδοῦρ[ου τοῦ] звезда Αθηνίππου. [Στέφασ]νος</p>	<p>Китей, 2007. II, пом. «Г», яма 54. П/о 69. № 27. кп168152/ккк23262</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 5233–5237; Придик, 1941. С. 187, № 112; Коцевалов, 1940. С. 268; Canarache, 1957. № 310. С. 135; Conovici, 1998. P. 151, № 579; Лазаров, 1978. С. 53, № 22в; Conovici, Avram, RoenaruBordea, 1989. P. 122, № 207, рI. XV. 207. Дата ок. 236 г. до н.э.</p>
24.		<p>[Μνησι]κλέους [άστυ-] гроздь-νομοῦ(ν)τος. [Κάλλισ-] νας θένου</p>	<p>Китей, 2012. I, 28/14. П/о 13. № 12. кп181898.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 5674–5677; Придик, 1917. С. 75. № 274–276; С. 93. № 665; Беккер, 1863. С. 53, № 29–30; Веcker, 1869. S. 481, N 29–30; Василенко, 1972а. С. 87. № 1109. Дата ок. 291 г. до н.э.</p>
25.		<p>Α[στυνομοῦντος] Μ[νησι]κλέ гроздь ους; Π[υθέω]</p>	<p>Китей, 2006. II, 17/14. П/о 146. Кп163537/ ккк22800. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 10.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 5727–5733, 5736, 5845; Шкорпил, 1902. С. 141. № 47; Марти, Шкорпил, 1910. С. 124. № 99. Дата ок. 291 г. до н.э.</p>





26.		<p>Ασ[τυνομοῦντος] Ναύπλωνος [τοῦ] Δίου. Συμ[αλίτου]</p>	<p>Китей, 2007. II, пом. «Г» шт. 21. П/о 43. К/о 18. кп168144/ккк23259.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. №6031; Igitia, 1973. P.48, I, табл.XI.1. Лазаров, 1978. С. 46, № 15a; Grammatopol and Bordea, 1969. С. 136/262, № 1133. P. 1133; Avram, 1988. P. 310, № 108. Дата ок. 237 г. до н.э.</p>
27.		<p>[Α]στυνομοῦντος [Πα]ύφλου Ирина [τοῦ] Ε]κκαταίου. [Μενί]σ]κος.</p>	<p>Китей, 2007. II, пом. «Г» шт. 21. П/о 43. К/о 18. № 155. кп168166/ккк23263.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 3642– 3643, 6132-6133; Соповісі, 1989. P. 156. N 599. PІ. ХІІІ; Garlan, 2004. P. 247. N 598. PІ. LXVII. 598. Дата ок. 213 г. до н.э.</p>
28.		<p>Πασ[υ]ράρους ἀστυνόμου. φακέλ Πύθεω.</p>	<p>Китей, 2005. II, 12/18. П/о 41. №18. Кп160830/ ккк22270. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 12.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 6212– 6223; Придик, 1917. С. 93, № 693–695; Шкорпил, 1904. С. 79, № 323; Цехмистренко, 1958. С. 69, № 33. P.33; Молев, 2000. С. 101, № 60; Saparache, 1957. № 401 (№2403); Соповісі, 1998, р.64. № 54. Дата ок. 302 г. до н.э.</p>
29.		<p>[Πόσ]τος [ἀ]στυνό(μου). Голова Γελλίосα [Νε]βριμνί(ου)</p>	<p>Китей, 2005. II, 12/19. П/о 72. № 32. Кп160841/ккк22277. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 9. Ошибочное восстановление имени магистрата.</p>	<p><i>Аналоги:</i> Гаврилов, 2011. С. 140. № 507. Дата ок. 339 г. до н.э.</p>





30.		<p>[Ἀστυνό]μου Πό- [σιος τοῦ Δα]ίσκου γροzdь [ς ---]</p>	<p>Китей, 2005. П.12/ яма 41. П/о 67. № 28. кп160838/ккк22275 <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. №11.</p>	<p>Имя гончара не ясно. Дата ок. 243 г. до н.э.</p>
31.		<p>[Ἀστυνό]μου [Πυθοκλέους.] голова [---]</p>	<p>Китей, 2005. П.12/19. П/о 64. № 25. кп160835/ ккк22274. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. № 14.</p>	<p>Имя гончара не ясно. Дата ок. 296 г. до н.э.</p>
32.		<p>Ἀστυνό[μου] “Υλλου τοῦ бородагата [Φιλ]ίσκου. голова [---]</p>	<p>Китей, 2005. П. Д/яма 80. П/о 168. № 74. кп171396/ккк23730.</p>	<p>Имя гончара не ясно. Дата ок. 233 г. до н.э.</p>
33.		<p>Ἀστυνόμου Φηρίου τοῦ человек, мнуций Θεοτείου виноград.</p>	<p>Китей, 2010. 1,26/10. П/о 6. № 6. кп176733/ ккк24712.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 7568– 7630; различные штампы. Без имени гончара. Дата ок. 268 г. до н.э.</p>





34.		Ἀστυνόμου Φρμίου τοῦ χελοεκ, Θεοπέθεου μνουший виноград	Китей, 2009. П, Ж/10. П/о 46. № 26. кп174309/ккк24050.	<i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 7568-7630; различные штампы. Дата ок. 268 г. до н.э.
35.		Ἀστυνόμου [---] [---] Легенда не ясна	Китей, 2007. П, пом. «Г» шт. 11. П/о 29. № 11. кп168140/ккк23256	Имя магистрата не ясно.
ГЕРАΚΛΕΙΑ				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
36.		[Δαριά]τριου Γροζдь влево [Θεορέμνος]	Китей, 2011. I, 27. пом. К. П/о 23. № 17. Нвф11260. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2016. №2645.	<i>Аналоги:</i> Гаврилов, 2011. С. 105. № 273; Кулайсов, 2013. Рис. 39.18. Магистрат Δαριάτριος принадлежит к IV Б группе и датируется 340-ми гг. до н. э.




	<p>Σλά- vo</p>	<p>Китей, 2007. П, пом. «А», шт. 19. П/о 25 кп168138/ккк23254.</p>	<p><i>Аналоги.</i> IOSPE, III. №1813–1822, 1818=1860; Юргевич, 1895. С.1, №83; Придик, 1917. С.126, №150-151; Кутайсов, 2004. Рис.49.13; Беккер, 1863. С.31, №18; Вескер, 1861. С.463, № 18; Василенко, 1972. № 101-103; Брашинский, 1980. № 229–230; Монахов, 1999. Таб. 75.1; Федосеев, 2016. № 2438–2443.</p>	<p>По хронологической классификации В.И. Каца этот фабрикант относится к ранней фабрикантской группе, конец V - начало IV вв. до н. э.</p>
	<p>Στ[αστ-] Палица влево χόρ[ο]</p>	<p>Китей, 2005. П, 12/16. П/о 5. НВФ. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. С. 186. № 16.</p>	<p><i>Аналоги.</i> IOSPE, III. № 1848–1855; Шкорпил, 1904, с. 153, № 689; Стефани, 1869. С. 214, № 196-197; Придик, 1917. с. 126, № 154–156; Брашинский, 1980. № 235; Пругло, 1972. С. 19. № 16; Молев, 2010. С. 270. № 246; Таб. 95.246; Федосеев, 2016. № 2475–2491.</p>	<p>По хронологической классификации В.И. Каца, этот фабрикант относится к ранней фабрикантской группе, конец V - начало IV вв. до н. э.</p>




39.		<p>ΣΤΑΙΣ- ΧΩΡΟ</p>	<p>Китей, 2010. П.22/8. П/о 13. кп176739/ккк24714.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 1842–1856; Кутайсов, 2004. Рис.49.8; Пругло, 1972. С.19. № 17. Рис. 4.4; Каца, 2015. №893 (306); Федосеев, 2016. № 2456–2460. По хронологической классификации В.И. Каца, этот фабрикант относится к ранней фабрикантской группе, конец V - начало IV вв. до н. э.</p>
40.		<p>ΔΙΟΥ- ΥΣΙΟ 1 штамп, ретроградное</p>	<p>Китей 2008. П, Д/ яма 79. П/о 154. кп171383/ккк23717.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. № 1438–1453; Граков, 1926. С.28; Монахов, 1999. С.166. Табл.57; Кутайсов, 2004. Рис.48.10; Федосеев, 2016. №2166–2177. По хронологической классификации В.И. Каца, этот фабрикант относится к ранней фабрикантской группе, конец V - начало IV вв. до н. э.</p>
41.		<p>ΔΙΟΥ- ΥΣΙΟ 3 штампа, ретроградное</p>	<p>Китей 2008. П,19/ яма 80. П/о 184. кп171403/ккк23732.</p>	<p><i>Аналоги:</i> Пругло, 1972. С.19. № 8-9. рис. 4.1; Федосеев, 2016. № 2180-2181. По хронологической классификации В.И. Каца, этот фабрикант относится к ранней фабрикантской группе, конец V - начало IV вв. до н. э.</p>




42.		<p>Ἀρτέμ(ων) канфар вправо Ἀρτίτα</p>	<p>Китей 2011. II.22/ оцаг 98а. П/о 36. кп181448/ ккк25986.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III, № 516. Брашинский, 1984. № 226. Ошибочное чтение Ἀρτί. Федосеев, 2016. № 1087– 1090. Магистрат Ἀρτίστος относит- ся к IV А группе и датируется 350-ми гг. до н. э.</p>
43.		<p>Καλλίας ἐπ' Ἀρίστωνος</p>	<p>Китей, 2009, II, 19/Яма 92. П/о 70; кп174315/ ккк24053.</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III, № 103– 105; в корпусе неверно вос- становлено имя магистрат- та. Юргевич, 1895. С.158, №43; Черненко, Симоненко, 1977. С.8, рис.2,3,7; Полин, 2014. С. 387; Федосеев, 2016. №244. Магистрат Ἀρίστων принадле- жит к II Б группе и датиру- ется 370-ми гг. до н. э.</p>
44.		<p>[Μυ]κίων(ς) ἐπ' Λεόν(τος)</p>	<p>Китей, 2006, II, 17/11. П/о 90. № 33; кп163523/ккк22797. <i>Публикации:</i> Федосеев, 2010. С.186. №15; Федосеев, 2016; №575.</p>	<p>Магистрат Λέων в списке В.И. Каца отсутствует. Предположительно принад- лежит к V группе [Кац, 2017. С. 203].</p>
45.		<p>[Ευ25]τορος гроздь влево [Λω]στ[θ]ί[ε]</p>	<p>Китей, 2012. II, 23/8. П/о 9; кп181895.</p>	<p><i>Аналоги:</i> Молев, 2010. С. 262. № 76; Таб.92.76; Федосеев, 2016. №1411–1416. Магистрат Λυσίθεος принад- лежит к III Б группе и дати- руется 360-ми гг. до н. э.</p>




46.		<p>Εἰρά[νος] гроздь Ἀν[φίτρα]</p>	<p>Китей, 2012. I, 28/11. П/о 1. № 1; кп181892.</p>	<p><i>Аналоги:</i> Кац, 2015. №2165+2258, 2163 (корректировка А. Колесникова); Имя Εἰράνοςсм. Федосеев, 2016. № 654. Магистрат Ἀνφίτρας относится к IV А группе и датируется 350-ми гг. до н. э.</p>
47.		<p>Β, в которую вписаны палица и Φι(Λοξένο?) Ретроградное.</p>	<p>Китей, 2012. II, 23/8. П/о 8; кп181894</p>	<p><i>Аналоги:</i> Федосеев, 2016. №2133. Возможно, имя следует восстановить Φίλιπος? Подобные клейма датируются 340-ми гг. до н. э.</p>
48.		<p>Ὀνά[σο ἐπ.] Ἀρίστον[ος]</p>	<p>Китей, 2012. II, 23/12. П/о 25. № 22. Кп181902</p>	<p><i>Аналоги:</i> Федосеев, 2016. № 246. Магистрат Ἀρίστον принадлежит к II Б группе и датируется 370-ми гг. до н. э.</p>
49.		<p>[Ἦρα]κλε[ῖδα?] Палица</p>	<p>Китей, 2011, II, яма 99. П/о 34. № 28. Кп181446/ккк25985</p>	<p>Новый штамп, возможно, имя следует восстановить [Ἦρα]κλε[ῖδα?] По хронологической классификации В.И. Каца этот фабрикант относится к 70-м гг. IV в. до н.э.</p>





ФАСОС				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
50.	Α [...] θων	Китей, 2007. II, пом. «А», шт.21. № 8. кп168137/ккк23253.	
51.		Ἰνράκ λγт(ος) Φαιωκ(·) Φαιωκ(-) Калуцей	Китей 2005. II,12/17. П/о 31. Кп160828/ккк22269. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. С. 187. № 18.	<i>Аналогии:</i> Garlan, 1999. № 548. Период 2 (364–338 гг. до н.э.)
52.		Χαρω(-) Φαιωκ(·) [Κ]ίρω(ν) на горле	Китей, 2008. II, Д/яма 79. П/о 150. № 58. кп171381/ккк23715.	<i>Аналогии:</i> IOSPE, III. №585. Период 1 (391–365 гг. до н.э.)
53.		Α[ρ]ατο μέ(ντς) Πρωθ(-) νασ Φαιωκ ων Геракл, стреляющий из лука	Китей, 2007. II, пом. «А», Шт.22. П/о 30. № 12 кп168142/ккк23257.	<i>Аналогии:</i> Garlan, 1999. № 326. Период 1 (391–365 гг. до н.э.)





54.		<p>Ἀρστωρ (ἄρστωρ) ... ἄρστωρ Геракл, стреляющий из лука</p>	<p>Китей, 2008, II, Д/ яма 79. П/о 151. №59. кп171382/ккк23716 Клеймо на горле</p>	<p>Период I (391–365 гг. до н.э.)</p>
55.		<p>[Ἐσσίων] палица [Μενιδιμ(ος)]</p>	<p>Китей, 2012. I, 28/14. П/о 12; кп181897</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. 2616. Период VI (292–274 гг. до н.э.)</p>
56.		<p>[Ἐσσιων] Ἐφимиатерион Ἀρστωρ(ὑφῆρς)</p>	<p>Китей 2011, № 42. Кп181453/ккк25989</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. 1860- 1868; Придик, 1917. С.38. №46-47. Период II (364–338 гг. до н.э.)</p>





57.		<p>Λάβρο(ς) Μνηστ(-)</p>	<p>Китей, 2008; № 159; кп171389/ккк23723</p>	<p><i>Аналоги:</i> IOSPE, III. 232–237; Garland, 1999. № 150. Период I (391–365 гг. до н.э.)</p>
58.		<p>Σάτρο(ς) гроздь Φιστίων с лунарная</p>	<p>Китей, 2008; II, Е/18. П/о 158; кп171388/ ккк23722</p>	<p>Новый штамп. Сатир I. Период VII (273–256 гг. до н.э.)</p>
59.		<p>[---]ο остатки эмблемы [---].</p>	<p>Китей, 2005; II,12/ яма 42. П/о 71. №31; кп160840/ккк22276. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. С. 186. № 11.</p>	




60.		[Ἀριστ]ομε(-) Δοσι[α] [...] канфар? на горле	Китей, 2008. II, Д/яма 79. П/о 164. №70. кп171392/ккк23726	
РОДОС				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
61.		Ἐπὶ ἱερέως Ἀριστοδόμου Δαλίου	Китей, 2008. III, ш./10. П/о 161. кп171390/ ккк23724	Период IIIе. С лунарная, А с ломаной гастой, Ω курсивная ΑΡΙΣΤΟΔΑΜΟΣ 02-ΔΑΛΙΟΣ В лексиконе Σακαρεζ-Şepol данный штамп отсутствует
62.		Ἐπὶ ἱερέως Ἀρχοκράτους вокруг цветка ----->	Китей, 2008. II, 19/12. П/о 167. №79; кп171395/ккк23729	Период 2 с. ΑΡΧΟΚΡΑΤΗΣ 01 В лексиконе Σακαρεζ-Şepol данный штамп отсутствует



63.		Ἐπ' ἱερέως Εενοφάντου νασ.	Китей, 2007. II, пом. А. шт. 17. П/о 2. кп168132/ккк23251	Период IVb ΕΕΝΟΦΑΝΤΟΣ 02-002 ок. 151 г. до н.э.
64.		Ἐπὶ Συμμάχου Δαλίου	Китей, 2007; II, 18/8 под кл. 60. П/о 162. № 50. кп168170/ккк23266	Период IIIc ΣΥΜΜΑΧΟΣ-ΔΑΛΙΟΣ – 004
65.		[Ἐπὶ Τυ]μασσα- [γό]ρα [Ἀγρι]ανίου	Китей, 2008; III, ш/10 яма. П/о 157. № 63. кп171386/ккк23720	Период IIIb ΤΥΜΑΣΑΓΟΡΑΣ-ΑΓΡΙΝΙΟΣ - 001 Аналоги: Agiel, 2000, p.272. no15.

66.		<p>ΕΠΙ [...] Θεοφορίου</p>	<p>Китей, 2008; № 69; кп171391/ккк23725</p>	<p>Имя магистрата не ясно</p>
67.		<p>Сохранилась только эмбле- ма – цветок, легенда рас- положена по кругу, надпись сбита</p>	<p>Китей, 2007; Шурф 2. П/о 52. №25; кп168150/ ккк23261</p>	<p>Имя магистрата не ясно</p>
68.		<p>Сохранилась только эмбле- ма – цветок, легенда рас- положена по кругу, надпись сбита</p>	<p>Китей, 2009; П, Ж/8. П/о 37. № 19; кп174302/ккк24051</p>	<p>Имя магистрата не ясно</p>
69.		<p>ΙΕΡΕΩΣ [...] ΟΣ[...] ΟΜ[...]</p>	<p>Китей, 2007; № 6; кп168135/ккк23252</p>	<p>Имя магистрата не ясно 23x15 мм</p>

70.		<p>Ἀνδρίκου вокруг буквы Α</p>	<p>Китей, 2007; II, пом. Г. шт. 11. П/о 38. кп168143/ккк23258</p>	<p>Период IVb В лексиконе Σανκαρδεῶ-Σεπὸι данный штамп отсутствует</p>
71.		<p>[Διοδ]ότου</p>	<p>Китей, 2011. №3 Кп181427/ккк25984</p>	<p>Период 3 ΔΙΟΔΟΤΟΣ 01-002 Аналоги: Σεπὸι 2000. р.133, №100</p>
72.		<p>Κρέων- ος Ἀρτα- μίτου Ретроградное, сигма и эпсилон лунарная</p>	<p>Китей, 2006. II, 13/14. Пом. Б. П/о 24. Кп163508/ккк22795. Публикация: Федосеев, 2010. С. 187. № 20</p>	<p>Период 1-2 ΚΡΕΩΝ-ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ В лексиконе Σανκαρδεῶ-Σεπὸι данный штамп отсутствует</p>
73.		<p>Μικύθου Θεσμοφο(ρίου)</p>	<p>Китей, 2008; III, ш/10 яма. П/о 158. №64; кп171387/ккк23721</p>	<p>Период 2 ΜΙΚΥΘΟΣ 02 – ΘΕΣΜΟΡΙΟΣ – 004</p>

74.		Φιλαντίου	Китей, 2010. I,26/10. П/о 5 кп176732/ ккк24711	Период 3 ΦΙΛΑΝΤΙΟΥ – 016
75.		Φιλώνδου Вокруг точки ----->	Китей 2008. II,Е/13. П/о 19. кп171349/ ккк23714	Период 2-3?? В лексиконе Sankardeş-Şenol данный штамп отсутствует
КЛЕЙМА НЕУСТАНОВЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
76.		Αθη(-)	Китей 2006. II,12/7. Пом. Г. П/о 191. Кп163548/ккк22802. <i>Публикация:</i> Федосеев, 2010. С. 187. № 19	Глина кирпично-красная с мелким пиритом и белыми включениями, редким ша- мотом. Похожа на гераклей- скую
КОС				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
77.		Δημη(-) Палица Ретроградное	Китей, 2009. II, Ж/10. П.о. 47. К.о 27. кп174310/ккк24052	Ручка двустольная

78.		[Ἀρ]τεμιόβορο	Китей, 2007. П.о.51, №24. кп168149/ккк23260	Глина плотная, без включений. Одноствольная
ХЕРСОНЕС				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
79.		[Νάων]ος [ἄστυνό]ρου + монограмма	Китей 2010. 1,27/9. П/о 18. К/о 18. Кп176743/ккк24715	<i>Аналоги:</i> Кац, 1994. С. 76 Ч. III. Таблицы определителя. 1-80, 10; 2А-17,3. 1 хронологическая группа. Подгруппа Б. 315-300 гг. до н.э.
80.		Монограмма ΔΑ	Китей 2012. 1, 28/11. П/о 2. К/о 2. Кп181893	Кац, 1994. Таблицы определителя 2А-10,3

БОСПОР (черепица)				
№	Фото	Легенда	Место находки	Аналоги и комментарии
81.		ΑΘ ретроградный. Штамп № 3	Китей, 2009. П/о 39. К.о. 20. кп175358/ккк24054	<i>Аналоги:</i> Федосеев, 2012. № 9–13. Штамп № 3. Дата: 380–370 гг. до н. э. Анохин, 1999. № 1. Известно 6 штампов. Очевидно, что это краткая форма одного и того же имени. На Боспоре известно имя Ἀθηναῖος и Ἀθηναῖος Πρωφάνου; В.Ф. Гайдукевич, В.А. Анохин, В.В. Веселов восстанавливали: Ἀθη[ναῖος]. Скорее всего, это Ἀθηναῖος [Гайдукевич, 1934. № 1, 2, 3]
82.		ΒΑΣΙΛΙΚΗ.	Китей, 2008. Ш/11 п.о.182 к.о.80. кп171401/ккк23733. Штамп № 5	<i>Аналоги:</i> Федосеев, 2012. № 2906–3176. Археологические данные датируют черепицы с клеймом ΒΑΣΙΛΙΚΗ 290–280 гг. до н.э. [Гайдукевич, 1934. С. 293]. 245–235 гг. до н. э. [Анохин, 1999. № 132, 136]