

Н.А. АЛЕКСЕЕНКО  
N.A. ALEKSEIENKO

**МОЛИВДОВУЛ КОММЕРКИАРИЯ АМИСА  
ИЗ ВИЗАНТИЙСКОГО ХЕРСОНА  
THE MOLYBDOBOULLOS OF THE KOMMERKIARIOS OF AMISOS  
IN BYZANTINE CHERSON**

Согласно данным трактата «Об управлении империей» херсонские корабли осуществляли регулярные рейсы и в столицу империи, и в портовые центры южнопонтийских фем, где, надо полагать, вели активную торговую деятельность, снабжая город и его округу всем необходимым. Константин Багрянородный прямо называет три приморских области: Пафлагонию, Армениаков и Вукелариев, где херсонские корабли загружались различными заморскими товарами и продовольствием [Константин Багрянородный, 1991, с. 274–275].

Существование тесных контактов Таврики с южными районами Причерноморья еще с эпохи раннего средневековья в известной степени иллюстрируют памятники сфрагистики. В первую очередь это печати коммеркиариев VI–VIII вв., обнаруженные в Херсоне и Сугдее, которые показывают, что византийская Таврика находилась в ареале экономических интересов имперской таможенной службы задолго до создания своей собственной в Херсоне [Алексеенко, 2004а, с. 92–102; Алексеенко, 2005, с. 1592–1626; Alekseyenko, 2007, р. 121–164] и, очевидно, самым активным образом участвовала в припонтийской торговле [см.: Степанова, 2001, с. 97–108; Алексеенко, 2013, с. 275–286; Алексеенко, 2015, с. 415–424]. Об этом, как нам представляется, достаточно красноречиво свидетельствуют найденные в Херсоне и его округе моливдовулы коммеркиария Феодора VI – начала VII вв. [Алексеенко, 2016, с. 8, 9, рис. 2]; главного коммеркиария аптеки Гелеспонта Стефана, 659–668 гг. [Алексеенко, 1997, с. 122–124, № 1]; главного коммеркиария аптеки приморского побережья Понта от Онориады до Трапезунда Анастасия, начало VIII в. [Алексеенко, 2013, с. 277–278] и целого ряда других фигурантов, так или иначе связанных с осуществлением торгово-таможенных операций в причерноморском регионе [Алексеенко, 2004b, с. 265–275, № 1–5, рис. 1–5, 7, 17].

Особо следует отметить находку в Херсоне моливдовула булотира Иерона Фотина, VIII в. [Алексеенко, 1997, с. 126, 127, № 3], в чьи обязанности входило от имени епарха Константинополя опечатывать товары, подлежащие таможенному контролю в столице империи [Oikonomidès, 1972, р. 112, 113, 321], а также двух экземпляров печати императорского протоспафария Филофея, константинопольского епарха, предназначенной для опечатывания тюков с готовыми византийскими одеждами, разрешенными для вывоза за границу [Алексеенко, 2008, с. 174, 175, 178, 248

## Боспорские исследования, вып. XXXVI

рис. 1; второй экз. из коллекции Н.П. Лихачёва не издан – находится в собрании Государственного Эрмитажа<sup>1</sup>].

Как известно, сбор налогов, торговых и таможенных пошлин осуществлялся на государственных таможнях – фемных императорских коммерциях, непременным условием существования которых было прохождение через них сухопутных или же морских торговых трактов [Йорданов, 1992, с. 23]. В этих условиях Таврика в целом и византийский Херсон в частности, благодаря своему стратегически выгодному положению, занимали особое место в системе имперских экономических коммуникаций в Северном Причерноморье. Напомним, что ещё со времён античности через Таврику проходили традиционные караванные пути, связывавшие север и юг, а в византийский период обеспечивавшие связи Византии с Древней Русью, Западной Европой и кочевниками северо-востока. Один из таких караванных путей из Фессалоник через Северное Причерноморье на Кавказ описывает Константин Багрянородный. Причём император ясно даёт понять о существовании по крайней мере двух маршрутов – морского и сухопутного [Константин Багрянородный, 1991, с. 171–177]. К сожалению, источники не сохранили никаких деталей морского маршрута: он мог осуществляться как длительным каботажным плаванием вдоль западного побережья Понта, так, безусловно, и напрямик через море, несмотря на бóльшую опасность этого пути. В пользу последнего, надо полагать, свидетельствуют происходящие из Херсона названные выше моливдовулы коммеркиариев апотек южного побережья Понта.

Сегодня к ранее выявленным по находкам печатей коммеркиариев складов апотекмалоазийского побережья Понта (Константинополь, Пафлагония, Армениак, Онориада), с которыми так или иначе контактировал Херсон, мы имеем возможность добавить ещё один конкретный южнопонтский таможенный центр.

В этой связи здесь в очередной раз весьма уместным, на наш взгляд, будет привести наблюдение Н. Икономидиса, в своё время отмечавшего участие Херсона во внешней торговле Византийского государства в качестве аккумулирующего завершения важной коммерческой магистрали Востока, которая пересекала степи и затем, покинув херсонский порт, морем шла в Византию. Напомним, что, по мнению учёного, в Херсоне, так же как и в главном центре фемы Халдия на юго-востоке Причерноморья – в Трапезунде, другом главном завершении важной наземной торговой магистрали из Персии, совсем не случайно появился свой коммеркиарий [Oikonomides, 2000, с. 320]. В то же время между обеими областями прослеживаются и определённые различия. Собственно, таможенники города Трапезунда не известны; они неизменно именуются коммеркиариями Халдии, однако так же, как и херсонские, достаточно многочисленны [McGeer, Nesbitt, Oikonomides, 2001, p. 89–95, pp. 32.15–30]. В первую очередь отметим, что в отличие от Халдии, где имя главного

<sup>1</sup> Выражаю большую признательность и благодарность хранителю сфрагистической коллекции Эрмитажа к.и.н. Е.В. Степановой за возможность ознакомиться с собранием моливдовулов и использовать материалы в своих исследованиях.

## Алексеевко Н.А. Моливдовул коммеркиария ...

города и название области различны, в Херсоне они совпадают и местный коммеркиарий, скорее всего, являлся и таможенным инспектором непосредственно в порту Херсона. Впрочем, следует отметить, что подобная херсонской ситуация существовала и в некоторых других фемах империи (Фессалоники, Диррахий), в которых хорошо известны коммеркиарии [Nesbitt, Oikonomides, 1991, p. 42, 43, 51–56, 63–70, nr. 12.6, 18.2–7, 9, 11, 32–51].

Надо полагать, что юрисдикция херсонского коммеркиария распространялась не только на территорию собственно фемы, но и на всю Таврику в целом или хотя бы на юго-западный и южный берег полуострова, поскольку Херсон в IX–X вв. являлся главными торговыми воротами Византии в Северном Причерноморье. Хотя по одной из печатей можно судить, что, по крайней мере, в конце IX в. или на рубеже IX/X вв. полномочия одного из херсонских таможенников распространялись даже на некоторую часть Понта [Алексеевко, 2012а, с. 277, 278, рис. 6; Алексеевко, 2017а, с. 126, 127, 384, III.2.22; ср. Булгакова, 2008, с. 309, № 16].

Следует отметить, что до сих пор других крымских коммеркиариев или иных чиновников фискального ведомства, связанных непосредственно с местными административными институтами, мы пока не знаем.

В то же время заметим, что коммеркиарии присутствовали не только в портовых центрах. Например, в главном центре фемы Армениак – Амассии, которая находилась в глубине материка, по крайней мере в первой половине IX в., также известен свой коммеркиарий [McGeer, Nesbitt, Oikonomides, 2001, p. 72, nr 23.1].

Вместе с тем, в провинциях Южного Понта присутствуют и другие чиновники государственного фиска «сидевшие», как правило, в портовых городах, не являвшихся столицами провинций. В первую очередь речь идет о диойкитах, которых, судя по свидетельству Жития св. Марии Младшей [Vita S. Mariae Iunioris, 1925, p. 693.], следует рассматривать как сборщиков налогов, производивших аресты и заключавших под стражу тех, кто был не в состоянии их платить. К примеру, можно назвать диойкитов в Амастриде (Пафлагония) [Алексеевко, 2000, с. 99. № 1], Тиосе (Вифиния), Синопе (Армениак) и Амисе (Халдия) [McGeer, Nesbitt, Oikonomides, 2001, p. 23, 24, 74, 83, nr 10.1-2, 31.1, 24.1-2].

Названный последним центр для нас особо интересен.

До последнего времени о каких-либо связях Херсона с портами фемы Халдия по памятникам сфрагистики ничего не было известно. Лишь совсем недавно удалось ввести в оборот две печати: Михаила, диойкита Халдии первой половины IX в. [Алексеевко, 2015, с. 417–418, № 1], и митрополита Трапезунда Георгия XI в. [Алексеевко, 2017 (inprint), nr. 6]. Как видим, названные печати обращают наше внимание на определённые связи Херсона со столицей провинции Халдия – Трапезундом по крайней мере в течение трёх столетий.

Продолжение исследования комплекса херсонского архива печатей позволило выявить еще один интересный и ценный для нас памятник, представляющий ещё один город-порт южнопонтского побережья [Алексеевко, 2017b, с. 18, 21 (рисунок)].

1. Akh-1733. Музей Шереметьевых (Киев). (Рис. 1).

Диаметр – ок. 20 мм; толщина пластинки – ок. 2,5 мм.

Сохранность: удовлетворительная; на лицевой стороне нечеткий оттиск изображения, на оборотной – внизу на выходе канала вздутие металла, частично повредившее две последние литеры третьей строки легенды.

Происхождение: византийский Херсон, акватория в северо-восточной части городища (архив).

Аверс. Между двух жемчужных ободков круговая, начинающаяся вверху справа надпись с инвокативным обращением: Ο

ΚΕΒΘΚΥΡΗΚΟΜΕΡ– Κ(ύρι)ε β(οή)θ(ει) Κυρη(λλφ)κομ(μ)ερ...

В центре небольшой шестиконечный процветший крест на ступенях. Ветви цветения не достигают нижней перекладины креста.

Реверс. В жемчужном ободке завершение надписи лицевой стороны, размещенной в три строки:

+ΚΙΑΡΙ|ΩΑΜΗ|CΟΥC – ...κιαρίφ Ἀμη(v)σοῦς.

Судя по легенде, печать принадлежала коммеркиарию г. Амиса по имени Кирилл (впрочем, возможны также имена Кириак или Кир). Хотя во всех трёх вариантах при начертании имени после *ρο* вместо *эты* должна быть *йота*. Однако аналогичная подмена литер достаточно широко известна на памятниках сфрагистики.

Как видно из легенды моливдовула указания, на какие бы то ни было ранги собственника печати отсутствуют. Владелец печати назван лишь коммеркиарием Амиса, даже без приставки императорский.

Рассматриваемая херсонесская находка не является уникальной. Нам удалось обнаружить ещё один аналогичный экземпляр, который достаточно давно известен по коллекции Г. Закоса [Zacos, 1984, p. 135, пг. 200]. Издатель определил имя владельца – Кирилл.

Херсонский моливдовул имеет вполне удовлетворительную сохранность, позволяющую не только заключить, что он оттиснут той же парой штемпелей, но и дополнить часть легенды, в свое время не указанной издателем первого экземпляра.

Свой моливдовул Г. Закос предположительно относил к X веку (со знаком вопроса), очевидно, из-за присутствия в сфрагистическом типе шестиконечного процветшего креста. Как известно, такое изображение процветшего креста И.В. Соколова относил к первому типу и полагала, что он бытует на памятниках сфрагистики в пределах X в. [Соколова, 1983, с. 99; Соколова, 1991, с. 99] Н. и В. Зайбт полагают, что моливдовулы с таким типом креста датируются второй четвертью X в. [Зайбт, Зайбт, с. 93]. Однако, на наш взгляд, печать несёт некоторые характерные стилистические и эпиграфические особенности, которые позволяют уточнить её датировку. С нашей точки зрения, печать коммеркиария Кирилла должна относиться к более раннему времени, в пользу чего свидетельствует, по крайней мере, три фактора.

## Алексеевко Н.А. Моливдовул коммеркиария ...

Во-первых, изображение креста совсем не характерно не только для X в., но и даже для второй половины IX в.

Во-вторых, владелец печати не указывает никакого придворного ранга, что характерно для печатей как раз-таки ранних коммеркиариев. Напомним, что первые коммеркиарии Херсона (около середины IX в.) сначала не имели никаких рангов, хотя и титуловали себя императорскими [Alekseyenko, 2012, p. 181–183, pp. 95–98; Алексеевко, 2017а, с. 123, 358–362, III.2.1–III.2.5].

И наконец, в-третьих, на рассматриваемом моливдовуле присутствует шрифт совсем не характерный для X столетия: здесь использованы специфические начертания отдельных литер (ретроградная *альфа*, закрытая *бета*, остроугольная *каппа* и *мю* с короткой центральной частью), характерные лишь для ограниченного времени – второй половины VIII в. [Соколова, 1981, с. 107–109]. Особо выделяется *альфа*, средняя гаста которой расположена не традиционно, а от края правой к центру левой ножки, т.е. представлена как бы зеркально. Такая форма *альфы*, по наблюдениям Н. Икономидиса, встречается на датированных печатях в конце VII столетия [см.: Oikonomedes, 1986, p. 165–169].

Уточнить датировку моливдовула позволяет и присутствующий на нём знак сокращения в виде изогнутой (серповидной) линии во всю высоту строки. По наблюдениям И.В. Соколовой, подобные знаки сокращения бытуют на византийских печатях с 780-х гг. вплоть до правления Василия I [Соколова, 1986, с. 158, 159; Соколова, 1981, с. 114]. В то же время достаточно близкий нашему знак в виде серповидной линии открытой стороной влево обнаружен на эрмитажных моливдовулах стратигов Фессалоники и Пеллопонеса, который исследовательница предложила считать «хронологическим признаком печатей второго и отчасти третьего десятилетия IX в.» [Соколова, 1981, с. 110, табл. II. № М-2271, табл. III. № М-623, М-2621]. Однако знак сокращения эрмитажных печатей, на наш взгляд, имеет одно существенное отличие: он расположен наклонно; в то время как на печати коммеркиария Амиса – строго вертикально. Это, как нам представляется, его сближает со следующим этапом эволюции знака сокращения и превращения его в волнообразную линию. В этой связи знак сокращения, представленный на херсонесской находке, очевидно, следует рассматривать как предшествующий тип знака сокращения на указанных выше эрмитажных печатях, а, следовательно, и несколько более раннюю датировку рассматриваемого моливдовула.

Таким образом, по совокупности стилистических и эпиграфических данных моливдовул коммеркиария Амиса можно относить к хронологическому периоду от конца VIII в. до первой трети IX в. На наш взгляд, скорее всего, его следует датировать в пределах конца VIII в. – рубежа VIII/IX вв., но не позднее первых двух десятилетий IX столетия.

Как известно, портовый г. Амис – давнишний торговый партнер античного Херсонеса ещё с митридатовской эпохи. Его монеты самым активным образом участвовали в городском денежном обращении. По числу находок они лидируют

## Боспорские исследования, вып. XXXVI

среди южнопонтийских центров, а среди иногородних монет после боспорских занимают второе место [Гилевич, 1968, с. 19, 58–61, прил. IV–V; ср.: Сапрыкин, 2005, с. 112–136, рис. 12].

В эпоху средневековья Амис по-прежнему остаётся одним из крупных и важных портов на южном побережье Черного моря. Благодаря памятникам сфрагистики стало известно, что он входил в качестве турмархии в фему Армениаков. Примечательно, что местный турмарх одновременно с этим являлся и парафилаксом (командующим крепостью) и управлял портом; здесь же присутствовали и чиновники государственного фиска – диойкиты и коммеркиарии [см.: McGeer, Nesbitt, Oikonomides, 2001, p. 74–76, nr 24.1-6]. Кроме того, город известен и как значительный зерновой рынок по торговле с Таврикой, именно здесь есть орарии – чиновники, заведовавшие общественными зернохранилищами [Cheynet, 2008, p. 221–223].

Напомним, что именно Южное Причерноморье являлось главным поставщиком зерна в Херсон [Константин Багрянородный, 1991, с. 274-275] и благодаря поставкам продовольствия и связанным с ними налогам появился в Херсоне ещё до организации здесь собственной таможенной службы моливдовул амисского коммеркиария.

В этой связи, видимо, нельзя не упомянуть ещё одного чиновника, имевшего непосредственное отношение к имперским налогово-податным коммуникациям в Причерноморье и, надо полагать, контролировавшего поставки продовольствия не только в византийскую столицу, но и гораздо шире, вплоть до берегов Таврики. Речь идёт о печатях Иоанна, *хартулярия* и *генимата* Хрисополя и преправы [Birch, 1898, p. 28, № 17589; Панченко, 1908, с. 129. № 368; Соколова, 1992, с. 196, 203, рис. 10; Sokolova, 1993, p. 111; Алексеенко, 1997, с. 129, № 7; Шандровская, 2000, с. 250, 251; Алексеенко, 2000, с. 101–104, № 2–4; Алексеенко, 2004b, с. 274, рис. 18, 19], большая часть из которых (уже известно более 10 экз.) происходит именно из Херсона. Не исключено, что, может быть, благодаря именно этим постоянным поставкам мы имеем такое изобилие моливдовулов выше названного хрисопольского функционера.

Таким образом, находка в Херсоне печати теперь и коммеркиария Амиса рубежа VIII/IX вв. не только в очередной раз подтверждает сообщения письменных источников о контактах херсонитов с приморскими центрами Южного Причерноморья и очевидных поставках в первую очередь зерна и продовольствия, но и свидетельствует о том, что главную роль в этом по-прежнему играли традиционные ещё со времён античности торговые партнёры города-порты южного побережья Чёрного моря, такие как Амис, и другие центры.

## Алексеевко Н.А. Моливдовул коммеркиария ...

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеевко Н.А.* Моливдовулы адресантов Херсона VII–IX вв. // Древности-1996. – Харьков, 1997. С. 122–133.
- Алексеевко Н.А.* Херсон и города Малой Азии по данным сфрагистики // Античная древность и средние века. – Екатеринбург, 2000, Вып. 31. С. 98–104.
- Алексеевко Н.А.* Коммеркия и коммеркиарии Херсона в IX–X вв. // Сфрагистика и история культуры. – СПб., 2004а. С. 92–102.
- Алексеевко Н.А.* Чиновники балкано-малоазийского региона на моливдовулах херсонского архива // Acta Musei Varnensis. – Варна, 2004b, Т. 2. С. 265–275.
- Алексеевко Н.А.* Таможня и коммеркиарии Херсона // в: Сорочан С.Б. Византийский Херсон – Харьков, 2005. Т. 2. С. 1592–1626.
- Алексеевко Н.А.* Торговля тканями и экспорт одежды в Византии по данным сфрагистики // Россия и мир: панорама исторического развития. Сборник научных статей к 70-летию юбилею истфака. – Екатеринбург, 2008. С. 174–178.
- Алексеевко Н.А.* Находки печатей херсонских чиновников в византийской Сугдее (к проблеме атрибуций и датировок) // Сугдейский сборник / – Киев; Судак, 2012. Вып. V. С. 271–286.
- Алексеевко Н.А.* Ранневизантийская Таврика в ареале интересов имперских таможен (находки моливдовулов как отражение процесса развития крымских городских центров в «темные века» // Боспорские исследования. – Симферополь; Керчь, 2013. Вып. XXVIII. С. 275–286.
- Алексеевко Н.А.* Византийская Таврика в системе имперских финансовых и экономических коммуникаций по данным печатей чиновников фиска и торгово-таможенной службы // Труды Государственного Эрмитажа. – СПб., 2015. Т. LXIV. С. 415–424.
- Алексеевко Н.А.* Новые сфрагистические находки в окрестностях византийского Херсона (к вопросу об адресатах корреспонденции) // Вестник ВолГУ. (Серия 4). – Волгоград, 2016. Том. 21. № 5. С. 6–18.
- Алексеевко Н.А.* Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики. 1. Чиновники Херсона VIII–XI вв. – Севастополь: Колорит, 2017, 476 с.
- Алексеевко Н.А.* К вопросу о торговых путях через Понт: моливдовул коммеркиария Амиса из Херсона // XVIII Боспорские чтения «Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Торговля: пути, товары, отношения». Симферополь; Керчь, 2017b. С. 16–21.
- Булгакова, 2008:* Булгакова В.А. Сигиллографический комплекс порта Сугдеи (материалы подводных исследований 2004–2005 гг.) // Сугдейский сборник. – Киев; Судак, 2008. Т. III. С. 296–330.
- Гилевич А.М.* Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса // Нумизматика и сфрагистика. – Киев, 1968. Вып. 3. С. 3–61.
- Зайбт Н., Зайбт В.* Печати стратигос византийской фемы Херсон // Античная древность и средние века. Византия и средневековый Крым. – Симферополь, 1995. Вып. 27. С. 91–97.
- Йорданов И.* Печатите на коммеркиарията Девелт // Поселищни проучвания. – София, 1992. Вып. II.
- Константин Багрянородный.* Об управлении империей. – М.: Наука, 1991. 496 с.
- Панченко Б.А.* Каталог моливдовулов. – София, 1908. 178 с. + XVII табл.
- Сапрыкин С.Ю.* Денежное обращение на хоре Херсонеса Таврического в античную эпоху. Историко-нумизматическое исследование. – М.: Институт всеобщей истории РАН, 2005. 207 с. + ил.
- Соколова И.В.* Об эпиграфике византийских печатей VIII–IX вв. // Византийский временник. – М., 1981. Т. 42. С. 106–114, табл. I–VII.
- Соколова И.В.* Монеты и печати византийского Херсона. – Л. 1983.
- Соколова И.В.* Знак сокращения на византийских моливдовулах VIII – первой половины X вв. // Византийский временник. – М., 1986. Т. 47. С. 157–162.
- Соколова И.В.* О так называемой печати протевона Херсона // Вспомогательные исторические дисциплины. – Л., 1991. Вып. XXIII. С. 94–102.
- Соколова И.В.* Византийские печати из Херсонеса // Античная древность и средние века. – Екатеринбург, 1992. Вып. 26. С. 191–213.

## Боспорские исследования, вып. XXXVI

- Степанова Е.В.* Судакский архив печатей: предварительные выводы // Античная древность и средние века. – Екатеринбург, 2001. Вып. 32. С. 97–108.
- Шандровская В.С.* О нескольких находках византийских печатей в Крыму // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврики. – Симферополь, 2000. Вып. VII. С. 247–255.
- Alekseyenko N.* La douane du thème de Cherson au IXe–Xe siècle: les sceaux des commerciaux // Kiev – Cherson – Constantinople. Ukrainian Papers at the 20th International Congress of Byzantine Studies (Paris, 19–25 August 2001) / ed. by A. Aibabin and G. Ivakin. – Kyiv; Simferopol; Paris, 2007, p. 121–164.
- Alekseyenko N.* L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux. – Paris: ACHByz, 2012, 268 p.
- Alekseenko N.* Remarks on the correspondence between byzantine Cherson and Asia Minor: the evidence of seals // The prosopography of the thematic administration: old and new evidence on Anatolikon, Karabesianon-Kibyrraioton and Opsikion. – Athens, 2017 (in print).
- Birch W.G.* Catalogue of Seals in the Department of Manuscripts in the British Museum. – London, 1898. Vol. 5.
- Cheyne J.-Cl.* Un aspect du ravitaillement de Constantinople aux Xe–XIe siècles d'après quelques sceaux d'Hôrreiaroi // J.-Cl. Cheynet. La société byzantine. L'apport des sceaux. – Paris: ACHCByz, 2008, pp. 209–236.
- McGeer E., Nesbitt J., Oikonomides N.* Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. – Washington, 2001. Vol. 4. 236 p.
- Nesbitt J., Oikonomides N.* Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. – Washington, 1991. Vol. 1. 253 p.
- Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines des IXe–Xe siècles. – Paris, 1972.
- Oikonomides N.* A Collection of Dated Byzantine Lead Seals. – Washington, 1986. 175 p.
- Oikonomides N.* Le «système» administratif byzantin en Crimée aux IXe–Xe s. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврики. – Симферополь, 2000. Вып. VII. С. 318–323.
- Vita S. Mariae Iunioris* // Acta Sanctorum Novembris. – Bruxellis, 1925. Vol. IV. P. 693.
- Sokolova I.V.* Les sceaux Byzantins de Cherson // Studies in Byzantine Sigillography. – Washington, 1993. Vol. 3. P. 99–111.
- Zacos G.* Byzantine Lead Seals. – Berne: Benteli Publishers, 1984. Vol. 2. 543 p. 100 pl.

### REFERENCES

- Alekseenko N.A.* Molivdovuly adresantov Chersona VII–IX vv. // Drevnosti-1996. – Har'kov, 1997. S. 122–133.
- Alekseenko N.A.* Cherson i goroda Maloj Azii po dannym sfragistiki // Antichnaya Drevnost i Srednie Veka. – Ekaterinburg, 2000, Vyp. 31. S. 98–104.
- Alekseenko N.A.* Kommerkija i kommerkiarii Chersona v IX–X vv. // Sfragistika i istorija kul'tury. – SPb., 2004a. S. 92–102.
- Alekseenko N.A.* Chinovniki balkano-maloazijskogo regiona na molivdovulah chersonskogo arhiva // Acta Musei Varnensis. – Varna, 2004b, T. 2. C. 265–275.
- Alekseenko N.A.* Tamozhnja i kommerkiarii Chersona // v: Sorochan S.B. Vizantijskij Cherson – Har'kov, 2005. T. 2. S. 1592–1626.
- Alekseyenko N.* La douane du thème de Cherson au IXe–Xe siècle: les sceaux des commerciaux // Kiev – Cherson – Constantinople. Ukrainian Papers at the 20th International Congress of Byzantine Studies (Paris, 19–25 August 2001) / ed. by A. Aibabin and G. Ivakin. – Kyiv; Simferopol; Paris, 2007, p. 121–164.
- Alekseenko N.A.* Torgovlja tkanjami i jeksport odezhdy v Vizantii po dannym sfragistiki // Rossiya i mir: panorama istoricheskogo razvitiya. Sbornik nauchnyh statej k 70 jubileju istfaka. – Ekaterinburg, 2008. S. 174–178.
- Alekseenko N.A.* Nahodki pechatej chersonskih chinovnikov v vizantijskoj Sugdee (k probleme atribucij i datirovok) // Sugdejskij sbornik – Kiev; Sudak, 2012. Vyp. V. S. 271–286.
- Alekseyenko N.* L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux. – Paris: ACHByz, 2012, 268 p.
- Alekseenko N.A.* Rannevizantijskaja Tavrika v areale interesov imperskih tamozhen (nahodki molivdovulov

## Алексеенко Н.А. Моливдовул коммеркиария ...

- как otryazhenie processa razvitiya krymskikh gorodskikh centrov v «temnye veka» // Bosporskie Issledovaniya. – Simferopol'; Kerch', 2013. Vyp. XXVIII. S. 275–286.
- Alekseenko N.A.* Vizantijskaja Tavrika v sisteme imperskikh finansovyh i jekonomicheskikh kommunikacij po dannym pechatej chinovnikov fiska i torgovo-tamozhennoj sluzhby // Trudy Gosudarstvennogo Ermitasza. – SPb., 2015. T. LXIV. C. 415–424.
- Alekseenko N.A.* Novye sfragisticheskie nahodki v okrestnostjakh vizantijskogo Chersona (k voprosu ob adresatah korrespondencii) // Vestnik VolGU. (Serija 4). – Volgograd, 2016. Tom. 21. № 5. S. 6–18.
- Alekseenko N.A.* Vizantijskij Cherson VI–XIII stoletij v pamjatnikah sfragistiki. 1. Chinovniki Chersona VIII–XI vv. – Sevastopol': Kolorit, 2017, 476 s.
- Alekseenko N.A.* K voprosu o torgovyh putjakh cherez Pont: molivdovul kommerkiarija Amisa iz Chersona // XVIII Bosporskie chtenija «Bospor Kimmerijskij i varvarskij mir v period antichnosti i srednevekov'ja. Torgovlja: puti, tovary, otnoshenija». Simferopol'; Kerch', 2017b. S. 16–21.
- Alekseenko N.* Remarks on the correspondence between byzantine Cherson and Asia Minor: the evidence of seals // The prosopography of the thematic administration: old and new evidence on Anatolikon, Karabesianon-Kibyrraion and Opsikon. – Athens, 2017 (in print).
- Birch W.G.* Catalogue of Seals in the Department of Manuscripts in the British Museum. – London, 1898. Vol. 5.
- Bulgakova V.A.* Sigillograficheskij kompleks porta Sugdei (materialy podvodnyh issledovanij 2004–2005 gg.) // Sugdejskij sbornik. – Kiev; Sudak, 2008. T. III. S. 296–330.
- Cheyne J.-Cl.* Un aspect du ravitaillement de Constantinople aux X<sup>e</sup>–XI<sup>e</sup> siècles d'après quelques sceaux d'Hôrreiaroi // J.-Cl. Cheynet. La societe byzantine. Laport des sceaux. – Paris: ACHCByz, 2008, pp. 209–236.
- Gilevich A.M.* Antichnye inogorodnie monety iz raskopok Hersonesa // Numizmatika i sfragistika. – Kiev, 1968. Vyp. 3. S. 3–61.
- Jordanov I.* Pechatite na kommerkiarijata Develt // Poselishhni prouchvanija. – Sofija, 1992. Vyp. II.
- Konstantin Bagrjanorodnyj.* Ob upravlenii imperiej. – M.: Nauka, 1991. 496 s.
- McGeer E., Nesbitt J., Oikonomides N.* Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. – Washington, 2001. Vol. 4. 236 p.
- Nesbitt J., Oikonomides N.* Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. – Washington, 1991. Vol. 1. 253 p.
- Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines des IX<sup>e</sup>–X<sup>e</sup> siècles.– Paris, 1972.
- Oikonomides N.* A Collection of Dated Byzantine Lead Seals. – Washington, 1986. 175 p.
- Oikonomides N.* Le «système» adminiatratif byzantin en Crimée aux IX<sup>e</sup>–X<sup>e</sup> s. // Materialy po Archeologii, istorii i etnografii Tavrii. – Симферополь, 2000. Вып. VII. С. 318–323.
- Panchenko B.A.* Katalog molivdovulov. – Sofija, 1908. 178 s. + XVII tabl.
- Saprykin S.Ju.* Denezhnoe obrashhenie na hore Hersonesa Tavricheskogo v antichnuju jepohu. Istoriko-numizmaticheskoe issledovanie. – M.: Institut vseobshej istorii RAN, 2005. 207 s. + ill.
- Shandrovskaia V.S.* O neskol'kih nahodkah vizantijskikh pechatej v Krymu // Materialy po Archeologii, istorii i etnografii Tavrii. – Simferopol', 2000. Vyp. VII. S. 247–255.
- Seibt N., Seibt V.* Pechati stratigov vizantijskoj femy Herson // Antichnaya Drevnost i Srednie Veka. Vizantija i srednevekovyj Krym. – Simferopol', 1995. Vyp. 27. S. 91–97.
- Sokolova I.V.* Ob jepigrafike vizantijskikh pechatej VIII–IX vv. // Vizantijskij vremennik. – M., 1981. T. 42. S. 106–114, tabl. I–VII.
- Sokolova I.V.* Monety i pechati vizantijskogo Chersona. – L. 1983.
- Sokolova I.V.* Znak sokrashhenija na vizantijskikh molivdovulah VIII – pervoj poloviny X vv. // Vizantijskij vremennik. – M., 1986. T. 47. S. 157–162.
- Sokolova I.V.* O tak nazyvaemoj pechati protevona Chersona // Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny. –L., 1991. Vyp. XXIII. S. 94–102.
- Sokolova I.V.* Vizantijskie pechati iz Chersonesa // Antichnaya Drevnost i Srednie Veka. – Ekaterinburg, 1992. Vyp. 26. S. 191–213.
- Sokolova I.V.* Les sceaux Byzantins de Cherson // Studies in Byzantine Sigillography. – Washington, 1993. Vol. 3. P. 99–111.

## Боспорские исследования, вып. XXXVI

Stepanova E.V. Sudakskij arhiv pečatej: predvaritel'nye vyvody // Antichnaya Drevnost i Srednie Veka. – Ekaterinburg, 2001. Vyp. 32. S. 97–108.

Vita S. Mariae Iunioris // Acta Sanctorum Novembris. – Bruxellis, 1925. Vol. IV. P. 693.

Zacos G. Byzantine Lead Seals. – Berne: Benteli Publishers, 1984. Vol. 2. 543 p. 100 pl.

### Резюме

Находка в Херсоне печати коммеркиария Амиса не только в очередной раз подтверждает сообщения письменных источников о контактах херсонитов с приморскими центрами Южного Причерноморья и очевидных поставках в первую очередь зерна и продовольствия, но и свидетельствует о том, что главную роль в этом по-прежнему играли традиционные еще с античности торговые партнеры, такие как город-порт Амис.

*Ключевые слова:* история Византии, византийский Херсон, коммеркиарии, сфрагистика, византийские печати, молибдовулы.

### Summary

The find of the seal of the kommerkiarios of Amisos in Cherson is not only confirms once again the reports of the written sources about the contacts of Chersonites with the centers of the South Black Sea Coast and the apparent supply of grain and food from this region, but also shows that the leading role in the process was still played by the traditional trading partners, such as the city-port Amisos.

*Key Words:* the history of Byzantine Empire, Byzantine Cherson, kommerkiarioi, sigillography, Byzantine seals, molybdothalloi.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Алексеевко Н. А., к.и.н.,  
Государственный музей-заповедник «Херсонес Таврический»,  
заведующий филиалом «Крепость Чембало».  
chembalo@yandex.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alekseienko N.  
dr. Etudes médiévales (Paris IV-Sorbonne), CSc.,  
State Museum-Preserve “Tauric Chersonese”,  
Chef of Departement “Fortress Chembalo”.  
chembalo@yandex.ru



Рис. 1. Akh-1733, Кирилл, коммеркиарий Амиса.