

В. Г. ЗУБАРЕВ, С.В. ЯРЦЕВ, А.Ю. БУТОВСКИЙ  
V.G. ZUBAREV, S.V. YARTSEV, A. YI. BUTOVSKI

**ЯМА № 162 В ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ГОРОДИЩА  
БЕЛИНСКОЕ (РАСКОПКИ 2019 – 2020 гг.)**

**PIT №162 IN THE EASTERN PART OF THE HILLFORT  
BELINSKOE (EXCAVATIONS 2019 – 2020 gg.)**

Одним из наиболее распространённых типов строительных остатков позднеантичного и раннесредневекового времени на территории сельских поселений Европейского Боспора являются многочисленные ямы, вырытые в материковой глине или вырубленные в скальном грунте. Более поздние ямы зачастую впущены в ранние культурные слои и могут перекрывать полностью или частично ямы ранних периодов. Их конструктивные особенности и функциональное назначение различны: они могли использоваться для хранения зерна, каких-либо иных продуктов питания, играя роль своеобразных «холодильников», или, например, для сбора дождевой воды. В отдельных случаях можно говорить о сакральном характере в назначении ям (ямы-ботросы, культовые захоронения в ямах и т.п.). Некоторые ямы вообще не выполняли какие-либо функции и образовались в результате, например, добычи глины для хозяйственных нужд.

Большинство хозяйственных ям после прекращения их использования были заполнены грунтом. Это заполнение происходило либо одновременно, например, во время строительных работ, либо постепенно, зачастую в течение достаточно длительного времени. В первом случае грунт заполнения почти не содержит находок и включает большое количество камней, особенно если горловина ямы полностью или частично попадает под фундамент возводимого сооружения. Во втором случае заброшенные ямы чаще всего использовались под сброс бытового мусора. К числу последних относится и яма № 162 на восточном участке городища Белинское, исследованная в 2019 – 2020 годах.

Ямное пятно (диаметр – 0,5м) серого цвета, плотно забитое камнями, было обнаружено при прокопе пола внутри периметра помещения № 57. Яма вырублена в материковой скале жёлтого ракушечника. Она округлая в плане и конусовидная в разрезе. Диаметр горловины по уровню скалы – 1,27м. В первоначальном варианте устье ямы имело каменную облицовку, впущенную в жёлтый суглинок. На это, в частности, указывает вырубленный в скале уступ шириной 0,4–0,5м и глубиной до 0,5м, а также найденные на дне ямы камни обкладки в слое жёлтого суглинка.

Боспорские исследования, вып. XLII

Диаметр дна ямы – 2,85м. Глубина – 3,05м. Соединение стен ямы с дном плавное. В северной части ямы на уровне дна выявлена ниша в стене, отгороженная вертикально поставленными плоскими камнями. Глубина ниши – 0,8м, высота по уровню стены ямы – 0,76м. Свод понижается в глубь ниши до уровня дна. Грунт заполнения однородный на основе суглинка. До глубины 2,5м он преимущественно тёмно-серого цвета с примесью золы, камней и раковин виноградной улитки. Ниже цвет грунта переходит в желто-коричневый и жёлтый непосредственно у дна.

Большинство находок из грунта заполнения ямы № 162 представлено фрагментами керамических изделий. Всего их насчитывается 442, включая стенки сосудов. Общая статистика керамического материала из грунта заполнения ямы № 162 отражена в таблице:

**Статистика керамического материала из раскопок городища  
Белинское в 2019 – 2020 годах (яма № 162)**

Наименование	Венчики	Ручки	Ножки амфор и днища сосудов	Стенки	Состав глины	Процент от общего числа фрагментов
<b>Черепица</b>	1	-	-	-	Глина оранжевая	<b>0,2</b>
<b>Пифосы</b>	1	-	-	-	Глина оранжевая	<b>0,2</b>
<b>Амфоры (общее количество)</b>	5	27	4	248		<b>64,25</b>
<b>из них:</b>						
<b>светлоглиняные узкогорлые:</b>	1	6	-	58	Глина светлая (от желтоватого до светло- оранжевого оттенка), типичная для светлоглиняных узкогорлых амфор этих типов	22,89
тип С и D по Д.Б. Шелову	1	2	-	(общее для всех типов)		
тип D/F по О.С. Ивановой	-	1	-			
тип F по Д.Б. Шелову	-	1	-			
тип E по Д.Б. Шелову	-	2	-			
<b>Прочие типы:</b>						
тип 83-84	-	1	1	34	Глина оранжевая, с розовым или серым оттенком в центре скола	12,67
тип 100 по И.Б. Зеест (Делакеу)	2	-	-	15	Глина коричнево-	6

Зубарев В.Г. и др. Яма № 162 в восточной части... 

Причерноморский тип	1	20	2	135	оранжевая с бурыми включениями Глина от красного до оранжевого и коричневого цвета с примесью слюды, бурых и белых включений	55,63
Неопределённые	1	–	–	6	Глина коричневая с блёсками слюды	2,46
<b>Ранняя примесь</b> (3.29-3.30 по А.П. Абрамову. Гераклея)	–	–	1	–	Глина оранжево-красная с белыми и бурыми включениями	0,35
<b>Посуда на гончарном круге</b>	8	4	2	21	–	<b>8</b>
красноглиняная	5	3	1	16	Глина от оранжевой до красно-оранжевой	71,4
коричневоглиняная	3	1	1	5	Глина коричневая с включением небольшого количества блёсков слюды	28,6
<b>Краснолаковая посуда</b>	-	-	-	2	Глина светло-коричневая	<b>0,45</b>
Лепная посуда	4	3	2	84	Глина серая с включением ракушки, песка и шамота	<b>21</b>

Салтово-маяцкие горшки	4	–	2	20	–	5,9
из них:						
с орнаментом в виде горизонтальных параллельных или зигзагообразных линий	1	–	–	8	Глина тёмно-серая	34,6
Без орнамента	3	–	2	12	Глина тёмно-серая	65,4

Как видно из таблицы, наиболее значительную группу среди керамических изделий составляют фрагменты амфор (64,25%). Из них более половины (55,63%) принадлежит так называемому «причерноморскому» типу (рис. 1), широко представленному на салтово-маяцких поселениях Крыма и за его пределами [Зинько, Пономарёв, 2009, с. 35–39]. Большинство фрагментов относится ко II типу «причерноморских» амфор по классификации В.Н. Зинько и Л.Ю. Пономарёва [Зинько, Пономарёв, 2009, с. 43 – 47], однако встречаются и отдельные фрагменты I, III и IV типов. Такое положение вполне согласуется с общей картиной распространения амфор этого типа, в рамках которой амфоры II типа доминируют среди тарных сосудов в восточной части Крымского полуострова [Зинько, Пономарёв, 2009, с. 47].

Прочий амфорный материал представлен фрагментами узкогорлых светлоглиняных амфор типа C, D, F и E по Д.Б. Шелову и типа D/F по О.С. Ивановой, амфор типа 83/84 по И.Б. Зеест и амфор типа Делакеу. Особо отметим раннюю «примесь» в виде ножки амфоры типа 3.29–3.30 по А. П. Абрамову (Гераклея).

Следует отметить, что доля амфор «причерноморского» типа среди находок в грунте заполнения ямы № 162 снижается по мере углубления и сходит на нет в слое, непосредственно перекрывающем дно ямы (0,2–0,3 м). Такое положение может косвенно свидетельствовать в пользу не одновременности формирования засыпи ямы.

Среди прочих керамических изделий отметим фрагменты салтово-маяцких горшков, фрагменты ойнохой «скалистинского» типа, фрагменты обычной для сельских поселений лепной посуды и посуды на гончарном круге. Обращает на себя внимание почти полное отсутствие фрагментов краснолаковой посуды (найдено всего два маловыразительных обломка), обычно присутствующих в засыпи античных ям на городище Белинское.

Салтово-маяцкие горшки в Крыму наиболее характерны для поселений Восточной, Юго-Восточной и Центральной частей полуострова [Зинько, Пономарёв, 2009, с. 69]. Поверхность большинства фрагментов, найденных в засыпи ямы № 162, имеет серый оттенок, и лишь единичные экземпляры тёмно-коричневого цвета. Часть черепков украшена орнаментом в виде прямых горизонталь-

## Зубарев В.Г. и др. Яма № 162 в восточной части...

ных линий (тип 1 по Л.Ю. Пономареву) и в виде волны (тип 2 по Л.Ю. Пономарёву) (рис. 2). Большинство фрагментов салтово-маяцких горшков найдено в верхней части засыпи ямы № 162. По мере приближения ко дну их количество убывает подобно тому, как это происходит с фрагментами амфор «причерноморского» типа.

Кувшины «скалистинского» типа с воронковидным ойнохоевидным горлом довольно широко распространены на памятниках Северного Причерноморья, особенно периода VIII – X вв. Например, на салтово-маяцком поселении на месте Тиритаки они являются наиболее многочисленной группой находок [Зинько, Пономарёв, 2009, с. 61]. В засыпи ямы № 162 фрагменты венчиков и стенок ойнохой «скалистинского» типа найдены в верхней части заполнения ямы (рис. 3). На некоторых из них сохранилась линейная роспись светлым ангобом.

Помимо обломков керамических сосудов, в засыпи ямы № 162 присутствовали и другие находки. Среди них отметим фрагменты изделий из стекла (в том числе фрагмент стенки сосуда с синим каплевидным включением), гагатовую бусину, дипинти в виде пересекающихся линий красной краской на стенке амфоры, костяные остроконечники и шесть пробок из ракушечника. Диаметр последних вполне согласуется с диаметром горла амфор «причерноморского» типа.

Несомненный интерес представляет и найденный в засыпи ямы № 162 вотивный тарапан, выполненный из плотного белого известняка. Подобные тарапаны разных размеров и качества изготовления в большом количестве встречались в заполнении ям в северной части городища Белинское.

Конструкция ямы № 162 идентична типу ям второго строительного периода (последняя четверть III – первая четверть IV в. н.э.), часть из которых была исследована на раскопе «Восточный» в 2017–2018 годах в непосредственной близости от ямы № 162. Две из них сохранили крышку и были заполнены грунтом менее чем наполовину. Вероятно, устье ямы № 162 подверглось разрушению в салтовский период или несколько раньше.

Находки из грунта, непосредственно перекрывавшего дно ямы № 162, включающие изделия из кремня (вкладыш с остатками желвачной корки и нуклеидный скребок) и фрагменты узкогорлых светлоглиняных амфор типа С по Д.Б. Шелову, идентичны находкам из слоя жёлтого суглинка на других участках раскопа «Восточный» [Зубарев, Ярцев, Смекалов, 2020, с.110]. В этот слой и было впущено устье ямы. В этой связи образование придонного пласта засыпи ямы № 162 в результате обрушения устья ямы сомнений не вызывает.

Что касается находок салтово-маяцкого периода, то они вполне согласуются с общей датировкой салтово-маяцкого поселения на месте городища Белинское: вторая половина IX – рубеж IX-X вв. [Зубарев, Майко, Ярцев, 2018, с. 201]. По-видимому, в этот период и произошла окончательная засыпка ямы.

И последнее, относительно ниши на уровне дна в стене ямы № 162. На северном участке городища Белинское была исследована яма, в которой на уровне дна имелось аналогичное углубление в стене, где *in situ* лежал обгорелый амфориск. Рядом на дне

## Боспорские исследования, вып. XLII

была найдена зернотёрка (крышка и плита отдельно). Данную находку мы интерпретировали как «ямное святилище» [Зубарев, 2015, с. 177]. Возможно, нечто подобное имело место и в яме № 162.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Зинько В.Н., Пономарёв Л.Ю.* Тиритака. Раскоп XXVI. Том I. Археологические комплексы VIII – X вв. Симферополь-Керчь. 2009.
- Зубарев В.Г.* Культурные объекты на городище у с. Белинское в Восточном Крыму (по материалам раскопок 1996 – 2014 гг.) // ДБ. Т. 19. 2015. С. 161 – 183.
- Зубарев В.Г., Майко В.В., Ярцев С.В.* Керамический комплекс средневекового времени городища Белинское // БФ. Общее и особенное в историко-культурном пространстве античного мира. Материалы международной научной конференции. Часть 1. Санкт-Петербург. 2018. С. 195 – 201.
- Зубарев В.Г., Ярцев С.В., Смекалов С.Л.* Особенности планировки и основные этапы освоения восточного участка городища Белинское // БИ. Вып. XL. Керчь-Симферополь. 2020. С. 109 – 139.

### REFERENCES

- Zin'ko V.N. Ponomarev L.Yi.* Tyritake. Raskop XXVI. Vol.I. Arheologicheskie komplekсы VIII-X vv. Simferopol-Kerch. 2009.
- Zubarev V.G.* Kul'tovyye ob'ekty na gorodishe u s.Belinskoe v Vostochnom Krymu (po materialam raskopok 1996 – 2014 gg.)// DB. Vol.19. 2015, s.161 – 183.
- Zubarev V.G., Maiko V.V., Yartsev S.V.* Keramicheskii kompleks srednevekovogo vremeni gorodisha Belinskoe //BF. Materialu nauchnoi konferenzii. Chast' 1. S-Peterburg. 2018. S.195 – 201.
- Zubarev V.G., Yartsev S.V., Smekalov S.L.* Osobennosti planirovki I osnovnye etapy osvoeniya vostochnogo uchastka gorodisha Belinskoe //BI, Vol.XL. Simferopol-Kerch. 2020, s.109 – 139.

### Резюме

В публикации рассматривается керамический материал из ямы № 162 из раскопок в восточной части городища Белинское.

*Ключевые слова:* Восточный Крым, городище Белинское, салтовский период.

### Summary

The publication examines ceramic material from the pit No. 162 from the excavations in the eastern part of the Belinskoye settlement

*Key words:* Eastern Crimea, hillfort Belinskoe, Saltov period.

**Зубарев В.Г. и др. Яма № 162 в восточной части...** 

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Зубарев Виктор Геннадьевич, д.и.н., профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»,  
300026, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125.  
parosta@mail.ru, +79107005455

Ярцев Сергей Владимирович, д.и.н., доцент,  
профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»,  
300026, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125.  
s-yartsev@yandex.ru, +79157834326

Бутовский Александр Юрьевич,  
младший научный сотрудник,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»,  
300026, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

Zubarev Viktor G., DSc, Professor,  
Federal State Budgetary Educational Institution  
of Higher Education «Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University»,  
Russia, 300026, Tula Region, Tula, Lenin Avenue, 125.  
parosta@mail.ru, +79107005455

Yartsev Sergei V., DSc, Docent, Professor,  
Federal State Budgetary Educational Institution  
of Higher Education «Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University»,  
Russia, 300026, Tula Region, Tula, Lenin Avenue, 125.  
s-yartsev@yandex.ru, +79157834326

Butovski Alexandr Yi., Senior Researcher,  
Federal State Budgetary Educational Institution  
of Higher Education «Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University»,  
Russia, 300026, Tula Region, Tula, Lenin Avenue, 125.

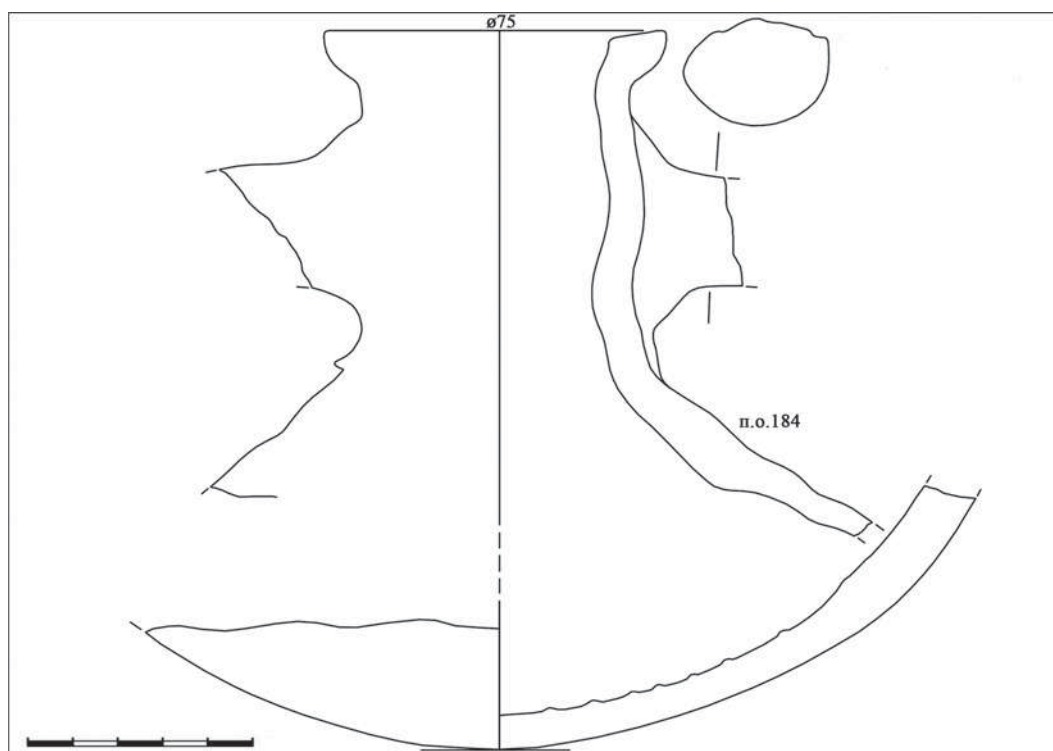
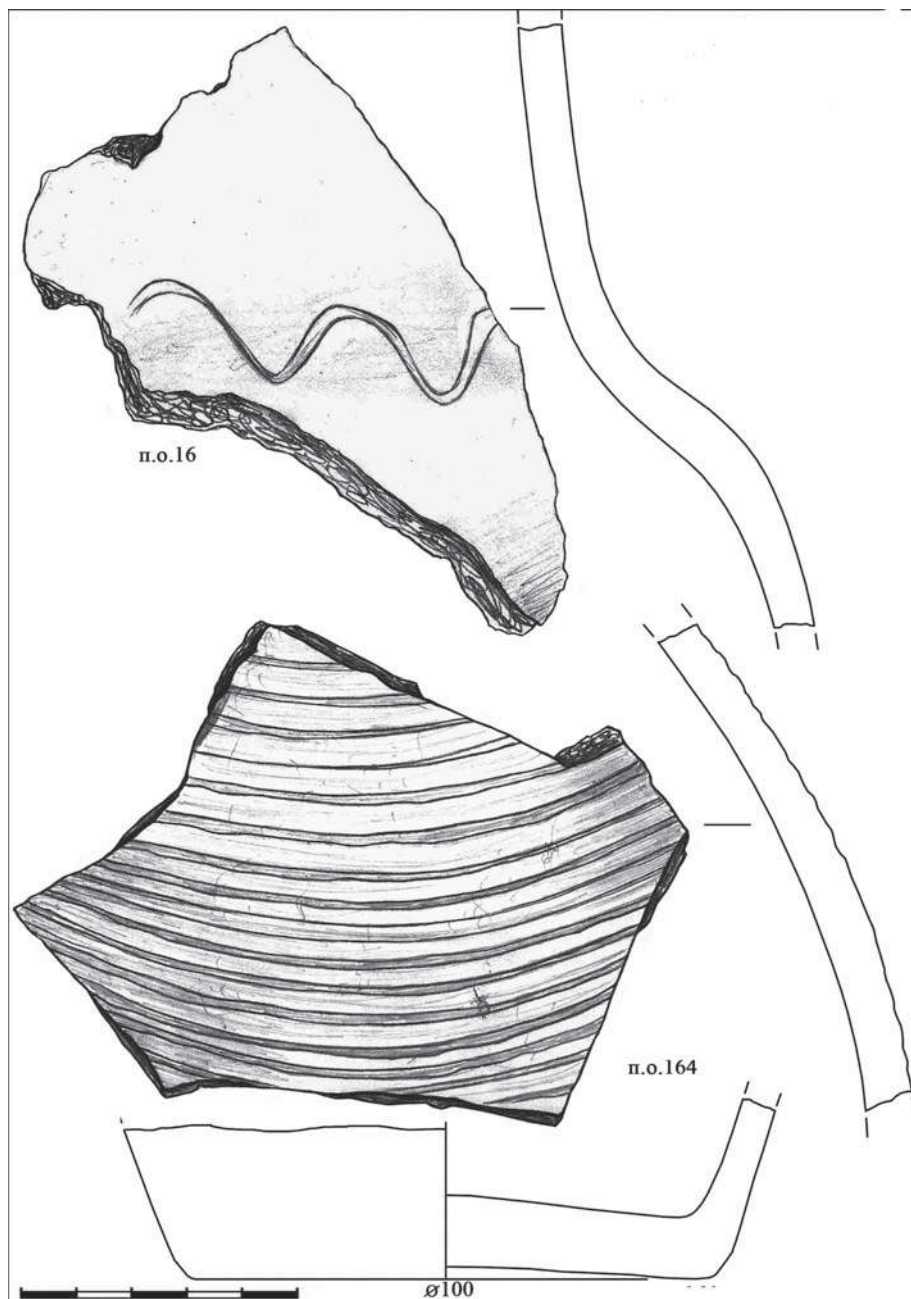


Рис. 1. Фрагменты амфоры «причерноморского» типа из ямы № 162 в восточной части городища Белинское.





**Рис. 2.** Орнамент на стенках салтово-маяцких горшков из ямы № 162 в восточной части городища Белинское.

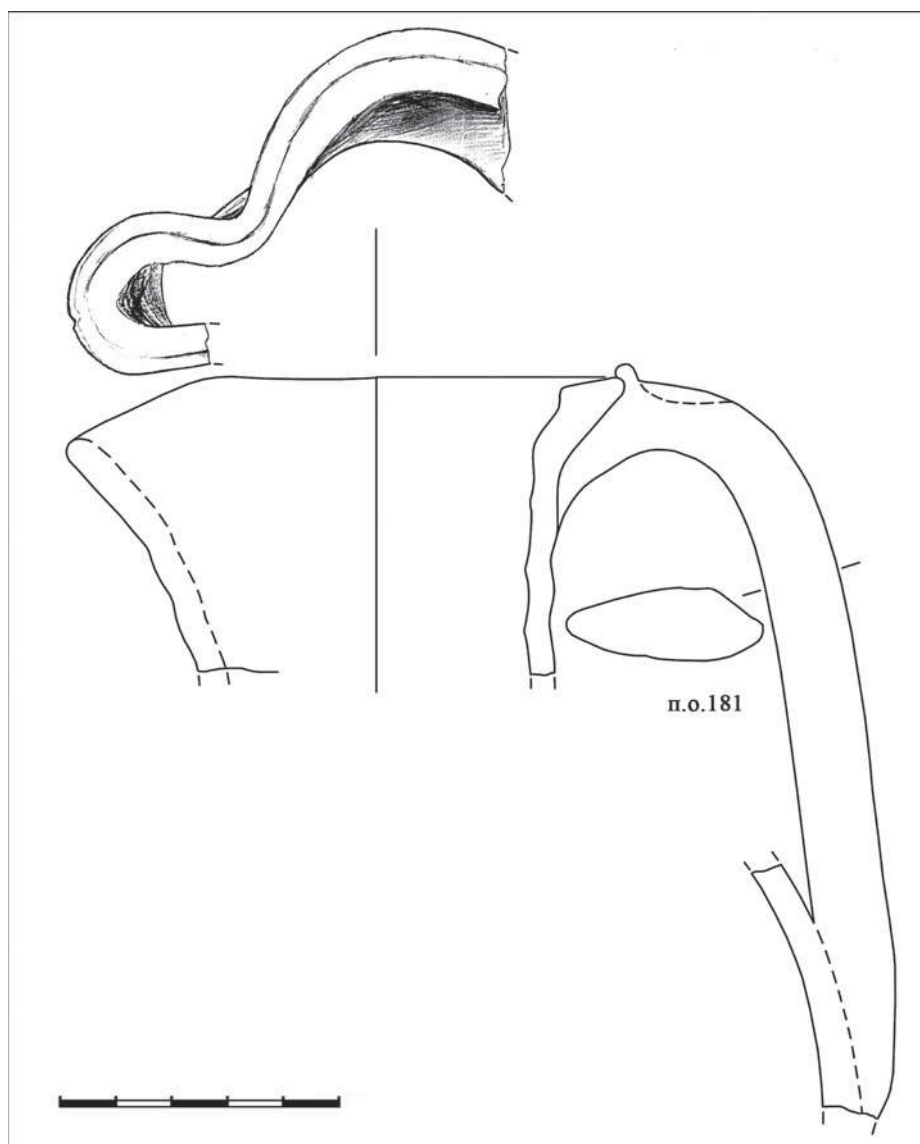


Рис. 3. Фрагмент ойнохой из ямы № 162 в восточной части городища Белинское.