

В.В. ПАНЧЕНКО
V.V. PANCHENKO

ПРИМЕРЫ ПОЛИСНОГО ПАТРИОТИЗМА И КОНСЕРВАТИЗМА В ИКОНОГРАФИИ МОНЕТ ХЕРСОНЕСА ПЕРВЫХ ВЕКОВ н.э.¹

EXAMPLES OF POLIS PATRIOTISM AND CONSERVATISM IN THE ICONOGRAPHY OF THE CHERSONESOS COINS IN THE FIRST CENTURIES AD

Любовь и привязанность к родине относилась к числу основополагающих ценностей античного общества, основанного на гражданской общине полисного типа [Махлаюк, 2018, с. 117]. Идеология общины херсонеситов с первых веков существования города в значительной степени базировалась на полисном патриотизме и приверженности традициям. К числу самых ярких памятников патриотизма принадлежит присяга граждан Херсонеса второй половины IV – начала III в. до н.э. (IOSPE² 401; IOSPE³ III 100). Она проникнута любовью к Херсонесу, готовностью действовать во благо полиса, защищать его территорию, государственный строй и урожай, который являлся основой благосостояния города, препятствовать любым попыткам нанести ему вред. В качестве примера можно привести следующие строки: «...Я буду врагом злоумышляющему и предающему или отторгающему Херсонес, Керкинитиду, Прекрасную гавань или укрепления и землю херсонеситов...» (перевод с древнегреческого И.А. Макарова) (IOSPE³ III 100). С утратой независимости и переходом под покровительство сначала державы Митридата Евпатора, затем Боспорского царства и наконец Римской империи проявления патриотизма претерпели определенные изменения. Снизилась роль воинских ценностей и самопожертвования, но сохранилось значение гражданских доблестей, направленных на процветание общины [Панченко, 2021]. Цель исследования состоит в выделении проявлений полисного патриотизма и приверженности традициям в иконографии монет Херсонеса. Хронологические рамки при этом ограничиваются первыми веками нашей эры, периодом пребывания полиса в зависимости от Римской империи, когда он испытывал мощное римское влияние в различных сферах своей жизнедеятельности.

В середине I в. до н.э. Херсонес в результате посольства Гая Юлия Сатира к диктатору Юлию Цезарю на непродолжительное время избавился от боспорской опеки и получил статус свободного города. В дальнейшем Римская империя постепенно расширяла свое присутствие в Херсонесе и его окрестностях [Кадеев, 1981, с. 13–25;

¹ Сокращенный вариант настоящей работы был опубликован: XXIII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Сакральное и материальное. Материалы международной научной конференции. Симферополь, Керчь, 2022. С. 244 – 252.

Зубарь, 2004, с. 36–65]. В частности, начиная с середины I в. н. э. монетное дело города перешло под контроль римлян [Смекалова и др., 2021, с. 30]. Оно претерпело ряд изменений, прежде всего осуществился переход на римскую счетно-весовую систему [Анохин, 1977, с. 68–70]. Иконография монет также подверглась определенным изменениям. Однако основные образы – богиня Дева и атрибуты Геракла сохранили свое присутствие.

Пребывая в составе Римской империи в том или ином статусе, многие греческие города сохранили за собой право на чеканку медных монет, которые прежде всего были предназначены для обеспечения розничной торговли внутри соответствующих рынков. В типах этих монет так же, как в официальной типологии римских монет, чеканившихся на императорских монетных дворах и в основных провинциях, нашли отражение «верноподданнические чувства»: бюсты и иные изображения императоров, соответствующие легенды, общеимперские символы и т.д. Вместе с тем типология монет имела свою специфику. Говоря о ней, А.Н. Зограф отмечал «что, держась за право выпуска, хотя бы только медной монеты для узких нужд городского рынка, как за последний остаток прежнего народоправства, города в типологии этих монет сосредотачивают весь свой местный патриотизм и воспоминаниями о своем славном независимом прошлом вознаграждают себя за современное состояние приниженности» [Зограф, 1951, с. 74–75]. Монетная чеканка Херсонеса первых веков нашей эры (и не только медная), несмотря на зависимость от Римской империи, демонстрирует яркие примеры полисного патриотизма и приверженности к утвердившимся в эллинистический период типам.

Общеизвестно, что образ богини Девы, главной покровительницы городской общины, появляется на самых ранних монетах Херсонеса, которые относятся к началу IV или даже к концу V в. до н. э. [Зограф, 1951, с. 42; Анохин, 1977, с. 18–21; Туровский, Горбатов, 2013, с. 9, № 1–18]. Затем на протяжении всего периода самостоятельного существования и во время зависимости полиса от Митридата Евпатора изображение Партенос в разных ракурсах и с различными атрибутами регулярно присутствует на монетах [Анохин, 1977, с. 18–60; Туровский, Горбатов, 2013, с. 9–22]. В правление Фарнака (63–47 гг. до н.э.) Херсонесом был осуществлен выпуск крупной меди (обола) с изображением на лицевой стороне мужской головы, предположительно Фарнака, вправо, на оборотной стороне – Девы в воинственной позе в полный рост с копьем и луком и монограммой ПАР (ΠΑΡΘΕΝΟΣ) [Анохин, 1977, с. 60, № 199; Туровский, Горбатов, 2013, с. 22, № 231]. В таком виде богиня была изображена впервые. Существует предположение о том, что в III–II вв. до н. э. в городе была установлена соответствующая статуя Девы в ипостаси защитницы города, которая воспроизводилась местными резчиками штемпелей в качестве одного из основных монетных типов в первые века нашей эры [Зограф, 1922, с. 353–360; Анохин, 1977, с. 60, 62, 76].

Видимо, ко второй половине I в. до н. э. относятся тетрагалки: бородатая голова в повязке вправо (Зевс) и надпись ΧΕΡ на аверсе, Дева в башенной короне в рост

с копьем и луком и монограмма ПАР на реверсе (рис. 1, 1) [Анохин, 1977, с. 62, № 204–206; Туровский, Горбатов, 2013, с. 23, № 237–239]. Далее чеканятся тетрахапки: безбородая мужская голова в венке, возможно, императора династии Юлиев-Клавдиев, звезда и надпись ХЕР – Дева в рост и монограмма ПАР [Анохин, 1977, с. 63, № 208–210; Туровский, Горбатов, 2013, с. 24, № 241]. Тип следующей эмиссии тетрахапков, относящейся к первой половине I в. н. э., претерпевает незначительные изменения: на аверсе изображена безбородая мужская голова в венке, справа к звезде добавляется змея, на реверсе Партенос в рост, надпись ХЕР вместо аверса перемещается на реверс [Анохин, 1977, с. 63, № 211–212; Туровский, Горбатов, 2013, с. 24, № 243–243а]. От 52 г. известен дупондий: мужская голова с бородой и длинными волосами влево, звезда и надпись ХЕР (ретроградно) – Дева в рост, монограмма ПАР и год херсонесской эры ОЕ [Туровский, Горбатов, 2013, № 253]. В 80-е гг. чеканятся тетрассарии: мужская голова в повязке вправо, справа лира, слева ветвь, вокруг надпись ΕΙΡΗΝΗΣ ΣΕΒΑΣΤΗΣ – Дева в рост, надпись ΧΕΡΣΟΝΝΑΣΕΙΤΩΝ ΕΤΟΥΣ и соответствующий год (рис. 1, 2) [Анохин, 1977, с. 65 – 67, № 229, 231, 232, 234, 235; Туровский, Горбатов, 2013, с. 25–26, № 263, 265, 266, 269, 271–273].

На фоне предыдущих лет выделяется эмиссия 96 г. (120 год херсонесской эры). К этому году относится максимальное количество тетрассариев, которые сохраняют те же типы и надписи, за исключением даты. Правда, на реверсе вместо этника присутствует надпись ХЕР, на некоторых монетах возле фигуры Партенос помещен букраний (рис. 1, 3) [Анохин, 1977, с. 67, № 236–246; Туровский, Горбатов, 2013, с. 26, № 275]. В.А. Анохин выделил 7 лицевых и 15 оборотных штемпелей, относящихся к этому году. Обилие штемпелей и соответственно увеличение объема чеканки позволили исследователю прийти к выводу о том, что в силу лишения Нервой (96–98) города права чеканить медь Херсонес выпускал «нелегальную» монету, однако, дабы не вызвать нареканий со стороны Рима, монеты помечались 96 г., то есть последним годом, когда чеканка была разрешена. Отдельные экземпляры выглядят весьма деградированными по стилю, что позволяет думать о продолжении их выпуска и после 96 г. [Анохин, 1977, с. 67].

Со второй четверти I в. по вторую четверть II в. на протяжении около ста лет Херсонес периодически чеканит золотые статеры, которые по весу соответствуют норме римских ауреусов [Анохин, 1977, с. 70] и совпадают с боспорскими статерами [Сидоренко, 2001, с. 442]. На аверсе монет, выпущенных при Юлиях-Клавдиях и Флавиях, изображена голова безбородого мужчины в венке/повязке, перед ней, как правило, змея, надпись ХЕР, на реверсе – Дева в рост с копьем и луком, на голове башенная корона, рядом монограмма ПАР и дата, иногда лань (рис. 1, 4). На реверсе статера 85 г. вокруг изображения Девы размещена круговая надпись – ΒΑΣΙΛΕΥΟΥΣΗΣ ΕΤΟΥΣ ΡΘ, то есть «царствования Девы, 109 года» [Анохин, 1977, с. 63–66, 70, №215, 216, 228, 233; Туровский, Горбатов, 2013, с. 24–26, №242, 246, 248, 249, 255, 262, 267, 268, 270, 274]. Статеры, относящиеся ко времени правления Антонинов, сохранили прежний облик [Анохин, 1977, с. 67–68, № 248, 249]. На лицевой стороне статеров,

отчеканенных в первые годы династии, в форме круговой надписи размещен демотикон ΧΕΡΣΟΝΗΣΕΙΤΩΝ [Туровский, Горбатов, 2013, № 276-277]. На последующих выпусках на аверсе отсутствует имя города или демотикон, за исключением статера от 120 г., на реверсе исчезает лань [Туровский, Горбатов, 2013, с. 26-27, № 280–285]. Констатируя малые объемы золотой чеканки Херсонеса, В.А. Сидоренко склоняется к выводу о том, что она не была санкционирована Римом. Золотая чеканка предназначалась не для денежного обращения в городе, а для выплат варварам в качестве откупа при невозможности оказать военный отпор [Сидоренко, 2001, с. 445-446].

Наряду с золотыми известны два экземпляра серебряных монет, судя по всему, выпущенных во второй четверти II в. Несмотря на плохую сохранность, их типология обнаруживает очень много общего с синхронными статерами. На лицевой стороне изображена мужская голова и название города, на оборотной – Дева в рост, слева монограмма ПАР и дата. Номинал монет, видимо, денарий [Туровский, Горбатов, 2013, с. 24, № 245, 247].

При императоре Антонине Пие (138–161) Херсонес в очередной раз и надолго добился статуса свободного города. Этот период в литературе принято называть «второй элвтерией». Типология тетрассариев в основном сохраняет прежний облик: на лицевой стороне изображен мужской безбородый бюст в повязке или венке (в виде исключения – женский бюст), перед ним лира, на оборотной стороне – Партенос в рост с копьем и луком (рис. 1, 5). Вместе с тем происходят определенные изменения: на аверсе исчезает ветвь, на реверсе рядом с Девой появляется лань и исчезает дата. Наиболее заметные изменения происходят с легендами на обеих сторонах. Две новые для этого номинала надписи – ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ и ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ (периодически в сокращенной форме) перемещаются с аверса на реверс и наоборот [Анохин, 1977, с. 81–88, № 250–257, 261–265, 267–269, 273–276, 286–290, 296–308; Туровский, Горбатов, 2013, с. 29–30, № 286–294, 297–303б, 306–308, 320–337а].

Среди нумизматов не существует единого мнения относительно принадлежности портрета, размещенного на аверсе тетрассариев и статеров. В.А. Анохин полагает, что это местное божество Херсонас [Анохин, 1977, с. 63 и далее]. Другие исследователи считают, что изображение принадлежит римскому императору [Туровский, Горбатов, 2013, с. 30; Сидоренко, 2001]. А.Н. Зограф, рассуждая о портретах на золотых херсонесских статерах, видит в них «характерное для ранней Римской империи пластическое воспроизведение какого-либо отвлеченного понятия». Вместе с тем он обращает внимание на то, что «все они, не будучи в полной мере портретом, сохраняют близость к общему облику соответствующего по времени римского императора» [Зограф, 1951, с. 156]. В.А. Сидоренко в статье, посвященной золотой чеканке, отмечает далекое от каких-либо попыток придания сходства с правящим императором ориентирование этих портретов на один консервативный стереотип, в частности на изображение Клавдия [Сидоренко, 2001, с. 445-446]. Впрочем, относительно нескольких эмиссий у исследователей отсутствуют разногласия – на аверсе изображены бюсты Каракаллы, Юлии Домны, Элагабала и Александра Севера

[Анохин, 1977, с. 84–86, № 286–290; Туровский, Горбатов, 2013, с. 29, № 334–337а].

Можно констатировать, что тип «мужская голова – вооруженная Дева в рост» чеканился Херсонесом около 300 лет. Менялся статус полиса (зависимость от Боспора и Рима, автономия), менялась счетно-весовая система и соответственно номиналы, а тип оставался практически неизменным. Конечно, на качестве изображений отразилась смена эстетических принципов, сформировавшихся в эллинистическое время, в сторону стилизации и примитивизма. Вероятно, в монетном деле Херсонеса сформировался местный стиль. На большинстве монет фигуры и портретные изображения несоразмерны и статичны [Туровский, 2017, с. 445]. Вместе с тем представляется возможным выделить две особенности, характерные для аверса. Во-первых, как на золотых, так и на медных монетах, где, судя по всему, изображен бюст императора, на протяжении всей чеканки отсутствует надпись, указывающая на его титул и имя. Вместо нее размещены практически исключительно сугубо городские легенды ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ/ΧΕΡΣΟΝΗΣΕΙΤΩΝ или ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ (периодически в сокращенной форме). Если для сравнения рассмотреть монетное дело других городов и государств Северного Причерноморья, то окажется, что в определенные периоды своей истории они чеканили на монетах портреты императоров с соответствующими надписями. В частности, на медных монетах Тиры при Флавиях, Антонинах и Северах на лицевой стороне изображен император с его именем и титулом [Зограф, 1951, с. 115–116, табл. XXVIII, №20–23, таб. XXIX]. Монеты Ольвии при Северах содержат аналогичные надписи [Зограф, 1951, с. 143–144, табл. XXXIV, № 19–20; Карышковский, 1988, с. 125–126, рис.15, 6–10]. И даже Боспор на протяжении правления династии Юлиев-Клавдиев и Траяна чеканил ассарии и сестерции с аналогичными портретами и надписями [Анохин, 1986, с. 94, 98, 104; Фролова, 1997, с. 68, 94–97, 122–123]. Конечно, эти государственные образования в различные периоды пребывали в разных степенях зависимости по отношению к Риму. В этой связи любопытно предположение о том, что Тире около 57 г. было даровано право автономии, а при Домициане – элевтерия [Смекалова и др., 2021, с. 36]. Сравнение монетных сплавов Ольвии и Херсонеса позволило предположить, что «Херсонес с 138 г., а Ольвия во время правления Северов имели сходный политический статус (элевтерия) в системе Римской империи» [Смекалова и др., 2021, с. 36, 38].

Во-вторых, мне близка идея Е.Я. Туровского о том, что изображение императора не является как таковым портретом. «Создается впечатление, что херсонесские резчики не ставили такой задачи – передать черты конкретного персонажа, а изображали венценосного правителя как такового, без персонифицирования» [Туровский, 2017, с. 445]. Более того, херсонесские мастера, видимо, не по небрежности, а вполне осознанно вырезали на штемпелях обобщенное изображение императора и в то же время совершенно не стремились отобразить его индивидуальные черты (за редким исключением). Склоняюсь к мысли о том, что, поступая таким образом, резчики лицевых штемпелей, с одной стороны, указывали на зависимость от Римской империи, с другой – старались акцентировать внимание не

на этом факте, а на сугубо местной символике, представленной на монете.

Еще более характерен для нашей темы в силу как древности, так и специфичности тип: Дева, поражающая лань, и бодающий бык на палице. Впервые изображение бодающего быка с надписью ΧΕΡ над ним появилось на реверсе серебряных монет с аверсом «Голова Девы в фас» и крупных медных монет с аверсом «Дева, сидящая на циппе», которые относятся к начальному этапу чеканки Херсонеса и датируются первыми десятилетиями IV в. до н.э. [Анохин, 1977, с. 20-21, № 8, 23; Туровский, Горбатов, 2013, с. 10, № 15-16, 33-33б]. Согласно А.Н. Зографу, изображение бодающего быка относится к кругу Геракла, было заимствовано у метрополии Гераклеи Понтийской и, по-видимому, стало городским гербом (παράσημον). Во всяком случае на протяжении всей истории монетного дела античного Херсонеса наблюдается постоянное возвращение к этому мотиву [Зограф, 1951, с. 147, 150, табл. XVIII, 24]. В середине IV в. до н.э. были отчеканены серебряные дидрахи с изображением головы Партенос с короткими волосами в повязке на лицевой стороне и бодающего быка на палице вправо и надписью ΧΕΡ сверху на оборотной. Внизу под палицей указано имя чиновника, контролировавшего выпуск монеты [Анохин, 1977, с. 22, № 33-34; Туровский, Горбатов, 2013, с. 10, № 35-36]. Изображение Девы, поражающей лань, впервые появилось на серебряных драмах конца IV в. до н.э. На аверсе этих монет отчеканена голова безбородого Геракла в львиной шкуре [Туровский, Горбатов, 2013, с. 12, № 96-98].

Сложившийся из двух рассматриваемых изображений тип принадлежит медному дихалку «Дева, поражающая копьем лань влево, ниже ΧΕΡ – бодающий бык на палице влево, внизу имя магистрата, лук и колчан», который относится к рубежу IV/III вв. до н.э. (рис. 2, 1) [Анохин, 1977, с. 26, № 77-81; Туровский, Горбатов, 2013, с. 12, № 101-105]. Принято, что композиция аверса была скопирована со статуарной группы, созданной в последние десятилетия IV в. до н.э. и просуществовавшей до позднеантичной эпохи [Зограф, 1922; Анохин, 1977, с. 26, 62]. Эта статуя и соответственно монетный тип имеют местное, херсонесское происхождение, в пользу чего служит тот факт, что на многочисленных изображениях Артемиды на монетах в различных частях античного мира никогда не встречается этот сюжет: богиня, убивающая свое тотемное животное [Туровский, 2017, с. 441]. Впоследствии оба изображения на протяжении долгого времени не «встречались» на одной монете, но зато периодически чеканились по отдельности на серебряных и медных монетах различных номиналов [Анохин, 1977, с. 26-34, 57; Туровский, Горбатов, 2013, с. 13-21].

Как считается, предоставление Юлием Цезарем свободы Херсонес ознаменовал эмиссией крупной меди (оболов) двух видов, в которых использованы два наиболее популярных монетных типа, что было наполнено для граждан большим символическим смыслом. Первый тип: бодающий бык влево, сверху надпись ΕΛΕΥΘΕ, под чертой ΧΕΡСОНΗС – Дева, поражающая лань, справа монограмма ΠΑΡ. Второй тип: ΧΕΡСΟ ΕΛΕΥ, Дева, поражающая лань, – бодающий бык влево, вокруг имя ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΟΥ

(рис. 2, 2) [Анохин, 1977, с. 60-61, 68-69, № 200, 201; Туровский, Горбатов, 2013, с. 22-23, № 232, 233]. Несмотря на то, что монетный тип целиком заимствован с дихалков конца IV в. до н.э., повтора виртуозного мастерства резчиков их штемпелей раннеэллинистического времени уже не наблюдается, хотя технический уровень изготовления этих крупных монет достаточно высокий [Туровский, 2017, с. 444].

Затем последовал длительный перерыв в чеканке этого типа, после чего на протяжении всего периода второй элвтерии его выпуск был возобновлен. Теперь тип «бодящий бык влево – Дева, поражающая лань, влево» чеканится исключительно на дупондиях. Изображение бодящего быка сопровождается надписью ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ, изображение Партенос – названием города ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (иногда в сокращении) (рис. 2, 3). Примечательно, что каждое из этих изображений случается как на лицевой, так и на оборотной стороне [Анохин, 1977, с. 82–84, № 258–260, 285, 292–294; Туровский, Горбатов, 2013, с. 30-31, № 295-296а, 304, 313, 315]. На аверсе ряда эмиссий бык изображен не бодящим влево, а идущим или даже стоящим вправо, Дева развернута влево [Анохин, 1977, № 293, 294], на реверсе некоторых выпусков оба изображения ориентированы вправо [Анохин, 1977, с. 82–84, № 280–282; Туровский, Горбатов, 2013, № 314, 316, 317]. На общем фоне выделяются деградированные до полной схематичности и примитивизма изображаемых сюжетов дупондии: Дева, поражающая лань, – бодящий бык. Имя города ΧΕΡ сопровождается реверс (рис. 2, 4) [Анохин, 1977, с. 82, № 271-272]. Вес их меньше, чем у дупондиев с реалистическими изображениями. Видимо, действительно, они являются наиболее поздними среди всех монет второй элвтерии [Туровский, Горбатов, 2013, с. 31, № 305].

Тип «Дева, поражающая лань, и бодящий бык» имеет самую продолжительную историю в монетном деле Херсонеса и наиболее содержательные по смыслу и яркие по исполнению сюжеты. Его чеканка была возобновлена в период второй элвтерии после значительного, почти двухсотлетнего, перерыва. Это восстановление старых автономных типов в императорскую эпоху представляет собой редкий, если не уникальный факт в греческой нумизматике [Зограф, 1922, с. 349, прим. 6].

Отдельного рассмотрения достойна городская надпись ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ, которая появляется на монетах Херсонеса с получением им статуса свободного города. Этого статуса полис добивался долго и упорно, неоднократно отправляя дипломатические миссии в Рим и на Боспор [IOSPE I², № 423]. Наконец, с помощью ходатайства гераклеотов в начальные годы правления императора Антонина Пия (138–161) Херсонес получил элвтерию [IOSPE I², № 362]. Исследователи до сих пор дискутируют о содержании статуса. Наиболее зримая его суть, видимо, состояла в окончательном освобождении полиса от боспорского протектората и переходе под покровительство Римской империи. В Херсонесе и ряде пунктов юго-западного Крыма на постоянной основе были размещены римские войска во главе с трибуном [Анохин, 1977, с. 90-91; Кадеев, 1981, с. 25–36; Зубарь, 2004а]. Существенные изменения претерпело монетное дело, в частности в корне изменился характер монетного сплава. Чеканка полностью или частично субсидировалась римскими властями, ими

же диктовались и те правила, по которым выпускались монеты: объем эмиссий, набор номиналов, состав монетных сплавов [Смекалова и др., 2021, с. 34].

В период второй элевтерии Херсонес прекращает эмиссию золота и выпускает четыре номинала бронзовых монет: тетрассарий, трессис, дупондий и ассарий [Анохин, 1977, с. 80-81; Туровский, Горбатов, 2013, с. 29–31]. Для каждого номинала был характерен свой тип. Подобного рода факты позволили В.А. Анохину сделать заключение: «...в монетном деле Херсонеса строго соблюдалось распределение особых типов для каждого номинала, что может служить одним из ярких примеров консерватизма, не прослеживаемого в других городах Северного Причерноморья» [Анохин, 1977, с. 64]. О тетрассариях и дупондиях было уже сказано выше. На аверсе трессисов изображен Асклепий с обвитым змеей жезлом, на реверсе – Гиги́ея со змеей в правой руке и чашей в левой [Анохин, 1977, с. 82–85, № 266, 277–279, 284, 291; Туровский, Горбатов, 2013, с. 30, № 302, 309–312]. Известны ассарии двух типов: мужская голова влево, слева ветвь – Дева в рост с луком и копьем и мужская голова вправо, справа лира – Ника в рост [Анохин, 1977, с. 82–84, № 261, 283, 295; Туровский, Горбатов, 2013, с. 30-31, № 297, 318-319]. На всех номиналах (кроме самого малого – ассария) на протяжении всего периода до завершения чеканки фигурирует легенда ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ в разных вариантах написания, вплоть до сокращенной формы ΧΕΡ ΕΛΕΥ. Здесь необходимо отметить, что в целом практика отображения соответствующей надписи была характерна для общин Римской империи, имеющих статус свободного города. Например, Амис со времени Траяна (98–117) до правления Галлиена (253–268) регулярно чеканил легенду ΑΜΙΣΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ, причем как на псевдоавтономных монетах, так и на монетах с изображениями императоров. Другое дело, что эмиссии псевдоавтономных монет, как правило, носили эпизодический характер [Панченко, 2022, с. 365-366]. Во всяком случае всеохватность и продолжительность чеканки этого девиза на монетах свидетельствует о том, что для Херсонеса элевтерия имела огромное значение, херсонеситы гордились статусом свободного города и пропагандировали его.

Предпринятый анализ иконографии монетной чеканки Херсонеса первых веков нашей эры позволяет выделить несколько примеров полисного патриотизма и приверженности традициям, заложенным в поздний классический и эллинистический периоды. Постоянное присутствие на городских монетах разных номиналов богини Партенос, покровительницы Херсонеса, культ которой не имеет аналогий в других городах греческого мира. Первый тип (мужская голова – Дева в рост) в неизменном виде чеканился практически без перерывов на протяжении трехсот лет. Второй тип (Дева, поражающая лань, – бодающий бык) чеканился с перерывами, но еще дольше – более пятисот лет. Надпись ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ изображалась на протяжении более ста лет и при этом практически на всех номиналах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Анохин В. А.* Монетное дело Херсонеса. Киев: Наукова думка, 1977. 174 с.
- Анохин В. А.* Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка, 1986. 184 с.
- Зограф А. Н.* Статуарные изображения Девы в Херсонесе по данным нумизматики // ИРА-ИМК. 1922. Т. II. С. 337–360.
- Зограф А.Н.* Античные монеты. МИА № 16. М.–Л.: Издательство АН СССР, 1951. 264 с.
- Зубарь В. М.* Основные этапы исторического развития Херсонеса в середине I в. до н. э. – первой половине II в. // Херсонес Таврический в середине I в. до н. э. – VI в. н. э. (Очерки истории и культуры). Харьков, 2004. С. 31–72.
- Зубарь В. М.* Херсонес и римское военное присутствие в Таврике во второй половине II – третьей четверти III вв. // Херсонес Таврический в середине I в. до н. э. – VI в. н. э. (Очерки истории и культуры). Харьков, 2004а. С. 73–182.
- Кадеев В.И.* Херсонес Таврический в первых веках нашей эры. Харьков: Вища школа, 1981. 144 с.
- Карышковский П.О.* Монеты Ольвии. Киев: Наукова думка, 1988. 168 с.
- Махлаюк А.В.* Греческий патриотизм в контексте рах Romana: полисные традиции и имперские реалии // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. 2018. Вып. 18 (2). С. 116–141.
- Панченко В.В.* О проявлениях патриотизма херсонеситов в первые века нашей эры // Античные реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции, Севастополь, 20–24 сентября 2021 года. Севастополь, 2021. С. 234–237.
- Панченко В.В.* О псевдоавтономной чеканке Амиса // Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока. Материалы VI Международной научной конференции, Севастополь, 3–7 октября 2022 года. М.: ИВ РАН, 2022. С. 361–366.
- Сайт «Монеты Тавриды». [Электронный ресурс] URL: <https://tauriscoins.ru/> Дата обращения: 10.01.2023.
- Сидоренко В.А.* Золотая монетная чеканка Херсонеса I–II вв. н.э. // МАИЭТ. 2001. Вып. VIII. С. 436–453.
- Смекалова Т.Н., Демиденко Н.Л., Дубинина Л.И., Гаврилюк А.Н.* Монетные сплавы античного Херсонеса. По материалам музея-заповедника «Херсонес Таврический» и Евпаторийского краеведческого музея. Серия: Археометрия Причерноморья. Вып. 6. СПб: Алетейя, 2021. 104 с.
- Туровский Е. Я., Горбатов В. М.* Монеты античного и средневекового Херсонеса: каталог-определитель. Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. 160 с.
- Туровский Е. Я.* О монетном искусстве античного Херсонеса // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017. № 3. С. 438–449.
- Фролова Н.А.* Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. – середина IV в. н.э.). Часть I. Монетное дело Боспора 49/48 г. до н.э. – 210/211 г. н.э. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 448 с.
- IOSPE I²* Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. В. Latyschev (Ed.). Vol. I. Ed. 2. Petropolis, 1916.
- IOSPE³III* Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Изд. 3. Том III. Надписи Херсонеса и его окрестностей [Электронный ресурс] URL: <https://iospe.kcl.ac.uk/corpora/chersonesos/index-ru.html> Дата обращения: 10.01.2023.

REFERENCES

- Anokhin V. A. *Monetnoe delo Khersonesa*. Kiev, Naukova dumka Publ., 1977, 174 p.
- Anokhin V. A. *Monetnoe delo Bospora*. Kiev, Naukova dumka Publ., 1986, 184 p.
- Frolova N.A. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e. – seredina IV v. n.e.)*. Vol. I. *Monetnoe delo Bospora 49/48 g. do n.e. – 210/211 g. n.e.* Moscow, Editorial URSS Publ., 1997, 448 p.
- Kadeev V.I. *Khersones Tavricheskii v pervykh vekakh nashei ery*. Khar'kov, Vishcha shkola Publ., 1981, 144 p.
- Karyshkovskii P.O. *Monety Ol'vii*. Kiev, Naukova dumka Publ., 1988, 168 p.
- Makhlaiuk A.V. Grecheskii patriotizm v kontekste pax Romana: polisnye traditsii i imperskie realii. *Mnemon: Issledovaniia i publikatsii po istorii antichnogo mira*, 2018, vol. 18 (2), pp. 116–141.
- Monety Tavridy*. Available at: <https://tauriscoins.ru/> (accessed: 10.01.2023).
- Panchenko V.V. O proiavlenniakh patriotizma khersonesitov v pervye veka nashei ery. *Antichnye relikvii Khersonesa: Otkrytiia, Nakhodki, Teorii. Materialy nauchnoi konferentsii*. Sevastopol', 2021, pp. 234–237.
- Panchenko V.V. Opsevdovavtonomnoi chekanke Amisa. *Istoricheskie, kul'turnye, mezhnatsional'nye, religioznye i politicheskie svyazi Kryma so Sredizemnomorskim regionom i stranami Vostoka. Materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Moscow, IV RAN Publ., 2022, pp. 361–366.
- Sidorenko V.A. *Zolotaia monetnaia chekanka Khersonesa I–II vv. n.e. Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2001, vol. VIII, pp. 436–453.
- Smekalova T.N., Demidenko N.L., Dubinina L.I., Gavriiliuk A.N. *Monetnye splyvy antichnogo Khersonesa. Po materialam Muzeia-zapovednika «Khersones Tavricheskii» i Evpatoriiskogo kraevedcheskogo muzeia*. Serii: Arkheometriia Prichernomor'ia, vol. 6, St. Petersburg, Aleteiia Publ., 2021, 104 p.
- Turovskii E. Ia., Gorbatov V. M. *Monety antichnogo i srednevekovogo Khersonesa: katalog-opredelitel'*. Simferopol', DIAIPI Publ., 2013, 160 p.
- Turovskii E. Ia. *O monetnom iskusstve antichnogo Khersonesa. Problemy istorii, filologii, kul'tury*, 2017, vol. 3. pp. 438–449.
- Zograf A. N. Statuarnye izobrazheniia Devy v Khersonese po dannym numizmatiki. *Izvestiia Rossiiskoi Akademii istorii material'noi kul'tury*, 1922, vol. II, pp. 337–360.
- Zograf A. N. *Antichnye monety*. Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR, vol. 16. Moscow-Leningrad, AN SSSR Publ., 1951, 264 p.
- Zubar' V.M. Osnovnye etapy istoricheskogo razvitiia Khersonesa v seredine I v. do n.e. – pervoi polovine II v. *Khersones Tavricheskii v seredine I v. do n. e. – VI v. n. e. (Ocherki istorii i kul'tury)*. Khar'kov, 2004, pp. 31–72.
- Zubar' V.M. Khersones i rimskoe voennoe prisutstvie v Tavrike vo vtoroi polovine II – tret'ei chetverti III vv. *Khersones Tavricheskii v seredine I v. do n. e. – VI v. n. e. (Ocherki istorii i kul'tury)*. Khar'kov, 2004a, pp. 73–182.
- IOSPE² *Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae*. B. Latyshev (Ed.). Vol. I. Ed. 2. Petropolis, 1916.
- IOSPE³III *Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae*. Ed. 3. Vol. III. Nadpisi Khersonesa i ego okrestnostei. Available at: <https://iospe.kcl.ac.uk/corpora/cheronesos/index-ru.html> (accessed: 10.01.2023).

Резюме

Идеология общины херсонеситов со времени образования города в значительной степени базировалась на полисном патриотизме и приверженности традициям. Статья рассматривает примеры этих явлений в иконографии монетного дела Херсонеса первых веков нашей эры. Рассмотрены два наиболее распространенных типа: «мужская голова – Дева в рост» и «Дева, поражающая лань, – бодающий бык». Оба типа имеют сугубо локальное происхождение, связанное с культом местной богини Парthenос, покровительницы Херсонеса, которая не имеет аналогий в других городах греческого мира. Первый тип в неизменном виде чеканился практически без перерывов на протяжении трехсот лет. Второй тип уходит своими корнями в поздний классический период, он чеканился с перерывами, но в целом гораздо дольше – более пятисот лет. Надпись ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ изображалась на протяжении более ста лет и при этом практически на всех номиналах.

Ключевые слова: Херсонес, полисный патриотизм, традиции, Парthenос, тетрассарий, статер, дупондий, элевтерия.

Summary

The ideology of the Chersonesos community since the formation of the city was largely based on polis patriotism and adherence to traditions. This article considers examples of these phenomena in the iconography of the Chersonesos coinage in the first centuries AD. The two most common types are considered: «a male head - Parthenos in height» and «Parthenos striking a doe - a butting bull». Both types have a purely local origin, associated with the cult of the local goddess Parthenos, the patroness of Chersonesos, which has no analogies in other cities of the Greek world. The first type was minted unchanged almost without interruption for three hundred years. The second type has its roots in the late classical period, it was minted intermittently, but in general much longer – more than five hundred years. The inscription ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ had been depicted for more than a hundred years and on almost all denominations.

Key words: Chersonesos, polis patriotism, traditions, Parthenos, tetrassarium, stater, dupondium, eleutheria.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Панченко Вадим Владимирович,
научный сотрудник
Отдела междисциплинарных исследований,
ФГБУК ГИАМЗ «Херсонес Таврический»
(Севастополь).
vad_panchenko@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Panchenko Vadim Vladimirovich,
Researcher at the Department
of Interdisciplinary Studies,
State Historical-archeological Museum-reserve
«Tauric Chersonesos» (Sebastopol).
vad_panchenko@mail.ru



Рис. 1. Тип «мужская голова – Дева в рост».

1 – тетрахалк «Зевс – Дева» [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/204-2043-detail>]; 2 – тетрассарий 80 г. [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/229-2291-detail>]; 3 – тетрассарий 96 г. [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/238-2381-detail>]; 4 – статер 85 г. [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/000-2332-detail>]; 5 – тетрассарий «второй элевтерии» [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/286-2870-detail>].



Рис. 2. Тип «Дева, поражающая лань, – бодающий бык».

1 – дихалк, конец IV – начало III в. до н.э. [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/078-0781-2-detail>]; 2 – обол «первой элевтерии» [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/201-2011-detail>]; 3 – дупондий «второй элевтерии» [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/258-2585-detail>]; 4 – дупондий деградированный [<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/271-2713-detail>].