

Н. А. ЛЕЙПУНСКАЯ

**ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ КЕРАМИКИ  
ИЗ АРХАИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ  
(по материалам Центрального квартала Ольвии)**

Несмотря на кажущуюся изученность античной керамики, работа над ней ставит перед археологами все новые и новые задачи. Существенную их долю составляют хронологические и классификационные проблемы, без решения которых невозможны исследования интерпретационного порядка. В связи с этим и было предпринято рассмотрение керамики из небольшой группы комплексов архаической Ольвии (Центрального квартала в районе агоры). Одной из целей работы было выявление синхронных групп сосудов и конкретная датировка типов, пока еще не имеющих широко признанных хронологических определений, главным образом, часть форм красноглиняной и сероглиняной кухонной и столовой посуды. Вопросы локализации производства керамики сознательно не затрагивались, хотя наиболее вероятным кажется ольвийское происхождение если не всей, то значительной доли «простой» керамики. Отсутствие конкретных данных о местном производстве еще не дает возможности категорически отрицать его, тем более, что вряд ли ольвиополиты при уровне развития транспорта того времени могли полностью обеспечить свое хозяйство импортной посудой. В пользу существования местного керамического производства в Ольвии свидетельствует в какой-то степени наличие местной посуды в других центрах Северного Причерноморья [Худяк, 1962; Кругликова, 1954].

Базой предлагаемой классификации явился материал девяти комплексов (земляночных построек и ям), открытых при раскопках Центрального квартала (№№ 398, 400, 401, 214, 197, 198, 399, 421, 211). Для них характерен значительный объем находок (от 1726 до 4650 фрагментов), среди которых было много образцов, пригодных для классификации (целые формы и профили, выразительные детали). Правда, значительную часть составляют не поддающиеся классификации стенки сосудов, профилированные же части тех или иных форм исчисляются не более чем одним-двумя десятками. Стратиграфические данные и предварительный анализ заполнений позволили датировать комплексы второй половиной VI – началом V вв. до н. э. (земляночные постройки), не позднее третьей четверти V в. до н. э. (ямы). Это дало необходимые предварительные предпосылки для датировки комплексов и керамики. Более подробное изучение материала позволило уточнить эту хронологию.



Хотя и не всегда они могут быть использованы для математических процедур ввиду той же фрагментарности образцов и малочисленности выборки, однако эти данные, как производные от метрических признаков, все же дают возможность более определенного и объективного представления о сосудах. Показатели отбирались в каждом конкретном случае, исходя из индивидуальных особенностей экземпляров, однако группировка их даже по интервалам значений оказалась практически невозможной. Все цифровые данные сведены в таблицы (основные размеры, показатели).

В работе использованы следующие наименования и подчиненность таксономических единиц, начиная от наиболее общих. При этом можно условно выделить два уровня классификации – обобщенный (до уровня вида) и детализированный (тип, вариант).

**Категория** – выделена по назначению сосудов – хозяйственная, кухонная, столовая, бытовая, туалетная (специальная), ритуальная, строительная керамика. Последние две категории в описанных комплексах отсутствуют.

**Класс** – все сосуды делятся на открытые и закрытые по соотношению диаметров устья и наибольшего диаметра корпуса. Открытые сосуды – диаметр устья больше диаметра корпуса, закрытые – диаметр устья существенно меньше диаметра корпуса. К открытым отнесены: миски, чаши, чашки, скифосы, канфары, килики и т.д.; к закрытым – амфоры, кувшины, лекифы, ойнохойи и т.д.

**Вид** – сосуды определенных форм и назначения – амфоры, корчаги, кувшины и т.д. Эта единица иногда называется в литературе категорией или формой [Генинг, 1973; Брашинский, 1980]. В некоторых случаях для нее целесообразно ввести промежуточное между видом и типом понятие группы, выделяемой по характерным для того или иного вида керамики признакам. Так, для амфор и киликов выделены группы по месту их производства, для мисок, чаш, кубков – по форме корпуса, для светильников – по способу использования (настольные, подвесные, переносные).

**Тип**. Как известно, вопрос трактовки содержания термина «тип» вызывает множество споров, не всегда достаточно плодотворных. Конкретная форма сосуда, в конечном счете, его принадлежность тому или иному типу определяется наличием тех или иных деталей [Генинг, 1973]. В настоящее время достаточно широко принято определение типа как «статистически устойчивого сочетания признаков» [Федоров-Давыдов, 1981, с. 268]. Однако не следует забывать и еще одно положение типологических исследований – о несовпадении типичности и массовости. Тип может быть и достаточно редким, не теряя при этом устойчивого сочетания признаков [Федоров-Давыдов, 1981, с. 286]. При классификации керамики из могильников Ферганы был введен количественный критерий – минимум – в качестве типа выделялась группа не менее, чем из трех однородных сосудов [Литвинский, 1973, с. 7]. Вероятно, при работе над античной керамикой, учитывая масштабность и характер ее стандартизации, в ряде случаев и





тое, плечи резко расширенные округлые при округло-яйцевидном корпусе и округлом дне. Есть петлевидные, круглые в сечении ручки (не меньше двух). Глина хорошо отмученная, коричневатая. Поверхность без дополнительной обработки. В Афинах аналогичные сосуды датируются временем около 500 г. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, fig. 19, 1743, pl. 81]. В Ольвии они встречены в яме третьей четверти VI в. до н. э. и в комплексе полуземлянки не позднее начала V в. до н. э. Судя по сходству глины с материалом хиосских амфор, возможно, происходят из мастерских Хиоса.

Амфоры – к хозяйственной керамике относятся остродонные амфоры, в отличие от плоскодонных столовых<sup>1</sup> [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 60].

В комплексах Центрального квартала встречены обычные для культурных слоев Ольвии VI – середины V вв. до н. э. группы и типы амфор [Лейпунская, 1973, 1981; 1987]. Приводимая ниже классификация в некоторых деталях кажется отличной от предложенной нами ранее [Лейпунская, 1981]. Здесь предлагается следующая схема – выделяются группы амфор по центру их производства (хиосские, ионийские, лесбосские, самосские, коринфские, амфоры неизвестных центров). Внутри этих групп в некоторых случаях выделяются подгруппы и варианты (ионийские амфоры). Наименования единиц несколько отличаются от принятых ранее, где группы выделялись по форме ножек, а подгруппы – по их вариантам [Лейпунская, 1981; 1987]. Кажется целесообразной следующая последовательность в случае особенно усложненной картины сочетания признаков амфор:

Группа ионийских амфор: подгруппы – А. Ионийские амфоры на поддонах. Б. Ионийские амфоры на полых ножках. Варианты: а) ионийские амфоры на нечетко профилированных поддонах; б) ионийские амфоры на прямолинейных геометрических (?) поддонах; в) ионийские амфоры на сложнопрофилированных поддонах. В подгруппе б варианты отсутствуют.

Типы и подтипы – низшая ступень, определяется формами деталей и сочетанием их.

Таким образом, в комплексах представлены амфоры следующих групп и типов (нумерация типов по: Лейпунская, 1987).

I группа хиосских – тип 3 (прямогорлые амфоры с яйцевидным корпусом второй половины VI в. до н. э.); тип 4 (раннепухлогорлые двух вариантов – с округлым корпусом VI – начала V вв. до н. э. и с яйцевидным корпусом второй четверти V в. до н. э.).

Ввиду фрагментарности находок варианты типа 4 не всегда вычлениются, так как они имеют ряд сходных признаков – форма венчика, ручек, ножек, отличаясь характером тулова и переходной от припухлости к плечам шейки.

II группа ионийских амфор – подгруппы А и Б с вариантами а, б, в, тип 2

<sup>1</sup> Необходимо заметить, что, как и во многих других случаях, бывают исключения из общего правила – есть и плоскодонные амфоры хозяйственного назначения. Но они встречаются в Северном Причерноморье очень редко (storage amphoras; Sparkes, Talcott, 1970, pl. 60-63).



большие (диаметр горловины 25-30 см), малые (диаметр горловины 10-15 см). По характеру оформления верхней части сосуда выделено четыре типа.

Тип 1 – горшки с профилированными венчиками (табл. 1, 6-8). По сравнению с кастрюлями отличаются сильным отгибом профилированной шейки. Вариант этого типа – горшки с ручкой (тип 1 а) (табл. 1, 9).

Тип 2 – горшки с непрофилированными венчиками средней высоты, низкогорлые, широкогорлые, с сильно профилированной шейкой, округлым корпусом, средневысокими и средневыпуклыми плечами, среднедонные (табл. 1, 10).

Тип 3 – горшки-кувшины двух вариантов: а) небольшие горшочки с горизонтально отходящей от венчика широкой уплощенной ручкой; очень низкогорлые, со средней шириной горла, сильно профилированной шейкой, округлым корпусом, средневысокими и средневыпуклыми плечами, с дном средней ширины (табл. 1, 11); б) горшки средних размеров с высоко поднятой ручкой, низкогорлые, широкогорлые, с сильно профилированной шейкой, округлым корпусом, со слабо выпуклыми плечами средней высоты (табл. 1, 12).

Горшки бывают сероглиняными и красноглиняными, обработка глины сходна с обработкой сырья для кастрюль. В части образцов заметны значительные примеси крупной золотистой слюды, в таких количествах не свойственной ольвийским глинам.

Горшки одновременны кастрюлям, их аттические параллели датируются второй половиной VI – началом V вв. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 93]. Такую же дату дают и комплексы Ольвии.

Лепные горшки представлены типами VI, VII и VIII по классификации К. К. Марченко (1976).

Тип VI – в комплексах обнаружен лишь один экземпляр, который может быть отнесен к этому типу (бочонковидный). Украшен налепным валиком под венчиком (табл. 2, 2). Сосуды этого типа датируются второй половиной VII – VI вв. до н. э.

Тип VII – баночные горшки этого типа редки в комплексах Центрального квартала. Один из фрагментов украшен налепным валиком с ямками ниже венчика (табл. 2, 1). Сосуды этого типа датируются концом VII – VI вв. до н. э. В комплексах V в. до н. э. обычно отсутствуют [Марченко, 1976, с. 163].

Тип VIII – представлен наибольшим числом фрагментов. Это горшки с отогнутым венчиком и раздутыми плечами. Различаются диаметром и высотой горла, расположением ямочного орнамента по краям горла или в основании его; налепной валик, орнаментированный ямками, чаще всего размещается на плечах сосуда. По показателям формы кажется возможным выделить относительно узкогорлые, с цилиндрическим горлом, с различной степенью отгиба шейки (табл. 2, 3-14).

### III. Столовая посуда. Открытые формы.

К категории столовой посуды относится импортная и местная керамика. Класс открытых форм представлен чернолаковыми киликами, скифосами,







тером профилировки венчика в мелких деталях, но в целом для этих киликов характерно четкое членение корпуса по нижнему краю венчика (ребро). В этом же месте крепятся петлевидные ручки (табл. 3, 9), плавно изогнутые, поднимающиеся не выше устья килика. Сосуды различаются высотой ствола ножки и оформлением ее основания, степенью изгиба венчика, размерами. Высота ножки сокращается к концу VI – началу V вв. до н.э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 19-20]. Соответствуют типу C, concave lip, разновидность 5, наиболее распространенному к столовой чернолаковой керамике VI – V вв. до н. э. (525-450 гг.). В коллекции Центрального квартала к этому типу относятся несколько киликов (верхние части). Один сосуд представляет собой целый килик на ножке с относительно низким стволом (высота ствола – 1,8 см, всей ножки – 3 см), в нижней части ствола – острорельефный пояс (табл. 3, 7). Ближе всего к нему экземпляры № 405-407, датирующиеся временем около 500 г. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 19].

Тип 3 – килики на высокой ножке (stemmed) с глубоким корпусом, со слабо выделенным венчиком. Чаще всего они чернофигурные. Представлен киликом с цветочной росписью на низкой четко профилированной ножке, 3 четверть VI в. до н. э. (табл. 3, 11).

Тип 4 – килики на низких кольцевых поддонах разного оформления (stemless). Наиболее близкой аналогией являются сосуды типа cup – skyphos третьей четверти VI в. до н. э. (табл. 3, 12-20). К этому типу можно отнести следующие варианты:

а) глубокие сосуды со слабо выделенным венчиком (разновидность 4) обычно на низком поддоне, с довольно небрежной чернофигурной росписью, датируются концом VI – началом V вв. до н. э. (табл. 3, 13, 15);

б) небольшие сосуды на низком поддоне необычной формы (разновидность 5), со слабо выделенным венчиком (разновидность 4), с круглыми, почти не изогнутыми петельчатыми ручками (табл. 3, 12, 14, 16); самую близкую, но все же неточную аналогию, представляют экземпляры Афинской агоры № 446-451, датирующиеся концом VI – 480 г. до н. э. (Sparkes, Talcott, 1970, pl. 21);

в) небольшие сосуды с выделенным венчиком, наклоненным внутрь (разновидность 5) на очень низком, около 0,3 см, неразвитом поддоне (разновидность 6) (табл. 3, 17);

г) небольшие глубокие сосуды с венчиком, выделенным изнутри нижним краем (разновидность 10), на низком профилированном одним ремешком поддоне (разновидность 1а) (табл. 3, 18); наиболее близка форма cup-skyphos 500-480 гг. до н. э., к этому же варианту относится и несколько более крупный сосуд (табл. 3, 14); ему близок сосуд 480 г. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 25, № 578].

Тип 5 – встречен один сосуд типа cup skyphos heavy wall, который датируется второй половиной – концом V в. до н. э. (табл. 3, 20) [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 27].

Ионийские килики.

Тип 6 – килики с невыделенным венчиком (разновидность 11). Они украшены вертикальными лучами и горизонтальными полосками лака, изнутри – тонкий пурпурный пояс, вторая половина VI в. до н. э. (табл. 3, 21).

Тип 7 – килики с выделенным, слабо отогнутым венчиком (разновидность 12). Украшены горизонтальным рядом точек по верхней части корпуса, вторая половина VI в. до н. э. (табл. 3, 22).

Скифосы – глубокие чаши с чуть выпуклым корпусом, край с невыделенным венчиком немного загибается внутрь, на низком поддоне, с небольшими петлевидными горизонтальными ручками, располагающимися в уровне края сосуда. В комплексах Центрального квартала встречено три типа (два – аттических, один – коринфский).

Тип 1 – обычные скифосы с двумя ручками, плавным сужением корпуса к низкому поддону (табл. 3, 24). Им аналогичны аттические скифосы конца VI – начала V вв. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 16, № 335-342].

Тип 2 – соответствует типу В [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 17, № 360-363] с горизонтальной и вертикальной ручкой (табл. 3, 23), 500-450 гг. до н. э.

Тип 3 – расписные коринфские скифосы. Встречен фрагмент нижней части сосуда, сужающийся к округлому поддону. Он украшен корзинкой лучей, датируется концом VI – началом V в. до н. э.

Чернолаковые чаши на ножках (stemmed dish) – широкие мелкие чаши (блюда, блюдца) на высоких ножках, без ручек, аттического происхождения. В коллекции представлены чаши разных диаметров (9-11 и 19-21 см) с выпуклым венчиком convex [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 35] (табл. 3, 25-30).

Несмотря на кажущееся однообразие чаш на ножках, их варианты достаточно ярко разнятся по разновидностям венчиков и ножек.

Тип 1 – чаши с округлым венчиком, с острым, заходящим внутрь сосуда краем, округлой подсечкой по наружной стороне. Ножки разновидностей 1, 4, 5 (табл. 3, 25, 26).

Тип 2 – чаша с прямоугольным в разрезе венчиком (табл. 3, 27).

Тип 3 – чаша с подпрямоугольным в разрезе венчиком, нижняя граница выделена желобком по наружной стороне (табл. 3, 29).

Тип 4 – чаша с невыделенным венчиком с заостренным загнутым внутрь сосуда краем. Венчик скошен вниз и наружу (табл. 3, 30).

Тип 5 – чаша с валикообразным, округлым в сечении венчиком (табл. 3, 28).

Тип 6 – резко выделяется чаша со скошенными стенками, возможно, использовавшаяся в качестве крышки, 500-450 гг. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 35, № 991-995, chalice shape].

Одноручные чаши – представлены одним экземпляром – небольшая чашечка с невыделенным утолщенным венчиком, округлой петлевидной горизонтальной ручкой, прикрепленной к верхнему краю, 525-500 гг., не позднее середины V в. до н.э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 30, № 724-728].

Солонки – маленькие чернолаковые аттические сосуды двух типов.

Тип 1 – солонки цилиндрические, со слабо вогнутыми стенками (concave wall). Дно утолщено в виде торуса венчиком (табл. 4, 1, 2), 525-480 гг. до н. э. (Sparkes, Talcott, 1970, fig. 9, № 921, 924, 928).

Тип 2 – солонки с округлыми стенками (echinus wall):

а) солонки с загнутым внутрь округлым краем, плоским дном, на чуть выделенном кольцевом поддоне венчиком (табл. 4, 3), VI – V вв. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 31];

б) солонка с загнутым внутрь, утолщенным округлым венчиком, внутренний край заострен, со скошенными прямыми стенками (табл. 4, 4).

Канфары. Форма канфара в его классическом варианте относительно редка для архаического времени, она больше свойственна керамике эпохи классики и эллинизма. Соответственно в комплексах Центрального квартала эти сосуды единичны. Они представлены двумя сосудами. Первый – чернофигурный канфар с высоко поднятыми ручками, колоколовидным корпусом, ножка не сохранилась (табл. 4, 5), но обычно такие сосуды имели высокие ножки [Sparkes, Talcott, 1970, № 627; Блаватский, 1953, т. VIII, 85; Горбунова, Передольская, 1961, рис. 21; Eberhard, 1982, p. 84]. В метопах – изображения бутонов цветов лотоса на изогнутых стеблях и птицы. Качество лака и глины, форма ручек и верхней части сосуда заставляют предполагать его хиосское происхождение, хотя уверенно утверждать это все же не представляется возможным. Второй сосуд типа канфара относится к группе канфаровидных кубков с тюльпановидным корпусом, связываемых с продукцией ионийских мастерских, скорее всего, круга Хиоса. Венчик не выделен, лишь немного отгибается наружу (диаметр – 8,8 см), ручки расположены вертикально (табл. 4, б). Сосуд покрыт коричневатым лаком. Аналогичные ионийские кубки датируются не ранее второй половины V в. до н. э. [Зайцева, 1972, с. 92, 93; Белов, 1972, с. 19].

Миски, чаши, чашки.

Сосуды типа мисок и чашек трудно поддаются четкому объективному разграничению. Обычно это столовая посуда, форма особенно часто встречается среди сероглиняной керамики, реже – красноглиняной. Мисками мы называем довольно крупные открытые сосуды на низком поддоне или плоском дне, у которых диаметр устья значительно превышает диаметр дна, а глубина в 2 – 4 раза меньше наибольшего диаметра. Ручки в большинстве случаев отсутствуют. Малыми мисками или чашками мы считаем миски с диаметром до 15 см, средними – 16 – 20 см, большими – 21 – 26 см, очень большими 26 – 32 см. Наиболее типичные размеры – средние и большие. При исследовании метрических признаков устанавливаются значительные колебания в диаметрах сосудов при весьма строгом соблюдении общих пропорций – индекс высотного показателя – ФА – колеблется в очень незначительных пределах – 0,2 – 0,4. При этом наблюдается весьма существенная вариабельность в формах деталей – при рассмотрении небольшой выборки из 22 экземпляров, выявлено не менее 10 разновидностей венчиков и девяти – поддонов. Лишь одна мисочка имела плоское дно без поддона. Практически никакой корреляции между признаками на нашем материале не прослеживалось.



В связи с вышеизложенным, все миски и чаши классифицируются по материалу и происхождению (сероглиняные и красноглиняные), по форме корпуса (округлые и ребристые) и по разновидностям венчиков (табл. 4, 7 - 21).

Сероглиняные миски с округлым корпусом и загнутым внутрь венчиком<sup>2</sup>.

Тип 1 – миски с загнутым внутрь простым валикообразным краем. Валик заходит внутрь сосуда, иногда имеет заостренный край (разновидность 2) или округлую подсечку (разновидность 3), изредка вытянут по вертикали (разновидность 1а). Корпус округлый, сужающийся к поддону. Поддоны разновидностей 1-4. Поверхность залощена, особенно с внутренней стороны. Близки по высотному показателю, ФА, и показателю соотношения диаметров, ФК. По контексту датируется серединой VI – серединой V вв. до н.э. Достаточно широко известен этот тип и позднее (табл. 4, 7 - 11).

Тип 2 – представлен фрагментом верхней части чернолощенной миски с выразительным венчиком разновидности 4, подчеркнутым с наружной стороны (прямоугольный, скошенный вниз-наружу). Отличается от других по высотному показателю. Найден в комплексе третьей четверти VI – середины V вв. до н. э. (табл. 4, 12).

Тип 3 – миски с прямоугольным в сечении, скошенным внутрь вниз венчиком с округлым нижним краем (разновидность 4). Поддоны разновидности 1, в других случаях не сохранился. Близки по показателям ФА и ФК. По контексту можно датировать от третьей четверти VI до конца V вв. до н. э. (табл. 4, 13, 14).

Тип 4 – миски со слабо отогнутым венчиком, по верхней поверхности которого проложен желобок (разновидность 5). Поддон простой (разновидность 3). Отличается темным, почти черным лощением (табл. 4, 15). Аналогии найдены в Истрии в слое середины VI в. – 560-550 гг. до н. э. [Dimitriu, 1966, № 488].

Тип 5 – маленькая чашка с валикообразным венчиком (разновидность 6) и почти плоским дном (табл. 4, 16). Найдена в комплексе конца VI – середины V вв. до н. э.<sup>3</sup>

Красноглиняные миски-чашки с округлым корпусом.

Тип 6 – небольшие миски со слабо выделенным венчиком. Очень низкий поддон с тонкой профилировкой (табл. 4, 17). Датируется по контексту концом VI – серединой V вв. до н. э.

Ионийские миски-чашки с округлым корпусом.

Тип 7 – тонкостенные мисочки небольших размеров с немного загнутым внутрь, заостренным по краю венчиком с ровной верхней образующей. Орнаментированы полосками лака, отличаются тонкостью профилировки (табл. 4, 22). Датируются второй половиной VI – серединой V вв. до н. э.

---

<sup>2</sup> Сероглиняная керамика из архаических комплексов Центрального квартала ранее публиковалась автором (Лейпунская, 1986) и В. В. Крапивиной (1987, 2007).

<sup>3</sup> Отметим, что в комплексе есть и случайные материалы конца V в. до н. э.

Тип 8 – глубокие миски с треугольным в разрезе венчиком, отделенным от корпуса небольшим перехватом. Орнаментированы узкой волнистой и более широкой ровной полосой лака (табл. 4, 23). Датируются второй половиной VI – серединой V вв. до н. э.

Сероглиняные миски с ребристым корпусом.

Тип 9 – миски с ровным по верху венчиком, выступающим наружу (разновидность 9). Верхняя часть корпуса с прямыми стенками, нижняя – со скошенными ко дну. Поддон разновидности 5. Поверхность залощена плотным темным лощением. Отличается более высоким высотным показателем (табл. 4, 19). Датируются по контексту концом VI – концом V вв. до н. э.

Вероятно, к варианту этого типа можно отнести и фрагмент сосуда с прямым корпусом и венчиком с ровной скошенной внутрь вниз верхней образующей, выступающей наружу (разновидность 10). Корпус этого сосуда – с прямыми стенками (табл. 4, 20). Возможно, это крышка. Имеет аналогии в III архаическом слое Истрии середины VI в. до н. э. [Dimitriu, 1966, № 478].

Сероглиняные чаши – килики.

Тип 10 – в коллекции встречено несколько сероглиняных сосудов, близких форме античных киликов раннего времени и являющихся, безусловно, подражанием ранним греческим образцам. Это относительно небольшие (диаметр 17 – 19 см) глубокие сосуды с выделенным вогнутым венчиком, чуть утолщенным в верхней части, отогнутым наружу или почти вертикальным (разновидность 8), округло-выпуклым корпусом, плавно сужающимся к придонной части, оформленной простым одночастным кольцевым поддоном. Круглые в сечении петлевидные ручки, немного приподнимающиеся кверху, укреплены на плечах или в месте наибольшего расширения корпуса. Поверхность залощена, иногда по покрытию, один из киликов имеет плотное черное лощение, определенно подражающее лаку (табл. 4, 18, 21). По находкам в комплексах и подражательному характеру формы чаши могут датироваться VI – серединой V вв. до н. э.

Столовая посуда. Закрытые формы.

К закрытым формам столовой посуды относятся такие сосуды, у которых диаметр корпуса превышает диаметр устья – кувшины, ойнохойи, ольпы, столовые горшковидные кубки, диносы.

Кувшины – одноручные сосуды с выделенным горлом и корпусом. В коллекции Центрального квартала представлены, главным образом, фрагментами венчиков и верхних частей сосудов. В связи с этим в основу классификации положена форма горловой части.

Тип 1 – сосуды с цилиндрическим или сужающимся к основанию горлом, «раскрытым» устьем в виде раструба, внутренняя образующая его уступчатая (разновидность 1). Ручка крепится ниже венчика. К этому типу относятся, главным образом, сероглиняные лощеные кувшины, однако типологически им близки сероглиняные столовые амфоры и даже ионийские кувшины. По характеру профилировки венчиков выделяются варианты а-д (табл. 5,

1-5). Судя по контексту находок и аналогиям из Истрии и ольвийского теменоса, датируются серединой VI – V вв. до н. э. [Леви, 1964; Dimitriu, 1966].

Тип 2 – кувшины с коротким и узким цилиндрическим горлом, покатыми плечами, расширенным округлым корпусом. Ручка отходит вверх от венчика. Венчик разновидности 2, поддон – 1 (табл. 5, 6-9). Найдены с материалами конца VI – середины V вв. до н. э.

Тип 3 – низкогогорлый кувшин с шейкой средней ширины, с отогнутым, невыделенным венчиком с заостренным краем (разновидность 5), плавным переходом от горла к плечам. Небольшая петлевидная ручка размещается на корпусе вертикально, в месте наибольшего диаметра, аналогично аттическим сосудам типа *kados* [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 72, № 1597] середины VI в. до н. э. (табл. 5, 10).

Тип 4 – широкогорлый и короткогогорлый кувшин с плавным переходом к покатым плечам. Венчик разновидности 5. Двуствольная ручка отходит вверх от венчика, сосуд сероглиняный, лощеный (табл. 5, 11). Найден в комплексе не позднее середины V в. до н. э.

Тип 5 – кувшин с цилиндрическим низким горлом, профилированными желобками, основание которого четко отделено от плечей. Венчик не выделен, профилирован по наружной части (разновидность 6). Сосуд желтоглиняный (табл. 5, 12). Датируется по контексту серединой VI – серединой V вв. до н. э.

Тип 6 – короткогогорлый кувшин с утолщенным венчиком разновидности 7 (горизонтальная верхняя образующая, слабая профилировка наружной), с резко отделяющимися от горла покатыми плечами. Сосуд красноглиняный (табл. 5, 13). Датируется по контексту серединой VI – серединой V вв. до н. э.

Ойнохойи – вариант кувшинообразных сосудов с устьем в виде лепестков (*trefoil*) и ручкой, обычно отходящей вверх от края венчика. В зарубежной литературе часто считаются ойнохойями кувшины с такой же ручкой, но не имеющие лепесткового оформления (*round mouth* - Sparkes, Talcott, 1970, pl. 8-10).

В коллекции выделено три типа ойнохойи с устьем *trefoil*.

Тип 1 – трехлепестковая сероглиняная ойнохойя с округло-вогнутым горлом, узким туловом (табл. 5, 14).

Тип 2 – четырехлепестковые ойнохойи с широким и низким цилиндрическим горлом и биконическим корпусом. Профилирована желобками, имеет черное лощение (табл. 5, 15, 16).

Тип 3 – ойнохойя с цилиндрическим горлом, округлыми опущенными плечами. Венчик чуть отгибается наружу, лепестки слабо выделены. Ручка отходит от венчика вверх.

Все ойнохойи датируются по контексту не позднее середины V в. до н. э.

Кубки – небольшие горшковидные закрытые сосуды с коротким горлом, невысоким корпусом, на поддонах. По форме корпуса можно выделить биконические и округлые кубки.

1. Кубки с биконическим корпусом.



Тип 1 – сосуд с коротким горлом и слабо отогнутым венчиком, утолщенным с внешней и внутренней стороны (разновидность 1б). Место наибольшего диаметра расположено на середине высоты корпуса. Простой поддон (разновидность 1). Сероглиняный, чернолощеный (табл. 5, 17). Найден в комплексе с материалами второй половины VI – конца V вв. до н. э.

Тип 2 – сосуд с коротким горлом, отогнутым венчиком равной толщины (разновидность 1а). Линия плеч скошена, наибольший диаметр находится в нижней трети корпуса. Одна вертикальная ручка. Простой поддон (разновидность 2). Сероглиняный, лощеный (табл. 5, 18). Найден в комплексе середины VI – середины V вв. до н. э.

#### 2. Кубки с округлым корпусом.

Тип 3 – кубок с отогнутым, горизонтальным по верху венчиком (разновидность 2), цилиндрическим горлом с четко выделенным основанием, округлым, немного сплюснутым корпусом, с тонким, немного расширенным поддоном (разновидность 1). Сероглиняный, лощеный (табл. 5, 19).

Тип 3а – отличается другим венчиком, немного наклоненным внутрь. Плавный переход от низкого горла к плечам. Поддон с немного закругленной внешней образующей (разновидность 3). Сероглиняный, лощеный (табл. 5, 20).

Кубки типа 3 могут датироваться по контексту серединой VI – серединой V вв. до н. э.

Диносы – к закрытым столовым сосудам кажется возможным отнести диносы – шарообразные сосуды с довольно широким устьем. В коллекции Центрального квартала встречено три резко различающихся диноса.

Тип 1 – восточногреческий расписной динос (орнаментирован ветками плюща и шахматным узором, выполненным коричневатым лаком по светлой обмазке, с наклоненным внутрь горловины венчиком, высокими плечами, приплюснутым корпусом, округлым дном (табл. 5, 21). Аналогии не найдены. Датируется второй половиной, возможно, третьей четвертью VI в. до н. э.

Тип 2 – расписной динос, возможно ионийский, со слабо выделенным венчиком, округлой линией тулова, сохранились части плечей с изображением человеческой головы. Вторая половина VI в. до н. э.

Тип 3 – сосуд типа диноса с горизонтально срезанным венчиком и профилировкой желобками непосредственно под ним. Сероглиняный, лощеный, диаметр устья – 22 см (табл. 5, 22). По контексту датируется концом VI – началом V вв. до н. э.

#### IV. Бытовая керамика.

К этой категории отнесены сосуды условно «бытового» значения – лутерии, гутусы, светильники, хозяйственные леканы, кофон.

Лутерии – встречены в относительно небольшом количестве, и все они относятся к уже известным типам сосудов. Это, главным образом, типы 2 и 4 [Лейпунська, 1980, с. 35-36]. Оба типа характерны для комплексов VI – V вв. до н. э. (табл. 6, 1-4).



бообразной ручкой с конусовидным углублением (табл. 6, 14). Найдена в комплексе середины VI – третьей четверти V вв. до н.э.

Гутусы представлены двумя сосудами, относящимися к группе feeder разных типов [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 39].

Тип 1 – шарообразный сосуд с отогнутым наружу венчиком, коротким конусовидным рожком, небольшой петельчатой ручкой. Красноглиняный украшен полосками и разводами красновато-коричневого лака (табл. 6, 16). Вероятно, ионийский, судя по параллелям в аттической керамике, может быть датирован второй половиной V в. до н. э.

Тип 2 – шарообразный гутус с высокими плечами, с удлинённым узким рожком на четко профилированном поддоне, с вертикальной ручкой. Верхний щиток украшен орнаментом черным лаком (пальметта?) (табл. 6, 17). Сосуд аттический, датируется третьей четвертью V в. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, pl. 39, № 1197].

Кофоны – представлены одним небольшим фрагментом расписного коринфского сосуда, возможно, середины VI в. до н.э. [Блаватский, 1953, с. 58].

#### V. Туалетная керамика (специальная и миниатюрная).

Керамика, используемая для туалетных целей, возможно, для лекарств и других веществ, хранящихся мелкими порциями, представлена столь малым числом фрагментов и форм, что они практически могут быть только описаны.

Леканы. Сохранился фрагмент верхней части небольшой чернолаковой леканы с выпуклыми стенками. Ниже края – треугольный в сечении выступ для крышки. Диаметр – 12,0 см, высота фрагмента – 3,0 см (табл. 6, 18).

Лекифы – представлены тремя сосудами:

1 – лекиф с коротким профилированным уступчатым горлом. Желтоглиняный, лощеный, найден в комплексе середины VI – середины V вв. до н. э. (табл. 6, 19);

2 – лекиф чернофигурный, белофонный, с ровными плечами и сужающимся книзу вытянутым корпусом, IV группы [Скуднова, 1958], датируется началом V в. до н. э. (табл. 6, 21);

3 – чернофигурный лекиф с изображением воинов, с широкими плечами и округлым корпусом (табл. 6, 20), датируется временем около 500 г. до н. э. [Haspels, 1936, p. 64-65].

Пиксиды – представлены одним фрагментом нижней части небольшого сосуда (табл. 6, 22) и крышками. Все коринфского происхождения, датируются второй половиной VI – началом V вв. до н. э.

Котилы – найдена одна расписная котила с округло-расширенными стенками (табл. 6, 25), датируется второй половиной VI в. до н. э., Коринф.

Аски – представлены единичными фрагментами ионийских полосатых сосудов. Один из них соответствует IV группе первой половины V в. до н.э. [Скуднова, 1945] (табл. 6, 23).

Кратериск – представлен фрагментом одного толстостенного сосуда с округло-сужающимся книзу корпусом (табл. 6, 24). Датируется второй половиной VI в. до н. э. [Сидорова, 1962, с. 145].



Ольпы – небольшие короткогорлые кувшинчики, главным образом ионийского, реже хиосского происхождения. На материалах Центрального квартала можно выделить три группы ольп по размерам.

1. Группа ольп малых размеров (высота 5,0 – 6,5 см).

Тип 1 – кувшинчик с отогнутым венчиком и слабо расширенным корпусом плоским дном, небольшой вертикальной ручкой, Иония (табл. 6, 26).

Тип 2 – кувшинчик аналогичной формы, но с более широким корпусом и сильно отогнутой шейкой. Поверхность покрыта белой обмазкой, узкая полоска лака в основании ручек, Хиос (табл. 6, 27).

2. Группа ольп средних размеров (высота 9,0 – 10,5 см).

Тип 3 – кувшинчики с отогнутым венчиком, равномерно округлым корпусом. Лак по венчику, две полосы по центру высоты корпуса, еще одна – в нижней части, Иония (табл. 6, 28, 29).

3. Группа ольп крупных размеров (высота более 11,0 см).

Тип 4 – кувшинчики с раздутым в нижней части корпусом, плоским дном. Полосы лака по центральной части тулова, Иония (табл. 6, 30).

Обычно все сосуды типа *small olpe* датируются VI – первой половиной V вв. до н. э. [Sparkes, Talcott, 1970, № 255, 258, 260 и др.].

Как видно из вышеизложенного, список типов керамики, происходящих из комплексов Центрального квартала, в значительной степени отражает основные формы античной посуды VI – первой половины V вв. до н. э. При рассмотрении их хронологии мы исходим из следующего положения. Несмотря на то, что время бытования того или иного памятника различно и, соответственно, можно было бы по-разному датировать керамику, найденную на них, можно все же считать незначительным разрыв между временем производства и временем бытования, особенно это касается массовой посуды [Каменецкий, 1970, с. 3; Брашинский, 1980, с. 49]. В связи с вышеизложенным, за основу наиболее общих определений керамики вполне допустимо принимать время ее производства.

Значительная часть импортной керамики уже имеет свои определенные датировки, основанные на работе с комплексами. Исходя из этого и из контекста ольвийских комплексов, можно соотнести с ними и ряд типов местной посуды. Кроме того, исследование керамики из комплексов Центрального квартала позволило сделать некоторые наблюдения, представляющие определенный интерес.

Классификация импортной посуды свидетельствует о весьма широком ввозе этой категории вещей в Северное Причерноморье. В рядовых заполнениях полуземлянок и ям представлены все основные типы, известные в Аттике, встречаются и образцы, редкие для метрополии, а порой и уникальные (например, чернолаковый килик на округлом поддоне, килик с воинами, расписной динос). Достаточно четко прослеживается синхронное

бытование чернолаковой посуды и определенных форм сероглиняной керамики, а в отдельных случаях имеет место и прямое подражание импортным формам (сероглиняные чаши-килики).

Особо следует отметить некоторые характерные черты группы сероглиняной керамики. Так, миски с валикообразным, загнутым внутрь краем, чрезвычайно широко распространенные в Ольвии и в Нижнем Побужье, являются, очевидно, характерными именно для этого региона. На Боспоре миски отличаются более толстыми стенками и лишь слегка загнутым внутрь краем, без валикообразного венчика [Кругликова, 1954, с. 83; 1957]. Более близки формы из Истрии, но и они отличаются меньшей степенью отгиба венчика внутрь сосуда [Dimitriu, 1966, pl. 59].

При рассмотрении всей сероглиняной керамики в целом бросается в глаза сходство группы разных сосудов, объединяемых характером обработки поверхности и некоторыми особенностями профилировки деталей. В эту группу входят глубокие чернолощенные миски с прямоугольным венчиком (тип 2), четырехлепестковая ойнохойя (тип 2), столовые кубки, крышки лекан. При вычислении показателей формы выяснилось, что миска типа 2 имеет и более высокий, чем остальные, показатель общих пропорций. Отличается иными пропорциями и ойнохойя. Что касается кубков, то эта форма совершенно несвойственна посуде метрополии и должна быть связана с какими-то иными традициями. Все эти сосуды встречены в комплексах, датируемых не позднее V в. до н. э. Следует вспомнить гипотезу К.К. Марченко (1988) о связи части лепной керамики Нижнего Побужья архаического времени с фракийским населением. Возможно, и эти кружальные формы столовой посуды тяготеют к традициям Западного Причерноморья.

Дальнейшее рассмотрение и сравнение большого числа закрытых комплексов разного времени позволит выявить не только синхронные формы керамики, но и уточнить хронологию отдельных сосудов и их деталей, шире исследовать метрические признаки.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Арциховский А. Б. Курганы вятичей. – Москва, 1930.  
 Белов Г. Д. Ионийская керамика из Херсонеса // ТГЭ. – 1972. – 13. – С. 17-26.  
 Блаватский В. Д. История античной расписной керамики. – Москва, 1953.  
 Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону. – Ленинград, 1980.  
 Брашинский И. Б. Методы исследования античной торговли (на примере Северного Причерноморья). – Ленинград, 1984.  
 Гешинг В. Ф. Программа статистической обработки керамики из археологических раскопок // СА. – 1973. – 1. – С. 114-136.  
 Горбунова К. С., Передольская А. А. Мастера греческих расписных ваз. – Ленинград, 1961.  
 Городцов А. А. Техника и типологическая классификация кремневых резцов из Супоненской и Тимоновской палеолитических стоянок из раскопок 1928 и 1929 гг. – Сборник трудов секции археологии РАНИОН. – 1930. – 5. – С. 15-43.

- Гудкова А. В. Классификация сероглиняной столовой керамики Тиры II-IV вв. // Античная Тира и средневековый Белгород. – Киев, 1979. – С. 99-115.
- Зайцева К. И. Кубки V - IV вв. до н. э. из Ольвии // ТГЭ. - 1972. - 13. - С. 90-98.
- Зеест И. Б., Марченко И. Д. Некоторые типы толстостенной керамики из Пантикапея // МИА. - 1962. - 103. - С. 149-166.
- Каменецкий И. С. К теории слоя // Статистико-комбинаторные методы в археологии. - Москва, 1970. - С. 83-94.
- Каменецкий И. С., Маршак Б. И., Шер Я. А. Анализ археологических источников. – Москва, 1975
- Крапивина В. В. Простая столовая керамика // Культура населения Ольвии и ее округи в архаическое время. – Киев, 1987. – С. 71-79.
- Крапивина В. В. Сіроглиняна кераміка Ольвії VI-V ст. до н.е. // Археологія. – 2007. - 1. – С. 98-106.
- Кругликова И. Т. О местной керамике Пантикапея и ее значении для изучения состава населения этого города // МИА. - 1954. - 33. – С. 78-114.
- Кругликова И. Т. Ремесленное производство простой керамики в Пантикапее в VI - IV вв. до н. э. // МИА. - 1957. - 56. - С. 96-138.
- Леви Е. И. Материалы ольвийского теменоса (общая характеристика). Ольвия. Теменос и агора. – Москва – Ленинград, 1964. – С. 131-175.
- Лейпунська Н. О. Методика класифікації амфорного матеріала // Археологія. - 1971. - 3. - С. 63-74.
- Лейпунська Н. О. Класифікація амфор архаїчного часу з Ольвії // Археологія. - 1973. - 8. - С. 45-58.
- Лейпунська Н. О. Лутерії з Ольвії // Археологія. - 1980. - 33. – С. 32-46.
- Лейпунская Н. А. Керамическая тара из Ольвии. – Киев, 1981.
- Лейпунская Н. А. Жилой район Ольвии к юго-западу от агоры (1972-1977) // Ольвия и ее округа. - Киев, 1986. – С. 29-47.
- Лейпунская Н. А. Кухонная керамика. Лутерии. Амфоры. Хозяйственная керамика // Культура населения Ольвии и ее округи в архаическое время. - Киев, 1987. – С. 79-104.
- Литвинский Б. А. Керамика из могильников Западной Ферганы. – Москва, 1973.
- Марченко К. К. Лепная керамика Березани и Ольвии второй половины VII-VI вв. до н.э. (по материалам раскопок 1953-1970 гг.) // Художественная культура и археология античного мира. – Москва, 1976. – С. 157-165.
- Марченко К. К. Варвары в составе населения Березани и Ольвии. – Ленинград, 1988.
- Маршак Б. И. К разработке критериев сходства и различия керамических комплексов // МИА. - 1965. – 129. – С. 308-318.
- Михальченко С. Е. Систематизация массовой керамики золотоордынских городов Поволжья // СА. – 1973. – 3. – С. 108-131.
- Русанова И. Б. Один из методов классификации раннеславянской керамики // КСИА. – 1977. – 148. – С. 31-37.
- Сидорова Н. А. Архаическая керамика из Пантикапея // МИА. - 1962. – 103. – С. 94-149.
- Скудная В. М. Кольцеобразные сосуды с перекидной ручкой из Ольвии // Труды Отдела античного мира. - 1945. – 1. – С. 131-140.
- Скудная В. М. Чорнофігурні лекіфи с архаїчного некрополя Ольвії // АП УРСР. – 1958ю – 7. – С. 113-140.
- Федоров-Давыдов Г. А. Археологическая типология и процесс типобразования (на примере средневековых бус) // Математические методы в социально-экономических и археологических исследованиях. – Москва, 1981. С. 268-318.
- Хлебникова Т. А. Гончарное производство волжских болгар X - начала XIII вв. // МИА. - 1962. – 111. – С. 93-153.
- Худяк М. М. Из истории Нимфея. – Ленинград, 1962.
- Boulter C. Pottery of the mid-fifth century from a well in the Athenian Agora // Hesperia. - 1953. - XXII, 3. – P. 59-115.
- Dimitriu S. Cartierul de locuinte din zona de west a cetatii, in epoca arhaica // Histria. - 1966. – 2. – P. 19-131.
- Eberhard P. Antike keramik. – Leipzig, 1982.



*Haspels E.* Attic Black-figured Lekythoi. – Paris, 1936.

*Sparkes B. A., Talcott L.* The Black and Plain Pottery of 6<sup>th</sup>, 5<sup>th</sup>, 4<sup>th</sup> centuries // Athenian Agora. -1970. - XII.

Н.О. Лейпунська

## ДОСВІД КЛАСИФІКАЦІЇ КЕРАМІКИ З АРХАЇЧНИХ КОМПЛЕКСІВ (ПО МАТЕРІАЛАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КВАРТАЛУ ОЛЬВІЇ)

### Резюме

В статті розглядається кераміка групи архаїчних комплексів, розкритих у Центральному кварталі в районі агори Ольвії. Базою запропонованої класифікації є матеріал дев'яти комплексів (землянкових споруд та ям). Стратиграфічні данні та попередній аналіз заповнень дозволили датувати їх другою половиною VI – початком V ст. до н.е. (землянкові споруди), не пізніше третьої чверті V ст. до н.е. (ями). Однією з мети роботи було виявлення синхронних груп посудин та конкретне датування типів, поки ще не маючих широко визнаних хронологічних означень – частини форм червоноглиняного та сіроглиняного кухонного та столового посуду. Для класифікаційних розробок були залучені всі основні форми кераміки з комплексів. При цьому одночасно розглядалась імпортна та місцева кераміка, так як обидві ці категорії є рівно античними за своїми формами та основними закономірностями їх розвитку. У запропонованій схемі головну роль відіграє форма посудини, виходячи з цього, будуються типологічні ряди на основі ієрархічної системи класифікації.

Категорія виділена по призначенню посудин: господарська, кухонна, столова, побутова, туалетна (спеціальна). Клас: всі посудини поділяються на відкриті та закриті по відношенню діаметрів гирлі та найбільшого діаметру корпусу. Відкриті посудини – миски, чаші, чашки, скіфоси, канфари, кілики та інші; закриті – амфори, глечики, лекіфи, ойнохойї, ольпи та інші. Вид: посудини певних форм та призначення. Тип: один або група посудин з певним набором ознак, серед яких виділяються головні, типоутворюючі та варіантні. Варіант: частина морфологічних ознак – форма вінчику, ніжок та піддонів.

Господарська кераміка представлена корчагами та амфорами. Кухонна кераміка – це каструлі та горшки (кружальні та лепні). До категорії столового посуду відноситься імпортна та місцева кераміка. Клас відкритих форм представлений чорнолаковими кіликами, скіфосами, канфарами, чашами, розписними іонійськими чашами, сіроглиняними, різь червоноглиняними мисками та чашами. До закритих форм столового посуду відносяться глечики, ойнохойї, ольпи, столові глечикоподібні кубки, діноси. Побутова кераміка – це посудини умовно «побутового» значення: лутерії, гутуси, світильники, господарські лекани, кофон. Кераміка, яка використовувалась для туалетних цілей, можливо, для ліків та інших речовин, зберігавшихся дрібними порціями, представлена малим числом фрагментів та форм: це лекани, лекіфи, піксиди, котили, аски, кратериск, ольпи.

В цілому список типів кераміки, яка походить з комплексів Центрального кварталу Ольвії, в значній мірі відображає основні форми античного посуду VI – першої половини V ст. до н.е. Класифікація імпортного посуду засвідчує про вельми широкий ввіз цієї категорії речей у Північне Причорномор'я. В рядових заповненнях напівземлянок та ям представлені всі основні типи, відомі в Аттиці, зустрічаються і зразки, рідкісні для монополії. Достатньо чітко просліджується синхронне побування чорнолакового посуду та певних форм сіроглиняної кераміки, а в окремих випадках має місце і пряме наслідування імпортним формам (сіроглиняні чаши-кілики).

Н. А. Лейпунская

ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ КЕРАМИКИ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КВАРТАЛА ОЛЬВИИ)

## Резюме

В статье рассматривается керамика группы архаических комплексов, раскрытых в Центральном квартале в районе агоры Ольвии. Базой предложенной классификации явился материал девяти комплексов (земляночных построек и ям). Стратиграфические данные и предварительный анализ заполнений позволили датировать их второй половиной VI – началом V вв. до н. э. (земляночные постройки), не позднее третьей четверти V в. до н. э. (ямы). Одной из целей работы было выявление синхронных групп сосудов и конкретная датировка типов, пока еще не имеющих широко признанных хронологических определений – части форм красноглиняной и сероглиняной, кухонной и столовой посуды. Для классификационных разработок были привлечены все основные формы керамики из комплексов. При этом одновременно рассматривалась импортная и местная керамика, так как обе эти категории являются равно античными по своим формам и основным закономерностям их развития. В предложенной схеме главную роль играет форма сосуда, исходя из этого, строятся типологические ряды на основе иерархической системы классификации.

Категория – выделена по назначению сосудов – хозяйственная, кухонная, столовая, бытовая, туалетная (специальная). Класс – все сосуды делятся на открытые и закрытые по соотношению диаметров устья и наибольшего диаметра корпуса. Открытые сосуды – миски, чаши, чашки, скифосы, канфары, килики, проч.; закрытые – амфоры, кувшины, лекифы, ойнохойи, ольпы, проч. Вид – сосуды определенных форм и назначения. Тип – один или группу сосудов с определенным набором признаков, среди которых выделяют главные, типобразующие, и вариантные. Вариант – часть морфологических признаков – форма венчика, ножек и поддонов.

Хозяйственная керамика представлена корчагами и амфорами. Кухонная керамика – это кастрюли и горшки (кружальные и лепные). К категории столовой посуды относится импортная и местная керамика. Класс открытых форм представлен чернолаковыми киликами, скифосами, канфарами, чашами, расписными ионийскими чашами, сероглиняными, реже красноглиняными мисками и чашами. К закрытым формам столовой посуды относятся кувшины, ойнохойи, ольпы, столовые горшковидные кубки, диносы. Бытовая керамика – это сосуды условно «бытового» значения – лутерии, гутусы, светильники, хозяйственные леканы, кофон. Керамика, используемая для туалетных целей, возможно, для лекарств и других веществ, хранящихся мелкими порциями, представлена малым числом фрагментов и форм, это леканы, лекифы, пиксиды, котилы, аски, кратериск, ольпы.

В целом список типов керамики, происходящих из комплексов Центрального квартала Ольвии, в значительной степени отражает основные формы античной посуды VI – первой половины V вв. до н. э. Классификация импортной посуды свидетельствует о весьма широком ввозе этой категории вещей в Северное Причерноморье. В рядовых заполнениях полуземлянок и ям представлены все основные типы, известные в Аттике, встречаются и образцы, редкие для метрополии. Достаточно четко прослеживается синхронное бытование чернолаковой посуды и определенных форм сероглиняной керамики, а в отдельных случаях имеет место и прямое подражание импортным формам (сероглиняные чаши-килики).

N.A. Leipunskaya

EXPERIENCE IN THE CLASSIFICATION OF CERAMICS FROM ARCHAIC COMPLEXES  
(BASED ON THE CENTRAL DISTRICT OF OLBIA)**Summary**

The article deals with the archaic pottery of complexes disclosed in the Central district in the area of the agora of Olbia. Material of nine complexes (pit houses and pits) was the base of the proposed classification. Stratigraphic data and preliminary analysis of the filling allowed dating them to the second half of the 6<sup>th</sup> century – the beginning of the 5<sup>th</sup> century BC (pit houses), not later than the third quarter of the 5<sup>th</sup> century BC (pits). One of the goals was the identification of synchronous groups of vessels and specific dating of the types, which have no chronological definitions that are universally recognized – some forms of the red clayed and grey clayed pottery, kitchenware and tableware. All main forms of ceramics from the complexes have been involved for the development of the classification. In this case, both imported and local ceramics were considered, as both categories are equally ancient in their forms and the basic laws of their development. The shape of the vessel dominates in the proposed scheme. Accordingly, typological series are based on a hierarchical system of classification.

The category has been allocated for the appointment of vessels: economic, kitchen, household and toilet (special) ones. The class is defined so that all vessels are divided into open and closed ones on the diameter ration between the mouth and maximum diameter of the vessel hull. Open containers are bowls, cups, skyphoi, kantharoi, kylikes, etc. Closed vessels are amphorae, pitchers, lekythoi, oinochoai, olpai, etc. The kind of vessels determines vessels of certain forms and function. The type classifies one vessel or a group of vessels with a certain set of characteristics, among which there are main, typical and variant ones. The variant views the morphological features, such as the shape of a rim, a foot and a foot-ring base.

Large pots and amphorae represent economic ceramics. Kitchen ceramics represents pots and pans (wheel-made and hand made). Imported and local ceramics belong to the category of tableware. The class of open forms represents black-lacquered kylikes, skyphoi, kantharoi, bowls, Ionian painted bowls, grey clayed and red clayed pots and bowls. Closed forms of tableware include pitchers, oinochoai, olpai, cutlery pot-shaped cups, and dinoi. Household ceramics includes vessels, which are conventionally «domestic» values – louteria, gutti, lamps, household lekainai, and a kothon. Ceramics used for toilet purposes, possibly for drugs and other substances that are stored in small portions is represented by a small number of fragments and forms. These are lekainai, lekythoi, pyxidae, kotylai, askoi, a kraterisk and olpai.

In general, the list of types of ceramics, originating from the complexes of the central block of Olbia, largely reflects the basic forms of antique dishes of the 6<sup>th</sup> – the first half of the 5<sup>th</sup> century BC. The classification of imported ware shows a very broad import of this category of things in the North Pontic area. All basic types known in Attica are represented in ordinary fillings of pit houses and pits. There are also specimens, which are rare for the metropolis. Simultaneous existence of black lacquered ware and certain forms of grey clayed pottery can be traced quite clearly. In some cases there are direct imitations of import forms (grey clayed bowls – kylikes).

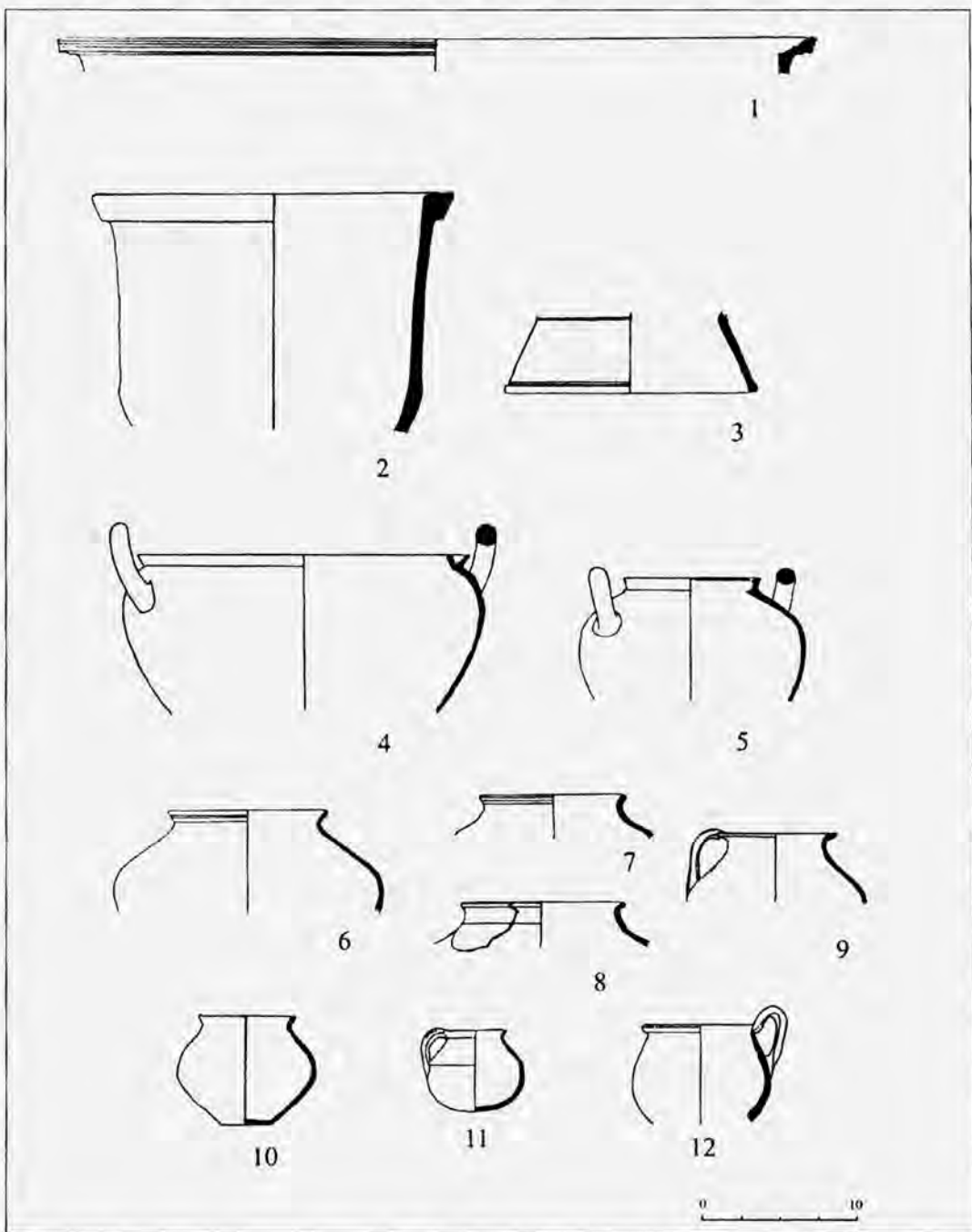


Таблица 1.

1- 3 – корчаги: 1 – тип 3, 2, 3 – тип 2; 4, 5 – кастрюли, тип 3; 6 – 12 – горшки (кружальные): 6 – 8 – тип 1, 9 – тип 1а, 10 – тип 2, 11 – тип 3а, 12 – тип 3б.



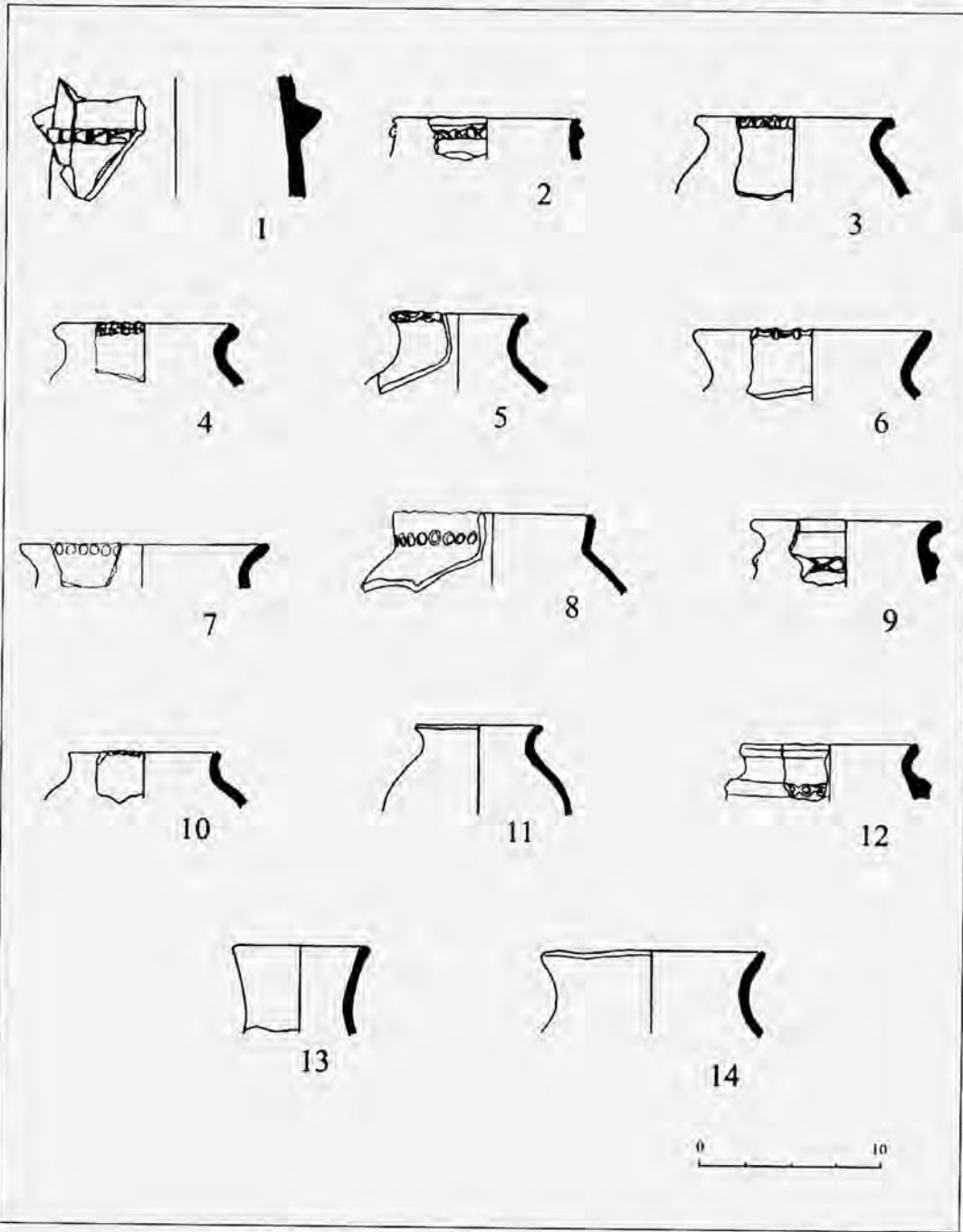


Таблица 2.

Горшки лепные: 1 - тип VII, 2 - тип VI; 3 - 14 - тип VIII.



Таблица 3.

1 - 20 - аттические килики: 1 - 6 - тип 1, 7 - 10, 19 - тип 2, 11 - тип 3, 12, 14, 16 - тип 4б, 13, 15 - тип 4а, 17 - тип 4в, 18 - тип 4г, 20 - тип 5; 21, 22 - ионийские килики: 21 - тип 6, 22 - тип 7; 23, 24 - скифосы: 23 - тип 2, 24 - тип 1; 25 - 30 - чернолаковые чаши на ножках: 25, 26 - тип 1, 27 - тип 2, 28 - тип 5, 29 - тип 3, 30 тип 4.

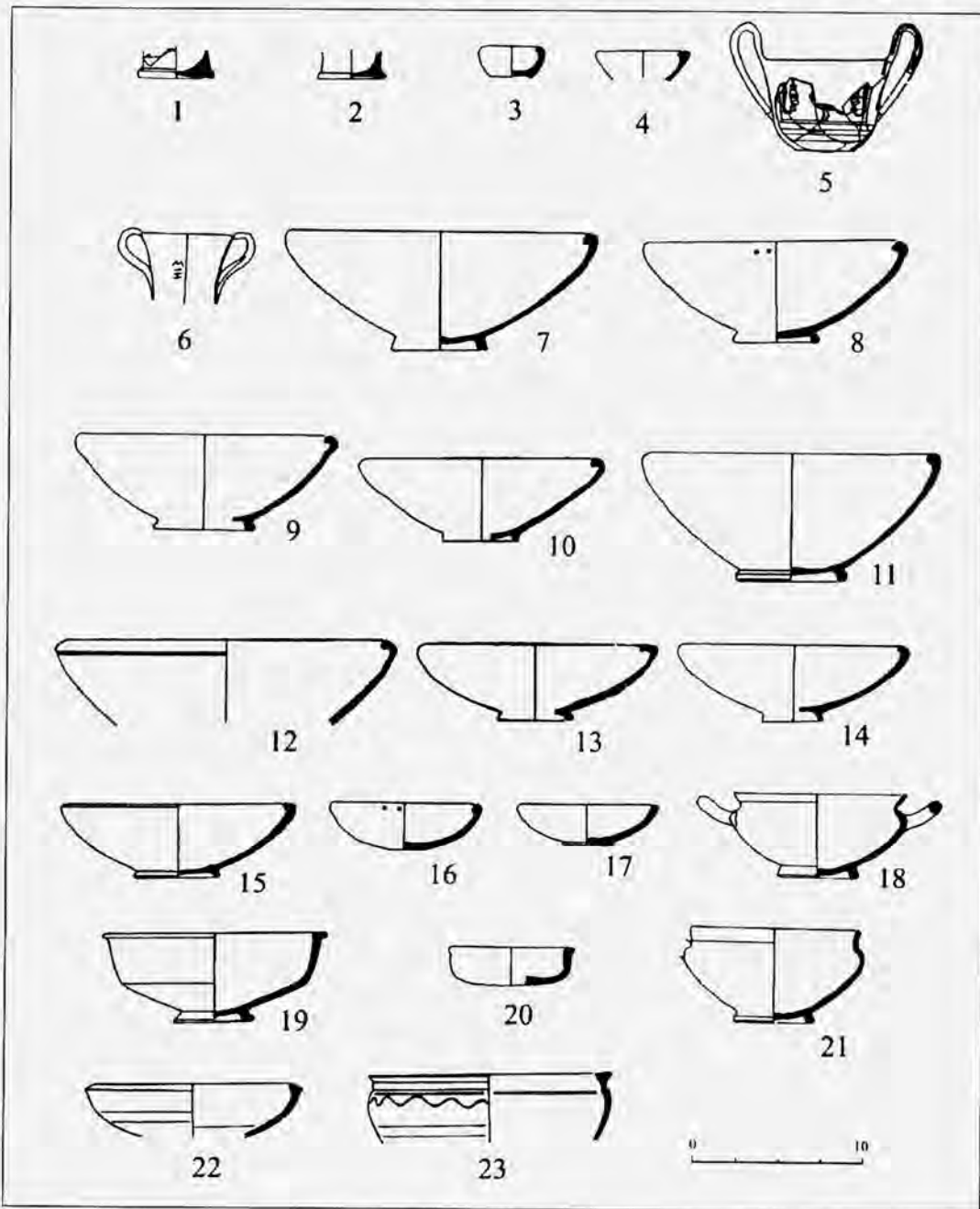


Таблица 4.

1 - 4 - солонки; 1, 2 - тип 1, 3 - тип 2а, 4 - тип 2б; 5, 6 - канфары; 7 - 17, 22, 23 - миски-чаши; 7 - 11 - тип 1, 12 - тип 2, 13, 14 - тип 3, 15 - тип 4, 16 - тип 5, 17 - тип 6, 22 - тип 7, 23 - тип 8; 18 - 21 - ребристые миски; 18, 21 - тип 10, 19, 20 - тип 9.

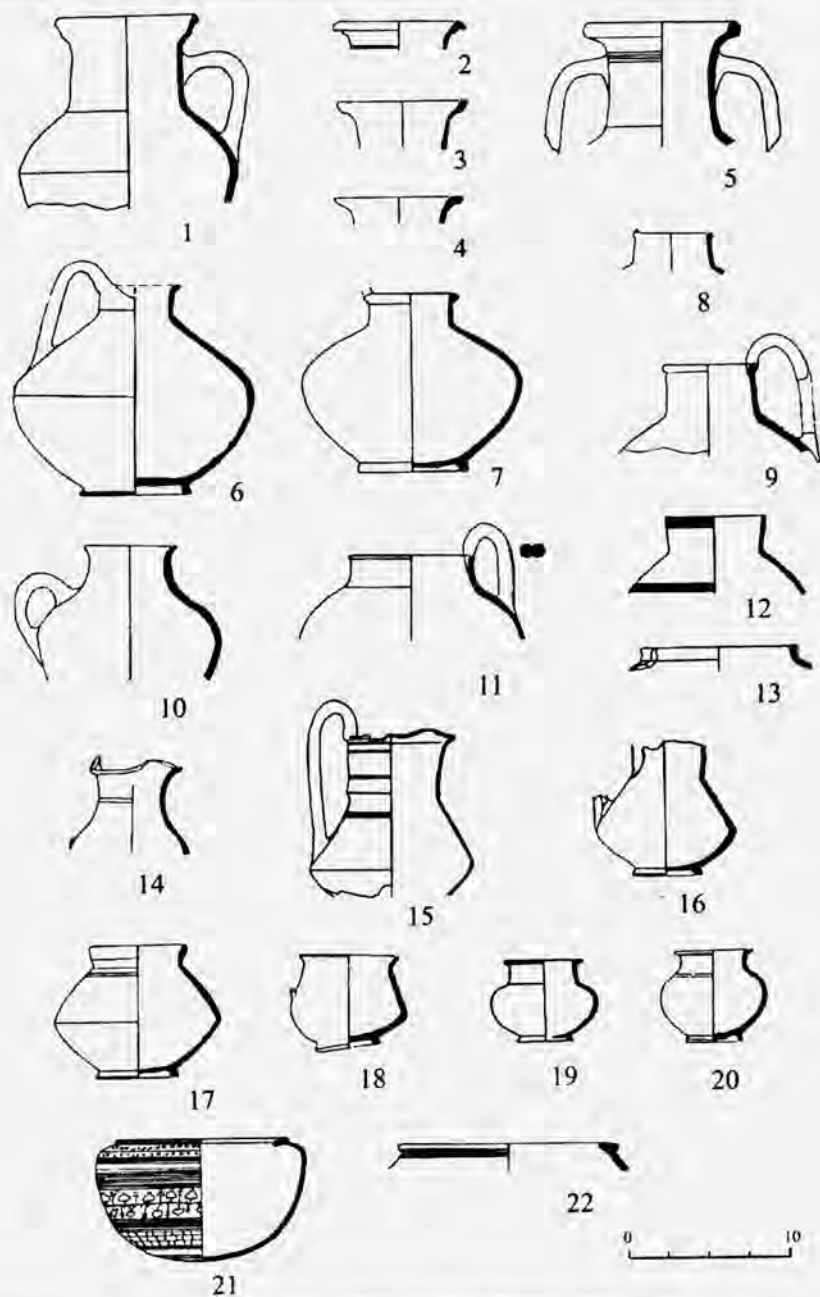


Таблица 5.

1 - 13 - кувшины: 1 - 5 - тип 1, 6 - 8 - тип 2, 9 - тип 2а, 10 - тип 3, 11 - тип 4, 12 - тип 5, 13 - тип 6; 14 - 16 - ойнохойи: 14 - тип 1, 15, 16 - тип 2; 17 - 20 - кубки: 17 - тип 1, 18 - тип 2, 19 - тип 3, 20 - тип 3а; 21, 22 - диносы: 21 - тип 1, 22 - тип 3.



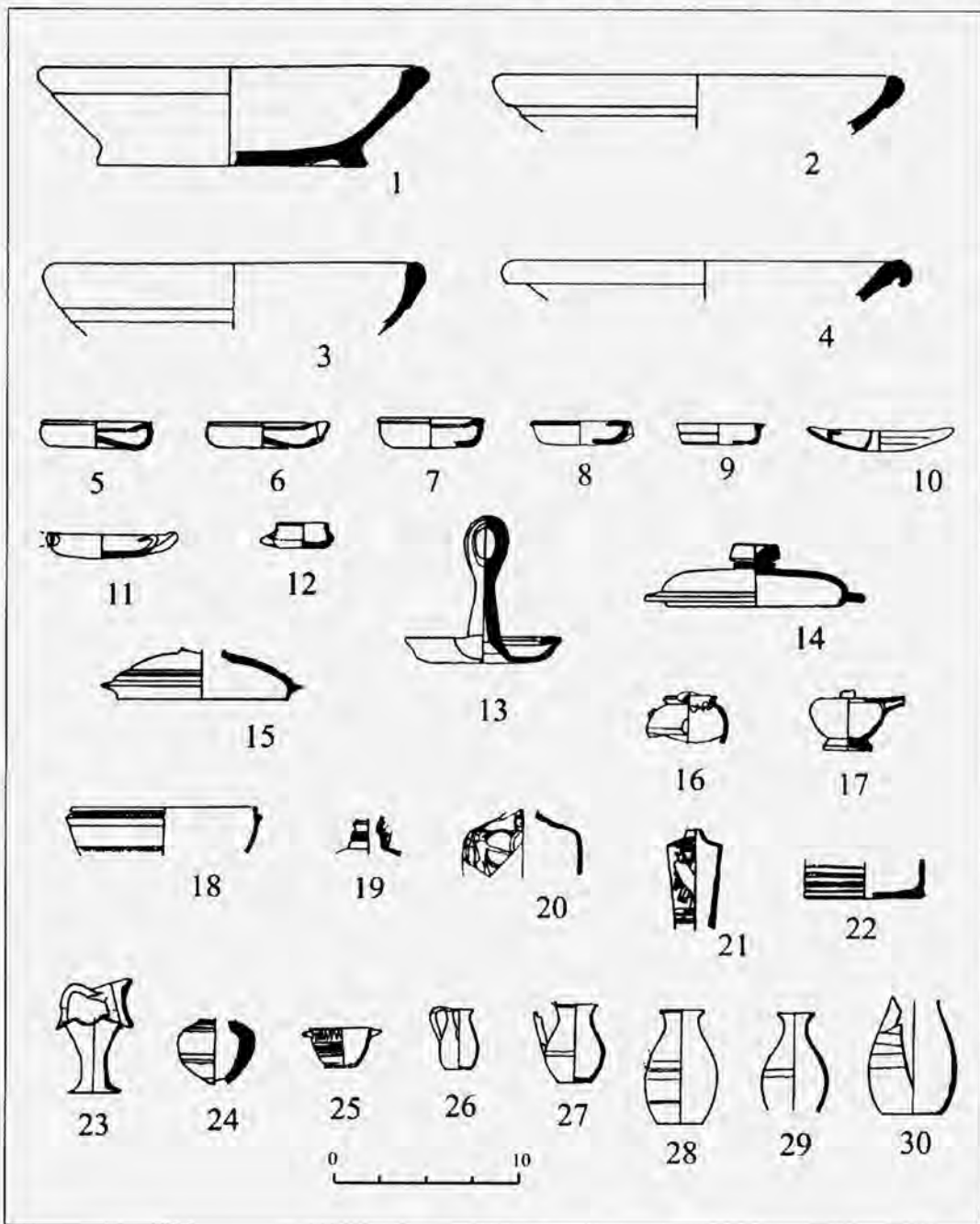


Таблица 6.

1 - 4 - лутерии; 5 - 13 - светильники: 5 - 8 - тип 1, 9 - 11 - тип 2, 12 - тип 3, 13 - тип 5; 14, 15 - крышки лекал: 14 - тип 2, 15 - тип 1; 16, 17 - гутусы: 16 - тип 1, 17 - тип 2; 18 - лекана; 19 - 21 - лекифы; 22 - пиксида; 23 - аск; 24 - кратериск; 25 - когила; 26 - 30 - ольпы: 26 - тип 1, 27 - тип 2, 28, 29 - тип 3, 30 - тип 4.