

С.А. МУЛЬД, В.В. КРОПОТОВ
S.A. MULD, V.V. KROPOTOV

**ДЕТСКОЕ ПОГРЕБЕНИЕ В АМФОРЕ ИЗ МОГИЛЬНИКА
ЛЕВАДКИ (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КРЫМ)¹**
**CHILD BURIAL IN THE AMPHORA FROM CEMETERY LEVADKI
(THE CENTRAL CRIMEA)**

Могильник Левадки расположен в центральной части Крымского полуострова в 6 км к юго-западу от г. Симферополя, в 1,5 км к югу от одноименного села Симферопольского района Республики Крым. С середины 90-х гг. XX в. грабителями ведется его активное уничтожение: на площади около 2,5 га разрушено не менее 250 погребальных сооружений. Охранно-археологические исследования памятника, начатые в 1997 г., с 2000 г. ежегодно проводятся экспедицией Крымского отделения Института востоковедения НАН Украины (ныне Научно-исследовательский центр истории и археологии Крыма при Крымском федеральном университете им. В.И. Вернадского) под руководством С.А. Мульда. В настоящее время раскопано 191 погребальное сооружение, в том числе 22 катакомбы, 26 склепов, 94 подбойные могилы, 9 могил с заплечиками, перекрытыми каменными плитами, 35 простых грунтовых могил с погребениями коней, два захоронения в хозяйственных ямах, а также три незавершенных погребальных сооружения. Судя по полученным материалам, некрополь функционировал непрерывно в течение примерно 400 лет с середины II в. до н.э. до середины III в. н.э. Набор погребального инвентаря и обряд захоронений позволяют атрибутировать могильник как типичный памятник позднескифской культуры Центрального Крыма, обладающий всеми ее характерными чертами.

Несмотря на то, что часть открытых в ходе раскопок некрополя могил уже опубликована [Храпунов и др., 2001; Храпунов, Мульд, 2004; Мульд, 2003; 2011; Мульд, Масякин, 2003; Мульд, Кропотов, 2013; и др.], многие погребения, имеющие особый научный интерес, до сих пор остаются малоизвестными широкому кругу исследователей. Среди них – могила 107, представляющая собой единственное детское захоронение в амфоре, открытое на могильнике. Введению в научный оборот этого интересного комплекса посвящена данная работа.

Могила 107 располагалась на южной окраине памятника и была построена

¹ Работа подготовлена в рамках выполнения фундаментальных научных исследований по теме (проект) Института археологии Крыма РАН №0832-2015-0004 «Кросс-культурные связи населения греческих городов Северо-Западного и Восточного Крыма, Причерноморья и Средиземноморья и их варварской периферии» и гос. задания Минобрнауки РФ № 2015/701-3 по теме «Этнокультурные процессы в Крыму в античности, средневековье и новое время».

Мульд С.А., Кропотов В.В. Детское погребение ...

на краю глубокой балки, резко понижающейся в Курцево-Сабловскую долину. Конструктивно сооружение представляло собой небольшую подбойную могилу, выкопанную в мягком предматериковом грунте, и было ориентировано по оси ЮЮЗ – ССВ (рис. 1). Контуры входной ямы могилы проследить не удалось, так как ее дно находилось на глубине всего 0,1 – 0,3 м от уровня современной дневной поверхности. Предполагаемые размеры входной ямы: длина не менее 0,85 м, ширина 0,3 – 0,4 м. Погребальная камера была вырублена в ее западной стенке и имела длину около 1 м, ширину 0,4 м. Пол камеры ниже дна входной ямы на 0,05 м, переход оформлен в виде пологой ступеньки. От входной ямы погребальная камера была отгорожена рядом вертикально поставленных каменных плит, на момент раскопок завалившихся внутрь сооружения.

В погребальной камере обнаружены остатки захоронения ребенка грудного возраста, помещенного в могилу внутри тулова коричневоглиняной амфоры (рис. 2,10). Кости усопшего полностью истлели, и лишь по расположению инвентаря можно предположить, что покойный был ориентирован головой на Ю-ЮЗ. При погребении найдены: бронзовая фибула с завитком на конце приемника (рис. 2,1), бронзовый полусферический колокольчик (рис. 2,5), пронизь в виде скарабея из египетского фаянса бирюзового цвета (тип 50в)² (рис. 2,4) и набор бус – в виде дисков с округлыми краями из прозрачного темно-синего стекла, объединенные по две-три в нерасчлененные столбики (50 экз., тип 15) (рис. 2,3), округлые поперечно сжатые из глухого красного стекла с семью сине-белыми глазками (3 экз., тип 60а) (рис. 2,7), шаровидные ребристые из египетского фаянса бирюзового цвета (2 экз., тип 16б) (рис. 2,8), коротко-цилиндрическая из гагата (тип 27а) (рис. 2,6), а также шаровидные поперечно сжатые из глухого грязно-голубого стекла (2 экз., тип 16) (рис. 2,2); два последних образца были найдены внутри бронзового колокольчика и, возможно, служили для него язычком.

Выявленный в могиле инвентарь хоть и не многочислен, все же достаточно информативен в хронологическом плане.

Так, очень важной находкой является большая коричневоглиняная амфора, в которой было совершено захоронение (рис. 2,9). К сожалению, сосуд сохранился не полностью: его ножка, горло и обе ручки утрачены в древности. Однако представленные части – вытянутое сигарообразное тулово с перехватом посередине корпуса, сформованное из рыхлой глины темно-коричневого цвета с большим количеством примесей (длина сохранившейся части – 73,5 см, максимальный диаметр – 23,5 см), и нижний прилеп одной из ручек, сильно уплощенных в сечении, – весьма выразительны и позволяют отождествить данный образец с так называемыми колхидскими амфорами с коротким воронковидным горлом, небольшими петлевидными ручками и конической ножкой [Внуков, 2003, с. 160 и сл., рис. 66,320-324]. С.Ю. Внуков от-

² Здесь и далее при описании пронизей и бус используется типология Е.М. Алексеевой [Алексеева, 1975; 1978].

Боспорские исследования, вып. XXXIII

носит подобные изделия к подварианту Кх В2 и датирует их второй половиной I в. до н.э. – началом II в. н.э. [Внуков, 2001, с. 149], подчеркивая немногочисленность таких сосудов в последней четверти I – начале II вв. н.э., когда они стали быстро вытесняться образцами более позднего варианта КхС [Внуков, 2006, с. 168].


Столь же показательна бронзовая одночленная фибула с сужающейся к ножке пластинчатой спинкой, короткой четырехвитковой пружиной с нижней тетигой и низким сплошным приемником с S-видным завитком на конце (рис. 2,1). Аналогичные застёжки А.К. Амброз включил в тип 2 группы 13 своей классификации и датировал второй половиной I и частью II вв. н.э. [Амброз, 1966, с. 46]. Новые исследования лишь незначительно корректируют это определение – фибулы с S-видным завитком на конце приемника данной серии были наиболее популярными во второй половине I – начале II вв. н.э. и только изредка использовались в последующее время [Кропотов, 2010, с. 183].

Более широкую датировку – вторая половина I – первая половина III вв. н.э. – предполагает маленький бронзовый полусферический колокольчик (рис. 2,5), являющийся одной из самых массовых категорий находок на всех позднескифских могильниках первых веков н.э. [Труфанов, 2005–2009, с. 235].

Найденные в погребении бусы и пронизи Е.М. Алексеева датирует широко: округлые поперечно сжатые из синего и грязно-голубого стекла типов 15 и 16, а также гагатовые коротко-цилиндрические типа 27а IV в. до н.э. – IV в. н.э. [Алексеева, 1978, с. 14, 64–65], округлые поперечно сжатые из глухого красного стекла с сине-белыми глазками типа 60а и шаровидные ребристые из египетского фаянса типа 16б – в пределах III–II вв. до н.э. – первой половины II в. н.э. [Алексеева, 1975, с. 33–34, 66], и лишь для пронизей в виде скарабея из египетского фаянса типа 50в допускает более или менее узкую дату – I в. н.э., не исключая бытование отдельных экземпляров как в I в. до н.э., так и во II в. н.э. [Алексеева, 1975, с. 42].

Принимая во внимание приведенные выше определения, весь комплекс могилы 107 в целом следует датировать второй половиной I – началом II вв. н.э., указывая на третью четверть I в. н.э. как на наиболее вероятное время совершения захоронения.

Детские погребения в амфорах, помимо Левадковского могильника, отмечены также и на ряде других позднескифских некрополей – в Беляусе, Заветном, Скалистом III, Балта-Чокраке и Неаполе, где они тоже единичны [Дашевская, 2014, с. 10; Богданова, 1989, с. 24; Богданова и др., 1976, с. 124; Зайцев и др., 2005, с. 175; Пуздровский, 1987, с. 205–207]. Известны такие захоронения и в культурных слоях позднескифских городищ, однако и здесь они немногочисленны [см., например, Высотская, 1972, с. 38–39; 1994, с. 25; Храпунов, 1991, с. 13; Зайцев, 1994, с. 112; Гречко, 2015, с. 184–185]. Два из этих погребений – Неаполь, могила 72 и Беляус, могила 105 – несомненно, датируются I в. н.э. [Пуздровский, 1987, с. 205–207; 1992, с. 188; Дашевская, 2014, с. 10]. Комплексы из Скалистого III (могила Б-13) и Заветного (могилы 100 и 201), по-видимому, относятся к более позднему времени: ко II – III вв. н.э. [Богданова и др., 1976, с. 135–136; Богданова, 1989, с. 31], а захо-

Мульд С.А., Кропотов В.В. Детское погребение ... 

ронение в могиле 34 могильника Балта-Чокрак, судя по найденным в нем янтарным грибовидным подвескам, является самым поздним – оно совершено не ранее середины III в. н.э. [Зайцев и др., 2005, с. 175]. В целом первыми веками н.э. исследователи датируют и амфорные погребения на позднескифских городищах [Высотская, 1972, с. 38–39; Зайцев, 1994, с. 112; Пуздровский, 2007, с. 112–113; Гречко, 2015, с. 187].

Таким образом, детские захоронения в амфорах на позднескифских памятниках единичны и датируются в основном I – III вв. н.э.

Гораздо шире описываемые погребения представлены на античных памятниках Северного Причерноморья. Здесь они встречаются преимущественно на некрополях и массово распространяются уже на раннем этапе греческой колонизации региона: во второй половине VI – начале V вв. до н.э. [Лапин, 1966, с. 225–228; Козуб, 1974, с. 25–26; Сорокина, Сударев, 2000, с. 195 и сл.]. Именно поэтому многие исследователи считают их отличительной чертой античной культуры, а появление данного обряда среди варварского населения Крыма в первые века н.э. трактуют как следствие интенсивного процесса эллинизации варваров, изменения их религиозных представлений [Зубарь, 1982, с. 51; Бунятян, Зубарь, 1991, с. 237; Гречко, 2015, с. 188] или даже как результат непосредственного проникновения греков в позднескифскую среду [Пуздровский, 1987, с. 207].

Вместе с тем следует подчеркнуть сходство позднескифских амфорных захоронений с остальными детскими погребениями, открытыми на этих памятниках: все они, как правило, совершены в таких же небольших подбойных или простых грунтовых могилах и сопровождаются такими же наборами погребального инвентаря – мелкими личными украшениями. По сути, отличие заключается лишь в использовании сосуда в качестве своеобразного гробовища, применявшегося крайне редко. Так, из 59 однотипных детских захоронений, изученных на могильнике Левадки, такой элемент отмечен только в публикуемом комплексе. Близкое соотношение обоих типов погребений зафиксировано на городище и пригороде Неаполя Скифского в ходе раскопок 1978 – 1993 гг. – одно на не менее чем 25 [Пуздровский, 2007, с. 112–113]. Показательно и полное отсутствие амфорных захоронений среди 37 детских могил некрополя Опушки [Стоянова, 2012, с. 7 и сл.], а также 10 детских погребений, открытых на поселении в Барабановской балке [Храпунов и др., 2007, с. 6–7; 2009, с. 11].

В этой связи появление обряда захоронения детей в амфорах в позднескифском обществе, с нашей точки зрения, не следует объяснять его интенсивной эллинизацией в первые века н.э. Единичные отклонения от стандартных обрядовых норм скорее свидетельствуют о проникновении отдельных элементов античной моды в глубь Крымского полуострова в результате развития торгово-экономических и культурных связей в Северном Причерноморье, чем о существенном изменении традиционных религиозных представлений поздних скифов после рубежа н.э.

Боспорские исследования, вып. XXXIII

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеева Е.М.* Античные бусы Северного Причерноморья // САИ. Вып. Г1-12. М.: Наука, 1975. 120 с.
- Алексеева Е.М.* Античные бусы Северного Причерноморья // САИ. Вып. Г1-12. М.: Наука, 1978. 120 с.
- Амброз А.К.* Фибулы юга Европейской части СССР II в. до н.э. – IV в. н.э. // САИ. Вып. Д1-30. М.: Наука, 1966. 150 с.
- Богданова Н.А.* Могильник первых веков нашей эры у с. Заветное // Археологические исследования на юге Восточной Европы. Тр. ГИМ. 1989. Вып. 70. С. 17–70.
- Богданова Н.А., Гущина И.И., Лобода И.И.* Могильник Скалистое III в Юго-Западном Крыму (I – III вв. н.э.) // СА. 1976. № 4. С. 121–152.
- Бунятян Е.П., Зубарь В.М.* Новый участок детских погребений позднеантичного некрополя Херсонеса // СА. 1991. № 4. С. 228–239.
- Внуков С.Ю.* О выделении разновидностей коричневоглиняных амфор // Проблемы истории, филологии, культуры. 2001. Вып. X. С. 144–165.
- Внуков С.Ю.* Причерноморские амфоры I в. до н.э. – II в. н.э. (морфология). М.: Институт археологии РАН, 2003. 236 с.
- Внуков С.Ю.* Причерноморские амфоры I в. до н.э. – II в. н.э. Часть II. Петрография, хронология, проблемы торговли. СПб.: Алетейя, 2006. 320 с.
- Высотская Т.Н.* Поздние скифы в Юго-Западном Крыму. Киев: Наукова думка, 1972. 192 с.
- Высотская Т.Н.* Усть-Альминское городище и некрополь. Киев: Киевская академия евробизнеса, 1994. 208 с.
- Гречко Д.С.* Исследование городища Джан-Баба в Северо-Западном Крыму // Старожитності раннього залізного віку. Археологія і давня історія України. 2015. Вип. 2 (15). С. 177–190.
- Дашевская О.Д.* Некрополь Беляуса. Симферополь: Предприятие Феникс, 2014. 284 с.
- Зайцев Ю.П.* Исследования Южного дворца Неаполя Скифского // Археологические исследования в Крыму. 1993 г. / Ред.-сост. В.А. Кутайсов. Симферополь: Таврия, 1994. С. 111–119.
- Зайцев Ю.П., Мордовинцева В.И., Неневоля И.И., Фирсов К.Б., Радочин В.Ю.* Позднескифский могильник Балта-Чокрак у с. Скалистое Бахчисарайского района АРК // Херсонесский сборник. 2005. Вып. XIV. С. 169–196.
- Зубарь В.М.* Некрополь Херсонеса Таврического I – IV вв. н.э. Киев: Наукова думка, 1982. 144 с.
- Козуб Ю.И.* Некрополь Ольвії V – IV ст. до н.э. Київ: Наукова думка, 1974. 184 с.
- Кропотов В.В.* Фибулы сарматской эпохи. Киев: АДЕФ-Украина, 2010. 384 с.
- Латин В.В.* Греческая колонизация Северного Причерноморья. Киев: Наукова думка, 1966. 240 с.
- Мульд С.А.* Новые исследования могильника Левадки в Крыму // IV Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Керчь, 2003. С. 187–190.
- Мульд С.А.* Склеп с двумя погребальными камерами из могильника Левадки // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2011. Вып. XVII. С. 94–115.
- Мульд С.А., Кропотов В.В.* Склеп 96 могильника Левадки (Центральный Крым) // РА. 2013. № 3. С. 114–124.
- Мульд С.А., Масякин В.В.* Позднескифский склеп № 20 могильника у с. Левадки в Крыму // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2003. Вып. X. С. 5–31.
- Пуздровский А.Е.* Погребение в амфоре на некрополе Неаполя Скифского // Материалы к этнической истории Крыма VII в. до н.э. – VII в. н.э. / Отв. ред. Т.Н. Высотская. Киев: Наукова думка, 1987. С. 205–207.
- Пуздровский А.Е.* Новый участок Восточного некрополя Неаполя Скифского // РА. 1992. № 2. С. 181–199.
- Пуздровский А.Е.* Крымская Скифия II в. до н.э. – III в. н.э. Погребальные памятники. Симферополь: Бизнес-информ, 2007. 480 с.
- Сорокина Н.П., Сударев Н.И.* Детские погребения Северного Причерноморья VI – III вв. до н.э. // Stratum plus. 2000. № 3. С. 193–204.

Мульд С.А., Кропотов В.В. Детское погребение ...

- Стоянова А.А. Детские погребения из могильника Опушки (по результатам раскопок 2003 – 2009 гг.). Симферополь: Доля, 2012. 100 с.
- Труфанов А.А. Хронология могильников Предгорного Крыма I в. до н.э. – III в. н.э. // *Stratum plus*. 2005–2009. № 4. С. 117–328.
- Храпунов И.Н. Булганакское позднескифское городище (по раскопкам 1981 – 1989 гг.) // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 1991. Вып. II. С. 3–34.
- Храпунов И.Н., Мульд С.А. Катакомбы из могильников Фонтаны и Левадки в связи с происхождением позднескифской культуры // Проблемы истории, филологии, культуры. 2004. Вып. XIV. С. 239–269.
- Храпунов И.Н., Мульд С.А., Стоянова А.А. Позднескифский могильник у с. Левадки // Бахчисарайский историко-археологический сборник. 2001. Вып. 2. С. 105–168.
- Храпунов И.Н., Власов В.П., Смокотина А.В. Поселение в Барабановской балке (по результатам раскопок 2004 – 2006 гг.). Симферополь: Доля, 2007. 56 с.
- Храпунов И.Н., Власов В.П., Смокотина А.В., Шапцев М.С. Поселение в Барабановской балке (по результатам раскопок 2007 и 2008 гг.). Симферополь: Доля, 2009. 132 с.

REFERENCES

- Alekseeva E.M. Antichnye busy Severnogo Prichernomor'ia. *Svod arkheologicheskikh istochnikov*, 1975, vol. G1-12, 120 p.
- Alekseeva E.M. Antichnye busy Severnogo Prichernomor'ia. *Svod arkheologicheskikh istochnikov*, 1978, vol. G1-12, 120 p.
- Ambroz A.K. Fibuly iuga Evropeiskoi chasti SSSR II v. do n.e. – IV v. n.e. *Svod arkheologicheskikh istochnikov*, 1966, vol. D1-30, 150 p.
- Bogdanova N.A. Mogil'nik pervykh vekov nashei ery u s. Zavetnoe. *Arkheologicheskie issledovaniia na iuge Vostochnoi Evropy. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia*, 1989, vol. 70, p. 17–70.
- Bogdanova N.A., Gushchina I.I., Loboda I.I. Mogil'nik Skalistoe III v Iugo-Zapadnom Krymu (I – III vv. n.e.). *Sovetskaia arkheologia*, 1976, 4, p. 121–152.
- Buniatian E.P., Zubar' V.M. Novyi uchastok detskikh pogrebenii pozdneantichnogo nekropolia Khersonesa. *Sovetskaia arkheologia*, 1991, 4, p. 228–239.
- Vnukov S.Iu. O vydelenii raznovidnostei korichnevoglianiykh amfor. *Problemy istorii, filologii, kultury*, 2001, vol. X, p. 144–165.
- Vnukov S.Iu. *Prichernomorskie amfory I v. do n.e. – II v. n.e. (morfologiya)*. Moskva, Institut arkheologii RAN Publ., 2003, 236 p.
- Vnukov S.Iu. *Prichernomorskie amfory I v. do n.e. – II v. n.e. Chast' II. Petrografiia, khronologiya, problemy trgovli*. Sankt-Peterburg, Aleteiia Publ., 2006, 320 p.
- Vysotskaia T.N. *Pozdnie skify v Iugo-Zapadnom Krymu*. Kiev, Naukova dumka Publ., 1972, 192 p.
- Vysotskaia T.N. *Ust'-Al'minskoe gorodishche i nekropol'*. Kiev, Kievskaiia Akademiia Evrobiznesa Publ., 1994, 208 p.
- Grechko D.S. Issledovanie gorodishcha Dzhan-Baba v Severo-Zapadnom Krymu. *Starozhitnosti rann'ogo zalznogo viku. Arkheologiya i davnii istoriia Ukrainy*, 2015, vol. 2(15), p. 177–190.
- Dashevskaiia O.D. *Nekropol' Beliausa*. Simferopol', Predpriiatie Feniks Publ., 2014, 284 p.
- Zaitsev Iu.P. Issledovaniia Iuzhnogo dvortsia Neapolia Skifskogo. *Kutaisov V.A. (Ed.). Arkheologicheskie issledovaniia v Krymu 1993 g.* Simferopol', Tavriia Publ., 1994, p. 111–119.
- Zaitsev Iu.P., Mordvintseva V.I., Nenevolia I.I., Firsov K.B., Radochin V.Iu. Pozdneskif-skii mogil'nik Balta-Chokrak u s. Skalistoe Bakhchisaraiskogo raiona ARK. *Khersonesskii sbornik*, 2005, vol. XIV, p. 169–196.
- Zubar' V.M. *Nekropol' Khersonesa Tavricheskogo I – IV vv. n.e.* Kiev, Naukova dumka Publ., 1982, 144 p.
- Kozub Iu.I. *Nekropol' Ol'vii V – IV st. do n.e.* Kyiv, Naukova dumka Publ., 1974, 184 p.
- Kropotov V.V. *Fibuly sarmatskoi epokhi*. Kiev, ADEF-Ukraina Publ., 2010, 384 p.
- Lapin V.V. *Grecheskaia kolonizatsiia Severnogo Prichernomor'ia*. Kiev, Naukova dumka Publ., 1966, 240 p.

Боспорские исследования, вып. XXXIII

- Muld S.A. Novye issledovaniia mogil'nika Levadki v Krymu. *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «IV Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriyskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia»*. Kerch', 2003, p. 187–190.
- Muld S.A. Sklep s dvumia pogrebal'nymy kamerami iz mogil'nika Levadki. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2011, Vol. XVII, p. 94–115.
- Muld S.A., Kropotov V.V. Sklep 96 mogil'nika Levadki (Tsentral'nyi Krym). *Rossiiskaia arkheologiya*, 2013, 3, p. 114–124.
- Muld S.A., Masiakin V.V. Pozdneskifskii sklep 20 mogil'nika u s. Levadki v Krymu. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2003, Vol. X, p. 5–31.
- Puzdrovki A.E. Pogrebenie v amfore na nekropole Neapolia Skifskogo. *Vysotskaia T.N. (Ed.) Materialy k etnicheskoi istorii Kryma VII v. do n.e. – VII v. n.e.* Kiev, Naukova dumka Publ., 1987, p. 205–207.
- Puzdrovki A.E. Novyi uchastok Vostochnogo nekropolia Neapolia Skifskogo. *Rossiiskaia arkheologiya*, 1992, 2, p. 181–199.
- Puzdrovki A.E. *Krymskaia Skifia II v. do n.e. – III v. n.e. Pogrebal'nye pamiatniki*. Simferopol', Biznes-Infom Publ., 2007, 480 p.
- Sorokina N.P., Sudarev N.I. Detskie pogrebeniia Severnogo Prichernomor'ia VI – III vv. do n.e. *Stratum plus*, 2000, 3, p. 193–204.
- Stoianova A.A. *Detskie pogrebeniia iz mogil'nika Opushki (po rezul'tatam raskopok 2003 – 2009 gg.)*. Simferopol', Dolia Publ., 2012, 100 p.
- Trufanov A.A. Khronologiya mogil'nikov Predgornogo Kryma I v. do n.e. – III v. n.e. *Stratum plus*, 2005–2009, 4, p. 117–328.
- Khrapunov I.N. Bulganakskoe pozdneskifskoe gorodishche (po raskopkam 1981 – 1989 gg.). *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 1991, vol. II, p. 3–34.
- Khrapunov I.N., Muld S.A. Katakomby iz mogil'nikov Fontany i Levadki v sviazi s proiskhozhdeniem pozdneskifskoi kultury. *Problemy istorii, filologii, kultury*, 2004, vol. XIV, p. 239–269.
- Khrapunov I.N., Muld S.A., Stoianova A.A. Pozdneskifskii mogil'nik u s. Levadki. *Bakhchisaraiskii istoriko-arkheologicheskii sbornik*, 2001, vol. 2, p. 105–168.
- Khrapunov I.N., Vlasov V.P., Smokotina A.V. *Poselenie v Barabanovskoi balke (po rezul'tatam raskopok 2004 – 2006 gg.)*. Simferopol', Dolia Publ., 2007. 56 p.
- Khrapunov I.N., Vlasov V.P., Smokotina A.V., Shaptsev M.S. *Poselenie v Bara-banovskoi balke (po rezul'tatam raskopok 2007 i 2008 gg.)*. Simferopol', Dolia Publ., 2009, 132 p.


Резюме

В статье публикуются результаты исследования единственного детского погребения в амфоре, открытого на могильнике Левадки. Погребальный инвентарь датирует этот комплекс второй половиной I – началом II вв. н.э. Несмотря на то, что амфорные захоронения считаются отличительной чертой античной культуры, а их появление в Предгорном Крыму рассматривается в контексте эллинизации местных варваров, единичность таких погребений на позднескифских памятниках скорее указывает на проникновение отдельных элементов античной моды, чем на существенное изменение религиозных воззрений поздних скифов.

Ключевые слова: Центральный Крым, поздние скифы, могильник, детское погребение, римское время.

Summary

In article results of research of the unique child burial in the amphora occurring from cemetery Levadki are published. The funeral things date this complex to the second half of I – beginning of II centuries AD. In spite of the fact that amphora's burial places are considered as distinctive signs of ancient art and their occurrence in the Foothill Crimea is usually treated in a context of Hellenization

Мульд С.А., Кропотов В.В. Детское погребение ... 

of local barbarians, the singularity of such burials on Late Scythian monuments testifies more likely some distribution of antique fashion, than essential change of their religious views.

Keywords: the Central Crimea, Late-Scythians, cemetery, child burial, Roman period.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Мульд Сергей Альфредович,
Научно-исследовательский центр Истории и археологии Крыма
Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского.
295033, г. Симферополь, пр. Вернадского, д.4,
научный сотрудник,
+7(978) 824-57-82.
muld@mail.ru

Кропотов Виктор Валерьевич, к.и.н.,
Институт археологии Крыма РАН.
295033, г. Симферополь, пр. Вернадского, д.2,
старший научный сотрудник,
+7(978) 806-37-86.
v-kropotov@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Mul'd Sergei Alfredovich,
Research Center of History and Archaeology of the University of Crimea
of the Crimean Fed-eral University named after Vernadskii.
pr. Vernadskogo, 4, Simferopol', Crimea 295033,
Researcher,
+7(978) 824-57-82.
muld@mail.ru

Kropotov Viktor Valer'evich, CSc.
Russian Academy of Sciences Institute of Archaeology of the Crimea.
pr. Vernadskogo, 2, Simferopol', Crimea 295033,
Senior Researcher,
+7(978) 806-37-86.
v-kropotov@bk.ru

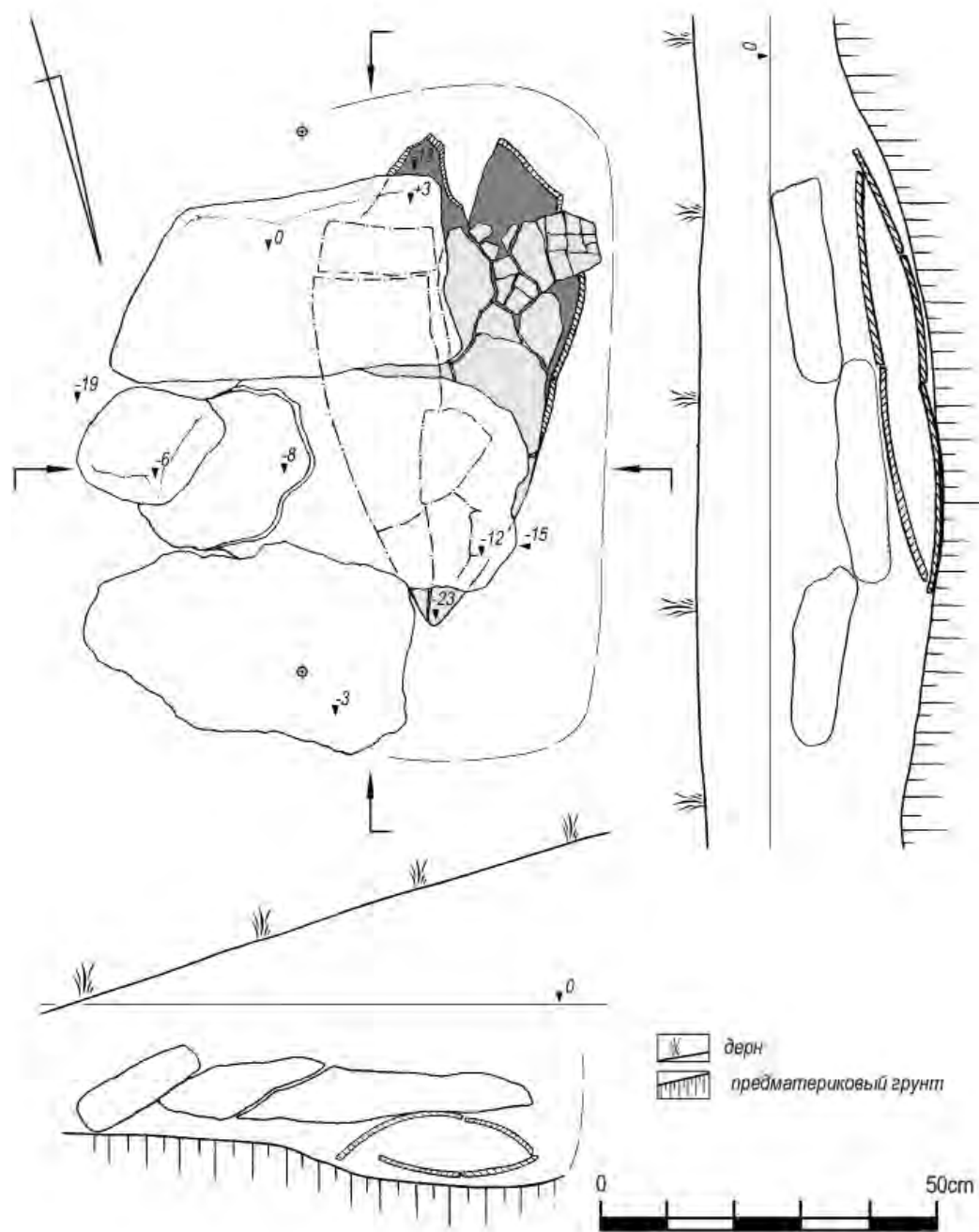


Рис. 1. Могила 107, общий план и разрезы.

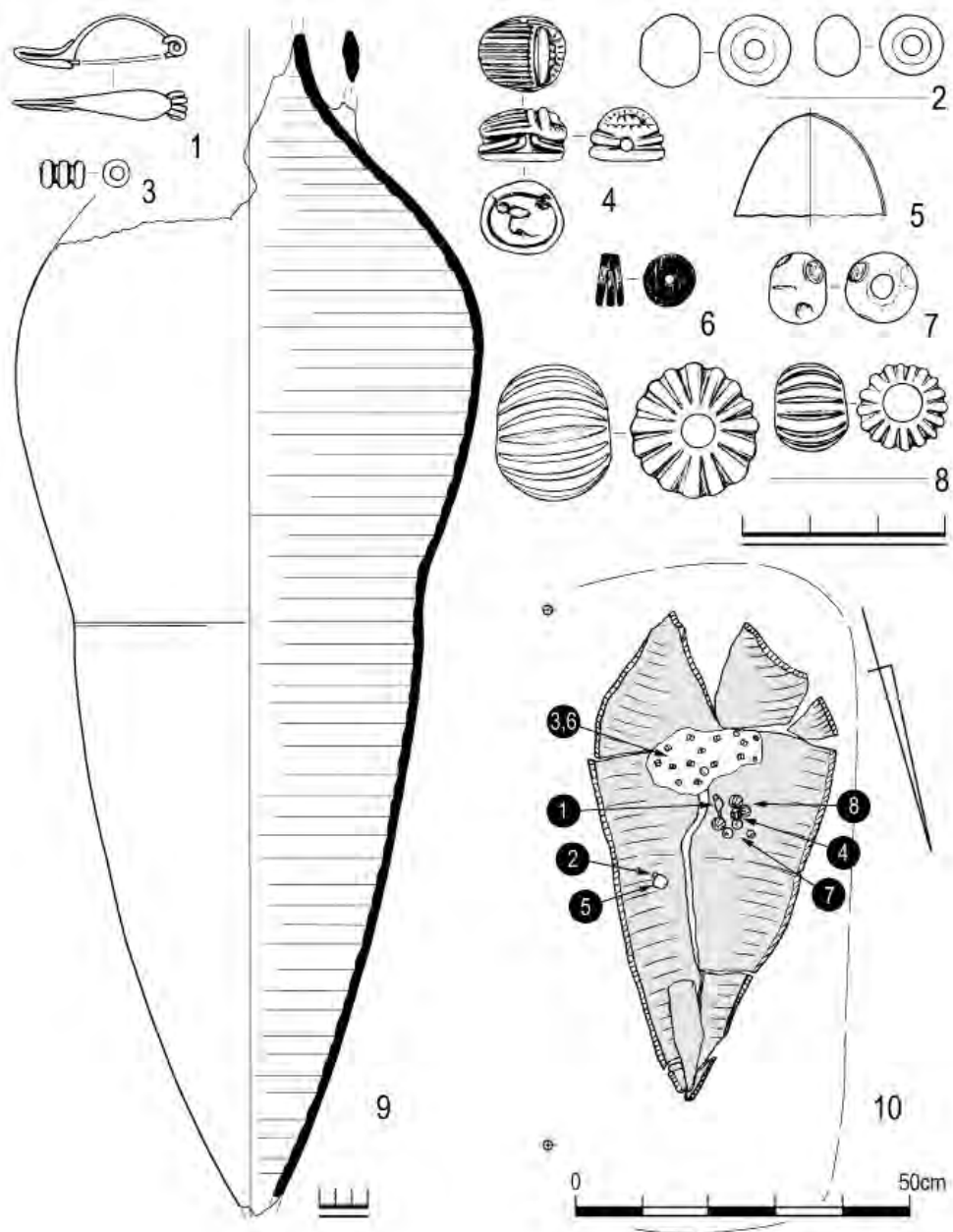


Рис. 2. Могила 107, план погребения и инвентарь:
 1,5 – бронза, 2,3,7 – стекло, 4,8 – египетский фаянс, 6 – гагат, 9 – керамика.