Н. А. АЛЕКСЕЕНКО
N. A. ALEKSEIENKO

СФРАГИСТИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ВИЗАНТИЙСКОЙ ТАВРИКИ: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ В СФЕРЕ КОНТАКТОВ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАЦИЕЙ
SIGILLOGRAPHIC SOURCES OF BYZANTINE TAURICA: NEW DISCOVERIES IN THE SPHERE OF CONTACTS WITH THE CENTRAL ADMINISTRATION

База данных памятников сфрагистики в Крыму достаточно весома, многочисленна и информативна. Многие ценные сведения по истории региона стали известны лишь благодаря находкам моливдовулов. Постоянное пополнение крымской сфрагистической коллекции новыми артефактами не только дополняет и расширяет уникальный комплекс ценных и важных источников по истории региона, но и попрежнему не перестаёт нас удивлять новыми интересными открытиями, проливающими свет на ту или иную сферу жизнедеятельности этой византийской провинции.

Сегодня можно констатировать, что структура имперской администрации в византийской Таврике уже достаточно хорошо изучена в большей степени благодаря именно появлению многочисленных булл местных чиновников [Alekseyenko, 2012; Алексеенко, 2017a]. Новые находки печатей местных функционеров в последнее время, как правило, уже занимают лишь соответствующую строку в каталоге, в большинстве своём дублируя уже известные экземпляры [см., например: Алексеенко, 2017b; 2020]. Однако и здесь всё ещё остаются отдельные дискуссионные вопросы, например, связанные с историей образования фемы в Таврике или периодом кризиса фемного строя в XI столетии. Вне всякого сомнения, новые находки моливдовулов чиновников фемы Климатов (в особенности с хорошей сохранностью легенды), функционеров местной администрации постфемного периода или высокопоставленных представителей византийской аристократии и других корреспондентов не только внесут свои коррективы в решение проблемы административного устройства на полуострове, но и позволят существенно дополнить наши знания о развитии взаимоотношений региона с окружающим миром в самых разнообразных сферах (политико-административных, финансово-экономических, церковных и др.).

В этой связи особый интерес приобретают моливдовулы, отражающие именно категорию отправителей корреспонденции на полуостров. Печати внешних адресантов византийской Таврики неоднократно привлекали внимание исследователей, но, как правило, их публикация осуществлялась в контексте находок моливдовулов в Херсоне, Сугдее или некоторых других местах полуострова (Мангуп, Керчь, Южный берег Крыма и др.) [Вишнякова, 1939; Соколова, 1992; Sokolova, 1993; Alexeenko, Romančuk, Sokolova, 1995; Шандровская, 1995; Смычков, 1999;

Степанова, 2001; Stepanova, 2003; Булгакова, 2008 и др.]. Таким образом, до сих пор в научный оборот, за редким исключением, введены лишь отдельные экземпляры печатей, сопровождавших служебную или личную документацию, направленную тем или иным получателям в Таврике, как различным чиновникам, представителям официальных властей, так и частным лицам [Алексеенко, 1997; 2000; 2004; 2008; 2013; 2015; 2016a (с библиографией основных находок печатей адресантов; прим. 36–60), 2016b; Смычков, 2000; 2013]. Сбор и анализ доступных данных о собственниках булл корреспондентов региона представляется перспективным и ценным проектом, способным во многом расширить наши представления о связях Таврики с окружающим её миром: центральными светскими или церковными ведомствами, разнообразными провинциальными службами или представителями аристократических кругов империи [Алексеенко, 2020a]. База данных сфрагистических памятников Крыма активно пополняется и сегодня, в том числе и моливдовулами адресантов [Алексеенко, 2020b; 2021; Alekseienko, 2021; Чхаидзе, Гукин, 2019; Виноградов, Чхаидзе, 2021; Чхаидзе, Виноградов, 2021]. Введение в научный оборот новых печатей, порой обладающих ценной и важной информацией, или ретроспектива известных сфрагистических данных нередко стимулирует развитие новых, ранее практически не проводившихся направлений исследований [см., например: Евдокимова, 2021]. В то же время продолжается и кропотливая работа по атрибуции уже накопленного материала, поиску аналогий в различных мировых собраниях и, конечно же, выявлению новых сфрагистических памятников.

Яркой иллюстрацией последнему являются несколько печатей как из старых ранее неатрибутированных находок, так и новых открытий, связанных, на наш взгляд, с весьма показательной и важной для истории региона группой моливдовулов, представляющих чиновников центральной администрации Византии из департамента государственного фиска. Абсолютное большинство среди них составляют печати главных логофетов (ὁ λογοθέτης τοῦ γενικοῦ), возглавлявших финансовое ведомство империи [Oikonomidès, 1972, p. 313–314].

Несмотря на достаточную многочисленность моливдовулов главных логофетов, происходящих из различных регионов империи, при отсутствии перечня исполнителей этой должности находка каждого нового экземпляра позволяет не только внести дополнения в список этих должностных лиц, но и в какой-то мере расширить наши представления о взаимодействии региональных служб с центральным ведомством государственного фиска в тот или иной период. В Корпусе византийских печатей известнейшего французского исследователя памятников сигиллографии В. Лорана эта категория чиновников представлена 62 моливдовулами VII–XI вв. [Laurent, 1981, p.130–159, nr. 269–330], а в болгарском Корпусе византийских печатей И. Йорданова их 69 [Jordanov, 2009, p. 282–295, nr. 765–831].

В Крыму печати логофетов значительно многочисленнее. Их количество уже давно превысило сотню экземпляров только в одном Херсоне [Соколова, 1991,

с.210, 211, № 41–44; Sokolova, 1993, p. 104, 105, pl. V,1-5; Alexeenko, Romančuk, Sokolova, 1995, p. 148, 149, nr. 12; Смычков, 2000, с. 28–30, рис. 1–4; 2013, с.342–344, № 7; Alekséenko, 2003, p. 75–79, nr. 2–4; Алексеенко, 2003, с.174–205, №1–47; 2017c, с. 59–61]. Известны они и в Сугдее [Šandrovskaja, 1993, p.90–93, M-12450, M-12451, M-12453, M-12454, M-12476; Шандровская, 1995, с. 122, 123, № 1–4; Stepanova, 1999, p. 55, 56, nr. 17–19; Степанова, 2001, с. 101; Булгакова, 2008, с. 298, 306–308, 318, № 3, 10–14, 36a-b] и даже обнаружены и на периферии некоторых византийских центров. Напомним интереснейшую находку под северо-западным обрывом мыса Тешкли-бурун на Мангупе моливдовула императорского логофета патрикия Дорофея второй половины VII в. (рис. 1) [Герцен, Алексеенко, 2002, с. 61], владельцем которого, очевидно, был известный по письменным источникам стратиг Сицилии, патрикий Дорофей [Laurent, 1981, p.132], в правление Константа II (641–668) выступавший свидетелем на процессе папы Мартина (654 г.) [Diehl, 1905, p. 283, n. 3]. С дальней хоры византийского Херсона происходят буллы главных логофетов, патрикия Петроны (первая половина IX в.) и анфипата, патрикия и императорского протоспафария Елисея (конец X в.) [Алексеенко, 2016b, с. 9–11, № 3, 4].

Сравнивая Таврику с другой византийской провинцией Болгарией, где также обнаружено значительное количество моливдовулов главных логофетов, следует отметить, что, несмотря на наличие в обоих регионах некоторого количества булл одних и тех же исполнителей должности главного логофета, в Таврике обнаружен целый ряд уникальных экземпляров, которые нигде более не зафиксированы.

Сегодня эту группу печатей мы можем дополнить ещё четырьмя интересными экземплярами. В первую очередь это два моливдовула из херсонесских раскопок Р. Х. Лепера в 1914 г. и С. Г. Рыжова в 1989 г., которые хранились в экспедиционных коллекциях, но стали известны и были атрибутированы лишь весной 2018 г.

1. Феодор, императорский протоспафарий и главный логофет (рис. 2)

Н-21623. ГИАМЗ «Херсонес Таврический» (Севастополь).

D – 19×21 mm; толщина заготовки – ок. 2,5 mm.

Сохранность: малый модуль, часть изображений вышла за край заготовки; в центре круглое сквозное отверстие; на оборотной стороне справа разрыв поля по линии канала; в нижней части на обеих сторонах нечеткий оттиск; незначительные разрывы на концах канала.

Происхождение: найдена в Херсонесе; раскопки Р. Х. Лепера, 1914 г. (п/о 783).

Аналогии: [Алексеенко, 2003, с. 180, 181, 202, № 15, 16, рис. 15, 16].

Публикуется впервые.

Аверс. Шестиконечный патриархальный крест с расширяющимися концами на трёх ступенях. Вокруг между двух жемчужных ободков круговая легенда с инвокативным обращением: +Ḳ[ЄROHΘЄ]ITѠCѠ[ΔOVΛ] – K(úri)ε βοήθει τ[ῷ σῷ δούλῳ].

Реверс. Четырехстрочная надпись в ободке из слившихся в линию жемчужин (практически вышел за край заготовки):

+ΘЄOΔ[OP]	Θεοδ[όρ]
ѠRSϘSCΠϘ[Θ]	ῳ β(ασιλικῷ) (πρωτο)σπα[θ(αρίῳ)]
SΓϘ[NIKѠΛO]	(καὶ) γε[νικῳ λο]
ΓO[ΘЄTH]	γο[θέτῃ]

Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Θεοδόρῳ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ γενικῳ λογοθέτῃ
– Господи, помоги твоему рабу Феодору,
императорскому протоспафарию и главному логофету.

Последняя треть IX в.

2. Лев, примикирий императорский протоспафарий и главный логофет (рис. 3)

H-21624. ГИАМЗ «Херсонес Таврический» (Севастополь).

D – 21×22 mm; толщина заготовки – ок. 2 mm.

Сохранность: лицевая сторона децентрирована влево, в правой стороне круглая несквозная коверна; на оборотной стороне в нижней части слева слабый оттиск (часть литер не оттиснулась); незначительные разрывы на концах канала.

Происхождение: найдена в Херсонесе; раскопки С. Г. Рыжова, 1989 г. (кв. XI, усадьба 1, двор, засыпь).

Аналогий не найдено.

Публикуется впервые.

Аверс. Четырехконечный патриархальный крест на трех ступенях, расположенных на шаре. На концах ветвей креста перпендикулярные планки, украшенные жемчужинами. Внизу по сторонам креста шестиконечные звездочки (сохранилась левая). По кругу традиционная легенда с инвокативным обращением:0+0K[EbOHYE] ITVSV[DOUL2] – K[(úri)ε βοήθε]ι τῷ σῷ [δούλ(ῳ)].

Реверс. Пятистрочная надпись в ободке из слившихся в линию жемчужин:

+ΛЄON	Λέον
T·ΠPIMHK	τ(ι) πριμηκ(ηρίῳ)
[R]SAϘΠAΘS	[β(ασιλικῷ)] (πρωτο)σπαθ(αρίῳ) (καὶ)
[ΓЄ]NHKSΛO	[γε]νηκ(ῳ) λο
[ΓOΘ]ЄT[H]	[γοθ]έτ[ῃ]

Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ
Λέοντι πριμηκηρίῳ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ γενηκῳ λογοθέτῃ
– Господи, помоги твоему рабу Льву, примикирию,
императорскому протоспафарию и главному логофету.

Конец IX в.

3. Григорий, императорский протоспафарий ἐπὶ τοῦ Хрυсοτрικλίνου и главный логофет (рис. 4)

ГК 24033554. МЗ «Судакская крепость» (Судак).

D – 18 mm; толщина заготовки – ок. 2 mm; вес – 3,92 g.

Сохранность: малый модуль заготовки; края изображения и легенды вышли за поле печати. Лицевая сторона децентрирована вправо. По линии канала на аверсе печати характерное вздутие, на обороте – трещина с небольшими утратами поля. Разрывы металла на концах канала незначительные. Ободок не сохранился, вышел за поле печати.

Происхождение: найдена в акватории Судакской бухты; разведки С. В. Иванова, 2019 г.

Аналогии: [Смычков, 2013, с. 342, 343, № 7; Чхаидзе, 2015, с. 70, 71, № 31].

Публикуется впервые: упоминание печати (АРХ-293) и её фото см. в материалах Отчётной конференции о раскопках в Крыму в 2019 г. [Иванов, Зеленко и др., с. 184, 186, рис. 2]

Аверс. Погрудное изображение Богоматери, держащей перед собой медальон с образом младенца Христа, анфас. По кругу частично сохранившаяся инвокативная легенда: +YKEb0O[HYEITVSVDOULV] – Θ(εοτό)κε βο[ήθει τῷ σῷ δούλῳ] – Богородица, помоги твоему рабу.

Изображение заключено в ободок из слившихся в линию жемчужин.

Реверс. Шестистрочная надпись (первая строка вышла за поле печати), украшенная сверху (не сохранился, вышел за поле печати) и снизу небольшим крестиком, составленным из четырёх жемчужин:

[·:·]	[·:·]
[+ГРНГОР]	[Γρηγο]
[РІ]Ѡ[ꙮ]Ꙗ·Ꙗ[ПА]	[рί]ῳ β(ασιλικῷ) (πρωτο)σ[πα]
[Θ]ЄПІ[Т]ѺVX[РV]	[θ](αρίῳ) ἐπὶ τοῦ Х[ρυ]
[С]ОТР[І]Ꙗ ΛІИО[V]	[σ]οτρ[ικ]λίνο[υ]
[S]ГЄИІКꙅΛО	[(καὶ)] γενικ(ῷ) λο
ГОΘ[Є]Т[Н]	γοθ[έ]τ[ῃ]
·:·	·:·

Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γρηγορίῳ
βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ ἐπὶ τοῦ Хрυсοτрικλίνου καὶ γενικῷ λογοθέτῃ
– Богородица, помоги твоему рабу Григорию, императорскому протоспафарию ἐπὶ τοῦ Хрυсοτрικλίνου и главному логофету.

Начало X в. (первая треть).

Полная легенда моливдовула восстанавливается по аналогичным экземплярам из Херсонеса [Смычков, 2013, с. 342, 343, № 7] и Тамани [Чхаидзе, 2015, с. 70, 71, № 31].

И наконец одна из самых последних находок, обнаруженных в южном пригороде Херсонеса при разведках 2020 г.

4. Епифаний, императорский протоспафарий и главный логофет (рис. 5)

Н-22799. ГИАМЗ «Херсонес Таврический» (Севастополь).

D – 26,5 mm; толщина заготовки – 3,5–4 mm; вес – 16,6 g.

Сохранность: поверхность с обеих сторон частично коррозирована; изображения слегка децентрированы вверх; по полю мелкие трещины.

Происхождение: найдена в южном пригороде Херсонеса, разведки С. Г. Рыжова, 2020 г. (шурф 3; контекст 6; п/о 49).

Аналогий не найдено.

Публикуется впервые.

Аверс. Крестообразная монограмма с инвокативным обращением (Laurent, типV) в ободке из слившихся в линию жемчужин. В углах тетраграмма: [T]V|S0V – 0D0W|0LV.

Реверс. Четырехстрочная надпись в ободке из слившихся в линию жемчужин (ободок большей частью вышел за край заготовки):

.ЄΠΙΦ̣Α̣	[+]Ἐπιφα
.ΙѠΒ̣ѕΑѕCΠΑΘ̣	[ν]ίῳ β(ασιλικῷ) (πρωτο)σπαθ(αρίῳ)
SΓ.N̤IKѠΛ̣O	(καὶ) γ[ε]νικῷ λο
Γ̣OΘЄTH̤	γοθέτῃ

Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Ἐπιφανίῳ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ γενικῷ λογοθέτῃ
– Богородица, помоги твоему рабу Епифанию,
императорскому протоспафарию и главному логофету.

Первая половина IX в.

Как известно, с VIII столетия должность логофета становится одним из самых высоких гражданских постов в Византийской империи. В IX в. его роль ещё более возрастает, и он занимает первое место среди четырёх «больших» логофетов [Constantini Porphirogeniti, 1910, p. 713 D (II, 52)]. Согласно сведениям Клиторология Филофея (899), логофет геникона – казначейства государственной казны, занимал 33-е место в иерархии византийских должностей и стоял выше трёх других своих коллег – логофета стратиотиков (35), логофета дрома (37) и логофета стад (40) [Oikonomidès, 1972 p. 100–103]. К концу X в. он по-прежнему входил в состав верхушки высших придворных и в иерархии следовал за сакелларием и дворцовыми евнухами (протоспафариями и примикириями) [Oikonomidès, 1972, p. 268, 26925]. Но и в XI столетии логофет геникона по-прежнему занимает высокое место в имперской иерархии [Bury, 1911, p. 86–90; Millet, 1925, p. 563–573; Dölger, 1927, Bd. 9. p. 19–21; Gulliand, 1971, p. 11–24]; в хрисовулах его подпись следует сразу же за сакелларием – главным инспектором департамента государственных финансов [Oikonomides, 1972, p. 312].

В ведомство государственного фиска, возглавляемое главным логофетом, входило более десяти разрядов чиновников, среди которых важную роль играли диойкиты и коммеркиарии [Oikonomides, 1972, p. 313, 314]. Примечательно, что печати именно этих имперских инспекторов – сборщиков налогов и таможенных пошлин достаточно хорошо представлены в Херсоне. В этой группе моливдовулов можно назвать функционеров из самых различных регионов империи, к примеру, коммеркиариев Гелеспонта и южного побережья Понта, известных портов Амиса и Авидоса, диойкитов Халдии, Амастриды и Митилены, генимата Хрисополиса [Соколова, 1991, с.211–212, № 47; Алексеенко, 1997, с. 123–129, № 1–7; 2000, с. 101–102, № 2–4. Рис.2 – 4; 2004, с. 265–267, 270–271. № 1–3, 5. Рис. 1–3, 12; 2013, с. 277, 285, рис. 1; 2018, с.248–257]. Очевидно, уместным будет отметить, что моливдовулы местных коммеркиариев составляют одну из доминирующих групп печатей представителей византийских властей в Херсоне [Alekseyenko, 2012, p. 51–59, 181–211; Алексеенко, 2017, с. 121–138, 358–400].

Таким образом, находки печатей высокопоставленных финансовых чиновников империи и их субординантов из регионов как в самом Херсоне, так и в целом в Таврике, вне всякого сомнения, имеют немаловажное значение в раскрытии взаимоотношений региональных властей с центральной и провинциальными администрациями [подробнее на эту тему см. Алексеенко, 2008, с. 8–15; 2013, с. 275–285; 2015, с. 415–424]. Не вызывает сомнения, что анализ всех возможных сфрагистических данных этой категории государственных служащих позволит существенно расширить список логофетов, в своё время представленный Р. Гийяном [Gulliand, 1971, p.20–24 (43 фигуранта)]. Как отмечалось выше в работах В. Лорана и И. Йорданова, определённые успехи в этом направлении уже наметились. А крымские находки в известной мере их развивают (существенно дополняя список Р. Гийяна) и дают возможность проследить динамику развития взаимоотношений департамента государственного фиска империи с таможней и другими налогово-податными службами таврического региона, по крайней мере с IX по рубеж X/XI – начало XI столетия. Судя по всему, в этот период византийская Таврика находится под весьма пристальным вниманием службы государственных налоговых органов. Как показывают печати, отдельные чиновники проявляли завидную активность на протяжении достаточно длительного времени. Об этом свидетельствуют и целые серии одинаковых моливдовулов (оттиснутых одной парой матриц), и использование некоторыми персонажами нескольких буллотириев для печатей, на которых порой отразились ранговые различия и титулярный рост их владельцев.

Обилие печатей главных логофетов в Крыму вне всякого сомнения свидетельствует о постоянных контактах финансового департамента столицы со своими инспекторами в Таврике. Находки печатей диойкитов и коммеркиариев показывают, что в первую очередь в регионе, безусловно, взимались таможенные пошлины за экспорт и импорт различных товаров, а также, вероятно, традиционные государственные подати, связанные с земельным кадастром.

Не вызывает сомнения, что введение в научный оборот новых экземпляров ещё в большей степени расширит сфрагистическую базу данных, что в свою очередь позволит сделать новые интересные наблюдения и прийти к определённым выводам о развитии финансово-экономических связей региона. Этому будут способствовать всё ещё ожидающие публикации неизданные моливдовулы главных логофетов из собрания музея-заповедника «Херсонес Таврический» и других коллекций.

Как видим, появляются и новые находки. Так что сегодня есть все основания для того, чтобы считать изучение сферы развития межрегиональных контактов на основе данных моливдовулов адресантов как византийского Херсона, так и других таврических центров и даже их округи, достаточно перспективным и многообещающим направлением исследований, способным пролить свет на многие стороны жизни региона и его связей с окружающим миром.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Алексеенко Н. А. Моливдовулы адресантов Херсона // Древности 1996. – Харьков: Бизнесинформ, 1997. С. 122–133.

Алексеенко Н. А. Херсон и города Малой Азии по данным сфрагистики // АДСВ. – Екатеринбург, 2000, Вып. 31. С. 98–104.

Алексеенко Н. А. Печати главных логофетов из херсонского архива // АДСВ. – Екатеринбург, 2003. Вып. 34. С. 174–205.

Алексеенко Н. Чиновники балкано-малоазийского региона на моливдовулах херсонского архива // AMV. – Варна, 2004, Т. 2. С. 265–275.

Алексеенко Н. А. Торговый и военный порт византийского Херсона по данным печатей представителей морского ведомства империи // Сугдейский сборник. – Киев; Судак, 2008. Вып. III. С. 8–15.

Алексеенко Н. А. Ранневизантийская Таврика в ареале интересов имперских таможен (находки моливдовулов коммеркиариев как отражение процесса развития крымских городских центров в «темные века») // БИ. – Керчь, 2013. Вып. XXVIII. С. 275–285.

Алексеенко Н. А. Византийская Таврика в системе имперских финансовых и экономических коммуникаций по данным печатей чиновников фиска и торгово-таможенной службы // ТГЭ. – СПб: ГЭ., 2015. Т. LXIV. С. 415–424.

Алексеенко Н. А. «И страж, и пастырь, и купец…»: византийский Херсон в зеркале данных сфрагистики // ВВ. – М., 2016a. Т. 100. С. 133–149.

Алексеенко Н. А. Новые сфрагистические находки в окрестностях византийского Херсона (к вопросу об адресатах корреспонденции) // Вестник ВолГУ. (Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения). – Волгоград, 2016b. Том. 21. № 5. С. 6–18.

Алексеенко Н. А. Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики. 1. Чиновники Херсона VIII–XI вв. – Севастополь: Колорит, 2017a. 476 с.

Алексеенко Н. А. Новые буллы чиновников Херсона: дополнения к каталогу // IX Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: ИМПЕРИЯ И ПО-

ЛИС» (Севастополь, 29 мая – 3 июня 2017 г.). Материалы научной конференции. – Симферополь, 2017b. С. 20–28.

Алексеенко Н. А. Логофеты из византийского Херсона: взаимоотношения центра и провинции // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXIX Международной научной конференции (Москва, 13–15 апреля 2017 г.). – М., 2017c. С. 59–61.

Алексеенко Н. А. Моливдовул коммеркиария Амиса из византийского Херсона // БИ. – Керчь, 2018, Вып. XXXVI. С. 248–257.

Алексеенко Н. А. Перспективы исследований византийских печатей в Крыму // БИ. – Керчь, 2020a, Вып. XL. С. 158–170.

Алексеенко Н. А. Несколько новых крымских сфрагистических находок // XII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: ИМПЕРИЯ И ПОЛИС» (Севастополь, 25 – 29 мая 2020 г.). Материалы научной конференции / отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь, 2020b. С. 31–36.

Алексеенко Н. А. Ксилиниты на службе императоров Византии: печать протоспафария и ἐπὶ τοῦ κοιτῶνος Никиты Ксилинита из византийской Таврики // Вестник ВолГУ. (Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения). – Волгоград, 2021. Т. 26. № 6. С. 99–108.

Булгакова В. И. Сигиллографический комплекс порта Сугдеи (материалы подводных исследований 2004–2005 гг.) // Сугдейский сборник. – Киев; Судак, 2008. Вып. III. С. 296–330.

Виноградов А. Ю., Чхаидзе В. Н. Печать Константина Авлина (30-е гг. XIII в.) // XIII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: ИМПЕРИЯ И ПОЛИС» (Севастополь, 29 мая – 3 июня 2021 г.). Материалы научной конференции / отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2021. С. 77–82.

Вишнякова А. Ф. Свинцовые печати византийского Херсонеса // ВДИ. – М., 1939. № 1(6). С. 121–133.

Герцен А. Г. Алексеенко Н. А. Византийские моливдовулы из раскопок Мангуп-Кале // АДСВ. – Екатеринбург, 2002. Вып. 33. С. 59–65.

Евдокимова А. А. Системы акцентуации в легендах византийских моливдовулов XI–XII вв. из коллекции Dumbarton Oaks // XIII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: ИМПЕРИЯ И ПОЛИС» (Севастополь, 29 мая – 3 июня 2021 г.). Материалы научной конференции / отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь, 2021. С. 111–126.

Иванов С. В., Зеленко С. М., Горбунов П. А., Царенко С. А. Подводные археологические разведки в акватории Судакской бухты в 2019 г. // ИАКр. – Симферополь, 2020. С. 183–186.

Смычков К.Д. Новые находки печатей военно-административных округов из Херсонеса // Проблемы истории и археологии Украины. Тезисы докладов научной конференции. – Харьков, 1999. С. 75–76.

Смычков К. Д. Новые находки моливдовулов главных логофетов X в. в Херсонесе // Нумізматика і фалеристика. –Київ, 2000. № 2(14) С. 28–30.

Смычков К. Д. Несколько моливдовулов с территории Древней Руси и Херсонеса (по материалам частного собрания) // ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ. Сборник научных трудов. – Севастополь, 2013. Вып. 01: Империя и полис. С. 331–348.

Соколова И. В. Византийские печати VI – первой половины IX в. из Херсона // ВВ. – М., 1991. Т. 52. С. 201–213.

Соколова И. В. Византийские печати из Херсонеса // АДСВ. – Барнаул: День, 1992. Вып. 26. Византия и средневековый Крым. С. 191–213.

Степанова Е. В. Судакский архив печатей: предварительные выводы // АДСВ. – Екатеринбург, 2001. Вып. 32. С. 97–108.

Чхаидзе В. Н. Византийские печати из Тамани. – М., 2015.

Чхаидзе В. Н., Гукин В. Д. Новые византийские печати из средневековой Сугдеи // АДСВ. – Екатеринбург, 2019. Т. 47. С. 110–120.

Чхаидзе В. Н., Виноградов А. Ю. Моливдовул Никифора Ватаца (60-е гг. XI в.) с Южного берега Крыма // Нумизматические чтения ГИМ 2021 года. Памяти Н. К. Мельник. Материалы докладов и сообщений. – М., 2021. С. 48–52.

Шандровская В. С. Таможенная служба в Сугдее VII–X вв. // АДСВ. – Симферополь: Таврия, 1995. Вып. 27: Византия и средневековый Крым. С. 119–123.

Alekséenko N. Les relations entre Cherson et l'Empire, d'après le témoignage des sceaux des archives de Cherson // SBS. – München; Leipzig, 2003. Bd. 8. S. 75–83.

Alekseienko N. Correspondents of Byzantine Cherson: new sigillographic evidence // TAKTIKON. Studies on the Prosopography and Administration of the Byzantine themata / O. Karageorgiou, P. Charalampakis, Chr. Malatras (eds.). Athens: ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ, Research Centre for Byzantine and Post-byzantine Art, 2021, pp. 605–611.

Alekseyenko N. L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux. – Paris, 2012.

Alexeenko N., Romančuk A., Sokolova I. Die neuen Funde an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. – Washington, 1995. Vol. 4. P. 139–151.

Bury J. B. The Imperial Administrative System in the Night Century. – London, 1911.

Constantini Porphirogeniti. De Ceremoniis aulae byzantinae / ed. I. I. Reiske – Cambridge, 1910. Vol. 1.

Diehl Ch. Etudes Byzantines. – Paris, 1905.

Dölger F. Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung, besonders des 10. und 11. Jachrhunderts // Byzantinisches Archiv. – Leipzig; Berlin, 1927, Bd. 9.

Jordanov I. Corpus of Byzantine Seals from Bulgaria. Sofia, 2009. Vol. 3. Part 1–2.

Gulliand R. Les Logothètes // REB. – Paris, 1971. Vol. XXIX. P. 1–115.

Laurent V. Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin II : L'administration. – Paris, 1981.

Millet G. L'origine du logothète général // Mélanges d'Histoire du Moyen Âge offerts à M. Ferdinand Lot. – Paris, 1925, p. 563–573.

Oikonomidès N. Les listes préséance Byzantines des IXe et Xe siècles. – Paris. 1972, p. 313.

Sokolova I. V. Les sceaux Byzantins de Cherson // SBS. – Washington, 1993. Vol. 3. P. 99–111.

Stepanova E. New Seals from Sudak // SBS. – Washington, 1999. Vol. 6. P. 47–58.

Stepanova E. New Seals from Sudak // SBS. – Washington, 2003. Vol. 8. P. 123–130.

Šandrovskaja V. Die Funde der byzantinischen Bleisiegel in Sudak // SBS. – Washington, 1993. Vol. 3. P. 85–98.

REFERENCES

Alekseienko N. A. Molivdovuly adresantov Chersona. *Drevnosti 1996*, Khar'kov: Biznes Inform Publ., 1997, pp. 122–133.

Alekseienko N. A. Cherson i goroda Maloy Azii po dannym sfragistiki. *Antichnaya Drevnost i Srednie Veka*, Ekaterinburg, 2000, iss. 31, pp. 98–104.

Alekseienko N. A. Pechati glavnykh logofetov iz chersonskogo arkhiva. *Antichnaya Drevnost i Srednie Veka,* Ekaterinburg, 2003, iss. 34, pp. 174–205.

Alekseienko N. Chinovniki balkano-maloaziyskogo regiona na molivdovulakh chersonskogo arkhiva. *Acta Musei Varnaensis*, Varna, 2004, iss. 2, pp. 265–275.

Alekseenko N. A. Torgovyj i voennyj port vizantiyskogo Chersona po dannym pechatey predstaviteley morskogo vedomstva imperii. *Sugdeyskiy sbornik*. Kiev; Sudak, 2008. iss. III, pp. 8–15.

Alekseienko N. A. Rannevizantiyskaya Tavrika v areale interesov imperskikh tamozhen (nahodki molivdovulov kommerkiariev kak otrazhenie protzessa razvitiya krymskikh gorodskikh centrov v «temnye veka»). *Bosporskie issledovaniya*. Kerch', 2013, vol. XXVIII, pp. 275–285.

Alekseienko N. A. Vizantijskaja Tavrika v sisteme imperskih finansovych i ekonomicheskich kommunikacij po dannym pechatej chinovnikov fiska i torgovo-tamozhennoj sluzhby. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha.* St Petersburg: GE Publ., 2015, vol. LXIV, pp. 415–424.

Alekseienko N. A. «I strazh, i pastyr', i kupec…»: vizantiyskiy Cherson v zerkale dannykh sfragistiki. *Vizantiyskiy vremennik*, Moscow, 2016a, vol. 100, pp. 133–149.

Alekseienko N. A. Novye sfragisticheskie nahodki v okrestnostyakh vizantiyskogo Chersona (k voprosu ob adresatakh korrespondencii). *Vestnik Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta* (Serija 4: Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnoshenija), Volgograd, 2016b, vol. 21, № 5, pp. 6–18.

Alekseienko N. A. *Vizantiyskiy Cherson VI–XIII stoletiy v pamyatnikakh sfragistiki. 1. Chinovniki Chersona VIII–XI vv.* Sevastopol': Kolorit Publ., 2017a. 476 p.

Alekseienko N. A. Novye bullly chinovnikov Chersona: dopolnenija k katalogu. *IX Mezhdunarodnyiy Vizantiyskiy Seminar «ΧΕΡCONOC ΘΕΜΑΤΑ: IMPERIA I POLIS» (Sevastopol', 29.05 – 3.06 2017 g.).* Materialy nauchnoy konferencii. Simferopol', 2017b, pp. 20–28.

Alekseienko N. A. Logofety iz vizantiyskogo Chersona: vzaimootnosheniya centra i provincii. *Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny v sovremennom nauchnom znanii.* Materialy XXIX Mezhdunarodnoy nauchnoy konferencii (Moskva, 13–15.04 2017 g.). Moscow, 2017c. S. 59–61.

Alekseienko N. A. Molivdovul kommerkiariya Amisa iz vizantiyskogo Chersona. *Bosporskie issledovaniya,* Kerch', 2018, vol. XXXVI, pp. 248–257.

Alekseienko N. A. Perspektivy issledovaniy vizantiyskikh pechatey v Krymu. *Bosporskie issledovaniya,* Kerch', 2020a, vol. XL, pp. 158–170.

Alekseienko N. A. Neskol'ko novykh krymskikh sfragisticheskikh nahodok. *XII Mezhdunarodnyiy Vizantiyskiy Seminar «ΧΕΡCONOC ΘΕΜΑΤΑ: IMPERIA I POLIS» (Sevastopol', 25–29.05 2020 g.).* Materialy nauchnoy konferencii / otv. red. N. A. Alekseienko. – Simferopol': Kolorit Publ., 2020b, pp. 31–36.

Alekseienko N. A. Ksilinity na sluzhbe imperatorov Vizantii: pechat' protospafarija i epi tou koitonos Nikity Ksilinita iz vizantiyskoy Tavriki. *Vestnik Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta* (Serija 4: Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnoshenija). Volgograd, 2021, vol. 26. N 6. pp. 99–108.

Bulgakova V. I. Sigillograficheskiy kompleks porta Sugdei (materialy podvodnykh issledovaniy 2004–2005 gg.). *Sugdeyskiy sbornik.* Kiev; Sudak, 2008, iss. III, pp. 296–330.

Vinogradov A. Ju., Chhaidze V. N. Pechat' Konstantina Avlina (30-e gg. XIII v.). *XIII Mezhdunarodnyj Vizantijskij seminar «ΧΕΡCONOC ΘΕΜΑΤΑ: IMPERIA I POLIS» (Sevastopol', 29.05–3.06 2021 g.)* Materialy nauchnoy konferencii / otv. red. N. A. Alekseenko. Simferopol': Arial Publ., 2021, pp. 77–82.

Vishnyakova A. F. Svincovye pechati vizantiyskogo Chersonesa. *Vestnik Drevney Istorii*, Moscow, 1939, vol. 1(6), pp. 121–133.

Gertsen A. G. Alekseienko N. A. Vizantiyskie molivdovuly iz raskopok Mangup-Kale. *Antichnaya Drevnost i Srednie Veka,* Ekaterinburg, 2002. iss. 33, pp. 59–65.

Evdokimova A. A. Sistemy akcentuacii v legendakh vizantiyskikh molivdovulov XI–XII vv. iz kollekcii Dumbarton Oaks. *XIII Mezhdunarodnyiy Vizantiyskiy Seminar «ΧΕΡΣΟΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: IMPERIA I POLIS» (Sevastopol', 29.05 – 3.06 2021 g.).* Materialy nauchnoy konferencii / otv. red. N. A. Alekseienko. Simferopol', 2021, pp. 111–126.

Ivanov S. V., Zelenko S. M., Gorbunov P. A., Tsarenko S. A. Podvodnye arheologicheskie razvedki v akvatorii Sudakskoy bukhty v 2019 g. *Istoriya I Arkheologiya Kryma*, Simferopol', 2020, pp. 183–186.

Smychkov K. D. Novye nakhodki pechatey voenno-administrativnykh okrugov iz Chersonesa. Problemy istorii i arkheologii Ukrainy. Tezisy dokladov nauchnoy konferencii. Khar'kov, 1999, pp. 75–76.

Smychkov K. D. Novye nahodki molivdovulov glavnykh logofetov X v. v Chersonese. *Numizmatika i faleristika.* Kyïv, 2000, N 2(14), pp. 28–30.

Smychkov K. D. Neskol'ko molivdovulov s territorii Drevney Rusi i Chersonesa (po materialam chastnogo sobraniya). *ΧΕΡΣΟΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ.* Sbornik nauchnyh trudov. Sevastopol', 2013, iss. 01 (Imperiya i polis), pp. 331–348.

Sokolova I. V. Vizantiyskie pechati VI – pervoy poloviny IX v. iz Chersona. *Vizantiyskiy vremennik*, Moscow, 1991, vol. 52, pp. 201–213.

Sokolova I. V. Vizantiyskie pechati iz Chersonesa. *Antichnaya Drevnost i Srednie Veka*, Barnaul: Den' Publ., 1992, iss. 26 (Vizantija i srednevekovyj Krym), pp. 191–213.

Stepanova E. V. Sudakskiy arkhiv pechatey: predvaritel'nye vyvody. *Antichnaya Drevnost i Srednie Veka*, Ekaterinburg, 2001, iss. 32, pp. 97–108.

Chhaidze V. N. *Vizantijskie pechati iz Tamani.* Moscow, 2015.

Chhaidze V. N., Gukin V. D. Novye vizantiyskie pechati iz srednevekovoy Sugdei. *Antichnaya Drevnost i Srednie Veka*, Ekaterinburg, 2019, iss. 47, pp. 110–120.

Chhaidze V. N., Vinogradov A. Ju. Molivdovul Nikifora Vataca (60-e gg. XI v.) s Juzhnogo berega Kryma. *Numizmaticheskie chtenija GIM 2021 goda.* Pamyati N. K. Mel'nik. Materialy dokladov i soobshheniy. Moscow, 2021, pp. 48–52

Shandrovskaja V. S. Tamozhennaya sluzhba v Cugdee VII–X vv. *Antichnaya Drevnost i Srednie Veka*, Simferopol': Tavriya Publ., 1995, iss. 27 (Vizantija i srednevekovyiy Krym), pp. 119–123.

Alekséenko N. Les relations entre Cherson et l'Empire, d'après le témoignage des sceaux des archives de Cherson. *Studies in Byzantine Sigillography,* München; Leipzig, 2003, vol. 8, pp.75–83.

Alekseienko N. Correspondents of Byzantine Cherson: new sigillographic evidence. T*AKTIKON. Studies on the Prosopography and Administration of the Byzantine themata /* O. Karageorgiou, P. Charalampakis, Chr. Malatras (eds.). Athens: ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ, Research Centre for Byzantine and Post-byzantine Art, 2021, pp. 605–611.

Alekseyenko N. *L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux.* Paris, 2012.

Alexeenko N., Romančuk A., Sokolova I. Die neuen Funde an Bleisiegeln aus Cherson. *Studies in Byzantine Sigillography,* Washington, 1995, vol. 4, pp. 139–151.

Bury J. B. *The Imperial Administrative System in the Night Century.* London, 1911.

Constantini Porphirogeniti. *De Ceremoniis aulae byzantinae* / ed. I. I. Reiske. Cambridge, 1910. Vol. 1.

Diehl Ch. Etudes Byzantines. Paris, 1905.

Dölger F. Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung, besonders des 10. und 11. Jachrhunderts. *Byzantinisches Archiv.* Leipzig; Berlin, 1927, Bd. 9.

Jordanov I. *Corpus of Byzantine Seals from Bulgaria.* Sofia, 2009. Vol. 3. Part 1–2.

Gulliand R. Les Logothètes. *Revue des Études Byzantines,* Paris, 1971, vol. XXIX, pp. 1–115.

Laurent V. *Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin.* Paris, 1981. Vol. II : L'administration.

Millet G. L'origine du logothète général. *Mélanges d'Histoire du Moyen Âge offerts à M. Ferdinand Lot.* Paris, 1925, p. 563–573.

Oikonomidès N. *Les listes préséance Byzantines des IXe et Xe siècles.* Paris. 1972.

Sokolova I. V. Les sceaux Byzantins de Cherson. *Studies in Byzantine Sigillography.* Washington, 1993, vol. 3, pp. 99–111.

Stepanova E. New Seals from Sudak. *Studies in Byzantine Sigillography.* Washington, 1999, Vol.6. P. 47–58.

Stepanova E. New Seals from Sudak. *Studies in Byzantine Sigillography.* Washington, 2003. vol.8, pp. 123–130.

Šandrovskaja V. Die Funde der byzantinischen Bleisiegel in Sudak. *Studies in Byzantine Sigillography.* Washington, 1993, vol. 3, pp. 85–98.

Резюме

Анализ данных о собственниках булл корреспондентов региона позволяет во многом расширить наши представления о связях Таврики с окружающим миром: центральными светскими или церковными ведомствами, разнообразными провинциальными службами или представителями имперской аристократии. Особый интерес здесь приобретают моливдовулы, отражающие категорию адресантов, связанных с центральной администрацией. Введение в научный оборот новых моливдовулов, представляющих высокопоставленных финансовых чиновников центральной администрации Византии из департамента государственного фиска – главных логофетов: императорского протоспафария Епифания (первая половина IXв.), императорского протоспафария Феодора (конец IX в.), примикирия и императорского протоспафария Льва (конец IX в.) и императорского протоспафария ἐπὶ τοῦ Χρυσοτρικλίνου Григория (начало X в.), лишний раз подтверждает факт существования тесных контактов финансового департамента столицы со своими инспекторами в Таврике в период образования и становления здесь фемы.

Ключевые слова: история Византии, византийская Таврика, Херсон, центральная администрация, главные логофеты, сфрагистика, печати, моливдовулы.

Summary

The analysis of the data on the owners of the seals of the regional correspondents largely extends our notion of Taurica's connections to the outside world: central secular or church administrations, various provincial services, and representatives of the imperial aristocracy. In this regard, especially interesting are the molybdoboulla reflecting the category of addressees connected with the central administration. The introduction of new lead seals of high-rank financial officials of the Byzantine central administration from the state fiscal department, genikos logothetai Epiphanios, imperial protospatharios (ninth century), Theodore, imperial protospatharios (late ninth century), Leo,

primikerios and imperial protospatharios (late ninth century), and Gregory, imperial protospatharios ἐπὶ τοῦ Χρυσοτρικλίνου (early tenth century) supplies another confirmation to the close contacts between the capital's financial administration and its inspectors in Taurica in the period when the theme was established and developed in the region in question.

Key words: Byzantine history, Byzantine Taurica, Cherson, central administrations, genikos logothetes, sigillography, seals, molybdoboulla.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ
Николай Александрович Алексеенко, к.и.н.,
Dr. Etudes médiévales (Paris IV-Sorbonne),
ведуший научный сотрудник,
Институт археологии Крыма РАН,
просп. Академика В.И. Вернадского, 2,
295007, г. Симферополь, Российская Федерация,
AlekseyenkoNikolaj@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR
Nikolay A. Alekseienko, Dr.
Etudes médiévales (Paris IV-Sorbonne),
Leading Researcher,
Institute of Archaeology of the Crimea
of the Russian Academy of Science
2, avenu Vernadsky,
295007, Simferopol, Russian Federation,
AlekseyenkoNikolaj@gmail.com

Рис. 1. Печать Дорофея, патрикия и императорского логофета (вторая половина VII в.); Мангуп, 2000 г.

Рис. 2. Печать Феодора, императорского протоспафария и главного логофета (конец IX в.); раскопки Р. Х. Лепера в Херсонесе, 1914 г.

Рис. 3. Печать Льва, примикирия и императорского протоспафария и главного логофета (конец IX в.); раскопки С. Г. Рыжова в Херсонесе, 1989 г.

Рис. 4. Печать Григория, императорского протоспафария ἐπὶ τοῦ Χρυσοτρικλίνου и главного логофета (начало X в.); разведки С. В. Иванова в Судакской гавани, 2019 г.

Рис. 5. Печать Епифания, императорского протоспафария и главного логофета (первая половина IX в.); разведки С. Г. Рыжова в южном пригороде Херсонеса, 2020 г.