

ИСТОРИЯ НАУКИ

Л.Ю. ПОНОМАРЕВ

L. IU. PONOMAREV

ОСМАНСКАЯ КЕРЧЬ В ОПИСАНИИ УЧАСТНИКОВ «КЕРЧЕНСКОГО ПОХОДА» 1699 г.: ФОРТИФИКАЦИОННЫЕ, ГРАЖДАНСКИЕ И КУЛЬТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ И ИХ ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА

OTTOMAN KERCH IN THE DESCRIPTION OF THE PARTICIPANTS OF THE MARCH TO KERCH IN 1699 g.: FORTIFICATION, CIVIL AND CULTURAL FACILITIES AND THEIR FURTHER FATE

В 1475 г. Воспоро, как и все остальные генуэзские города и фактории Северного Причерноморья, был захвачен османской армией под командованием великого визирия Гедик Ахмеда-паши [Мурзакевич, 1837а, с. 77–84; Vasiliev, 1936, p. 235–266; Мыц, 2009, с. 404–500; Руев, 2014, с. 157–264; Хайбуллаева, 2001, с. 364–365]. Город, переименованный турками в Керчь (Kerş), стал центром одной из административно-территориальных единиц санджака (затем эйялета-бейлербейлика) Кефе [Челеби, 1999, с. 87, 88, 97; Челеби, 2008, с. 174, 176, 192; Дортелли д'Асколи, 1902, с. 113; Veinstein, 1980, p. 230; Курникова, 2016, с. 17] и на протяжении трех столетий – до июня 1771 г. оставался небольшим провинциальным городом на северной окраине Османской империи¹.

К сожалению, этот период его средневековой истории обратил на себя внимание исследователей сравнительно недавно, при этом основное внимание они сконцентрировали на изучении топографии города и его фортификационных памятников [Бочаров, 2003а, с. 46; Бочаров, 2003б, с. 35–42; Бочаров, 2005, с. 145–150; Бочаров, 2013, с. 342–348; Bocharov, 2015, p. 443–458; Бочаров, 2015, с. 127–148; Белик, 2009, с. 56–59; Белик, 2010а, с. 509–516; Белик, 2015, с. 9–18; Белик, 2016, с. 50–57; Михайлова, 2012, с. 113–126; Артеменко, 2007, с. 18–24]².

¹ 2 июля 1771 г. авангард «легких войск» во главе с секунд-майором Степаном Даниловичем Бурнашевым, входивший в состав отдельного корпуса русской армии под командованием князя, генерал-майора Ф. Ф. Щербатова, без боя вступил в Керчь – «пороху и снарядов там ничего не было, только две пушки». На следующий день им же была занята крепость Ени-Кале, которая, как и Керчь, была оставлена турецким гарнизоном и мусульманским населением. Ключи от крепости ему вынес «тамошний» муфтий Гасан-эфенди. В отличие от Керчи, в Ени-Кале были захвачены «восемь знамен, 66 пушек, пять мортир, довольно число снарядов и до 1500 пуд. пороху». 26 ноября 1774 г. за овладение этими двумя крепостями Бурнашев С.Д., уже премьер-майор, получил орден Св. Георгия IV степени [Журнал..., б. г., с. 563–564; Бутурлин, 1829, с. 68; Записки..., 1894, с. 115–116; Бурнашев, 1901, с. 44–45; Козлов, 1913, с. 9–10; Мальгин, 2016, с. 112–113].

² В Керченском музее древностей «татарско-турецкий» уголок в «готском» зале появился только к 1923–1924 гг., но и он не давал четкого представления о Керчи османского периода, а больше напоминал этнографическую экспозицию [Быковская, 2014, с. 31–32].

Ведущая роль в изучении градостроительной модели Керчи османского периода, включая ее границы, планировку, основные функциональные узлы и наиболее значимые фортификационные, гражданские и культовые сооружения, отводится немногочисленным письменным источникам XVII – третьей четверти XVIII в. Существенно дополняют их генеральные планы, рисунки и описания Керчи последней четверти XVIII – первой четверти XIX в. Археологические источники в силу небольшого объема проведенных раскопок и опубликованных материалов существенного вклада пока еще не внесли, поскольку в первой четверти XIX в. городское ядро Керчи полностью поглотило территорию, которую она занимала в XV–XVIII вв. В результате ее средневековые культурные напластования оказались практически недоступными для проведения масштабных и планомерных раскопок. К тому же в результате активной и не прекращающейся по нынешний день строительной деятельности слои XV–XVIII вв. понесли наиболее значительные утраты. Именно этот горизонт в первую очередь разрушался фундаментами, котлованами и подвалами построек XIX–XX вв. [Науменко, Пономарев, 2018а, с. 348–358].

Что касается письменных источников, наиболее информативными из них оказались «Книга путешествия» Эвлии Челеби, посетившего Керчь в 1666–1667 гг. [Челеби, 1999, с. 97–98; Челеби, 2008, с. 192–196] и «Топографическое описание доставшимся по мирному трактату от Оттоманской Порты во владение Российской империи землям», составленное в 1774 г. инженером-подполковником Р. Н. Томиловым (рис. 2,3) [Томилов, 1868, с. 192–193]³. В остальных источниках подробное описание Керчи приведено не было, в лучшем случае упоминались отдельные значимые сооружения. К их числу относятся «Описание Татариин» Мартина Броневского [Описание..., 1867, с. 349–350; Броневский, 2005, с. 157–190], «Описание Черного моря и Татариин» Эмиддио Дортелли д'Асколи » [Dortelli d'Askoli, 1891, с. 32; Дортелли д'Асколи, 1902, с. 113, 122], «Описание Украины» Гийома Левассера де Боплана [Боплан, 1832, с. 38; Боплан, 2004, с. 210–211] и анонимный турецкий трактат, датируемый 1740 или 1742 г. [Брун, 1867, с. 7; Губоглу, 1964, с. 149].

В связи с этим особенный интерес представляют описания Керчи, оставленные участниками «Керченского похода» русского флота, состоявшегося в августе 1699 г. Одно из них приведено в походном журнале вице-адмирала Корнелия Ивановича Крейса (Корнелия Крюйса) (1655–1727 гг.) (рис. 2,1) [Крейс, 1850, с. 367–394].

³ В 1773 г. Роман Никифорович Томилов (1731–1796 гг.), на тот момент еще инженер-майор, был направлен в Арабатскую крепость, а в 1774 г. – в Ени-Кале и Керчь. 17 марта 1774 г. он произведен в подполковники, а завершил военную карьеру в чине инженера-генерал-поручика. Его биография, формулярный список и генеалогия рода приведены в монографии В. Ф. Игнатенко [Игнатенко, 2003, с. 17–19]. Полный текст «Топографического описания...» был опубликован в 1868 г. в рукописи, переданной председателем Елизаветградской земской уездной управы П. А. Зеленым в библиотеку Императорского Одесского общества истории и древностей [Томилов, 1868, с. 166–199; Рыстенко, 1910, № III.3.136].

Второе – опубликовано в книге Готлиба Зигфрида Байера «Краткое описание всех случаев, касающихся до Азова от создания сего города до возвращения одного под Российскую державу», изданной в 1738 г. [Байер, 1738; Байер, 1768, с. 256–258; Байер, 1782, с. 211–212].

Самому «Керченскому походу» посвящена обширная литература, что избавляет нас от необходимости еще раз вдаваться в его подробности. Напомним лишь, что организован он был не только для того, чтобы сопроводить корабль «Крепость», на котором направлялось в Стамбул русское посольство во главе с думным дьяком Е.И.Украинцевым (рис. 2,1). Попутно решались и другие, не менее важные задачи: политическая демонстрация военного флота, обучение команд, испытание мореходных качеств и прочности недавно построенных кораблей, разведка и практическое освоение театра возможных военных действий [Письма..., 1887, с. 303; Веселаго, 1875, с. 118–121; Елагин, 1864а, с. 122–137; Елагин, 1864б, с. 429–446, приложение IV, № 23; Устрялов, 1858а, с. 274–289; 504–513; Устрялов, 1858б, с. 3–40; Брикнер, 1903, с. 13–14; Бобровский, 1900, с. 352].

Тетрадь, в которой находился «экстракт из журнала, держанного от господина вице-адмирала Крейса», была обнаружена в архиве Морского министерства в делах «Приказа морского флота». При издании в 1850 г. этой рукописи в переводе Петра Ларионова (с голландского) «кроме поправок орфографических никаких изменений... делано» не было [Крейс, 1850, с. 367–368]. После реорганизации архива в 1873г. этот документ хранился в особом отделении, размещенном в зале Адмиралтейств-совета. В описании дел архива Морского министерства (том I), изданном в 1877 г., приведено его полное название («1699 г. марта. Экстракт из журнала держанного от господина вице-адмирала Крейса, на пути из Москвы на Воронеж в Азов на Таганрог и к Керчи, а оттуды паки назад к Азову»), а также инвентарный номер, краткое содержание и количество листов [Описание..., 1877, с. 4–5, № 4, I, л. 1–21; Майкова, 1969, с. 379]⁴.

Поскольку изданный в 1850 г. «экстракт из журнала» К. И. Крейса давно уже стал библиографической редкостью, отрывок из него касательно Керчи приведем полностью: «В понедельник, в 21-й день⁵ сего поутру о 6-м часу, послан быть по воду⁶. С час спусня поехал господин вице-адмирал на корабль Его Величества, и просил позволения, с некоторыми офицерами и двумя шлюпками, турецкую эскадру и города Керчь осмотреть, вместе с капитаном Киеман, с капитаном

⁴ В 1842 г. выдержки из «журнала» К. И. Крюйса были опубликованы в журнале «Маяк», но ознакомиться с ними нам не удалось [Поход..., 1842, с. 79–90]. Информацию об этой публикации привел Е. Ф. Шмурло [Шмурло, 1889, с. 363–364, прим. 9].

⁵ 21 августа 1699 г.

⁶ Вероятно, это о себе пишет составитель журнала. К сожалению, неизвестно, кто именно из спутников вице-адмирала являлся автором этих записок, во всяком случае не К. И. Крюйс, упоминаемый несколько раз по тексту в третьем лице как «господин вице-адмирал».

Бекганом⁷ и с полковником Бломбергом; на что Его Величество милостиво изволил.

На галеру турецкого адмирала⁸ приехав под претекстом покупки кофе, пшеница и прочих потребностей, оной генерала их тотчас посадил на маленькую лавку, коврами покрытую. Он был зело учтив в разговорах, и велел тотчас кофе подносить. В разговорах спрашивал нас: какой мы нации? Ответствовали: англичане и голландцы. На что он генерал сказал: то наши наилучшее друзья; и для чего мы Царю Российскому служим? Отвечали: для того, что англичане и голландцы наилучшие друзья Его Царского Величества Российского, так для союзу как и коммерции, и что наши государи ныне мир имеют, и что мы служим тому, кто нам больше денег дает, и друг Англии и Голландии. Он генерал сказал на то: Черное море зело опасно, и что турки такие великие корабли имеют, на которых пушки обретаются, из которых каменные ядра по 190 фунтов стреляют. На что мы ответствовали: что касается до Черного моря, и мы во флоте довольно офицеров имеем, которые по одному уходили гораздо короче путь сыскать могут в Константинополь, нежели они к Керчи. Что же принадлежит до наших кораблей, то обретаются здесь некоторые, почитай из самых меньших; что мы не употребляем пушек, чтоб каменными ядрами стрелять, но всегда железными от 6, 8, 12, 18, 24 до 50 фунтов; и то для того, что железное ядро насквозь проходит, а каменные иногда в воду падают, иногда же на части разбиваются.

Мы купили на 80 червонных кофе, которые червонные, он генерал-паши сам велел, и брал с нас недовесу и за четверть аса. При прощании спросил нас паша: куды мы далее едим? Отвечали: как мним, к Керчи. На что паша отвечал: комендант наш нас не впустит. Мы на то сказали, что пойдем и без спросу и с тем поехали.

И так, наше дело отправя, поехал господин вице-адмирал к водяному месту, которое пол-мили маленьких на зюйд-вест и норд-ост, прямо против Керчи. Туды прибыв, нашел четыре канала или медные трубы, чрез который вода из стены в боты течет, зело выгодно; однакож турецкие боты отведши, поставили свои на их место. И тотчас, приехав турецкий чауш верхом, спросил нас: что мы за люди? На что ответствовано: офицеры Его Царского Величества флота, и ничего не требуем, как что справедливо есть, а именно: две трубы нам и две на турецкий флот; и что ежели турецкие корабли к нам придут, с ними також поступлено будет. На что чауш тотчас и позволил, и за что ручается.

Осмотря то, пошли мы к Керчи. Как скоро на берег вышли, и к городским воротам приблизились, пришла большая часть жителей в великом смятении, и спрашивала

⁷ Капитаны кораблей «Сила» и «Безбоязнь» англичанин Джон Бекэм (Ян Бекгам, Бекман, John Bekham) и голландец Симон Рокер Кин (Рокус-Кин, Рокускин, Rokus Kien) [Веселаго, 1875, с. 120; Елагин, 1864б, с. 430; Общий..., 1885, с. 38, 327; Аваков, 2015, с. 99–100, прим. 18] и полковник Преображенского полка (1696–1700 гг.) барон Иоганн Эрнест (Иван Иванович) фон Блюмберг (Блумберг, Бломберг), спустя три года сдавший шведам под Нарвой [Журнал..., 1770, с. 20; Бобровский, 1900, с. 318].

⁸ Имеется в виду адмирал Хасан-паша. Турецкая эскадра состояла из 9 галер и 4 «воинских кораблей» [Письма..., 1887, с. 303].

помянутых господ: чего они требуют, и чьему позволению они туды пришли? На что ответствовали, что на то ни от кого позволения не требуют, понеже Его Царское Величество и государь их мир имеют; и они Его Высокопомянутого Величества подданные, и для того токмо туды приехали, чтоб некоторые потребности и запасу за наличные деньги купить; что однакож у жителей немного успеху получило.

Мы остановились в середине, в воротах; но татары так сильно теснились, в таком страхе и трепете, якобы город уже сдался. Некоторой греческий матроз выскочил из них, и ухватил вице-адмирала за руку, и сказал: здравствуй господин капитан Крейс! – татары то увидя, тотчас онаго грека подхватили и увели. Помянутой матроз был пред 16 летями в западной Индии⁹ с господином вице-адмиралом, которой тогда капитаном был.

Татары, между которых по всем видам и сам комендант был, просили, чтоб помянутые господа в город входить не изволили; что они попечение иметь будут, что все тотчас сюды принесено будет. Однакож посланной и на пистолетный перестрел не отшед, паки ответ принес, что ничего достать не можно, и чтоб они господа на свой корабль ехать изволили; и что они старание приложат, что все потребное на берег или к их кораблям тотчас привезено будет, а именно: быки, бараны, куры, овцы и проч. И как оные господа ни старались, чтоб в город войти, однакож принуждены, чрез их учтивые поступки, отступить. Однакож не могли они помешать, чтоб города их накрепко с наружи не осмотреть. И столько времени за городом имели, сколько нам потребно быть мнилось, чтоб все довольно высмотреть. И возвращаясь к нашему флоту, вымеряли мы оной фарватер, и поперег и вдоль.

Керча стоит на северной широте 46 градусов 57 минут, и на глубокую заливу распространялся, от большей части на ост и вост. Дистанция города около 400 шагов в длину, 200 в ширину; по северной стороне к воде, в зюйдскую сторону к горе высокой; обведен каменною стеною нарочитой вышины. На зюйд-остской стороне имеется крепость с пятью башнями; однакоже стены в некоторых местах развалилися, и зело не крепки; и некоторая плохая грудная защита. Ежели из 12 6-фунтовых пушек по ней стрелять, то и стены и та защита попадают.

Домы все вышиною в одно жилье; кровли плоския, из лещеди. Двадцать турецких мечетей и две греческия церкви; из которых одна турецкая, наизначительнейшая, близко водяных ворот, с полуглубусовою кровлею, и со изрядною пирамидою на стороне; круг оной хорошая галерея, от земли восемь лестниц вышиною» [Крейс, 1850, с. 388–392; см.: Богословский, 1948, с. 93–96].

Помимо «экстракта из журнала» К. И. Крюйса в переводе Петра Ларионова, пребывание в Керчи офицеров русской эскадры нашло отражение в каком-то другом, неизвестном источнике. В 1738 г. в своем сочинении «Краткое описание всех случаев, касающихся до Азова от создания сего города до возвращения оного под Российскую

⁹ В кратком изложении биография К. И. Крюйса до поступления его на русскую службу приведена: [Берх, 1825, с. 3–4; Иванов, 2012, с. 26–28].

державу» им воспользовался Г. З. Байер, но, к сожалению, привел не дословно. Тем не менее, и в таком варианте (в переводе с немецкого адъюнкта Академии наук И.К.Тауберта) описание Керчи в нем имеет существенные отличия, по-иному изложены и некоторые подробности пребывания офицеров русской эскадры в городе 21 августа 1699 г.¹⁰ В целом же оба источника дополняют друг друга.

Приведем этот фрагмент полностью: «Потом Российский флот вошел в гавань; однакож татары не хотели никого из русских в город пустить, и как некоторые, не смотря на их запрещение, туда вошли¹¹, то едва смятения не сделалось, и того ради поставлен был для них рынок на берегу. По свежую воду ходили они сперва больше мили; но как скоро увидели не подалеку в некоторых домах колодези, то начали там воду брать, чего им долго позволить не хотели. Фарватер при Керчи был для корабельного ходу весьма способен, и имел довольную глубину и ширину. В 30 саженьях от замка находилась глубина от 11 до 13 футов. Город, который стоит подле крутой горы, простирался близ версты на зюйд-ост и норд-вест, и с флота можно было оной совершенно видеть. Вкруг онаго была сделана каменная стена в 22 фута вышиною¹², а на зюйд-ост стоял замок с 7 башнями, также находилась и каменная плотина между гаванью и замком. Корабельщикам казался сей город совершенно сходен с Гибралтаром, кроме того, что на горе при Керчи замка не было. В городе видны были 2 греческия церкви и 22 турецкия мечети, из которых семь имели высокия башни. На северо-западном краю города находилось кладбище, окруженное каменною стеною, которая сделана была с изрядными башнями и сводами. Городское строение было также все каменное с плоскими кровлями» [Байер, 1768, с. 256–258; Байер, 1782, с. 211–212].

Так что же увидели К. И. Крюйс и его спутники во время своего краткого пребывания в Керчи? Судя по записи в журнале, немного, поскольку внутрь крепости их не пустили, а неполного дня, которым они располагали для осмотра городских предместий, вряд ли оказалось достаточно. По существу, более-менее подробно они смогли описать только наиболее значимые постройки и сооружения, которые оказались по пути их следования от «водяного места» к главным крепостным воротам.

¹⁰ В 70-е годы XVIII в. этим же источником из книги Г. З. Байера (или, скорее, самой книгой) воспользовался И. Э. Тунманн – автор раздела о Крымском ханстве в «Большом землеописании Бюшинга» [Тунманн, 1936, с. 44; Тунманн, 1991, с. 41]. Позднее сведения из нее были включены в статью «Воспор или Керчь», помещенную Л. М. Максимовичем в «Новый и полный географический словарь Российского государства» [Максимович, 1788, с. 191].

¹¹ Здесь, вероятно, идет речь о группе офицеров во главе с К. И. Крюйсом, которые сумели пройти до крепостных ворот. Не пустили в Керчь и людей, посланных в город Е. И. Украинцевым. В своем письме Петру I от 26 августа 1699 г. он писал: «в Керчь, Государь, никого твоих Государевых людей, которых посылал я для покупок, не пускали, а привозили продавать съестные харчи к нам к кораблю» [Устрялов, 1858а, с. 510; ср.: Елагин, 1864б, с. 446].

¹² Высота стен внешнего оборонительного пояса составляла около 4,5 м (от уровня горизонта), а с учетом глубины рва – 6,5–7 м [Белик, 2016, с. 53, рис. 5Б].

Итак, высадившись на берег, в «пол-мили маленьких»¹³ к северо-востоку от Керчи, вице-адмирал и его спутники осмотрели «водяное место» – каптированный источник (фонтан) в виде каменной продолговатой стенки, вода из которого подавалась по четырем медным трубам и доставлялась к кораблям «ботами». Возможно, именно о нем в 1774 г. упомянул инженер-подполковник Р. Н. Томилов, описавший его как «источник изрядной воды», удержанный «близ города каменной стеною». По его же словам, в него «доделаны трубки, которые ототкнув, довольствуются водою» [Томилов, 1868, с. 193]¹⁴. К сожалению, описания этого гидротехнического сооружения никто больше не оставил. Неизвестно, как долго существовало оно. Но, по всей видимости, именно этот фонтан изображен на четырех очень похожих рисунках первой половины XIX в. с видом Керчи и Керченской бухты. Наиболее ранним из них, неизвестного автора, иллюстрировано краткое описание Керчи, принадлежащее шевалье Жаку-Франсуа де Гамба, побывавшему в Крыму в 1818 г. (рис. 6,2) [Сопр..., 1819, р. 151–152; Gamba, 1826a, р. I–IV; Взгляд..., 1824, с. 19–30; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 9]. Второй рисунок был помещен в Атласе к сочинению Жака-Франсуа де Гамба «Voyage dans la Russie méridionale», изданному в 1826 г. [Gamba, 1826b, №4]. От более раннего он отличается более насыщенным передним планом, где появились корабли, лодки, люди и новые сооружения. На заднем плане постройки внутри крепости приняли еще более европейский, не свойственный для Керчи облик. Третий рисунок, автором которого считается Августин Франсуа Леметр [Муравьев, 2007, с. 514; Філас, 2019, с. 182], был издан в энциклопедическом труде Жана Мари Шопена «Россия» (1838 г.) (рис. 7,1). Но, за исключением мелких деталей и схематичности изображения, он мало чем отличается от рисунка из Атласа 1826 г. [Famin, 1838, р. 32, pl. V; Богословский, 1948, с. 95, рис. 12; Муравьев, 2007]. В 1848 г., уже в четвертом, опять незначительно измененном варианте (тоновой литографии А. Бигатти) рисунок был переиздан в сочинении А. Б. Ашика «Воспорское царство» (рис. 7,2) [Ашик, 1848, I, рис. I; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 10]¹⁵.

Наиболее ранний рисунок, неизвестный автор которого, скорее всего, изобраа-

¹³ Вероятно, имеется в виду английская миля, которая в отличие от голландской мили (7407 м), старой русской мили (7468 м) и немецкой мили (7420 м), которой пользовались участники похода 1699 г. [Елагин, 1864б, с. 446], составляла 1,60935 м. Таким образом, высадились они менее чем в 1 км от главных ворот в крепость.

¹⁴ Возможно, хотя и маловероятно, что это описание относится к главному общественному фонтану (о нем см. ниже). Он был упомянут Р. Н. Томиловым несколькими предложениями выше как «источник... пред крепостью», в то время как этот фонтан находился «близ города» [Томилов, 1868, с. 193].

¹⁵ Пятый вариант этого рисунка, опять же неизвестного автора, был помещен в английской газете «Illustrated Times» от 9 июня 1855 г. (рис. 8,1). На этот раз он был переработан до неузнаваемости, особенно передний план, крепостные стены (за исключением узнаваемой круглой башни) и городская застройка Керчи в правой части рисунка, которой художник придал более современный вид. Скорее всего, перед автором, который никогда не видел этого города, стояла задача максимально адаптировать рисунок к событиям Крымской войны (в частности, захвату Керчи союзными войсками 12–13 мая 1855 г.), которые он и должен был проиллюстрировать.

зил город с натуры¹⁶ (но с искажениями и откровенными домыслами), может быть датирован 1818 г.¹⁷ На нем фонтан изображен на берегу бухты в виде массивной прямоугольной каменной стенки¹⁸. На трех других, более поздних рисунках (1826, 1838 и 1848 гг. издания), стенка изображена с трапециевидным выступом в верхней части, который, если он, конечно, был в действительности, мог представлять собой наверхие арки, обрамлявшей центральную часть фонтана с трубками¹⁹. Причем, как и у многих других подобного рода сооружений в мусульманской архитектуре, она, вероятно, была декоративно оформлена [Ачкуріна-Муфтієва, 2007, с. 32–33]. Что касается «медных труб» – из них вода изливалась, а подавалась она, надо думать, из «главного городского фонтана» (о нем см. ниже) [Бочаров, 2005, рис. 1, пункт 20] по керамическим трубам.

К сожалению, невозможно точно установить, где находился этот источник, тем более о нем после Р. Н. Томилова никто более не упоминал. Судя по рисункам, он располагался на берегу бухты к северу от крепости. Согласно сведениям, приведенным в журнале К. И. Крейса, он находился в «пол-мили маленьких на зюйд-вест и норд-ост, прямо против Керчи». Если принимать за них английские мили, то получается примерно в 800 м к северо-востоку от крепостных стен. Таким образом, если наложить это расстояние на карту современной Керчи, он мог располагаться где-то между судоремонтным заводом (бывшим зданием табачной фабрики Месаксуди) и морским вокзалом (напротив гостиницы «Керчь») (рис. 1,1). На генеральном плане Керчи 1773 г. это участок берега между крепостью и мусульманским кладбищем на берегу соленого озера (рис. 3,1)²⁰ к северу от нее [Бочаров, 2005, рис. 1]. В 20-х гг. XIX в. он еще не был обустроен, что подтверждает рисунок П. П. Свинына (1825 г.) (рис. 5,1,2) [Свиньин, 1828]²¹. По словам Ф. Ф. Вигеля (1827 г.), здесь находилось «болото, низменное место, куда стекаются ручьи из всех фонтанов и которое, при сильных ветрах с моря, затопляется» [Вигель, 1864, с. 70; Механиков, 2006, с. 471]. Не за-

¹⁶ В целом верно передана конфигурация залива и мыса, на котором расположена крепость. Реалистично изображена и сама крепость, особенно т. н. круглая «генуэзская» башня на ее северном фланге. Вдалеке, за крепостью, показан мыс Ак-Бурун, а справа от него г. Митридат, хотя художник придал им для эффекта вид настоящих гор. В то же время постройки внутри крепости, это уже плод фантазии автора, особенно здание с покатою крышей и шпилем, напоминающее, скорее, ратушу в европейском городе.

¹⁷ Этим же годом А. Б. Ашик датирует рисунок, помещенный в его сочинении [Ашик, 1848, I, с. 20].

¹⁸ Впрочем, возможно, это было изображено какое-то другое сооружение, находившееся у дороги к крепости Ени-Кале.

¹⁹ В качестве примера можно привести стрельчатую арку фонтана XVIII в. в с. Глазовка (бывш. село Баксы, в 4 км к северу от крепости Ени-Кале) [Белик, 2008, с. 14, рис. 4, 2], который еще несколько лет назад имел относительно неплохую сохранность. Этот фонтан такой же по конструкции (но меньше по размерам), каким был и главный городской фонтан в Керчи, поэтому дает о нем общее представление (рис. 11,2).

²⁰ На генеральном плане Керчи 1809 г. это озеро уже не показано (рис. 3,2).

²¹ Гравюра И. В. Ческого «Керченский порт», выполненная с этого рисунка, была опубликована в 1828 г. [Свиньин, 1828; Ровинский, 1895, стлб. 1139, № 119].

строили его и в 30-е – 40-е гг. XIX в., о чем свидетельствуют рисунки Ф. Дюбуа де Монпере (1832 г.), Карла Клауса (1834 г.) (рис. 15,1), Чернецова Н. Г. (1836 г.) и Карло Боссоли (1842 г.) (рис. 16,2) [Дюбрюкс, 2010, рис. 11; Філас, 2019, с. 289; 24 вида Крыма, 1842; Боссоли, 2014, с. 44].

Что касается главного городского фонтана, он в рассматриваемых нами источниках обойден молчанием, но поскольку занимал важнейшее место в городской инфраструктуре и функционально был связан с «водяным местом», имеет смысл сказать и о нем несколько слов. Устроен он был к северу от западных – главных ворот крепости рядом с мечетью Мустафы Челеби (напротив современного здания главпочтамта на площади Ленина) (рис. 1,2). По словам Эвлии Челеби, это «родниковое место», где «в пяти местах бьют чистые источники воды толщиной в руку... Весь народ города нуждается в этих источниках». Однако о самом фонтане в его «Книге путешествий» нет ни строчки [Челеби, 1999, с. 97–98; Челеби, 2008, с. 196]. Впервые о нем, как об «источнике... пред крепостью», в 1774 г. упомянул инженер-подполковник Р.Н. Томилов, при этом отметил, что им в основном «довольствовались» жители форштадта [Томилов, 1868, с. 193].

В конце XVIII в. он обратил на себя внимание путешественников и неоднократно упоминался ими до 30-х гг. XIX в. Среди них: П. С. Паллас (1794 г.), М. Гатри (1795г.), П. И. Сумароков (1799 и 1802 гг.), Э.-Д. Кларк (1800 г.), Жан де Рейи (1803г.), Ф. Дюбуа де Монпере (1832 и 1834 гг.) [Паллас, 1999, с. 123; Pallas, 1801, s. 279; Guthrie, 1802, p. 172; Clarke, 1816, p. 122; Кларк, 1999, с. 30; Сумароков, 1805, с. 109; Сумароков, 1800, с. 71; Reuilly, 1806, p. 141; Montandon, 1834, p. 264; Монтандон, 2011, с. 201–202]. До первой четверти XIX в. фонтан обозначался на генеральных планах Керчи [Михайлова, 1976, рис. 2; Блаватский, 1951, рис. 1; Тункина, 2002, с.133, рис. 39; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 37; 407; 408; 424; Белик, 2019, рис. 4]. Он же изображен на некоторых, сделанных в этот период рисунках Керчи. К сожалению, всегда с неудачного ракурса – с тыльной стороны [Cour., 1819; Gamba, 1826б, №4; Famin, 1838, p. 32, pl. V] (рис. 6,2; 7). Наиболее реалистично его конструкцию (наличие корыт-поилок для скота) передал автор рисунка из французского издания 1819г., но при этом значительно увеличил его высоту, превысившую крепостную стену [Cour., 1819] (рис. 6,2). Поэтому на более поздних рисунках художники, никогда не видевшие это сооружение и не понимавшие его назначение, изображали тыльную стенку фонтана как часть внешнего оборонительного пояса крепости, хотя она совершенно и не вписывалась в него (рис. 7,1,2) [Famin, 1838, p. 32, pl. V; Ашик, 1848, I, рис. I].

В 1794 г. его в числе других достопримечательностей упомянул П. С. Паллас. Он описал его как «хороший фонтан новой турецкой работы, на что указывает находящаяся на нем надпись» [Паллас, 1883, с. 59; Паллас, 1999, с. 123; Pallas, 1801, s. 279]. В 1795–1796 гг. Мэтью Гатри упомянул о нем как о большом мраморном бассейне, который используют для поения лошадей [Guthrie, 1802, p. 172]. Несколько строк в обоих своих сочинениях ему уделил и П. И. Сумароков, посчитавший его достойным

внимания среди немногих других, сохранившихся в городе «остатков древних времен». В первый раз побывав в Керчи в 1799 г., он сообщил о нем: «здешний фонтан, испускающий очень вкусную и здоровую воду, сделан на большом пространстве из камня, а передняя онаго стена облечена чистым белым мрамором и хорошо обработана». Свое восхищение им он передал ниже следующими словами: «Надобно приметить, что во всех сего края городах много фонтанов, и что искусство азиатцов в построении оных неподражаемо, и заслуживает великое внимание» [Сумароков, 1800, с. 71]. Спустя три года, вернувшись в Керчь, П. И. Сумароков опять упомянул о нем: «общественный фонтан доводит чрез приводные из далека трубы город водою; передняя его сторона сделана из мрамора, и он превосходит все другие в Крыму» [Сумароков, 1805, с. 109]. В 1800 г. «прекрасным мраморным фонтаном турецкой работы» заинтересовался Э.-Д. Кларк. Особенно его внимание привлекло «множество старинных надписей» на нем. На некоторых мраморных плитах он увидел «турецкие буквы, на других очень древние греческие надписи» [Clarke, 1816, p.122; Кларк, 1999, с. 30]²². Сохранил воспоминания о нем и Жан де Рейи, побывавший в Керчи в 1803 г. Он написал о нем как о большом и красивом, сооруженном из камня и украшенном мрамором фонтане, дающем здоровую и прозрачную воду [Reuilly, 1806, p. 141]²³. Не обошел его вниманием и Керчь-Еникальский градоначальник И.А. Стемпковский, хотя, как и все остальные до него, ограничился общими замечаниями об «устроенном татарами... главном керченском фонтане», мраморы которого «очевидно принадлежали к древним гробницам Пантикапеи» [Стемпковский, 1829, с. 153–154]. Фонтан «на берегу моря, имеющий греческую надпись античных времен», упомянул и Ш. Монтандон [Montandon, 1834, p. 264; Монтандон, 2011, с.201–202]. Более подробно фонтан описал Ф. Дюбуа де Монпере. По его словам, он находился «на высоте 6 футов над уровнем моря, неподалеку от площади и берега... был восстановлен турками с использованием фрагментов античных мраморов и представляет собой большую нишу, из глубины которой вытекает вода. Особенно

²² Античные надгробия, постаменты статуй и архитектурные детали были вмонтированы в стены многих других построек Керчи, причем не только османского периода, но и возведенных после 1771 г. [Федосеев, Пономарев, 2016, с. 124–136; Пономарев, 2021, с. 234–270]. В конце XVIII – первом десятилетии XIX в. на эту особенность городских построек обращал внимание едва ли не каждый из побывавших в Керчи путешественников. Так, в 1786 г. Жильберу Ромму весь город показался «сооруженным из обломков греческих зданий» [Петрова, Прохорова, 2011, с. 97]. Большим количеством античных древностей, использованных в качестве строительного материала, был поражен и Э.-Д. Кларк, посетивший Керчь в 1800 г. По его словам, стены города «покрыты мраморными плитами, целыми и разбитыми, с барельефами и надписями, оставленными без внимания или разрушенными», а некоторые из них использовались в качестве «ступеней перед дверьми домов» или служили их украшением, причем зачастую будучи установленными «наискось или в совершенно перевернутом виде» [Clarke, 1816, p.118–119]. Изобилие мрамора среди «нетесаных камней... во многих униженных хижинах» Керчи отметил в 1802 г. и П. И. Сумароков [Сумароков, 1805, с. 109].

²³ Лейтенант И. М. Будищев, составитель «Морского путеводителя по Азовскому и Черному морям», изданного в 1808 г., характеризуя керченский порт, упоминает, что «вода здесь хороша и ее не недостаточно» [Будищев, 1808, с. 49].

привлекает взгляд надпись справа; она вырезана на белом мраморе и, несмотря на повреждения, свидетельствует, что Савромат III воздвиг монумент в память отца Митридата Евпатора, в год 489 Боспорской эры (162-й по Р.Х.), 4 числа месяца горпайоса» [Dubois de Montperéux, 1843, p. 131–132; Дюбуа де Монпере, 2009, с. 20]. Таким образом, Ф. Дюбуа де Монпере считал фонтан античной постройкой, а турки его только восстановили²⁴. Что касается описания самого сооружения, оно не дает о нем конкретного представления. Внимание путешественника привлекла лишь надпись на фасадной стенке. Судя по всему, их было, как минимум, две. Первая – строительная турецкая надпись (упомянутая П. С. Палласом и Э.-Д. Кларком, но никем не изданная), а вторая – «справа» по Ф. Дюбуа де Монпере – позднее неоднократно публиковалась. Это мраморный постамент с надписью, свидетельствующей об установке статуи Аминием в 192 г. н. э. [Стемпковский, 1829, с. 153–155; Ашик, 1848, I, с. 102, № 35; см. лит.: КБН, 1965, с. 58, № 50].

Таким образом, можно заметить, что никто из путешественников не оставил подробного описания самого фонтана, хотя многие из них восхищались этим необычным сооружением. Он по праву назывался главным городским или общественным фонтаном. В нем можно было не только одновременно набрать воду десяткам людей, но и благодаря специальной конструкции напоить скот. В начале 30-х гг. XIX в. его суточный расход воды составлял 3720 английских куб. футов [Дюбуа де Монпере, 2009, с. 20, прим. 19], но вода была подведена к нему не «со дна долины» (северной – низменной части Керчи – Мелек-Чесменской низменности), как полагал Ф. Дюбуа де Монпере²⁵, а поступала по керамическим трубам из мощного источника у подножия северо-восточного склона г. Митридат²⁶, где в одном из «городских дворов» под землей была оборудована большая накопительная цистерна, сооруженная из камня [Небожаева, 2015, с. 184]²⁷. В этом отношении гораздо более осведомленным оказался неизвестный нам автор описания Таврической области, черновики которого были найдены в делах комиссии о разборе земельных споров в Крыму в 1802 г. По его словам, жители города «водою пользуются из крутизны гор, от фонтанов, проведенными подземными трубами, вода в них здоровая» [Лашков, 1916, с. 170, 174].

Сам фонтан представлял собой открытый, вытянутый в одну линию, узкий прямоугольный резервуар, разделенный перегородками на отсеки-корыта, расположен-

²⁴ На схематическом плане Ф. Дюбуа де Монпере «План Пантикапеи, ныне Керчь, бывшей столицы Боспорского царства», неоднократно переиздававшемся, в том числе в книге Сеймура Г.Д. «Россия на Черном и Азовском морях...», 1855 г., он обозначен как «Ancient Greek Fountain» [Тункина, 2010, II, рис. 414; Seymour, 1855, p. 257].

²⁵ Позднее в этом ему доверился М. А. Селезнев – автор «Руководства к познанию Кавказа» (1847 г.) [Селезнев, 1847, с. 285].

²⁶ Об этом вряд ли мог знать И. М. Сбитнев, посетивший город в 1820 г., но он верно заметил, что «горы, окружающие долину, доставляют городу чистую и здоровую воду» [Сбитнев, 1829, с. 35].

²⁷ Возможно, он находился на месте современного двора дома № 8 по ул. Театральной [Санжаровец, 2011, с. 364, прим. 8].

ные каскадом, благодаря чему вода переливалась из одного отсека в другой. Судя по городским планам того времени, общая длина сооружения составляла не менее 40 м [Санжаровец, 2011, с. 364, прим. 8]. С тыльной стороны отсеки обрамляла массивная стенка, облицованная с фасада мраморными плитами из разрушенных античных построек. Помимо плит в облицовку был вмонтирован уже упоминавшийся выше постамент статуи с надписью «192 г. н. э.».²⁸ Возможно, как и во многих других средневековых постройках Керчи, в конструкции фонтана были использованы античные архитектурные детали и надгробия [Ашик, 1848, I, с. 102].

К сожалению, время его постройки неизвестно, возможно, оно было указано на одной из мраморных плит, на которой П. С. Паллас и Э.-Д. Кларк увидели турецкую надпись. Однако никто не удосужился перевести ее текст и впоследствии она была утрачена. В 1840 г. фонтан был реконструирован [Вишкарев, Кармашева, Кирилин, Кулипанова, 1974, с. 283]²⁹ и стал называться «Большим», но от сооружения османского периода в нем ничего не осталось. Исчезла и мраморная облицовка, о которой А.Б. Ашик в своей книге пишет уже в прошедшем времени [Ашик, 1848, I, с. 102]. Тем не менее, еще в 1840 г. он упомянут в «Новороссийском календаре» как одна из городских достопримечательностей [Новороссийский календарь на 1841 год., 1840, с. 100]. Краткое его описание приведено в «Люции Азовского моря и Керчь-Еникальского пролива», составленной А. Сухомлином в 1854 г.: «в улице³⁰, идущей к адмиралтейским воротам, есть еще другой фонтан³¹; вода в нем хороша, но не всегда обильна, почему полиция иногда не позволяет ею пользоваться» [Люция., 1854, с. 19; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 417; Михайлова, 1985, с. 72, рис. 4, д; Михайлова, 1976, рис. 3, 2]. В 1856 или 1857 г. он был вновь реконструирован на средства керченского купца 1-й гильдии В. Я. Гущина и тогда же стал называться «фонтаном Гущина» или «Гущиновским мраморным фонтаном» [Объявления., 1858, с. 164; Объявления., 1859, с. 113]. Именовался он также «большим» фонтаном [Памятная книжка., 1863,

²⁸ В 1794 г. П. С. Паллас нашел в доме священника (церкви Иоанна Предтечи) античное надгробие. Как ему сказали, «камень этот взят из бассейна старого фонтана... находящегося на западе от почтовой дороги, ведущей в Керчь» [Паллас, 1883, с. 59; Паллас, 1999, с. 123; Pallas, 1801, s. 279; КБН, 1965, с. 464–465, № 833]. Таким образом, в облицовке и этого фонтана, который путешественник, въезжая в Керчь, не мог не заметить, были использованы античные изделия из мрамора, возможно и надгробия. Находился же он при въезде в город (совр. мкрн Мичурино) у почтовой дороги, некогда пролежавшей вдоль северного склона г. Митридат по современным ул. Комарова и Нижняя-Садовая [Санжаровец, 2019, с. 212–216].

²⁹ В сочинении А. Б. Ашика «Воспорское царство» главный городской фонтан упоминается уже в прошедшем времени [Ашик, 1848, I, с. 102].

³⁰ На самом деле на небольшой площади, образованной тремя сходящимися улицами – ул. Строгановской (соврем. ул. Кирова), Торговым переулком (соврем. пер. Кооперативный) и ныне не существующим Адмиралтейским пер., соединявшим ул. Воронцовскую с Таманской площадью [Михайлова, 1985, с. 72, рис. 4, д; Михайлова, 1976, рис. 3, 2; Санжаровец, Ходаковский, Ходаковский, 2016, план на с. 373].

³¹ Другой фонтан, откуда корабли могли набирать воду, находился на городской набережной рядом с Царской пристанью [Люция., 1854, с. 18; Небожаева, 2015, с. 185; Михайлова, 1985, с. 72, рис. 4, г].

с. 203]³². Княгиня Е. С. Горчакова, посетившая Керчь в 1880 г., упомянула о нем, как о «весьма красивом фонтане... осененном огромными пирамидальными тополями» и заметила, что он «недостаточен для двадцатитысячного населения», поскольку в остальных колодцах и фонтанах «вода мутна и имеет неприятный вкус» [Горчакова, 1884, с. 190]³³. В июне 1890 г. к «Гущиновскому» и «Царскому» фонтанам были подведены новые гончарные трубы от источника по ул. Греческой (ныне ул. Театральная) у северной подошвы г. Митридат. Трубы были получены из Одессы от фирмы Мориса [Отчет по городским..., 1890, с. 1]. Существовал «Гущиновский» фонтан до второй половины 1890-х гг. (рис. 10,1) [Зенкевич, 1894, с. 84]. В 1897 г. фонтан напротив магазина А. М. Дубосарского в доме Морозова упоминается в одном из объявлений, помещенных в «Полицейском листке Керчь-Еникальского градоначальства» [Полицейский листок, 1897а, с. 1]. Разобрали его после того, как в центральной части Керчи был проложен городской водопровод. В 1904 г. по решению городской Думы в память В. Я. Гущина на этом же месте был сооружен небольшой мемориальный фонтан (рис. 10,2). Позднее его перенесли к дому Лобырева на углу ул. Строгановской и Адмиралтейского переулка (рис. 11,1). В настоящее время от него уцелел только один фрагмент, в начале 1970-х гг. его установили у западного входа церкви Иоанна Предтечи, а потом перенесли на свое историческое место – к зданию главпочтамта [Санжаровец, 2011, с. 364–365, прим. 8; Небожаева, 2015, с. 184].

Следующим объектом, куда от «водяного места» направились К. И. Крейс и его спутники, стала крепость. Они подошли к ней со стороны главных – западных ворот, у которых и были остановлены (рис. 1,3; 3; 4,1). В «журнале» они названы «водяными», почему именно так, вполне понятно – обращены они были к «родниковому месту» и главному городскому фонтану. По словам Эвлии Челеби, это были двойные ворота, между створками которых была установлена мраморная скульптура льва. Над воротами или сбоку от них (на плите, вмонтированной в стену надвратной башни) путешественник увидел надпись, свидетельствующую о постройке этого сооружения в период правления султана Сулеймана I. По мнению издателя «Книги путешествий» Килисли Рефата, на ней была указана дата, соответствующая 1525/1526 гг. [Челеби, 1999, с. 97; Челеби, 2008, с. 192, 196, прим. 406]. Не меньший интерес представляет упомянутая Э. Челеби скульптура льва, имеющая античное происхождение. В конце XVIII – начале XIX в. она неоднократно упоминалась путешественниками. Первым в 1786 г. ее подробное описание привел Жильбер Ромм: «над теми же керченскими воротами виден лежащий лев из белого мрамора в натуральную величину» [Петрова,

³² В День Предположения Пасхи (на 25-й день после нее) и 1 августа в день «происхождения честного древа» к «большому» фонтану совершался Крестный ход для освящения воды [Памятная книжка..., 1863, с. 203].

³³ В 1876 г. на «колодец», окруженный «группой тополей», обратил внимание Василий Иванович Немирович-Данченко, брат известного русского театрального режиссера и драматурга [Немирович-Данченко, 1880, с. 46].

Прохорова, 2011, с. 97]. В 1794 г. мраморного «венецианского льва... вделанного в стену над воротами» заметил П. С. Паллас [Pallas, 1801, s. 272; Паллас, 1883, с. 54; Паллас, 1999, с. 121; Брун, 1877, с. 253]. В 1800 г. эта скульптура напомнила Э.-Д.Кларку изображения львов на гербах Генуи и Венеции [Clarke, 1816, p. 122; Кларк, 1999, с. 30]. В 1802 г. П. И. Сумароков предположил, что «судя по опустевшему месту» такой же лев «был некогда и на другой стороне» ворот [Сумароков, 1805, с. 108]. В 1803 г. «венецианского» льва упомянул Жан де Рейи [Reuilly, 1806, p. 141].

Однако, когда была установлена эта скульптура, неизвестно, скорее всего, при генуэзцах, построивших эту крепость³⁴. Неизвестна и ее дальнейшая судьба, поскольку уже в начале XIX в. она перестала упоминаться путешественниками, хотя все они неизменно посещали крепость и соответственно не могли не обратить на нее внимания. И.М. Муравьев-Апостол и Минас Медичи (Бжшкьянц, настоятель армяно-католической церкви в Карасубазаре, 1820–1846 гг.), путешествовавшие по Крыму в 1820 и 1825 гг., считали, что львы, «стоявшие прежде у ворот керченской крепости», были перевезены в Феодосийский музей [Murawiew-Apostol, 1825, s. 208; Муравьев-Апостол, 1823, с. 262; Тункина, 2011, с. 106]. Такой же точки зрения придерживался Хр. Штир, инженер-капитан, командир Еникальской инженерной команды, составивший 17 марта 1827 г. «Описание древним зданиям в крепостях Еникольской и бывшей Керченской и вообще на крымском берегу Таврического или Восторского пролива» [Дюбрюкс, 2010, с. 55–56]. Однако, как справедливо заметила И. В. Тункина, привезенные в 1811 г. в Феодосию львы (установленные у входа в мечеть, где до 1871 г. размещался музей) были найдены в Фанагории, хотя какое-то время находились в карантине близ крепости Ени-Кале, где их и увидели Ж. Ромм и П. С. Паллас. В Фанагории были найдены и два других льва, установленные в воротах сада феодосийского градоначальника С. М. Броневского, представлявшего собой настоящий «склад» античных древностей [Петрова, Прохорова, 2011, с. 99; Паллас, 1883, с. 60, прим. 14; Паллас, 1999, с. 124; Свинын, 1826, с. 464–465; Дюбуа де Монпере, 2009, с. 83, 86; Погодин, 1872, с. 306; Горчакова, 1884, с. 170; Указатель, 1912, с. 7, № 1; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 62; 63; Тункина, 2011, с. 37–38, 88–90, 106, 108, рис. 51; 134; Гераков, 1828, с. 122–123]. В 1837 г., после смерти С. М. Броневского, две скульптуры из его сада были перевезены в Керчь и установлены у входа в музей на г. Митридат (рис. 13,2) [Тункина, 2011, с. 89–90; Беккер, 1858, с. 355]³⁵. В 1855 г. их, в числе многих других экспонатов

³⁴ Видимо, при них же в морских (восточных) воротах была установлена плита с изображением грифона (рис. 13,1) [Челеби, 1999, с. 97; Челеби, 2008, с. 192; Петрова, Прохорова, 2011, с. 97; Вигель, 1864, с. 79–80; Спасский, 1846, с. 148; Тункина, 2002, с. 213–214, рис. 77; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 72; Тункина, 2011, с. 108, рис. 135–138; Федосеев, 2017, с. 15]. В 1954 г. на г. Митридат В. В. Веселовым был обнаружен фрагмент плиты с зеркальным изображением головы грифона [Веселов, 1956, с. 62–63, рис. 1]. Возможно, обе плиты являлись составными частями единой композиции [Федосеев, 2015, с. 377–378, рис. 1; Федосеев, 2013, с. 125].

³⁵ П. С. Савельев, побывавший в Феодосии в сентябре 1856 г., ошибочно указал их прежнее местоположение – «в саду Котляревского (Броневского – авт.) под городом» [Жизнь..., 1871, с. 111].

музея, похитили англичане, оккупировавшие Керчь, хотя в начальный период оккупации их успел на одном из своих рисунков изобразить Уильям Симпсон (29мая 1855г.) и другой неизвестный художник, рисунок которого был помещен в одном из номеров «L'illustration journal universel» (рис. ...). С этого времени они стали частью античной коллекции Британского музея [McPherson, 1857, p. 51; Мак-Ферсон, 2008, с. 73]. Поэтому маловероятно, чтобы один из них происходил из керченской крепости, как в свое время предположили Н. Ф. Федосеев и Н. Л. Кучеревская [Кучеревская, Федосеев, 2003, с. 162]. Скорее, скульптура льва из керченской крепости была демонтирована одновременно с плитой с изображением грифона в ее восточных воротах³⁶. Но если плита с грифоном действительно попала в Феодосийский музей в 1811 г. (где хранится и поныне), о чем есть многочисленные свидетельства, включая опись коллекции музея, найденную в бумагах А. Н.Оленина [Свиньин, 1826, с.463; Вигель, 1864, с. 79; Дюбуа де Монпере, 2009, с. 87; Жизнь..., 1871, с. 111–112; Погодин, 1872, с.306; Латышев, 1889б, с.113; Указатель..., 1912, с. 7, № 2; Тункина, 2011, с. 108], то куда переместили скульптуру льва, документальных свидетельств обнаружить не удалось. По мнению Н.Ф.Федосеева и Н.Л. Кучеревской, возможно, это один из трех мраморных львов, хранившихся в Керченском музее до оккупации города союзными войсками в 1855–1856 гг. Два из них (из Фанагории, привезенные в 1837 г. из Феодосийского музея) были похищены англичанами, а третий – о котором идет речь – наиболее плохой сохранности хранится в Керченском лапидарии и по сей день (КЛ-814) [Кучеревская, Федосеев, 2003, с. 162]³⁷.

К сожалению, как уже упоминалось выше, русских офицеров внутрь крепости не пустили, и «как оные господа ни старались, чтоб в город войти» они вынуждены были «отступить». Впрочем, это не помешало им город «накрепко с наружи... осмотреть» [Крейс, 1850, с. 391]. Согласно сведениям, приведенным в «экстракте» из журнала К.И. Крюйса, размеры крепости, «обведенной каменною стеною нарочитой вышины», составляли около 400 шагов в длину и 200 в ширину. В юго-восточной ее части располагалась цитадель – «крепость с пятью башнями». Что касается оборонспособности крепостных сооружений, они вызвали у русских офицеров ряд критических замечаний. Крепость не была способна выстоять против артиллерийского

³⁶ Изъятием керченских древностей мог заниматься П. Дюбрюкс, получивший в 1811 г. «поручение» от С. М. Броневского «перенести в Феодосийский музей мраморы и другие древности, которые мог... собрать» в Керчи [Латышев, 1889а, с. 136; Дюбрюкс, 2010, с. 135]. Возможно, некоторые из них были куплены городским головой Феодосии и первым заведующим Феодосийского музея А. В. Галлерой (Галерой), отправленным в 1811 г. С. М. Броневским в Керчь и Ени-Кале для приобретения предметов древности [Тейман, 1916, с. 103–104; Тункина, 2011, с. 98, прим. 7].

³⁷Фрагмент еще одного барельефного изображения грифона «на камне», а также обломки мраморных скульптурных изображений льва и грифона числились в «Описи предметам древности, приобретенные для Керченского музея в течение 1829 года», причем большая их часть была найдена при разборке стен турецкой крепости [Дюбрюкс 2010, I, с. 33, прим. 72].

огня, к тому же нуждалась в ремонте. Ее стены «в некоторых местах развалились, и зело не крепки; и некоторая плохая грудная защита. Ежели из 12 6-фунтовых пушек по ней стрелять, то и стены и та защита попадают» [Крейс, 1850, с. 392].

В неизвестном источнике, использованном в 1738 г. Г. З. Байером, описание крепости еще лаконичней: «Город, которой стоит подле крутой горы, простирался близ версты на зюйд-ост и норд-вест, и с флота можно было оной совершенно видеть. Вкруг онаго была сделана каменная стена в 22 фута вышиною, а на зюйд-ост стоял замок с 7 башнями, также находилась и каменная плотина между гаванью и замком» [Байер, 1768, с. 257; Байер, 1782, с. 212]. Однако, в отличие от «экстракта из журнала» К. И. Крюйса, оно более содержательно и правдоподобнее. К примеру, гораздо точнее указаны размеры города, приведены высота крепостных стен и общее количество башен – семь (пять – в цитадели, 2 – на внешнем оборонительном кольце)³⁸.

В действительности крепость в Керчи была возведена генуэзцами. Как считает С. Г. Бочаров, не ранее второй половины 60-х гг. XIV в. они возвели цитадель, а к 80-м – 90-м гг. XIV в. внешнее оборонительное кольцо, [Бочаров, 2015, с. 140–142]³⁹. В 1475 г. и незадолго до этого (в 1470 г.), как планировала генуэзская администрация Каффы [Мыц, 2009, с. 361; Богданова, 1991, с. 99], она не была разрушена и на протяжении всего османского периода не претерпела существенных перестроек, затронувших ее планировку и внешний облик. В 80-е гг. XV в. и в первой четверти XVI в., при султанах Баязиде и Сулеймане, реконструкции, видимо, подверглись лишь некоторые ее оборонительные узлы, о чем свидетельствуют тарихи на западных и восточных воротах крепости, текст которых привел Эвлия Челеби [Челеби, 1999, с. 97; Челеби, 2008, с. 192].

В 1920-е годы, используя картографические источники, Ю. Ю. Марти реконструировал ее внешнее оборонительное кольцо в пределах ул. Адмиралтейской (Адмиралтейский проезд), южной оконечности – ул. Энгельса (ул. Кирова), юго-восточной оконечности – ул. Воронцовской (ул. Ленина), сквера Л.Н.Толстого (сквером за нынешним памятником Ленину) и пер. Церковный (пер. Димитрова) [Марти, 1928, с. 311; Белик, 2015, с. 11; Белик, 2016, рис. 2А]. В целом же

³⁸ Что интересно, семь башен в старой крепости упоминаются и в книге барона Феликса де Божура «Voyage militaire dans l'empire Othoman», материалы для которой он собирал между 1816–1818 гг. [Beaujour, 1829, p. 514].

³⁹ О том, что Керчь построена во времена генуэзцев, упомянул Жан де Люк (1620-е – 1640-е гг.) [Описание..., 1879, с. 484–485]. Генуэзскими сооружениями назвал крепости Керчь и Ени-Кале А. Х. Бенкендорф (1804 г.) [Бенкендорф, 2004, с. 81]. Такие же сведения получил в Керчи и А. И. Михайловский-Данилевский (1818 г.), отметивший в своих путевых записках: «начало построения ее приписывают генуэзцам» [Михайловский-Данилевский, 1897, с. 92]. Позднее к такому же выводу пришел английский путешественник Джон Бакен Телфер, посетивший Керчь в начале 70-х гг. XIX в. [Telfer, 1876, с. 89]. По мнению И. В. Тункиной, к генуэзскому периоду относится только цитадель крепости, которая в опубликованном ею «Описании древним зданиям...» инженер-капитана Хр. Штира (17 марта 1827 г.) названа примыкающим к крепости «древним готическим замком» [Дюбрюкс, 2010, I, с. 56, 338, прим. 66].

площадь, защищенная стенами части города, в генуэзский и турецкий период составляла 3,52 га, а протяженность стен достигала 617 м [Бочаров, 2003а, с.36–38; Бочаров, 2003б, с. 46; Бочаров, 2015, с. 142].

В свою очередь, генуэзская крепость могла повторить обводы внешнего оборонительного кольца ранневизантийского Боспора [Зеест, Якобсон, 1965, с. 62; Якобсон, 1958, с. 466; Якобсон, 1970, с. 29; Якобсон, 1979, с. 7; Гадло, 2004, с. 100, прим. 84; Михайлова, 1976, с. 50; Науменко, Пономарев, 2012, с. 337; Зинько, Пономарев, 2016, с. 107, 110]. Речь идет о крепости, разрушенные стены которой, по словам Прокопия Кессарийского, были отремонтированы или усилены при Юстиниане I [Прокопий Кесарийский, 1939, с. 249, VIII, 10, 12–13; Блаватский, 1964, с. 226]. К сожалению, обнаружить остатки фундаментов ранневизантийских фортификационных сооружений в приморской части Боспора пока не удалось [Якобсон, 1958, с. 466; Макарова, 1982, с. 98], как и нет указаний в источниках, когда они были возведены [Блаватский, 1985, с. 255].

Что касается самой генуэзско-турецкой крепости, некоторое представление о ней дают рисунки Керчи третьей четверти XVIII – первой четверти XIX в. и генеральные планы города, на которые вплоть до 40-х гг. XIX в. наносились крепостные верки [Брикнер, 1885а, с. 421; Брикнер, 1885б, с. 509; Санжаровец, 2007, с. 41; Соур., 1819; Famin, 1838, p. 32, pl. V; Ашик, 1848, I, рис. I; Свиньин, 1828; Свиньин 1839, с.360, рис. XXXVII; Дружинина, 1955, с. 294; Михайлова, 1976, рис. 1; 2; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 9; 10; 37; 406–408; 417; 420; 424; Белик, 2015, с. 13; Белик, 2016, рис.4А; 5А]⁴⁰ (рис. 3-9). Причем более реалистичным Е. П. Шевелев считал рисунок «Вид крепости Керчь», сделанный в 1820 г. Э. В. Тетбу де Мариньи (1793–1852) (рис.9,1) [Шевелев, 1848, с. 738; Тункина, 2002, с. 143; Тункина, 2011, с. 91, прим. 71; Мурзакевич, 1881, с. 50, 56, № 45, 4, № 49; Маркевич, 1894, с. 362, № 6695; Краткий указатель..., 1873, с. 13, № 19d; Краткий указатель..., 1887, с. 75, № 65; Краткий указатель..., 1916, с. 91, № 47]. Именно с него была сделана литография «Керченская крепость»⁴¹, опубликованная в сочинении А. М. Зайончковского «Восточная война 1853–1856». Но автором рисунка в нем указан П. Мариньи [Зайончковский, 1908,

⁴⁰ Наиболее ранним из них является рисунок, гравюра с которого была сделана Н. Я. Саблиным (1736–1808 гг.) [Брикнер, 1885, с. 421; Санжаровец, 2007, с. 41] (рис. 8,2). Что касается самого рисунка, скорее всего, его автором был художник-аматор Афанасий де Палдо, исполнивший с натуры большую часть иллюстраций к книге П. И. Сумарокова «Досуги крымского судьи или второе путешествие в Тавриду», в том числе рисунки Керчи и Ени-Кале [Сумароков, 1805; Ровинский, 1895, стлб. 537–538; Філас, 2017, с. 181–183; Філас, 2019, с. 198–199].

⁴¹ Одесское общество истории и древностей приобрело ее для своего музея в 1870 или 1871 гг. [Отчет..., 1872, с. 14]. В «Каталоге картам, планам, чертежам, хранящемся в музее Императорского Одесского общества истории и древностей» Н. Н. Мурзакевич привел полное название этой литографии: «Fortresse du Kertch (1820) prise du côté du Norde. Dess. Par P. d'après Taitbou de Marigni. Litogr. de Lasterie» [Мурзакевич, 1881, с. 56, № 49]. Таким образом, получается, что ее изготовил известный французский литограф – граф Шарль-Филибер де Ластерье дю Сайян (1759–1849 гг.). Что касается самого рисунка, более реалистично на нем показана не только крепость, но и рядовая застройка, которая не напоминает европейский город, как на изображениях Керчи из французских изданий 1819, 1826 и 1838 гг.

с.653; Зайончковский, 2002, с. 574; Гусаров, Чуистова, 1963; Белик, 2016, рис. 6А].

Подробное описание и анализ фортификационных сооружений керченской крепости приведены в публикациях С. Г. Бочарова и Ю. Л. Белика, что избавляет нас от необходимости повторять их [Бочаров, 2003б, с. 35–42; Бочаров, 2005, с. 145–150; Бочаров, 2013, с. 342–348; Bocharov, 2015, p. 443–458; Бочаров, 2015, с. 127–148; Белик, 2009, с. 56–59; Белик, 2010а, с. 509–516; Белик, 2015, с. 9–18; Белик, 2016, с.50–57]. Отметим лишь, что в рассматриваемых нами источниках имеется одна неточность – количество башен в крепости. В «экстракте из журнала» К. И. Крюйса их указано пять, в другом источнике – семь. На самом деле их было девять – пять в цитадели и четыре башни по внешнему оборонительному периметру [Бочаров, 2001, с. 158; Бочаров, 2015, рис. 1; Белик, 2015, с. 14–15; Белик, 2016, с. 54–55].

Правы оказались русские офицеры и в оценке боеспособности крепости. С расширением северных границ Османской империи она перестала быть пограничной, поэтому турецкая администрация считала излишним тратить средства на модернизацию второстепенной крепости [Белик, 2015, с. 9; Белик, 2016, с. 51]. К концу XVII в. она морально устарела и не отвечала новым требованиям фортификации. К тому же располагалась в глубине залива, поэтому не могла контролировать Керченский пролив, важнейшую в этом регионе военную и торговую коммуникацию⁴². Неудачным оказалось и соседство крепости с г. Митридат, высота которой в значительной мере превосходила высоту стен крепости [Белик, 2016, с. 57]⁴³. И если от небольших отрядов казаков, неоднократно пытавшихся захватить ее в XVII в., она еще могла защитить [Dortelli d'Askoli, 1891, с. 32; Дортелли д'Асколи, 1902, с. 122; Белик, 2016, с. 52; Сухоруков, 1867, с. 173, 175–176, 185–186, прим. 214, 219; Тушин, 1978, с.122], то противнику с мощным артиллерийским вооружением она уже не могла оказать длительного сопротивления. Как позднее заметил П. И. Сумароков: «оборона ея, равно и всех других на здешнем полуострове крепостей, были бы надежными до изобретения только огнестрельных орудий; в наши же времена и малое число войска одержало бы над ними победу» [Сумароков, 1805, с. 107].

Все ее недостатки, особенно проявившиеся после успешного похода к Керчи русского флота, надо думать, осознавала и турецкая администрация. Поэтому, устра-

⁴² В таком же состоянии пребывала и Тамань, расположенная на противоположной стороне пролива. В 60-е гг. XVII в. Эвлия Челеби назвал ее «самой благоустроенной» и «отлично выложенной из камня» крепостью [Челеби, 2008, с. 209–210]. Но уже в первом десятилетии XVIII в. Ферран описал ее следующим образом: «Город сей защищается ветхою башнею и окружен полуразвалившейся стеной, остатками укреплений генуэзцев, некогда владевших сим берегом» [Ферран, 1842, с. 47; Чхаидзе, 2014, рис. 1, 2]. В 1711 г. Обри де ла Мотрэ упомянул о Тамани как о небольшой крепости с неглубоким рвом, гарнизон которой состоял из небольшого числа янычар [Motraue, 1727, p. 60]. В июле 1771 г. генерал-майор Ф. Ф. Щербатов «нашел ту крепость старинную и развалившуюся» [Журнал., б. г., с. 570].

⁴³ На этот ее недостаток указал в 1827 г. Ф. Ф. Вигель в присущей ему своеобразной манере изложения: «Крепость, построенная турками, вероятно, для обороны со стороны пролива, ибо с Митридатовой горы весь гарнизон можно забросать камнями» [Вигель, 1864, с. 78].

нить их попыталась при помощи новой крепости (Ени-Кале), которую возвели в 1703–1707 гг. с учетом современных требований фортификации и в более удобном для контроля пролива месте – на северо-восточной оконечности Керченского полуострова [Белик, 2007а, с. 282–290; Белик, 2011, с. 11–15; Белик, 2015, с. 51–98; Белик, 2016, с. 69–106]. Керченская крепость с этого времени стала играть вспомогательную роль, поэтому сил и средств на ее модернизацию выделять не стали.

На момент вступления в Керчь русских войск она еще больше обветшала, в крепости оставалось только одно орудие, а гарнизона не было вовсе [Томилов, 1868, с. 192]. В 1775 г. обер-комендант крепостей Керчь и Ени-Кале полковник Иван Алексеевич Ступишин (23 июля 1774 – 1775 гг.) [Макидонов, 2011, с. 103]⁴⁴ в рапорте князю Г. А. Потемкину доложил следующее: «...замок, так и стены крепости весьма в ветхом состоянии и нападения всегдашнего ожидать надлежит» [Пряхин, 2013, с. 62; Пряхин, 2008, с. 10]. В июле 1775 г. в связи с прибытием в Керчь и Ени-Кале первой группы переселенцев-греков из Архипелага (270 чел.) Г. А. Потемкин отдал распоряжение В. А. Черткову «приступить к восстановлению оных в желаемое состояние» [Дубровин, 1893, с. 22–24; Из дел., 1893, с. 24], но из более раннего письма Г. А. Потемкина графу З. Г. Чернышеву (от 16 февраля 1775 г.) видно, что при планировании оборонительных мероприятий в расчет керченскую крепость фактически не принимали, собственно, как и крепость Ени-Кале, которая «кажется теперь и совсем надобную для нас не будет», поскольку закрывала «только вход из Азовского моря». Ссылаясь на мнение инженер-капитана Фуникова, составившего в 1774 г. планы крепостей Керчь и Ени-Кале, Г. А. Потемкин главным образом рассчитывал на Павловскую батарею (м. Ак-Бурун), напротив которой (на косе Тузла) Фуников предложил построить еще одну батарею (редут) на «крепких сваях». Впрочем, и эти два укрепления, не имевшие источников пресной воды, предлагались как временные, для «одной только обороны приходящего неприятеля с воды». В случае опасности их гарнизоны должны были «ретироваться в главную крепость», которую Фуников предложил возвести на новом месте⁴⁵. В заключение Г. А. Потемкин отметил – «сие не есть прожект», а только «подробная идея» и добавил, что «по грунту сей земли и по безлесе здесь великую сумму употребить надобно на достижение хорошей крепости» [Дубровин, 1893, с. 15–17]⁴⁶. Тем не менее, в 1777 г. при обер-коменданте

⁴⁴ Согласно реляции князя В. М. Долгорукого от 20 октября 1774 г., комендантами в Керчь и Еникале были назначены полковник Иван Алексеевич Ступишин и майор Булдаков Матвей Дмитриевич [Архив., 1869, стлб. 294–295]. В 1779 г. Булдаков М. Д., будучи уже полковником (с 28 июня 1777 г.), замещал в должности обер-коменданта Борзова Н. В., отбывшего в отпуск на год [Макидонов, 2011, с. 103].

⁴⁵ На плане Фуникова пригодное место для «главной крепости» было обозначено специальным значком, но в письме оно не указано. По словам Г. А. Потемкина, Фуников «опасался и в разговоре со мной сказать, где бы он лучше выбрал место для крепости» [Дубровин, 1893, с. 16–17].

⁴⁶ За отсутствием леса в окрестностях Керчи Г. А. Потемкин предложил В. А. Черткову отправлять его «туда из тех мест, которые вы удобными к тому признаете, способом подряда и за казенным присмотром» [Дубровин, 1893, с. 23].

(10 июля 1775 – 28 декабря 1781 гг.) генерал-майоре Николае Владимировиче Борзове [Макидонов, 2011, с. 103] керченскую крепость попытались модернизировать. Однако в полном объеме осуществить задуманные мероприятия не удалось, и в первую очередь ввиду нехватки строительных материалов и людей⁴⁷. Как отметил В. М. Долгорукий в рапорте Г. А. Потемкину (16 декабря 1774г.), «ежели какое заведение ко укреплению Керчи и Яниколя располагать изволите, то наверное и люди и материалы неотменно туда доставлены быть должны, посколику нет там ни бревна ни доски. Сии же варвары (татары – авт.) ниже кола ни за какую цену продать не захотят и в работу не пойдут, поставляя то за грех и будучи тверды в своем ожесточении» [Из дел..., 1914, с. 44–45]. Ввиду нехватки людских ресурсов и строительных материалов (известняк в то время под Керчью если и разрабатывался, то не в промышленных масштабах) работы ограничились возведением со стороны побережья дополнительного вала с бастионно-реданным профилем, а с юга – фортификационным сооружением с тенальным профилем («крепостью в виде интершанца» в «форме звезды») (рис. 3,2; 9,2). Массив возведенных стен и валов был заполнен глиной, а фасады облицованы тесаным камнем. Предназначались эти сооружения для защиты крепости со

⁴⁷ Согласно смете, составленной Н. В. Борзовым, на строительные работы в крепостях Керчь и Ени-Кале в течение 5 лет требовалось 138 862 рубля и 11,5 тыс. человек [Быковская, 2006, с. 287]. Однако найти в таком количестве рабочую силу было попросту невозможно. Население обоих городов в то время было очень малочисленным [Петрова, Прохорова, 2011, с. 97; Паллас, 1999, с. 121; Мурзакевич, 1853, с. 294; см.: Пономарев, Бейлин, 2016, с. 304]. Не справился бы с этой задачей и размещавшийся здесь воинский контингент. Согласно «расписанию войскам» генерал-поручика А. А. Прозоровского, в сентябре 1776 – весной 1777 гг. в распоряжении Н. В. Борзова, помимо уже находившихся в Керчи и Ени-Кале (с августа и октября 1774 г.) Белёвского и Тамбовского полков Крымского корпуса Украинской дивизии генерал-фельдмаршала П. А. Румянцева-Задунайского (в среднем по 2000 чел. рядового состава) [Из дел..., 1914, с. 13, 29; Дубровин, 1893, с. 56; Высочайшие рескрипты..., 1872, с. 65, 80], находились два гарнизонных батальона Ростовского и Азовского полков, а также артиллерийские, инженерные команды и «Компанейских полков команда Албанского войска» (944 чел.) [Дубровин, 1885, I, с. 85]. В 1777 г. Тамбовский полк был включен в состав Кубанского корпуса [Дубровин, 1885, II, с. 232–233], а в мае-июне 1779 г. из Керчи и Ени-Кале вместе с другими войсками Крымского корпуса вывели Белёвский полк, что в еще большей степени сократило имевшиеся в распоряжении Н. В. Борзова (и замещавшего его в 1779 г. полковника М. Д. Булдакова) людские ресурсы [Дубровин, 1887, III, с. 192–195; Дубровин, 1893, с. 113]. К тому же Албанское войско в расчет можно было не принимать. В этом смысле очень показательным письмо графа Н. И. Панина П. В. Бакунину от 13 мая 1776 г. В нем его беспокоит «неизвестность о состоянии крепостей Керчь и Ени-Кале», и не только из-за татар и турок, а «более» потому, что они находятся теперь в «окружении... такою развратною и неустроенною сволочью, каковы суть показывавшиеся Албанцы и другие, может быть, им подобные пришельцы» [Архив..., 1882, с. 160]. Насколько проблемным оказался поиск людских резервов, и как пытались решить этот вопрос, видно из письма Г. А. Потемкина В. А. Черткову от 14 августа 1776 г.: «если бы по публикам вольных мастеров и работных людей, за настоящую плату, из проживающих в Азовской, Новороссийской и других соседственных губерниях не отыскалось, в таком случае нарядить их подлежащее число из гарнизонных батальонов, которых и препроводить немедленно к оному г. Борзову» [Дубровин, 1893, с. 90–91; Гуковский, 1933, с. 128–129].

стороны моря [Паллас, 1999, с. 121; Дюбуа де Монпере, 2009, с. 12; Белик, 2015, с. 17–18; Михайлова, 1976, рис. 2; Тимофеев, 1984, рис. на с. 193].

В марте 1778 г. генерал-майор П. С. Потемкин, «учиня» по распоряжению Г.А.Потемкина «осмотр крепостям Ениколоу и Керчи», нашел их в «совершеннейшем порядке» и отдал должное Н. В. Борзову, который в «сих пустых местах» так много успел сделать. В то же время в своем рапорте он отметил и их недостатки. В частности, керченская крепость «укреплением вновь сделанным кругом замка, усилена гораздо и могла бы много противостоять нападению, но укрепление ее, будучи смазано только глиною, не довольно крепко, чтобы от упорного нападения не разрушилось. Сверх того, локальное положение сей крепости есть под самую горою, которую овладев неприятель может командовать совершенно». В итоге, поскольку «сии крепости (Ени-Кале и Керчь – авт.)... ныне по ветхости стен время от времени приходят к разрушению», П. С. Потемкин рекомендовал сконцентрировать все имеющиеся средства и силы на новом укреплении, усилив его со стороны суши и увеличив численность гарнизона. Не увидел он нужды и в строительстве Павловской батареи на мысе Ак-Бурун [Дубровин, 1885, II, с. 374–378].

Недостатки керченской крепости прекрасно осознавал и Н. В. Борзов, который отметил в своем рапорте, что, несмотря на возведение нового укрепления, ее старые фортификационные сооружения находятся в ветхом состоянии, а для гарнизона не хватает казарм [Быковская, 2006, с. 288]. Об отсутствии удобных жилых помещений для «полковых служителей» в своем рапорте упомянул и новый обер-комендант Керчи и Ени-Кале (1781 – 1 января 1783 гг.) генерал-майор Ф. П. Филисов. По его словам, проживают они «большею частию в землянках... от чего и терпят по мокрости и холоду все крайнюю нужду» [Быковская, 2006, с. 289]⁴⁸. Недостаточно прочным оказалось и новое фортификационное сооружение. В 1784 г. в своем рапорте князю Г. А. Потемкину инженер-полковник Н. И. Корсаков охарактеризовал его следующим образом: «В Керчи держаться почти никоим образом не можно. Горы висят над головою и укрепления сего бруствера каменные с глиною, от чего не только что от первого выстрела они разрушатся, но и обломками его или перебьют тех самых людей, которые за оными обороняться будут... сия крепость только именем, а существом евом им не стоит того острога, что ныне на Ингульце (г. Николаев – авт.) построен» [Главная..., 1997, с. 203]⁴⁹. Поэтому в этом же году было принято реше-

⁴⁸ В декабре 1774 г., в связи с предстоящим прибытием в Керчь и Ени-Кале Дунайской флотилии, В.М.Долгорукий писал: «теснота квартир» там столь велика, что «принуждено очищать такие жилища, в коих обитающие погибли от заражения язвы» [Из дел..., 1914, с. 45].

⁴⁹ «Несколько лучше», по мнению Н. И. Корсакова, выглядела крепость Ени-Кале, но и ее оборонительные сооружения вызвали у него ряд критических замечаний. Для надежной защиты Керченского пролива он посоветовал возвести небольшие укрепления, одно из них на месте Павловской батареи, а два других – на Таманском берегу, расположив их на песчаных косах Тузла и Чушка. Г. А. Потемкин на основании доклада Н. И. Корсакова рекомендовал в своем докладе Екатерине II усилить Павловскую батарею, построив рядом с ней «небольшое, но прочное укрепление». Что касается «полагавшейся прежде»

ние крепость упразднить, разместив в ней лишь казармы на два батальона солдат и провиантский магазин⁵⁰. Вместо бывших турецких крепостей Керчь и Ени-Кале планировали построить новую крепость «Воспор» рядом с Павловской батареей на мысе Ак-Бурун [Изменения..., 1834, с. 141]. Но эти намерения не были приведены в исполнение [Керчь..., 1913, с. 511]. В 1787 г., с началом очередной войны с Турцией, крепости Керчь и Ени-Кале с помощью местных жителей отремонтировали и привели, насколько это было возможно, в боевую готовность, но нужды в них не оказалось [Керчь..., 1913, с. 511; Пряхин, 2008, с. 46]⁵¹. После окончания войны, по словам генерал-аншефа М. В. Каховского (1792 г.), она, как и другие «пограничные» крепости (Кинбурн, Каланчак, Перекоп, Арабат и Ени-Кале) служила «для содержания внутреннего порядка, а более для поклажи военных припасов»⁵². Их нужно было только «несколько поправить и снабдить каждую двумя гарнизонными ротами» [Каховский, 1873, стлб. 604]⁵³. В 1796 г. князь П. А. Зубов предложил «привести в назначенное состояние» только крепость Ени-Кале (под наблюдением инженер-полковника Ф. П. де Воллана), а керченскую крепость упразднить. Соответственно, Керчь он планировал предоставить «для надобностей торговли, не делая тут никаких военных заведений», а крепость с ее «строениями» превратить «с пользою» в карантин [Ордера..., 1896, с. 11]. Однако эти планы не были реализованы, крепость по-прежнему использовалась как арсенал и склад военного имущества. Согласно черновику описания Таврической области (составленному между 1797–1799 гг.),

крепости «при проливе Еникальском», она была «найдена ненужною для того, что по широте пролива проходу судов неприятельских препятствовать не можно» [Копии..., 1872, с. 214; Дубровин, 1893, с. 121].

⁵⁰ 21 сентября 1777 г. из размещенных в Керчи и Ени-Кале 1-го Азовского и 3-го Дмитровского гарнизонных батальонов был сформирован пехотный полк. 12 июня 1783 г. Екатерина II издала рескрипт, в котором «составленный для охранения крепостей Еникаля и Керчи из двух гарнизонных батальонов пехотный полк наименовать Таврическим (с 1784 г. – Севастопольским – авт.) и включить в число прочих полевых полков» [Дубровин, 1893, с. 114].

⁵¹ К июлю 1790 г. «у Еникаля» разместили крупный воинский контингент под командованием генерал-поручика А. Г. Розенберга и генерал-майора А. О. фон Шица, состоявший из 4 батальонов Таврического егерского корпуса, 1 батальона Старооскольского мушкетерского полка, 1 батальона Вятского пехотного полка, 10 эскадронов Кинбурнского драгунского полка и 6 эскадронов Таврического легкоконного полка [Дубровин, 1895, с. 100, № 133]. В июне 1791 г. большая его часть во главе с генерал-майором А. О. фон Шием была отправлена на Таманский полуостров, а затем к Анапе. В октябре 1791 г. в Керчи и Ени-Кале размещались 2 батальона Таврического егерского корпуса, «Еникальская» артиллерийская рота (с 10 пушками) и инженерная команда [Дубровин, 1895, с. 236, 281, 286].

⁵² С 1792 г. по январь 1797 г. крепости Керчь и Ени-Кале находились в ведомстве Экспедиции строения южных крепостей, которое в разные годы возглавляли В. В. Каховский, А. В. Суворов и П. А. Зубов [Столетие..., 1902, с. LIX]. В 1795 г. в крепости Ени-Кале предполагали устроить «магазин» на 25 тыс. четвертей муки для обеспечения сухопутных войск [Из дел..., 1895, с. 31].

⁵³ Обер-комендантом Керчи и Ени-Кале в то время (1783–1788 или 1794 г.) был генерал-майор (генерал-поручик с 1790 г.) А. Г. Розенберг (в его ведении находилась и Фанагорийская крепость). Непосредственно в должности коменданта Керчи и Ени-Кале в 1792 г. состоял подполковник 2-го батальона Таврического егерского корпуса Григорий Яковлевич Плохута [Макидонов, 2011, с. 194], хотя капитан А. Клобуков в письме М. Л. Фалееву назвал его «керченским комендантом» [Из дел..., 1895, с. 21].

найденному в делах комиссии о разборе земельных споров в Крыму в 1802 г., на территории крепости помимо «древней греческой церкви с мраморными столбами» находились «казармы и магазейны из дикого камня для приходящих суден из Таганрога и Ахтиара с припасами» [Лашков, 1916, с. 170, 174]. Среди этих же бумаг была найдена ведомость о числе поселений и жителей Таврической области, составленная, как считают, главным землемером Чуйко, командированным для генерального межевания Новороссийской губернии. В этом документе упоминаются 10 помещичьих крестьян, проживавших в крепости и принадлежащих генерал-майору Куприну⁵⁴ и поручику артиллерии Болотникову [Негри, Соколов, Михневич, Лиликов, Шевелев, 1848, с. 751–752; Лашков, 1916, с. 166, 170]. Таким образом, документ свидетельствует о том, что в крепости на тот момент, помимо артиллерийской команды, размещался батальон(?) одного из егерских полков⁵⁵. В 1806 г., со слов Реджинальда Хебера, ее гарнизон состоял из четырех рот «легкой пехоты» при подполковнике и майоре [Храпунов, 2008, с. 668]. В 1808 г. Шарль Рене Пикте де Рошмон сообщил, что в крепости вместо гарнизона размещался «охотничий» (егерский?) полк во главе с генерал-майором [Lettres, 1810, с. 140]⁵⁶. Спустя два года французский путешественник Габриэль де Кастельно д'Орос, отметил, что крепость еще существует, и в ней есть казармы для гарнизона [Castelnav, 1820, р. 241]. В 1811 г. в ней размещался 2 батальон Алексопольского пехотного (мушкетерского) полка [La guerre..., 1907, с. 196]. В 1818 г. в Керчи квартировал 8 егерский полк [Памятка..., 1913, с. 47]. Что касается ее артиллерийского вооружения, оно в 1818 г. насчитывало семь орудий [Керчь..., 1913, с. 511]. В то же время состояние крепостных сооружений продолжало ухудшаться. В 1800 г. Э.-Д. Кларк охарактеризовал крепость как пребывающую в руинах [Кларк, 1999, с. 30]. Примерно в таком же состоянии ее в 1818 и 1820 гг. застали А. И. Михайловский-Данилевский и И. М. Сбитнев. Первый из них заметил, что она «вовсе развалилась», другой – что «крепость от времени очень повреждена» [Михайловский-Данилевский, 1897, с. 92; Сбитнев, 1829, с. 36].

⁵⁴ Куприн Андриан Дмитриевич (род. в 1747 г.). В 1795 г., будучи подполковником, находился в Фанагорийской гарнизонной команде при 1-м и 2-м батальонах Таврического егерского корпуса, в 1797 г. произведен в полковники, в 1798 г. – в генерал-майоры, в 1797–1798 гг. – командир 15 егерского полка.

⁵⁵ Напомним, что оба документа (черновик описания Таврической области и ведомость о числе ее поселений и жителей) были найдены среди бумаг, датированных 1802 г. Однако, возможно, они относятся к более раннему времени, поскольку в одном из них в крепости Ени-Кале упоминаются две церкви – старая Успенская церковь в крепостной мечети и новая Успенская церковь в предместье [Лашков, 1916, с. 174]. Новую церковь возвели к октябрю 1799 г. и в этом же году она была освящена [Говоров, 1897, с. 800, 802; Гавриил, 1848, с. 203; Пономарев, 2020, с. 148–150]. Соответственно, старую церковь упразднили в ноябре 1799 г. [Белик, Ткачук, 2007, с. 533–534; Белик, 2010б, с. 441]. Последним о них сообщил П. И. Сумароков, посетивший Керчь и Ени-Кале летом 1799 г. [Сумароков, 1800, с. 72]. Таким образом, не позднее 1799 г. могут быть датированы и оба документа, оказавшиеся в папке с делами 1802 г.

⁵⁶ Возможно, речь идет о 12-м егерском полке и его шефе – генерал-майоре С. Г. Гангбелове, который в 1810 или 1811 г. предпринял раскопки одного из курганов под Керчью [Дюбрикс, 2010, с. 32, 132–133; Федосеев, 2017, с. 7].

В 1820 г. крепость была упразднена и передана в ведомство гражданских властей⁵⁷. Спустя год, со вступлением в силу указа об открытии торгового порта в Керчи [Скальковский, 1838, с. 308], ее судьба была решена. В 1821 г. одесский архитектор Франсуа Шаль под руководством инженера-полковника К. И. Потье разработал генеральный план реконструкции города и «забытой турецкой крепости»⁵⁸ в нем места не оказалось [Бунин, Ильин, Поляков, Шквариов, 1945, с. 231–232, 236, рис.257; Михайлова, 1976, с. 52–53]. В последний раз попытку привести ее в порядок предпринял инспектор Керченского портового карантинного округа полковник (коллежский советник) Ефим Иванович фон Ден, в 1822 – октябре 1823 гг. временно исполнявший обязанности Керчь-Еникальского градоначальника [Месяцеслов., 1824, с.211]. К лету 1822 г., по словам английского путешественника, доктора Р. Лайелла, она была «недавно отремонтирована» [Layall, 1825, р. 376]. Тогда же Е. И. фон Ден «велел белить» и «почерневшую от столетий... древнюю церковь» в крепости (Иоанна Предтечи) [Вигель, 1864, с. 67, 78]. В 1824 г. крепость, как не отвечающую новому генеральному плану города, «назначили уничтожить»⁵⁹, и в 1827 г. ее стали разбирать на камень, который продавался жителям города для строительных нужд [Стемпковский, 1827, с. 66; Дюбрюкс, 2010, I, с. 338]⁶⁰. Когда точно, неизвестно, но в апреле 1827 г. она еще была. На запрос главноуправляющего путями сообщений и публичных зданий «об остатках древних зданий в городах и о воспрещении разрушать оные» Керчь-Еникальский градоначальник Ф. Ф. Вигель в своей записке от 29апреля 1827 г. ограничился лишь представлением чертежей (плана, «фасада и профиля») церкви Иоанна Предтечи, при этом указал «...хотя и есть ограда керченской

⁵⁷ Что касается Ени-Кале, 11 ноября 1826 г. ее причислили к крепостям 2-го класса. Но в таком качестве она существовала недолго, 15 июля 1835 г. крепость в Ени-Кале и комендантское управление при ней были упразднены [Городские..., 1864, с. 779].

⁵⁸ Так образно, правда, о самой Керчи отозвался в 1817 г. граф А. Ф. Ланжерон [Скальковский, 1838, с. 263].

⁵⁹ На «Генеральном плане крепости и городу Керчи» 1824 г. на территории, занимаемой крепостью, нанесены дома плац-майора и обер-офицера, офицерские дома, «генералитетский» дом, солдатские казармы, артиллерийская солдатская казарма, артиллерийский и инженерный цейхгаузы. В некоторых башнях цитадели и отдельном здании внутри нее размещались пороховые погреба, а в южном укреплении в 1817 г. была построена баня. Время сооружения последней известно благодаря бронзовому кадилу с евангельскими сюжетами, найденному штаб-лекарем Кульчицким (Кульчинским) «при рытье фундамента для солдатской бани на берегу моря» [Ашик, 1850, с. 176–177; Мурзакевич, 1853а, с. 565–566; Науменко, Пономарев, 2013а, с. 253]. Крепостным командиром Керчь-Еникальского гарнизона в 1825–1826 гг. был подполковник 10 полевой артиллерийской бригады, кавалер ордена Св. Георгия IV класса Банов Иосиф Гаврилович [Список..., 1825, с. 88].

⁶⁰ 17 марта 1827 г. «предполагаемая к сломке» по утвержденному императором градостроительному плану Керченская крепость и примыкающий к ней «в виде древнего готического замок» были включены в «Описание древним зданиям в крепостях Еникольской и бывшей Керченской и вообще на крымском берегу Таврического или Восторского пролива», составленное Хр. Штиром, инженер-капитаном, командиром «Еникольской инженерной команды» [Тункина, 2002, с. 88; Дюбрюкс, 2010, с. 55–56]. К сожалению, оно так и не было опубликовано.

крепости, генуэзцами построенной; но как крепость сия по Высочайшему повелению упразднена, то затем я не считаю нужным представлять Вашему высокопревосходительству план ограды, которая вскоре должна быть разрушена» (Дюбрюкс, 2010, с.56). Спустя два года, за исключением круглой приморской башни на северном фланге внешнего оборонительного пояса⁶¹, она была полностью разобрана [Ашик, 1848, I, с. 91, прим. 3; Тункина, 1999, с. 51; Дюбрюкс, 2010, I, с. 338]. Спустя несколько лет на месте разобранной крепости появилась восьмигранная площадь, окруженная со стороны залива галереей, поддерживаемой колоннами и пилястрами (рис. 15,2). Основной доминантой площади, названной позднее Предтеченской, стал соборный храм – церковь Иоанна Предтечи, единственный уцелевший после реконструкции центральной части города, средневековый памятник в Керчи [Дюбуа де Монпере, 2009, с. 13; Скальковский, 1836; Михайлова, 1976, с. 51–54; Дюбрюкс, 2010, I, с. 289–290; II, рис. 11; 417; Смоленский, 1840, с. 284; Демидов, 1853, с. 474; Марков, 1898, рис. на с. 260; Толстиков, 2007, рис. 3].

Что касается «каменной плотины между гаванью и замком», упомянутой в источнике, приведенном Г. З. Байером [Байер, 1768, с. 257; Байер, 1782, с. 212], – «каменной» или «древней плотиной» именовался мол, построенный еще в античную эпоху и, вероятно, функционировавший в средневековый период. Как долго, неизвестно (рис. 1,5) [Шкорпил, 1908, с. 63; Шкорпил, 1914, с. 16, прим. 3; Марти, 1926, с. 15; Якобсон, 1958, с. 494; Толстиков, 1992, с. 56]. В XIX – начале XX в. его «едва покрытые водой» остатки отчетливо прослеживались в виде каменистой гряды, вытягивающейся по направлению к северо-востоку более чем на 300 метров⁶² (рис. 17,1) [R... de S., 1822a, p. 7; Свиный, 1828, с. 4; Свиный, 1839, с. 362; Дюбрюкс, 2010, I, с.288; II, рис. 46; 49; 406–408; Jesse, 1841, p. 108; Лоция., 1854, с. 18; Шевелев, 1846, с. 362;

⁶¹ Возможно, именно о ней в 1827 г. упомянул Ф. Ф. Вигель: «в ней (в крепости – авт.) примечательного есть одна древняя башня, говорят еще генуэзская» [Вигель, 1864, с. 78]. А. Б. Ашик в своем сочинении «Воспорское царство» пишет о ней: «на берегу моря, близ адмиралтейства, красовалась уцелевшая каменная башня, единственный памятник владычества генуэзцев... К сожалению, башня эта была сломана, потому что по новому плану городу находилась среди улицы», вероятно, будущего Адмиралтейского переулка [Ашик, 1848, I, с. 20; ср.: Краткий., 1892, с. 2]. Как о «единственном памятнике – свидетеле Средневековья» об уцелевшей башне сообщил Фредерик Дюбуа де Монпере, посетивший город в 1832 и 1834 гг. [Дюбуа де Монпере, 2009, с. 13]. В 1855 г. в своем путеводителе по Крыму (и дважды переизданной главе из него – «Керчь и Ени-Кале») о ней упомянул Ф. А. Федоров, но, скорее всего, использовал уже устаревшие к тому времени сведения именитого швейцарского ученого и путешественника [Федоров, 1855a, с. 128–129; Федоров, 1855b, с. 567; Федоров, 1855в]. Башню, видимо, разобрали между 1832 и 1834 г., поскольку она отсутствует на детальном и реалистичном рисунке Керчи русского химика и ботаника Карла-Эрнста Карловича Клауса, посетившего город в 1834 г. в составе научной экспедиции Карла Христиана Гёбеля [см. Філас, 2019, с. 289] (рис. 15,1).

⁶² Лишь изредка, после того как уровень воды в заливе понижался после особенно сильных штормов, его отдельные участки выступали над водой, как это случилось после двухнедельного шторма в октябре 1861 г. К 18 октября уровень воды в бухте понизился более чем на 2 фута [Полицейский листок., 1861, с. 170].

Ашик, 1848, I, табл. IV; Ставровский, 1910, с. 810; Гайдукевич, 1949, с. 159, рис. 26; Толстиков, 2007, рис. 3]. В «Морском путеводителе по Азовскому и Черному морям», составленном в 1898 г. лейтенантом И. М. Будищевым, они именуются «керченским рифом» и описаны следующим образом: «от бастиона Керченской крепости есть каменный риф, положение его на О и W до 2 кабельтовых, глубина на нем 3 и 4 фута» [Будищев, 1808, с. 50]. Не позднее 1832 г. его длину измерил Керчь-Еникальский градоначальник И. А. Стемповский. Об этом в своем сочинении упомянул Дюбуа де Монпере: «Г-н Стемповский измерил подо льдом участок последнего, еще не занесенный песком и имеющий 160 сажень длины» [Дюбуа де Монпере, 2009, с. 16]. В 1822 г. он упоминается в «Записке о Керченском порте...» Р. А. де Скасси: «порт разделен на два бассейна крепостью, у оконечности которой почти на уровне воды видны еще остатки древнего мола, естественным образом защищенного со всех сторон от ветров с открытого моря». На момент ее составления у оконечности мола, длина которого со слов Р. А. Скасси составляла «не более пятидесяти шагов», могли загружаться суда грузоподъемностью до 200 тонн [R... de S., 1822a, p. 7; R... de S., 1822b, p. 69; Записка..., 2016, с. 415; Орехов, 2018, с. 96]⁶³. В 1827 г. «бывшая плотина» была включена в «Описание древним зданиям, находящимся в крепостях Еникольской и бывшей Керченской...», составленное Хр. Штиром, инженер-капитаном при «Еникольской инженерной команде» [Тункина, 2002, с. 88]⁶⁴. В описании Н.Н. Мурзакевича, посетившего Керчь в 1836 г., «след древнего эллинского мола», хорошо видный в «тихую и ясную погоду», представлял собой длинную полосу красного цвета «которая тянется от берега сажень на двести» и «удостоверяет в существовании эллинской гавани на этом месте» [Мурзакевич, 1837б, с. 675]. По словам П.Дюбрюкса, в районе, занимаемом крепостью, «не сохранилось никаких следов древности, за исключением старого мола, начинавшегося за греческой церковью, простиравшегося на северо-восток более чем на сто сажень и прикрывавшего арсенал или порт, упоминаемый Страбоном» [Дюбрюкс, 1858, с. 25; Дюбрюкс, 2010, I, с. 288]. В Лоции, составленной капитаном 1-го ранга Егором Павловичем Манганари (между 1828 и 1837 г.), длина старого мола (он назван рифом) обозначена в пределах «одного и три четверти кабельтова» [Лоция..., 1845, с. 90–91]. А. Б. Ашик в донесении Керчь-Еникальскому градоначальнику З. С. Херхеулидзе от 16 декабря 1845 г. определил его длину в 160 сажень и уточнил, что «следы» его «еще не совсем занесены песком» [Шкорпил, 1908, с. 63]. В этом же году «двухтысячелетний Киммерийский

⁶³ В переводе С. Н. Наумкина остатки древнего мола превратились в «насыпную пристань» [Записка..., 2016, с. 415].

⁶⁴ Впрочем, не совсем понятно, о какой «плотине» идет речь, поскольку Хр. Штир отметил ее местоположение в совершенно другом месте: «Следы бывшей плотины» — «в 5 верстах от г. Керчи, к Ениколю, видны на море близ берега остатки каменной плотины, бывшей некогда поперек всего залива Керченского и ограждавшей гавань сего города. Она построена, вероятно, также жителями древнего Веспорского царства, в первые времена их существования» [Дюбрюкс, 2010, с. 56]. Остатки другого древнего мола в Керченском проливе неизвестны и никогда никем другим не упоминались.

мол, покрытый только на пол-аршина водою» показали среди других городских достопримечательностей Великому князю Константину Николаевичу. Он узнал о его длине, ширине и «прочном способе сооружения» [Северная пчела..., 1845, с. 798]. Подробное его описание приведено в «Лоции Черного моря» и «Лоции Азовского моря и Керчь-Еникальского пролива», составленной подпоручиком корпуса штурманов Андреем Моисеевичем Сухомлином⁶⁵: «от набережной, против Греческой церкви, выдается рифом к востоку на два кабельтова остаток древнего мола; чрез него нельзя даже проехать на шлюпке» [Лоция..., 1851, с. 117–118; Лоция..., 1854, с. 18]. В начале XX в. он был хорошо заметен только в ветреную погоду, когда его покрывали пенящиеся буруны [Шкорпил, 1914, с. 16, прим. 3], что хорошо заметно на фотографиях того времени, помещенных на почтовых карточках.

В 1884 г. Керчь-Еникальский градоначальник контр-адмирал Н. К. Вейс ходатайствовал о строительстве мола на месте «бывшего в древности т. н. Генуэзского мола». Его предложение получило дальнейшее развитие в виде проекта, представленного в 1886 г. в Министерство путей сообщения главным инженером Новороссийских коммерческих портов генерал-лейтенантом Н. Гора. Проект предусматривал строительство Г-образного мола из бетонных массивов на каменной наброске длиной 70 саженей и шириной 18 саженей. Однако «за отсутствием кредитов» в исполнение он не был приведен. В 1893 г. за недостатком средств отклонили и проект инженера В.Ю. Руммеля [Ивановский, 1904, с. 131–134, рис. XVII; XX; Руммель, 1896, с. 50, 55–61; Руммель, 1900, с. 1]. Окончательно проект сооружения Генуэзского (или Узкого) мола шириной 20 саженей и длиной 100 саженей, предназначавшегося для прикрытия каботажной гавани (гавани № 2) [Приморские..., 1908, с. 20, черт. 2], был одобрен в 1905 г., но поскольку устройство последней было отнесено к работам второй очереди, его возвели только в период между 1912–1913 гг.⁶⁶ (рис. 17,2) [Полицейский листок..., 1897б, с. 3; Шкорпил, 1914, с. 16, прим. 3; Приморские..., 1908, с. 26–27, 29–30; Описание..., 1916, с. 49–55]. Используется он по назначению и по нынешний день. В 1940 г. остатки древнего мола были исследованы Р. А. Орбели. В основании нового мола на расстоянии 60 м от берега он обнаружил «древние каменные массивы», приблизившие, по мнению исследователя, «разрешение проблемы о месте нахождения Пантикапейской пристани» [Орбели, 1945].

К сожалению, ни в одном из других источников османского времени портовый мол не упоминается. Не счел нужным упомянуть его и Р. Н. Томилов, хотя такого рода объект (пусть даже и в разрушенном состоянии) должен был заинтересовать военного инженера. При этом он сообщил о небольшой каменной пристани в Керчи,

⁶⁵ 23 декабря 1861 г. на 114 заседании ООИД лейтенант А.М. Сухомлин был избран корреспондентом общества [Полицейский листок..., 1862, № 4, 28 января].

⁶⁶ Иногда время его сооружения относят к 1911–1912 гг. [Федоров, 1934, с. 63]. Согласно сведениям, приведенным в «Памятной книжке Керчь-Еникальского градоначальства» за 1914 г., основные работы по его сооружению были выполнены между 1910–1912 гг., но окончательно их планировали закончить только к середине 1914 г. [Памятная книжка..., 1914, с. 41].

служившей для «приставания и нагрузки шлюпок» [Томилов, 1868, с. 192, 198]⁶⁷. Находилась она, вероятно, между крепостью и «водяным местом», там же, где в османский период располагались рыбные склады [Бочаров, 2003б, с. 40; Бочаров, 2005, с. 150, рис. 1, 27]. Таким образом, логично предположить, что, поскольку в 1699 г. «каменная плотина» была упомянута русскими офицерами, древний мол на тот момент еще сохранился, прикрывая гавань с юга. Однако в XVIII в. о нем нет никаких свидетельств, не обозначен он и на генеральных планах Керчи 1771 и 1774 гг., поэтому когда стала разрушаться его надводная часть, неизвестно, во всяком случае после 1771 г. его не собирались или не имели сил и средств восстановить, и ко второму десятилетию XIX в. он был практически полностью уничтожен штормами⁶⁸.

Помимо мола, в рассматриваемых нами источниках упоминаются и некоторые другие постройки, находившиеся в крепости и предместье города. К сожалению, поскольку в крепость русских офицеров не пустили, ее подробного описания приведено не было. В предместье их внимание привлекла только одна мечеть, хотя неизвестно, удалось ли им осмотреть остальные более-менее значимые общественные и культовые сооружения.

В «экстракте из журнала» К. И. Крюйса городские сооружения описаны следующим образом: «Домы все вышиною в одно жилье; кровли плоския, из лещеди. Двадцать турецких мечетей и две греческия церкви; из которых одна турецкая, наибольшая, близко водяных ворот, с полуглобусовою кровлею и со изрядною пирамидою на сторонь; круг оной хорошая галерея, от земли восемь лестниц вышиною» [Крейс, 1850, с. 392].

Неизвестный источник, использованный Г. З. Байером, дополняет его: «В городе видны были 2 греческия церкви и 22 турецкия мечети, из которых семь имели высокия башни. На северо-западном краю города находилось кладбище, окруженное каменною стеною, которая сделана была с изрядными башнями и сводами. Городское строение было также все каменное с плоскими кровлями» [Байер, 1768, с. 258; Байер, 1782, с. 212].

Таким образом, помимо рядовой застройки, основное внимание было уделено греческим церквям, мечетям и одному из городских кладбищ.

Что касается мечетей, в одном случае их насчитали 20, в другом – 22, но в том и другом случае их приведенное число не имеет под собой реальной основы⁶⁹. В 60 гг. XVII в. Эвлия Челеби сообщает о пяти мечетях в Керчи, включая соборную мечеть (где совершался Джума-намаз – пятничная молитва) султана Баязида Вели в

⁶⁷ Вероятно, эта же пристань упоминается в «Описании городов и уездов Азовской губернии», время составления которого определяется между 1779 г. – февралем-мартом 1783 г. [Мурзакевич, 1853б, с. 294; Гедько, 2006, с. 354–355].

⁶⁸ Поэтому «едва покрытые водой» остатки древнего мола иногда называли «рифом» или «генуэзским рифом» [Люция., 1854, с. 18; Керчь., 1865, с. 575; Ивановский, 1904, с. 140, рис. XXIV; Приморские., 1908, с. 22].

⁶⁹ Тем не менее, со ссылкой на сочинение И. Э. Тунманна, эта цифра приводится и в некоторых современных публикациях [Сюшук, 2002, с. 42, прим. 1].

крепости, квартальную безымянную мечеть в цитадели, мечеть Мустафы Челеби в пригороде у западных ворот крепости и еще две безымянных за ее пределами [Челеби, 1999, с. 98; Челеби, 2008, с. 195–196]. Одну из безымянных мечетей, располагавшуюся к югу от мечети Мустафы Челеби, С. Г. Бочаров локализовал как мечеть Ходжа Синан, упомянутую в дефтере 1542/1543 гг. [Бочаров, 2003б, с. 39, рис. 1, 8; Бочаров, 2005, с. 150, рис. 1, 8; Fisher, 1981, p. 165]. В 1774 г. Р.Н.Томилов насчитал в Керчи восемь мечетей, из них три – в крепости, пять – в северном и западном предместье [Томилов, 1868, с. 192]. За исключением мечети в цитадели, их местоположение удалось локализовать [Бочаров, 2005, с. 147–150, рис. 1; Бочаров, 2015, с. 135, рис. 10]⁷⁰.

⁷⁰ В сравнении, для турецкого гарнизона крепости Ени-Кале и жителей ее предместья было построено пять мечетей, но ни одна из них также не сохранилась. В крепостной мечети в 1778–1799 гг. размещалась Успенская церковь [Томилов, 1868, с. 190–191; Белик, 2007б, с. 19–22, рис. 1–3; Белик, 2007в, с. 10–11]. Проживавшие в предместье Ени-Кале армяне «содержали одного попа», но своей церкви не имели и «службу исправляли в домах» [Томилов, 1868, с. 190]. Еще одна «каменная, хорошо построенная мечеть с минаретом» была в крепости Арабат [Паллас, 1999, с. 118; Демидов, 1853, с. 490; Белик, 2016, с. 66–67, рис. 11; 12А; 15Б]. Построили ее в 50-е гг. XVIII в. при хане Арслан Гирее, реконструировавшем крепость [Негри, 1848, с. 391–392]. Впервые на время ее постройки в 1785 г. указал А.В.Жиленков, один из участников «астрономической» экспедиции Ф. О. Чёрного в Крым: «из надписи, находящейся над дверьми оной явствует, что она построена султаном Мустафой III, и почему и его именем называется. Внутри мечети на стенах написаны имена владеющего тогда в Крыму хана Арслан Гирея и ближних его» [Кондарак, 1883, с. 59]. Разрушена мечеть была в 50-е гг. XX в., но благодаря рисункам К. Ф. Богаевского и У. А. Боданинского (1920-е гг.), а также фотографиям второй половины 1920-х гг. и 1936 г. мы имеем о ней некоторое представление (рис. 12, 1,2) [Виноградов, Гончаров, 2010, рис. на с. 16]. В 1911 г. несколько фотографий мечети Арабатской крепости сделал Л. П. Колли, но они так и не были опубликованы [Протоколы..., 1912, с. 31]. Кроме того, в 60-е гг. XVII в. Эвлия Челеби упомянул о мечетях в крепости Тане-бай (Дана-бай) и селении Кара-Али, находившихся (насколько можно понять из его довольно скупого и путаного описания) на побережье Азовского моря Керченского полуострова [Челеби, 2008, с. 197]. Согласно сведениям, представленным Г. А. Потемкину бароном О. А. Игельстромом («Регистр разным письмам, изыскующим состояние Крымского полуострова и какое в оном было течение дел земских с 16 августа 1783 года. Июня 1784 г.»), в 1783 г. в 132 деревнях, расположенных на территории Орта-Керченского, Тепе-Керченского и Арабатского кадылыков Кефинского каймаканства, было 135 «целых» и 2 «разломанных» татарских мечети. Таким образом, практически в каждой из деревень была одна мечеть, а в трех из них – Чегене, Чорелеке и Коп-Кучугене (современное с. Золотое и ныне не существующие с. Высокое и Стрелковое) [Ковыркин, Санжаровец, 2014, с. 460, 468, 501] две и даже три мечети [Камеральное..., 1888, с. 45; Скальковский, 1841, с. 24; Лашков, 1886, с. 120, 127, 128, 131, 132, 134, 135]. К сожалению, мы не имеем представления, как они выглядели, если не считать краткого их описания Дюбуа де Монпере. В 1834 г., следуя из дер. Тузла (Опук) в дер. Аргин (не сохр.), он остановился в дер. Даут-Эли (ныне с. Марфовка). В ней он увидел две больших мечети, одна из них была с минаретом. По его словам, «их изящество контрастировало с бедностью мечетей в деревнях, которые я только-что проезжал (дер. Куйясс, Узунлар, Чокул, Кенегез) и где видел лишь убогие хижины с войлоком вместо ковра посредине и ничего более: они не выбелены и не оштукатурены; вестибюль с проваленной крышей и полуразвалившейся стеной не прибавляет им вида» [Дюбуа де Монпере, 2009, с. 73]. К сожалению, ни одна из деревенских мечетей не сохранилась (если не считать мечеть в с. Яковенково (бывш. Кыз-Аул), построенную в 1914 г., причем многие из них были разрушены уже в XIX в.

Примерно столько же мечетей было в Керчи и в 1699 г., что подтверждает количество минаретов при них, которых автор одного из рассматриваемых нами источников насчитал семь [Байер, 1768, с. 258; Байер, 1782, с. 212]. К сожалению, более подробно описана была только одна «наизначительнейшая» мечеть – Мустафы Челеби, находившаяся перед западными («водяными») воротами, т. е. по пути следования к крепости русских офицеров [Бочаров, 2005, с. 150, рис. 1, 9]. Она имела минарет, завершалась «полуглобусовым» куполом, а вокруг ее стен была пристроена «хорошая галерея, от земли восемь лестниц вышиною» [Крейс, 1850, с. 292]. За три десятилетия до этого ее описал Эвлия Челеби. По его словам, она располагалась «за большими воротами, в благоустроенном пригороде, на краю рва» и недалеко от моря – «месте прогулок всех знатных людей... Под ее харемом в пяти местах бьют чистые источники воды толщиной в руку... Это светлая мечеть с высоким куполом, крытая свинцом». Судя по тариху, построил ее некий Мустафа Челеби в мае – июне 1587 г. [Челеби, 1999, с. 98; Челеби, 2008, с. 196].

К сожалению, ни одна из упомянутых мечетей не сохранилась. Поскольку мусульманского населения в городе не осталось, все они были разобраны к концу XVIII в., возможно, поэтому и не упоминались путешественниками, посетившими Керчь в 80-е – 90-е гг. XVIII в. Новая мечеть в Керчи была заложена только в июле 1842 г. [Северная пчела, 1842, с. 685]⁷¹, до этого ввиду малочисленности мусульманского населения нужды в ней не было. К 1830 г. в мешане был записан только 41 «магометанин» [Санжаровец, 2012, с. 213]. Построили мечеть в 1844 г. на западной окраине города в «магометанском форштате» [позднее «татарская» («русско-татарская») слободка, в районе между соврем. ул. Чкалова и ул. Комарова], который учредили 25 апреля 1839 г. с «дозволением переселиться... на первый раз 150 семействам татар из окружных волостей» [Городские..., 1864, с. 779]⁷².

Помимо мечетей в «журнале» К. И. Крюйса и другом источнике были упомя-

К примеру, в 1908 г. в дер. Коп-Кипчак Феодосийского уезда (с. Журавлиное на Керченском полуострове, ныне не существует) в связи с выездом из нее татар была упразднена и пришла в «совершенную ветхость» соборная мечеть, от которой остались одни стены [Протоколы..., 1910, с. 100]. Что касается изображений деревенских мечетей, известны рисунки нескольких из них – в дер. Чурубаш (с. Приозерное), дер. Джау-Тепе (с. Вулкановка, ныне не существует), дер. Баш-Киргиз (с. Яркое, ныне не существует), которые были сделаны в 1926 г. У. А. Боданинским (хранятся в коллекции БГИКЗ). Мечеть в дер. Сун-Эли (с. Борисовка) известна по фотографии 1914 г. Однако когда они были сооружены – неизвестно, хотя мечеть в дер. Чурубаш упоминается в 1783 г. [Лашков, 1886, с. 135].

⁷¹ Новороссийский и Бессарабский генерал-губернатор, князь М. С. Воронцов исходатайствовал из Государственного казначейства 5 тыс. руб. ассигнациями на ее постройку (безвозвратно), но их оказалось недостаточно. Для пополнения сумм «хозяйственным способом» в 1842 г. была создана особая комиссия, в которой «первым членом и распорядителем работ» был купец В. Я. Гушин [Памятная книжка на 1863 г., с. 255].

⁷² Всего в «здешние жители» было причислено 387 татар, переселившихся из деревень, находившихся на территории Керченского полуострова в пределах Чурбашской, Чалтемирской и Агермак-Элинской волостей Феодосийского уезда [Смоленский, 1840, с. 290; Санжаровец, 2012, с. 215].

нута и две греческих церкви. Одна из них, вне всякого сомнения, церковь Иоанна Предтечи, находившаяся в то время внутри крепости, у ее южной стены (рис. 1,4; 14). О второй церкви ничего неизвестно, во имя кого она была освящена и где располагалась. В письменных источниках османского времени о ней нет ни слова⁷³. Нельзя исключать, что речь идет о банальной ошибке, за церковь было принято какое-то другое сооружение, тем более, напомним, какая грубая ошибка была допущена в подсчете мечетей.

Одну действующую церковь в 1774 г. застал в Керчи и инженер-подполковник Р. Н. Томилов. Он упомянул ее среди других построек на территории крепости («в самом городе и замке»), но, к сожалению, не указал название и описал очень кратко, как «греческую церковь, которая и поныне содержится» [Томилов, 1868, с. 192]. Но, поскольку других альтернатив церкви Иоанна Предтечи мы не знаем, есть все основания утверждать, что именно она и являлась этим последним, уцелевшим в период османского владычества городским христианским храмом [Пономарев, 2019а, с.470–478; Пономарев, 2019б, с. 275–309]⁷⁴.

⁷³ Помимо церкви Иоанна Предтечи (возведенной в X в. и реконструированной в XIV в.) в Керчи известна только одна церковь византийского периода – церковь «Шевелева» или «церковь 1833 г.». Обнаружена она была в 1833 г. при сооружении погреба под домом керченского купца Дементия (Дмитрия) Степановича Митрова («не далее 50 саженей» или «в аршинах 50-ти») к юго-западу церкви Иоанна Предтечи (соврем. пер. Димитрова) [Шевелев, 1848, с. 731–732; Ашик, 1848, I, с. 26, прим. 1, с. 53, № 7, прим. 2, с. 61, № 12, прим. 2; Науменко, Пономарев, 2010, с. 88–89; Дюбрюкс, 2010, I, с. 290–291, 340, прим. 73]. Храм имел прямоугольно-вытянутую форму и завершался в восточной части тремя полукруглыми апсидами, расположенными по одной оси. При его раскопках были найдены «обломки колонн, баз, капителей, различные архитектурные обломки» [Дюбрюкс, 2010, I, с. 290]. В алтарной части «внизу горнего места» был обнаружен закладной «четырёхугольный камень с изображением креста», вмонтированный в одну из стен. Со всех сторон храм, по словам П. А. Дюбрюкса, окружали «могилы из тесаного камня». Во многих из них были найдены останки двух или трех погребенных [Дюбрюкс, 2010, I, с. 291]. В 2018 г., возможно, участок этого же могильника (три плитовые могилы) был раскопан при строительстве гостиничного комплекса в пер. Димитрова, примерно в 70–80 м к юго-западу от церкви Иоанна Предтечи. Предварительно они были датированы первой половиной XII в. [Майко, 2021, с. 65, рис. 1; Майко, Шарапа, Юрочкин, Михайлов, 2021, с. 104, рис. 3; 14, 21–23; 15]. Таким образом, есть все основания полагать, что на протяжении длительного периода в приморской части Боспора на расстоянии не более чем 100 м друг от друга одновременно функционировали две церкви – храм «1833 г.» и базилика(?) на месте церкви Иоанна Предтечи, которую в X в. сменил небольшой крестово-купольный храм. Когда была разрушена церковь «Шевелева», неизвестно, но, учитывая мощность отложившегося над ней к 1833 г. культурного слоя, скорее всего, одновременно с кварталами X–XII вв., раскопанными Т. И. Макаровой к северу от церкви Иоанна Предтечи [Науменко, Пономарев, 2013а, с. 249–250; Науменко, Пономарев, 2013б, с. 295–309].

⁷⁴ Удалось также установить имя священника, состоявшего при церкви накануне вступления в Керчь русских войск в 1771 г. Это священник Леонтий, возглавлявший общину до 1778 г. В 1773 г. к церкви был причислен священник Дмитрий Георгиевич Триполит (Сателар, Сателарий). Родился он в 1735 г. в Синопе. В 1759 г. «Даниилом митрополитом Ренским» рукоположен в священники. До 1769 г. состоял при Успенской церкви г. Бендер. В 1770 г. митрополитом Готфийским и Кафайским Игнатием определен на «приход в село Карасую», а спустя год «произведен наместником». В 1773 г. направлен в Керчь

Однако еще в XIX в. некоторые исследователи считали, что церковь в османский, возможно даже генуэзский период, была превращена в мечеть. Впервые такую возможность в 1827 г. допустил Керчь-Еникальский градоначальник Ф. Ф. Вигель, аргументировав свое предположение неким «высоким минаретом», который якобы располагался у ее входа и впоследствии служил колокольной [Механиков, 2006, с. 473; Вигель, 1864, с. 78; ср.: Белик, 2015, с. 17; Белик, 2016, с. 56]. Его современники об этой постройке не упоминают, нет ее на гравюре Н. Я. Саблина (с рисунка Афанасия де Палдо(?), 1802 г.) [Брикнер, 1885, с. 421] и рисунке церкви, опубликованном Н.Н.Мурзакевичем [Мурзакевич, 1837б, с. 682]⁷⁵. Двухъярусная звонница церкви была возведена вместе с западным приделом между 1801–1804 гг. [Пономарев, Бейлин, 2016, с. 305–307].

Позднее предположение Ф. Ф. Вигеля поддержал А. А. Авдеев, но, к сожалению, ничем его не аргументировал [Авдеев, 1887, с. 382]. Противоположной точки зрения придерживался Ю. А. Кулаковский. По его мнению, «храм не был в запустении» в XIV в., «не запустел он и позднее, дождавшись времен утверждения русского го-

к «тамошней Предтечевской церкви... при коем поныне находясь тамошнему греческаго исповедания народу преподавал христианские требы по незнанию ими греческаго на турецком языке, а литургию, заутреню и вечерню отправлял на греческом языке». В 1776 г., вместе с другими вышедшими из архипелага греками, был приведен к присяге и принят в русское подданство. В 1780 г. Д. Триполит был обвинен в незаконном займе церковных купцам Георгию Трандафилову и Стерию, проживавшим в Керчи и Ени-Кале. По распоряжению Славянской Духовной консистории на период проведения следствия его отстранили от службы, временно назначив в керченскую церковь иеромонаха Максима и местного полкового священника [Православна..., 2004, с. 405–408, № 327–329; Єременко, Лиман, 2014, с. 274, №63]. Спустя год, с условием возврата заемных сумм (731 руб.), своевременного отправления в консисторию ведомостей и рапортов, а также с учетом знания Д. Триполитом турецкого языка, на котором в то время только и разговаривали жители Керчи, ему разрешили вернуться к своим прежним обязанностям. Кроме того, консисторией вменялось избрать новых ктиторов церкви, составить новый реестр ее имущества, прислать Никифору, архиепископу Славянскому и Херсонскому, хранящиеся в церкви архиерейские серебряные рипиды, продать сверх необходимых недоговоренные свечи, записав их в доход храма и выдать из церковных сумм прибывшему в Керчь для расследования злоупотреблений Д. Триполита протопопу Павлову 30 рублей на проезд в Керчь и обратно. Немаловажную роль в решении вопроса о его реабилитации сыграл обер-комендант Керчи и Ени-Кале (1775–1781 гг.) генерал-майор Н. В. Борзов, выступивший в защиту опального священника. В письме к Славянскому и Херсонскому архиепископу Никифору он характеризовал Д. Триполита как небогатого, бескорыстного и «хорошего поведения» духовного пастыря, имеющего большую семью и пользующегося уважением со стороны живущих в обеих крепостях местных жителей. Учитывалась в письме и финансовая сторона вопроса. По мнению Н. В. Борзова, одолженную в татарской монете, не пользующейся популярностью среди местного населения, сумму из церковной кассы должники обязались вернуть в срок, к тому же русскими деньгами, что принесет церкви прибыль [Православна..., 2004, с. 408, № 329]. Последние упоминания о нем относятся к 1787 г. [Макаревский, 1880, с. 1048; Сухарев, 2004, с. 182; Макидонов, 2014, с. 171].

⁷⁵ В «Каталоге планам, чертежам, видам, хранящимся в музее Императорского общества истории и древностей» он указан со следующей подписью: «Церковь Иоанна Предтечи в Керчи, в древнем ее виде. Рис. в 1836 г.» [Мурзакевич, 1881, с. 32, № 60]. Однако в 1836 г. в таком виде автор рисунка застать церковь уже не мог, в 1801–1804 гг. к ней пристроили западный придел и колокольню, а к 1835 г. – северный придел.

сподства на берегах Керченского пролива» [Кулаковский, 1908, стлб. 544]. При этом в качестве единственного аргумента использовал свидетельство Ибн-Батутты, увидевшего на одной из стен местной церкви изображение святого и горящую перед ним лампаду [Тизенгаузен, 1884, с. 279]. «Неприкосновенной» во время «турецко-татарского господства» в Крыму назвал церковь и Н. Н. Мурзакевич [Церковь..., 1856, с. 440]. Позднее его точку зрения поддержал Х. Х. Зенкевич, отметив при этом существование противоположной точки зрения по этому вопросу [Зенкевич, 1894, с. 144]. В советский период дискуссия по этому вопросу продолжилась, при этом в числе сторонников А. А. Авдеева оказались Т. И. Макарова и Е. И. Лопушинская, одни из авторитетнейших исследователей церкви [Лопушинская, 1970, с. 36–37; Макарова, 1972, с. 377; Макарова, 2003, с. 72; Лазенкова, 2005, с. 120; Воронов, Михайлова, 1983, с. 73; Кирилін, 1981, с. 55; Пономарьова, 1997, с. 88; Дюбрюкс, 2010, I, с. 338, прим. 62; Науменко, Пономарев, 2018б, с. 40]. Однако их точка зрения не подтвердилась, прежде всего ей противоречат письменные источники.

Впервые церковь Иоанна Предтечи упоминается арабским купцом и путешественником Ибн-Баттутой, прибывшим в Керчь из Синопы в 1333/1334 гг. (734 г.х.) [Тизенгаузен, 1884, с. 279]. В церкви его внимание привлекла фреска с изображением святого воина, которого он описал как «араба в чалме, опоясанного мечом и с копьем в руке». К удивлению путешественника, встретившийся ему здесь же «монах» пояснил, что это «изображение пророка Али». На наш взгляд, столь неожиданное пояснение монаха можно объяснить только затруднениями в переводе, и, как следствие, недопониманием, возникшим между собеседниками, плохо понимавшими язык друг друга [Пономарев, Бейлин, Бейлина, 2009, с. 130]. Иными словами, речь идет не более чем о казусе или ошибке перевода [Брун, 1877, с. 251; Брун, 1880, II, с. 322; Крамаровский, 2014, с. 67].

Не меньший интерес представляет сочинение Эмидио Дортелли д'Асколи, префекта доминиканской миссии в Каффе, посетившего (или посещавшего) Керчь между 1624–1634 гг. В нем упоминается «церковь во имя св. Георгия», принадлежащая «грекам, в которой есть алтарь с куполом, поддерживаемым 4-мя великолепными колоннами из мрамора» [Dortelli d'Askoli, 1891, с. 32; Дортелли д'Асколи, 1902, с. 122]. Именно эта деталь интерьера храма позволяет уверенно соотнести его с церковью Св. Иоанна Предтечи [Пономарев, Бейлин, 2016, с. 302–303].

Спустя три десятилетия (в 1666 или 1667 гг.) Керчь посетил турецкий дипломат и путешественник Эвлия Челеби. В городе на тот момент функционировали несколько мечетей и «церковь неверных», на стенах которой сохранились фрески, позволившие ему заключить, что это был «древний храм гунузских франков» [Челеби, 1999, с. 98; Челеби, 2008, с. 195–196]. К сожалению, ее название он не привел, но указанное им местоположение церкви (внутри крепости) и фрески, о которых за три столетия до Эвлии Челеби сообщил Ибн-Баттута, позволяют говорить о том, что речь идет о церкви Иоанна Предтечи. Уцелевшие фрагменты самих фресок были открыты и частично расчищены в 1937–1938 гг. реставраторами Государственной Третьяковской

галереи П. И. Юкиным и И. А. Барановым. Датируются они началом или второй половиной XIV в. [Кызласова, 2009, с. 249; Мемуары..., 2013, с. 350–351, прим. 22; Домбровский, 1966, с. 10, 68–70; Попов, 1995, с. 117–126].

Что касается ее современного названия, впервые как церковь «Рождества Иоанна Предтечи», «Святого Иоанна» и «Иоанно-Предтеченская» она упоминается только с 70-х гг. XVIII в., причем в первое время исключительно в официальных консисторских документах, в частности, реестре церквей Павловского духовного правления, составленном священником Андреем Коваленским в 1777 г., реестре церковного имущества, составленном священником Дмитрием Триполитом в 1778 г., реестре церквей Павлоградского духовного правления от 6 июля 1784 г. и в клировой ведомости 1794 г. [Макидонов, 2014, с. 166, 170–171; Православна..., 2004, № 325; Макаревский, 1880, с. 366; Лебединцев, 1883, с. 207]. В обиходе же и записках путешественников конца XVIII – первой трети XIX в. она именовалась «греческой» или «древней» церковью, без указания имени ее небесного покровителя.

Иными словами, есть все основания полагать, что церковь Св. Георгия, которую между 1624–1634 гг. посетил Эмидио Дортелли д'Асколи, была спустя какое-то время повторно освящена. Однако, когда именно и в связи с чем, документально установить пока не удалось. Для такого рода обряда, как известно, нужны весомые причины. В качестве таковой в настоящее время можно лишь допустить некое событие, повлекшее за собой полную реконструкцию престола, который, судя по вторично использованному при его сооружении мусульманскому надгробию [Авдеев, 1887, с.382–383; Гермоген, 1886, с. 249; Протоколы..., 1909, с. 71], был устроен не ранее 1771 г., и, скорее всего, после того, как церковь вышла из канонического подчинения Константинопольской патриархии. В османский период использовать мусульманские надгробия для сооружения престола вряд ли бы кто решился. Позднее же, когда город вошел в состав Российской империи, заброшенные мусульманские кладбища постепенно застроили, а большую часть надгробий использовали в качестве строительного материала.

Таким образом, в нескольких заслуживающих доверия источниках первой трети XIV – третьей четверти XVIII вв. церковь упоминается как действующий храм, и он не был превращен в мечеть ни в XIV в. и ни в XVI – начале XVII в., как полагали и полагают до сих пор некоторые исследователи. В отличие от остальных храмов, возведенных в византийскую эпоху, церковь Иоанна Предтечи (Св. Георгия) продолжала обслуживать христианскую общину Воспоро-Керчи в генуэзский и османский период, вплоть до 1771 г., после которого для нее начался новый период истории [Пономарев, Бейлин, 2016, с. 300–328].

Помимо культовых сооружений, в одном из рассматриваемых нами источников на «северо-западном краю города» было упомянуто кладбище, «окруженное каменной стеною, которая сделана была с изрядными башнями и сводами» [Байер, 1768, с.258; Байер, 1782, с. 212]. В османской Керчи, судя по картографическим источникам, было два кладбища. Одно из них находилось в западной части города и

располагалось вдоль Каффийской дороги, по которой можно было попасть к караван-сарая, главному городскому фонтану и западным крепостным воротам. В настоящее время этот участок занимают городские кварталы, прилегающие с севера к ул. Ленина [Бочаров, 2005, рис. 1; Бочаров, 2015, рис. 10]. В 1990 и 2006 гг. небольшой участок этого кладбища (между ул. Ленина и пер. Кооперативный) был открыт А.И.Айбабиным [Айбабин, 2000, рис. 1; Айбабин, Хайрединова, 2020, с. 33]. Находок в могилах не оказалось, но слои, в которые они были впущены, датировались второй половиной XVI – первой половиной XVIII в. За исключением одной каменной гробницы все погребения совершены в грунтовых ямах. В некоторых из них сохранились остатки гробов. Погребенные были уложены в вытянутом положении на спине и правом боку, головой на ЮЗ, СВ, З, В, СЗ [Радочин, 2008, с. 215–216; Радочин, 2009, с. 481–482]. В 2001 г. несколько таких же могил по конструкции и обряду захоронения были обнаружены во время работ по реконструкции ул. Ленина (на ее отрезке к юго-востоку от пересечения с ул. Дубинина).

Второе кладбище располагалось на северо-восточной окраине города, на западном берегу небольшого соленого озера, вдоль которого пролежала дорога к крепости Ени-Кале. В настоящее время его территорию занимают городские кварталы между ул. Дубинина и ул. Кирова напротив судоремонтного завода [Бочаров, 2005, рис. 1]. Вероятно, об этом кладбище и идет речь, поскольку оно находилось недалеко от места высадки русских офицеров. К сожалению, прокомментировать его описание не представляется возможным. Кладбища, как и многие другие объекты инфраструктуры османской Керчи, стали в 70-е гг. XVIII в. разбирать на строительный материал, а их территория позднее была застроена. В качестве строительного материала использовались и мусульманские надгробия, к примеру, одно из них послужило опорным столбом для реконструированного престола церкви Иоанна Предтечи [Авдеев, 1887, с. 382–383; Гермоген, 1886, с. 249; Протоколы..., 1909, с. 71; Матвеева, 2002, с. 185; Пономарев, Бейлин, 2016, с. 318; Пономарев, 2019б, с. 279]⁷⁶. Как долго существовало кладбище на северо-восточной окраине города, неизвестно, но на «генеральном плане Керченской крепости», скопированном при Еникольской инженерной команде 23 октября 1824 г., примерно на этом же месте показано кладбище, занимавшее небольшое, овальное в плане возвышение или холм [Тункина, 2010, II, с. 20, рис. 37].

Последнее, чему уделили внимание в 1699 г. русские офицеры, это рядовая застройка Керчи, при этом, как и в других случаях, оба источника дополняют друг друга. Поскольку в крепости они не были, осмотреть жилые дома смогли только в

⁷⁶ Недалеко от церкви в XIX – начале XX в. было найдено еще два мусульманских надгробия. В 1820г. «столп с чалмою, обыкновенный надгробный камень мусульманов... посреди крепостной площади... среди груды мраморных обломков» нашел И. М. Муравьев-Апостол [Муравьев-Апостол, 1828, с. 262]. В 1911 г. во время реконструкции торговых рядов на Предтеченской площади и на Рыбном базаре Таманской площади (обе площади ныне занимает площадь Ленина), недалеко от раскопанной В. В. Шкорпилом турецкой бани, было найдено «турецкое надгробие из белого мрамора» [Шкорпил, 1914, с. 16–21, 74].

предмestье. Судя по их описанию, оно было застроено одноэтажными каменными домами с плоскими черепичными крышами – «домы все вышиною в одно жилье; кровли плоския, из лещеди», «городское строение... все каменное с плоскими кровлями». В некоторых домах были устроены колодцы [Крейс, 1850, с. 392; Байер, 1768, с. 257–258; Байер, 1782, с. 212].

Похожим образом, но только в крепости, описывает жилую застройку Керчи и Эвлия Челеби: «в крепости всего двести домов, с верхними и нижними этажами, сложенные из камня, но без садов и виноградников, и стоящие тесно. Все они покрыты дерном и черепицей». Как минимум, еще 300 «благоустроенных домов, крытых дерном», располагались в предместье [Челеби, 1999, с. 98; Челеби, 2008, с. 195]. Таким образом, в Керчи возводились и двухэтажные дома, а в качестве кровельного материала использовалась не только черепица, но и дерн. О ее городской застройке в июне 1771 г. в своей реляции о взятии крепостей Керчь и Еникале упомянул генерал-майор Ф. Ф. Щербатов, но ограничился лишь общими сведениями – «в Керчи и предместье строения очень много, но пустое» [Журнал..., б.г., с. 563]. К 1774 г., как сообщил Р.Н.Томилов, большая часть «турецких и татарских» домов в городе была разорена, и только некоторые из них «под постоем войск починя содержатся». Упомянул он и о колодцах, которые «у многих и по дворам поделаны» [Томилов, 1868, с. 193]⁷⁷. По свидетельству же Ф. Дюбуа де Монпере, большая часть этих домов была разрушена целенаправленно, камень из них использовали для новых фортификационных сооружений, возведенных к северу, востоку и югу от крепости [Дюбуа де Монпере, 2009, с. 12; Краткий..., 1892, с. 24; Белик, 2015, с. 17; Михайлова, 1976, рис. 2; Тимофеев, 1984, рис. на с. 193]. В 1785 г. Керчь посетили участники «астрономической» экспедиции Ф. О. Чёрного. Один из ее участников – А. В. Жиленков описал ее следующим образом: «Я предполагал, что Керчь, Чарше или Корчев, это такой же город, как виденные мною раньше в Крыму, но это не город, а скорее масса избышек между развалинами города, занятыми архипелажскими греками» [Кондараки, 1883, с. 61–62]. В 1799 г. русский писатель В. В. Измайлов увидел вместо города «бедную слободу с несколькими дворами» и «бедными строениями» [Измайлов, 1805, с. 108, 110]. Ничего примечательного о Керчи, помимо «строений из земляного кирпича», не смог сообщить и неизвестный нам автор описания Таврической области, найденного в делах комиссии о разборе земельных споров в Крыму в 1802 г. [Лашков, 1916, с. 174]. В 1810 г., обыскав весь город, только отдельные старые здания смог увидеть в нем Габриэль де Кастельно д'Орос [Castelnau, 1820, p. 241].

Тем не менее, несмотря на то, что большая часть городской застройки османской Керчи была разрушена к концу XVIII в., она еще несколько десятилетий сохраня-

⁷⁷ В письмах от 7 сентября и 21 октября 1774 г. Г. А. Потемкину В. М. Долгорукий характеризует Керчь и Ени-Кале как «место разоренное», в которых зимовать войскам «должно с крайнею тягостию» и «крайне изнурительно». Причем интересно, что ответственность за состояние этих городов он возложил на флот [Из дел..., 1914, с. 17, 29].

ла свой «азиатский облик». Город в начале – первой четверти XIX в. «был ничто иное как небольшая деревушка... Строения тянулись в одну линию, по направлению Воронцовской улицы, без всякой симметрии, и дома обыкновенно строились в азиатском вкусе из мелкого дикаря» [Апостолов, 1860, с. 203; ср. Прибрежные..., 1870, с. 791]. Летом 1822 г. Керчь представилась Р. Лайеллу «все еще... жалким местом» и только «несколько недавно возведенных частных домов имеют довольно живой вид среди общего уныния» [Lyll, 1825, p. 375–377]. В 1825 г. П. П. Свинын описал Керчь следующим образом: «В городе лишь одна прямая улица; остальные состоят из кривых переулков и разбросанных домов по отлогости Митридатовой горы... Вновь воздвигаемые дома принимают европейскую наружность, а старые на образец – азиатский; равномерно и базар здешний живо еще напоминает бывшее владычество татар» [Свинын, 1828, с. 25]. Такой же Керчь увидел и Ф. Ф. Вигель в марте 1827 г.: «Первая половина большой улицы довольно широка, идет по прямой линии и отстроилась только с учреждением градоначальства, другая же, составлявшая старый город, и крива, и коса, и грязна. Пять или шесть, вновь построенных каменных двухэтажных домов дают Керчи вид города» [Вигель, 1864, с. 71].

Европейский город с «прекрасными улицами и зданиями» Керчь стала напоминать только в 30-е – 40-е гг. XIX в., благодаря усилиям градоначальника З.С.Херхеулидзе и «городового архитектора» А. А. Дигби (рис. 15; 16) [Демидов, 1853, с. 471–472; Голицын, 1845, с. 21; Хоецкий, 2008, с. 281; Neilson, 1855, p. 95–97; Лазенкова, 2016, с. 319–321]⁷⁸. Именно при них, по выражению Н. И. Лорера, Керчь «сделалась маленькой Одессой» [Лорер, 1874, с. 415]. Описание изменившейся городской застройки в 1833 г. оставил П. Дюбрюкс: «Город обустраивается со вкусом и растет быстро, побывавший здесь пять лет назад не узнал бы его. Крепость преобразовалась в прекрасную восьмиугольную площадь с галереей вокруг, поддерживаемой колоннами и пилястрами, что превращает ее в одну из лучших площадей Юга России. Низкие и серые дома и лавки главной улицы (будущая Воронцовская ул. – Л.П.) сменили другие – с очень пропорциональными высокими аркадами, берег моря отчасти уже украсили большие магазины и красивые дома. Г-н градоначальник, князь Херхеулидзе, исполненный вкуса, сам прекрасный рисовальщик и архитектор, направляет все работы, наблюдает за ними с редкостной активностью. Набережные, которые сейчас возводят по его распоряжению, украсят весь периметр старой крепости... уже проложены пять или шесть новых улиц, что начинаешь замечать, как поднимаются хорошей постройки здания с колоннами. Русская церковь, строительство которой сейчас завершается, гауптвахта — уже украшены, как и один из частных домов, воздвигнутых в этом году. Новая часть города, которую называли

⁷⁸ Писатель и декабрист А. А. Бестужев в письме, написанном 19 июня 1836 г. из Керченского карантинного братства Николаю и Михаилу, отметил: «Керчь, старинная Пантикапея, из пепла возникающий городок премиленной наружности... надо дивиться, как в такое короткое время Керчь так отстраивается» [Семевский, 1870, с. 68–69; Зильберштейн, 1956, с. 35].

Боспором, находящаяся к югу от горы Митридат, уже располагает некоторыми строениями, и на будущий год, глядь, над берегом моря встанут многие прекрасные магазины, места под которые уже выделены и чертежи которых подписаны» [Дюбрюкс, 2010, I, с. 289–290, 292–293]. О. Ф. Мармон, посетивший Керчь в 1834 г., отметил: «Керчь, за пятнадцать лет ничтожная деревенька, теперь красивый город, населенный тремя тысячами жителей». Здания в нем «воздвигаются изящные» [Мармон, 1840, с. 237]. Одной из красивейших «в Новороссийском крае по... симметричному расположению и по хорошим общественным и частным зданиям» в 1836 г. Керчь назвал Н. Н. Мурзакевич [Мурзакевич, 1837б, с. 674]. К 1846 г. в ней уже насчитывалось до 1336 домов «большой частью прекрасных» [Мурзакевич, 1846, с. 25]. И хотя число упомянутых им «прекрасных» домов было явно преувеличено, тем не менее в то время она уже выглядела как «красивый европейский городок, со всевозможными житейскими удобствами» [Ашик, 1849, III, с. VI].

К сожалению, «расплатиться» за это пришлось полной утратой исторической (средневековой) застройки города. За исключением церкви Иоанна Предтечи, все сооружения генуэзского Веспоро и османской Керчи были разобраны, что подтверждает «Записка о древностях Таврической губернии», составленная Ф. Ф. Вигелем 29 апреля 1827 г. по указанию Таврического гражданского губернатора Д. В. Нарышкина на запрос главного управляющего путями сообщений и публичных зданий: «кроме надгробных насыпей никаких древних зданий, ни остатков оных в сим месте нет, и хотя к числу таковых и относят тамошнюю церковь, но достоверных доказательств, чтобы она была слишком древнее здание, не имеется» [Стивен, 1891, с. 47]. Спустя несколько десятилетий известный русский ориенталист В. В. Бартольд в своей статье «Керчь», опубликованной в первом издании «Энциклопедии ислама», охарактеризовал ее следующим образом: «Город, всемирно прославленный памятниками греческого, римского и раннехристианского времени, в мусульманский период не имел более того же значения и потому не располагает выдающимися мусульманскими постройками» [Barthold, 1913, s. 916; Бартольд, 2002, с. 459]. Согласиться с ним можно в одном – выдающихся сооружений в Керчи при османах, действительно, не построили, но достойные внимания историков и искусствоведов наверняка были, и их, насколько это возможно, еще предстоит нанести на карту города, используя письменные, картографические, изобразительные и археологические источники. Среди них по своей значимости не последнее место занимают описания Керчи, оставленные участниками «Керченского похода» русского флота в 1699 г., которые до этого не использовались для реконструкции градостроительного облика города османского периода. В этих двух очень похожих и в то же время дополняющих друг друга документах упомянуты важнейшие городские постройки и инфраструктурные объекты – крепость, портовый мол, мечети, греческие церкви, кладбище и гидротехнические сооружения. И можно лишь сожалеть, что русские офицеры не смогли осмотреть город во всех подробностях, поэтому описание большинства объектов получилось предельно скудным. Тем не менее, введение в научный оборот любого

нового, пусть даже и очень краткого письменного источника по истории османской Керчи в наше время это большая удача. В дальнейшем их поиски могут увенчаться успехом только в случае тщательного изучения документов, хранящихся в архивах России и Турции. То же самое можно сказать о картографических и изобразительных источниках, возможности которых еще далеко не исчерпаны. Огромный скрытый потенциал имеют и археологические источники, поскольку исследовать удалось лишь ничтожную часть средневековой Керчи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 24 вида Крыма, снятых с натуры и литографированных К. Бассоли в 1842 г. / [литогр. К. Бассоли]. Одесса: Литография Д. Кленова, [1842]. 24 л.
- Аваков П.А. Джон Бекэм: британец на берегах Азовского моря (1699–1711) // Россия – Великобритания: Пять веков культурных связей. Материалы VI Международного Петровского конгресса. Санкт-Петербург, 6–8 июня 2014 г. / Ред. Е.Н. Кальщиков, Б.Г. Богуславская. СПб.: «Европейский Дом», 2015. С. 95–111.
- Авдеев А.А. Церковь Св. Иоанна Предтечи в Керчи // Труды VI Археологического съезда в Одессе, 1884 год / под ред. Н.П. Кондакова. Одесса: Типография А. Шульце, 1887. Ч. III. С. 382–386.
- Айбабин А.И. Хазарский слой в Керчи // МАИЭТ. Симферополь, 2000. Вып. VII. С. 168–185.
- Айбабин А.И., Хайрединова Э.А. Предметы византийского прикладного искусства X–XI вв. из Керчи // XXI Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Объекты искусства в археологическом контексте. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Симферополь-Керчь, 2020. С. 33–37.
- Апостолов А. Из рассказа старожила о Керчи. I // Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1860. № 51. 18 декабря. С. 203.
- Артеменко Е.Д. Старая крепость Керчь // Материалы научно-практической конференции «VII Таврические научные чтения», г. Симферополь, 19 мая 2006 г. / Гл. ред. Е.Б. Вишневская. Симферополь, 2007. Ч. 1. С. 18–24.
- Архив Государственного совета. СПб.: Типография Второго отделения собственной Е.И.В. Канцелярии, 1869. Т. 1: Совет в царствование императрицы Екатерины II (1768–1796). Ч. 1: Отделение историческое. 1036 стлб.
- Архив князя Воронцова. М.: Университетская типография (М. Катков), 1882. Кн. XXVI: Бумаги разного содержания. 1747–1791. 531 с.
- Ачкуріна-Муфтієва Н. Водні джерела та фонтани Криму в контексті ісламських традицій // Українське мистецтвознавство: матеріали, дослідження, рецензії. Київ, 2007. Вип. 7. С. 32–36.
- Ашик А.Б. Воспорское царство с его палеографическими и надгробными памятниками, расписными вазами, планами, картами и видами. Одесса: Типография Т. Неймана и К°, 1848–1849. Ч. I. 117 с.; Ч. II. 88 с.; Ч. III. 96 с.
- Ашик А.Б. Часы досуга с присовокуплением писем о керченских древностях. Одесса: Типография А. Брауна, 1850. 183 с.

- [Байер Г.З.] Краткое описание всех случаев, касающихся до Азова от создания сего города до возвращения одного под Российскую державу / пер. с нем. И.К. Тауберта. СПб.: Императорская Академия наук, 1738. 284 с.
- [Байер Г.З.] Краткое описание всех случаев, касающихся до Азова от создания сего города до возвращения одного под Российскую державу. Издание второе / пер. с нем. И.К. Тауберта. СПб.: Императорская Академия наук, 1768. 292 с.
- [Байер Г.З.] Краткое описание всех случаев, касающихся до Азова от создания сего города до возвращения одного под Российскую державу / пер. с нем. И.К. Тауберта. СПб.: Императорская Академия наук, 1782. 240 с.
- Бартольд В.В. Керчь // Бартольд В. В. Работы по исторической географии / подгот. к изданию О.Г. Большаковым; отв. ред. А.М. Беленицкий / перепеч. с изд. 1965 г. М.: Восточная литература РАН, 2002. С. 458–459.
- Беккер П.В. Керчь и Тамань в июле месяце 1852 года // ПроPILEI. Сборник статей по классической древности, издаваемый П. Леонтьевым. М.: Типография Каткова и К°, 1858. Кн.3. Изд. 2-е. Отд. 1. С. 349–382.
- Белик Ю.Л. Некоторые элементы ограды крепости Ени-Кале // БИ. Симферополь-Керчь, 2007а. Вып. XVI. С. 282–290.
- Белик Ю.Л. Мусульманские культовые объекты Ени-Кале // VIII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Святотилища и сакральные объекты. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько. Керчь, 2007б. С. 19–22.
- Белик Ю.Л. Мечеть крепости Ени-Кале // Небесные патроны и земные служители культа. Тезисы докладов и сообщений IX Международной Крымской конференции по религиоведению, Севастополь, 15–19 мая 2007 г. / Гл. ред. Ю.А. Бабинов. Севастополь, 2007в. С. 10–11.
- Белик Ю.Л. Некоторые вопросы водоснабжения крепости Ени-Кале в XVIII–XIX вв. // Научный сборник Керченского заповедника. Керчь, 2008. Вып. II. С. 312–338.
- Белик Ю.Л. Некоторые особенности фортификационных сооружений османской крепости Керчь в XVII–XVIII вв. // XIII Сходознавчі читання А. Кримського. Тези доповідей міжнародної наукової конференції, м. Київ, 22–23 жовтня 2009 р. Київ, 2009. С. 56–59.
- Белик Ю.Л. Некоторые фортификационные особенности крепости Керчь в XVII–XVIII вв. // БИ. Симферополь-Керчь, 2010а. Вып. XXIII. С. 509–520.
- Белик Ю.Л. Крепость Ени-Кале в конце XVIII – начале XIX в. // Дюбрюкс П. Собрание сочинений: в 2 т. / сост. и отв. ред. И.В. Тункина; подгот. текстов И.В. Тункиной и Н.Л. Сухачева; пер. с фр. яз. Н.Л. Сухачева. СПб.: Коло, 2010б. Т. I. С. 437–444.
- Белик Ю.Л. Влияние артиллерии на конструкцию оборонительных сооружений крепости Ени-Кале // XII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Взаимовлияние культур. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько. Керчь, 2011. С. 11–15.
- Белик Ю.Л. Крепости Керченского полуострова (XVII–XIX вв.). Симферополь: Бизнес-Информ, 2015. 120 с. (Керченская старина. Вып. II).
- Белик Ю.Л. Османские оборонительные сооружения на Керченском полуострове (XVII–XVIII вв.). Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2016. 236 с.
- Белик Ю.Л. Итоги и перспективы исследований крепостей Керченского полуострова // XX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и

- Средневековья. Основные итоги и перспективы исследований. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Симферополь-Керчь, 2019. С. 70–74.
- Белик Ю.Л., Тачук Г.В. Крепость «Ени-Кале» на рубеже XVIII–XIX вв. // МАИЭТ. Симферополь, 2007. Вып. XIII. С. 523–540.
- Бенкендорф А.Х. Воспоминания, 1802–1837 / публ. М.В. Сидоровой, А.А. Литвина; пер. с фр. О.В. Маринина. М.: Российский фонд культуры, 2012. 759 с.
- Берх В.Н. Жизнеописание российского адмирала К. И. Крюйса. СПб.: Типография Н. Греча, 1825. 85 с.
- Блаватский В.Д. Материалы по истории Пантикапея. План города // МИА. М.-Л., 1951. №19: Материалы по археологии Северного Причерноморья в античную эпоху. I. С. 9–62.
- Блаватский В.Д. Пантикапей. Очерки истории столицы Боспора. М.: Наука, 1964. 232 с.
- Блаватский В.Д. Боспорское царство в позднеантичное время // Блаватский В. Д. Античная археология и история / Отв. ред. М.М. Кобылина. М.: Наука, 1985. С. 242–260.
- Бобровский П.О. История лейб-гвардии Преображенского полка. С портретами, планами, изображениями, автографами. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1900. Т. 1. 380 с.
- Богданова Н.М. Херсон в X–XV вв. Проблемы истории византийского города // Причерноморье в средние века. М., 1991. Вып. 1. С. 8–172.
- Богословский М.М. Петр I. Материалы для биографии. М.: ОГИЗ. Госполитиздат, 1948. Т. 4: 1699–1701 гг. 514 с.
- [Боплан Гийом Левассер де] Описание Украины / пер. с фр./ СПб.: Типография Карла Крайя, 1832. 179 с.
- Боплан Гийом Левассер де. Описание Украины / пер. с фр. З.П. Борисюк, ред. перевода А.Л.Хорошкевич, Е.Н. Ющенко. М.: Древлехранилище, 2004. 576 с.
- Боссоли К. Пейзажи и достопримечательности Крыма в рисунках Карло Боссоли / Альбом / вступ. ст., науч. коммент. Е. Вишневской. Симферополь: Н. Оріанда, 2014. 76 с.
- Бочаров С.Г. Заметки по исторической географии генуэзской Газарии XIV–XV веков // 175 лет Керченскому музею древностей. Материалы международной конференции (27–29 июля 2001 г.) / Гл. ред. П.И. Иваненко. Керчь, 2001. С. 157–161.
- Бочаров С.Г. Генуэзская крепость Воспоро в XIV–XV веках // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Резюме докладов XI международной научной конференции (31 мая – 5 июня 2003 г.) / Отв. ред. В.П. Копылов. Ростов-на-Дону, 2003а. С. 46.
- Бочаров С.Г. Топография города Керчи XVI–XVIII вв. // Древнее Причерноморье. Материалы международной конференции V Чтения памяти профессора Петра Осиповича Карышковского (Одесса, 12–14 марта 2001 года) / Гл. ред. В.Н. Станко. Одесса, 2003б. С. 35–42.
- Бочаров С.Г. Топография города Керчи XVI–XVIII веков // Археологические записки. Ростов-на-Дону, 2005. Вып. 4. С. 145–151.
- Бочаров С.Г. Крепостные сооружения города Боспора – Воспоро в XIV–XV вв. Реконструкция // Боспорский феномен. Греки и варвары на Евразийском перекрестке: Материалы международной научной конференции (Санкт-Петербург, 19–22 ноября 2013 г.) / Ред. М.Ю. Вахтина и др. СПб., 2013. С. 342–348.
- Бочаров С.Г. Фортификационные сооружения генуэзского Воспоро // Причерноморье в средние века. СПб., 2015. Вып. 9. С. 127–148.

- Брикнер А. [Г.]* История Екатерины второй с 300 гравюрами и украшениями на дереве, исполненными лучшими иностранными и русскими граверами: в 5 ч. СПб.: Типография А. С. Суворина, 1885а. Ч. 3: Внешняя политика. 516 с.
- Брикнер А.Г.* Путешествие Екатерины II в Крым. Гл. III–IV (Окончание) // Исторический вестник. СПб., 1885б. Т. 21. С. 444–509.
- Брикнер А.Г.* Иллюстрированная история Петра Великого. СПб.: Издание П.П. Сойкина, 1903. Т. 2. 294 с.
- Броневский М.* Описание Крыма (подготовка публикации текста М. Мачинской и А. Герцена, предисловие и комментарий А. Герцена) // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2005. № 10. С. 156–200.
- Брун Ф.К.* Крым в половине XVIII столетия. Одесса: Типография Л. Нитче, 1867. 28 с.
- Брун Ф.К.* О разных названиях Керчи и ее окрестностей в древности и средних веках // Записки Императорского Новороссийского университета. Одесса, 1877. Т. XXIII. С. 231–253.
- Брун Ф.К.* О разных названиях Керчи и ее окрестностей в древности и средних веках // Черноморье: Сборник исследований по исторической географии Южной России (1852–1877 гг.). Одесса: Типография Г. Ульриха, 1880. Ч. II. С. 299–324.
- [Будищев И.М.]* Морской путеводитель по Азовскому и Черному морях. СПб.: Морская типография, 1808. Ч. 1. 65 с.
- Бунин А.В., Ильин Л.А., Поляков Н.Х., Шквариов В.А.* Градостроительство. М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1945. 328 с.
- Бутурлин Д.П.* Картина войн России с Турцией в царствование императрицы Екатерины II и императора Александра I. СПб.: Типография Императорского воспитательного дома, 1829. 171 с.
- [Бурнашев С.Н.]* Новые материалы для жизнеописания и деятельности С. Д. Бурнашева, бывшего в Грузии с 1783 по 1787 г. / под ред. А.А. Цагарели. СПб.: Государственная типография, 1901. 64 с.
- Быковская Н.В.* Крепости Керчь и Еникале в сфере Крымской политики России в конце XVIII в. // Научный сборник Керченского заповедника. Керчь, 2006. Вып. I. С. 286–296.
- Быковская Н.В.* Керченский музей древностей в 20-е гг. XX в. по документам архива Главнауки и архива Керченского заповедника // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2014. Вып. IV. С. 24–50.
- Веселаго Ф.Ф.* Очерк русской морской истории. СПб.: Типография Демакова, 1875. Ч. I. 652 с.
- Веселов В.В.* Плита из Керчи с изображением грифона // КСИАН. 1956. Вып. 6. С. 62–63.
- Взгляд на колонии Южной России французского путешественника, посетившего сии страны в 1818 г. // Северный архив. СПб., 1824. № 1. Январь. С. 19–30.
- [Вигель Ф.Ф.]* Записка о Керчи // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. М., 1864. Кн. 1. Январь–Март. Отд. 2. С. 11–99.
- Виноградов К.А., Гончаров В.Т.* Василий Михайлович Долгоруков-Крымский // Феодоситы: Специальное историко-краеведческое издание. Феодосия: «Арт-Лайф», 2010. Вып. 1. С. 4–78.
- Вишкарёв Л.А. Кармашева В.З., Кирилин Д.С., Кулипанова В.Н.* Керчь – город-герой // История городов и сел Украинской ССР. Крымская область / предс. редколл. Л.Д. Солодовник. Киев: Главная редакция Украинской Советской энциклопедии, 1974. С. 283–303.
- Воронов А.А., Михайлова М.Б.* Боспор Киммерийский. М.: Искусство, 1983. 184 с.

- Высочайшие рескрипты* Екатерины II и министерская переписка по делам крымским. Из семейного архива графа В. Н. Панина // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. М.: Университетская типография, 1872. Кн. 2. Апрель-июнь. Отд. II. С. 1–130.
- Гавриил*. Хронологико-историческое описание церквей епархии Херсонской и Таврической // ЗООИД. Одесса, 1848. Т. II. Отд. 1. С. 140–210.
- Гадло А.В.* Предыстория Приазовской Руси. Очерки истории русского княжения на Северном Кавказе. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 362 с.
- Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1949. 624 с.
- Гедьо А.В.* Топографічні описи як джерело з історії грецьких громад України (кін. XVIII – поч. XIX ст.) // Історико – географічні дослідження в Україні. Київ, 2006. Ч. 9. С. 347–365.
- Гейман В. [Д.]* Из Феодосийской старины (архивные справки) // ИТУАК. Симферополь, 1916. № 53. С. 96–110.
- Гераков Г.В.* Путевые записки по многим российским губерниям 1820. Петроград: Типография Императорского воспитательного дома, 1828. 172 с.
- [Гермоген]* Справочная книжка о приходах и храмах Таврической епархии Гермогена, епископа Таврического (ныне Псковского). Симферополь: Таврическая губернская типография, 1886. 271 с.
- «Главная крепость должна быть Севастополь». Документы о создании базы Черноморского флота 1784–1793 гг. / публ. Ю.Ю. Болотиной // Исторический архив. М., 1997. № 2. С. 201–213.
- Говоров Д. [Г.]* Описание соборной церкви Успения Пресвятыя Богородицы в городе Еникале Таврической епархии. 1797–1897 годы // Таврические епархиальные ведомости. Симферополь, 1897. № 29. С. 798–814.
- Голицын Н.* Поездка из Южной России по берегам Крыма // Библиотека для чтения, журнал словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод. СПб.: Типография К.Жернакова, 1845. Т. 71. С. 1–46.
- Городские поселения в Российской империи.* СПб.: Типография К. Вульфа, 1864. Т. 4. 814 с.
- [Горчакова Е.С.]* Воспоминания о Крыме кн. Е. Горчаковой. М.: Типография Общества распространения полезных книг, 1884. Ч. II. 215 с.
- Губоглу М.* Турецкий источник 1740 г. о Валахии, Молдавии и Украине // Восточные источники по истории народов Юго-Восточной и Центральной Европы / под ред. А.С. Тверитиновой. М.: Наука, 1964. Т. 1. С. 131–161.
- Гуковский Г.А.* Солдатские стихи XVIII века // Литературное наследство. М.: Журнально-газетное объединение, 1933. Вып. 9–10. С. 112–152.
- Гусаров Ф.Т., Чуистова Л.И.* Керчь. Историко-краеведческий очерк. Керчь: Крымиздат, 1963. 128 с.
- [Демидов А.Н.]* Путешествие, совершенное в Южную Россию и Крым, через Венгрию, Валахию и Молдавию, совершенное в 1837 году Анатолием Демидовым. М.: Типография А.Семена, 1853. 543 с.
- Домбровский О.И.* Фрески средневекового Крыма. Киев: Наукова думка, 1966. 112 с.
- [Дортелли д'Асколи Э.]* Описание Черного моря и Татарии, составил доминиканец Эмидио Дортелли д'Асколи, префект Каффы, Татарии и проч. 1634 г. / пер. Н.Н. Пименова, изд. с прим. почетн. чл. А.Л. Бертье-Делагарда // ЗООИД. Одесса, 1902. Т. XXIV. Отд. 1. С. 89–180.

- Дружинина Е.И.* Кючук-Кайнарджийский мир 1774 года (его подготовка и заключение). М.: Изд-во АН СССР, 1955. 368 с.
- Дубровин Н.Ф.* Присоединение Крыма к России. Рескрипты, письма, реляции, донесения. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1885. Т. 1: 1775–1777 гг. 872 с.; Т. 2: 1778 г. 924 с.
- Дубровин Н.Ф.* Присоединение Крыма к России. Рескрипты, письма, реляции, донесения. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1887. Т. 3: 1779–1780 гг. 739 с.
- Дубровин Н.Ф.* Бумаги князя Григория Александровича Потемкина-Таврического. 1774–1778 гг. СПб.: Военная типография, 1893. 378 с. (Сборник военно-исторических материалов. Вып. 6).
- Дубровин Н.Ф.* Бумаги князя Григория Александровича Потемкина-Таврического. 1790–1793 гг. / под ред. Н.Ф. Дубровина. СПб.: Военная типография, 1895. 375 с. (Сборник военно-исторических материалов. Вып. 8).
- Дюбрюкс П.* Описание развалин и следов древних городов и укреплений некогда существовавших на европейском берегу Босфора Киммерийского от входа в пролив близ Еникальского маяка до горы Опук включительно при Черном море / пер. с фр. А. Дюбрюкса // ЗООИД. Одесса, 1858. Т. IV. Отд. 1. С. 3–84.
- Дюбрюкс П.* Собрание сочинений: в 2 т. / сост. и отв. ред. И.В. Тункина; подгот. текстов И.В. Тункиной и Н.Л. Сухачева; пер. с фр. яз. Н.Л. Сухачева. СПб.: Коло, 2010. Т. 1: Тексты. 726 с.; Т. 2: Иллюстрации. 310 с.
- Дюбуа де Монпере Фредерик* Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым: в 6 т. Париж, 1843. Т. 5, 6 / пер. с фр., пред. и прим. Т.М. Фадеевой. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 328 с.
- Елагин С.И.* История русского флота. Период Азовский. СПб.: Типография комиссионера Императорской академии художеств Гогенфельдена и К°, 1864а. 319 с.
- Елагин С.И.* История русского флота. Период Азовский. Приложения. СПб.: Типография комиссионера Императорской академии художеств Гогенфельдена и К°, 1864б. Ч. I. 513 с.
- Єременко М.М., Лиман І.І.* Військове духовенство на півдні України (1734–1853 рр.). Мелітополь: Видавничий будинок Мелітопольської міської друкарні, 2014. 436 с.
- Жизнь и труды П. С. Савельева преимущественно по воспоминаниям и переписке с ним В. В. Григорьева.* СПб.: Типография Императорской академии наук, 1871. 306 с.
- Журнал военных действий армий Ее Императорского Величества 1769–1771.* СПб.: Государственная военная коллегия, [б. г.], 584 с.
- Журнал или поденная записка блаженныя и вечнодостойныя памяти государя императора Петра Великаго с 1698 года, даже до заключения Нейштатскаго мира.* СПб.: Типография Императорской академии наук, 1770. Ч. 1. 460 с.
- Зайончковский А.М.* Восточная война 1853–1856 гг. в связи с современной и политической обстановкой: в 2 т. СПб.: Экспедиция изготовления государственных бумаг, 1908. Т. I. 763 с.
- Зайончковский А.М.* Восточная война 1853–1856. СПб.: ООО Изд-во «Полигон», 2002. Т. 1. 928 с.
- Записка Р. А. Скасси о Керченском порте / коммент. В.Ф. Санжаровца, пер. С.Н. Наумкина // Научный сборник Восточно-Крымского музея-заповедника.* Симферополь: Бизнес-Информ, 2016. Вып. V. С. 414–436.

- Записки* Мухаммеда Неджати-эфенди, турецкого пленного в России в 1771–1775 гг. / коммент. В.Д. Смирнова // Русский архив. СПб., 1894. Т. 81. Март. С. 113–134.
- Зеест И.Б., Якобсон А.Л.* Раскопки в Керчи в 1963 г. // КСИА. 1965. Вып. 104. С. 62–69.
- Зенкевич Х.Х.* Керчь в прошедшем и настоящем. Историко-археологический и географический очерк с приложением описания достопримечательностей города и его окрестностей, хронологического указателя и статистических сведений и с рисунками. Керчь: Скоропечатная типолитография Х. Н. Лаго и К° (бывш. Холева), 1894. 162 с.
- Зильберштейн И.Н.* Николай Бестужев и его живописное наследие. История создания портретной галереи декабристов / Литературное наследство. Т. 60: Декабристы-литераторы. Кн. 2: Художественное наследие и иконография декабристов / Гл. ред. В.В. Виноградов. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 463 с.
- Зинько А.В., Пономарев Л.Ю.* К топографии ранневизантийского Боспора и его плитово-грунтовых могильников // БИ. Керчь, 2016. Вып. XXXII. С. 107–148.
- Иванов Ю.В. Корнелий Крюйс* // Протестанты на службе России. Биографические очерки. СПб.: Издательство РХГА, 2012. С. 26–39.
- Ивановский А.В.* Азовское море. Техничко-экономический обзор // Труды отдела торговых портов. СПб.: Государственная типография, 1904. Вып. XII. 171 с.
- Игнатенко В.Ф.* Усадьба Успенское. Люди и судьбы. Генеалогия дворянских родов: Томиловы и Шварцы. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского института истории РАН «Нестор-История», 2003. 194 с.
- Из дел* Московского отделения архива Главного штаба / сообщ. П.А. Иванов // ИТУАК. Симферополь, 1893. № 19. С. 23–78.
- Из дел* Московского отделения общего архива Главного штаба. Письма кн. В. М. Долгорукого-Крымского кн. Г. А. Потемкину и др. / предисл. Ф.Ф. Лашкова, сообщ. Н.П. Поликарпов // ИТУАК. Симферополь, 1914. № 51. С. 1–46.
- Из дел* Николаевского портового архива / сообщ. П.А. Иванов // ИТУАК. Симферополь, 1895. № 22. С. 18–34.
- Измайлов В.В.* Путешествие в полуденную Россию Владимира Измайлова: в 4 ч. / Новое издание, вновь обработанное автором. Ч. 3. М.: Типография Христоф. Клаудия, 1805. 274 с.
- Изменения* в составе и числе городов, произошедшие в царствование Екатерины II // ЖМВД. СПб., 1834. Ч. 12. № 5. С. 129–190.
- Камеральное описание* Крыма 1784 г. (продолжение) / сообщ. Ф.Ф. Лашков // ИТУАК. Симферополь, 1888. № 7. С. 25–45.
- [Каховский М.В.]* Краткое примечание о полуострове Таврическом и острове Тамани / сообщ. Г.И. Александров // Русский архив. СПб., 1873. № 4. Стлб. 592–607.
- Керчь* // Географическо-статистический словарь Российской империи в 5 т. / сост. П. Семёнов. СПб.: Типография В. Безобразова и комп., 1865. Т. II: Дабань – Кяхтинское градоначальство. С. 574–577.
- Керчь* // Военная энциклопедия / под ред. К.И. Величко и др. СПб.: Типография Товарищества И. Д. Сытина, 1913. Т. 12. С. 510–513.
- Кирилін Д.С.* Сучасники Київської Русі // Пам'ятники України. Київ, 1981. № 1 (47). С. 55.
- Кларк Э.-Д.* Путешествие по России, Татарии и Турции. Глава XVIII. От Боспора Киммерийского до Каффы / пер. Н. Иванкевич, Н. Бусаревой // Археология и история Боспора. Керчь, 1999. Т. III. С. 11–38.

- Ковыркин К.К., Санжаровец В.Ф. Керченский полуостров. Географический словарь // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2014. Вып. IV. С. 443–585.
- Козлов Д.Ф. Краткая боевая истории 117-го пехотного Ярославского полка. 1763–1913. Рога-чик: Типография насл. Г. З. Залкина, 1913. 90 с.
- Кондараки В.Х. В память столетия Крыма. М.: Типография В.В. Чичирина, 1883. 145 с.
- Копии писем Светлейшего князя Г. А. Потемкина-Таврического разным лицам // ЗООИД. Одесса, 1872. Т. VIII. Отд. 2. С. 201–221.
- Корпус Боспорских надписей (КБН) / отв. ред. В.В. Струве. М.-Л.: Наука, 1965. 950 с.
- Крамаровский М.Г. Ибн-Баттута о тюркском исламе // Золотоордынское обозрение. Казань, 2014. № 1 (3). С. 64–74.
- Краткий исторический очерк г. Керчи, составленный по поручению Общества керченских врачей лекарем В. Мочульским // Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1892. № 45. 15 ноября. С. 2.
- Краткий указатель музея Императорского Одесского общества истории и древностей. Изд-е 3-е, дополненное. Одесса: Городская типография Алексомати, 1873. 52 с.
- Краткий указатель музея Императорского Одесского общества истории и древностей / Сост. В.Н. Юргевич. Одесса: Типография А. Шульце, 1887. 96 с.
- Краткий указатель музея Императорского Одесского общества истории и древностей. Изд-е 6-е, дополненное. Одесса: Типография Товарищества «Братья Кульберг», 1916. 112 с.
- [Крейс К.И.] Экстракт из журнала, держанного от господина вице-адмирала Крейса, на пути из Москвы на Воронеж, с Воронежа на Азов, на Таганрог и к Керчи, а оттуды паки назад к Азову, 1699 год / пер. по рукописи с голланд. П. Ларионова // Записки Гидрографического департамента Морского министерства. СПб.: Морская типография, 1850. Ч. VIII. С. 367–394.
- Кулаковский Ю.А. Керчь и ее христианские памятники // Православная богословская энциклопедия в 12 т. / под ред. Н.Н. Глубоковского. СПб.: Типография Сибирского акционерного общества печатного и писчебумажного дела в России, 1908. Т. IX: Кармелиты – Котвѣ. Стлб. 535–544.
- Курникова О.М. Сравнительный анализ поселений эялета Кефе в XVI–XVIII вв. // IV Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна. Бахчисарай, 8–9 сентября 2015 г. Тезисы докладов и сообщений / Ред.-сост. О.М. Стойкова. Бахчисарай, 2016. С. 17–18.
- Кучеревская Н.Л., Федосеев Н.Ф. Лев в искусстве древнего Боспора Киммерийского // IV Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько. Керчь, 2003. С. 160–164.
- Кызласова И.Л. О Павле Ивановиче Юкине (1883–1945) // Софійські читання. Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції Пам'ятки Національного заповідника «Софія Київська»: культурний діалог поколінь (Київ, 25–26 жовтня 2007 р.) / Ред. Н.М. Нікітенко. Київ: ЧП Горобець, 2009. Вип. 4. С. 243–272.
- Лазенкова Л.М. История и культура Керчи: храм Иоанна Предтечи // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2005. № 9. С. 119–126.
- Лазенкова Л.М. «Городовой архитектор» Керчи Александр Дигби // Научный сборник Восточно-Крымского музея-заповедника. Симферополь: Бизнес-Информ, 2016. Вып. V. С. 317–325.
- Латышев В.В. Неизданная рукопись Дюбрюкса: Извлечение из дневника раскопок, произве-

- денных в нескольких керченских курганах в 1817–1818 годах // ЗООИД. Одесса, 1889а. Т. XV. Отд. 1. С. 116–149.
- Латышев В.В. К истории археологических исследований в Южной России. Из переписки А.Н. Оленина // ЗООИД. Одесса, 1889б. Т. XV. Отд. 1. С. 61–115.
- Лашков Ф.Ф. Статистические сведения о Крыме, сообщенные каймаканами в 1783 году // ЗООИД. Одесса, 1886. Т. XIV. Отд. 1. С. 91–156.
- Лашков Ф.Ф. К вопросу о количестве населения Таврической губернии в начале XIX столетия // ИТУАК. Симферополь, 1916. № 53. С. 158–176.
- Лебединцев А.А. Столетие церковной жизни Крыма. 1783–1883 г. // ЗООИД. Одесса, 1883. Т. XIII. Отд. 3. С. 201–219.
- Лопушинская Е.И. Древний памятник Керчи // Строительство и архитектура. М., 1970. Вып. 10. С. 36–37.
- [Лорер Н.И.] Из записок Николая Ивановича Лорера // Русский архив. М., 1874. № 2. С. 362–418.
- Лоция Черного и Азовского морей, составленная капитаном 1-го ранга Е. Манганари. Николаев, 1845. 330 с.
- Лоция Азовского моря и Керчь-Еникальского пролива / составил Андрей Сухомлин. Николаев: Типография Черноморского гидрографического депо, 1854. 96 с.
- Лоция Черного моря. Николаев: Типография Черноморского гидрографического депо, 1851. 476 с.
- Майко В.В. Салтово-маяцкие горизонты Боспора (по материалам раскопок 2018 г.) // Михеевские чтения. Харьков, 2021. Вып. II. С. 65–78.
- Майко В.В., Шарпа А.В., Юрочкин В.Ю., Михайлов А.М. К вопросу о материальной культуре Боспора второй половины X – XII вв. (на примере охранных раскопок 2018 г.) // История и археология Крыма. Симферополь, 2021. Вып. XIV. С. 95–122.
- Майкова Т.С. Военные «журналы» петровского времени (по материалам ЦГАДА) // Вопросы военной истории России XVIII и первой половины XIX века / Отв. ред. В.И. Шунков. М.: Наука, 1969. С. 368–390.
- Мак-Ферсон Д. Древности Керчи / пер. с англ. О.Н. Герардини; ком. А.Д. Тимиргазина. Симферополь: ОАО «Симферопольская городская типография», 2008. 176 с.
- Макаревский (Феодосий). Материалы для историко-статистического описания Екатеринославской епархии: Церкви и приходы прошедшего XVIII столетия. Екатеринослав: Типография Я. М. Чаусского, 1880. Вып. 2: Нынешние уезды – Бахмутский, Славяно-сербский, Ростовский на (Д.), Александровский и Мариупольский. 372 с.
- Макарова Т.И. Раскопки около церкви Иоанна Предтечи в Керчи // Археологические открытия 1971 года / под ред. Б.А. Рыбакова. М.: Наука, 1972. С. 375–377.
- Макарова Т.И. Археологические данные для датировки церкви Иоанна Предтечи в Керчи // СА. 1982. № 4. С. 91–106.
- Макарова Т.И. Боспор-Корчев // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху Средневековья. IV–XIII века. / под ред. Т.И. Макаровой, С.А. Плетневой. М.: Наука, 2003 (археология). С. 68–73.
- Макидонов А.В. Персональный состав административного аппарата Новороссии XVIII в. Запорожье: Просвіта, 2011. 336 с.
- Макидонов А.В. Днепровская линия (1770–1797). Запорожье: Акцент Инвест-трейд, 2014. 556 с.

- Максимович Л.М. Новый и полный географический словарь Российского государства или Лексикон...: в 6 ч. М.: Университетская типография, у Н. Новикова, 1788. Ч. I: А – Ж. 292 с.
- Мальгин А.В. Завоевание Крыма войсками 2-й армии князя В. М. Долгорукова в 1771 году // Историческое наследие Крыма / Гл. ред. С.А. Ефимов. Симферополь: ООО «Антиква», 2016. С. 98–116.
- Маркевич А.И. Ταγίса. Опыт указателя сочинений, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще // ИТУАК. Симферополь, 1894. № 20. 394 с.
- Марков Е.Л. Крым и его особенности // Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении: в 12 т. / под ред. П.П. Семенова. СПб.-М.: Издание Товарищества М. А. Вольф, 1898. Т. 5: Малороссия и Новороссия. Ч. 2: Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская и Таврическая губернии. С. 187–260.
- [Мармон О.Ф.] Путешествие маршала Мармона, герцога Рагузского, в Венгрию, Трансильванию, Южную Россию, по Крыму и берегам Азовского моря в Константинополь, некоторые части Малой Азии, Сирию, Палестину и Египет / пер. с фр. К. Полевого. М.: Типография Н. Степанова, 1840. Т. 1. 266 с.
- Марти Ю.Ю. Путеводитель по Керченским древностям. Керчь: 4-я Гостиногография Крымполиграфтреста, 1926. 60 с.
- Марти Ю.Ю. Проблема раскопок древнего Пантикапея // Труды секции археологии Института археологии и искусствознания РАНИОН. М., 1928. Т. IV. С. 306–315.
- Матвеева Л.В. Юлиан Кулаковский. Киев: Стило, 2002. 484 с.
- Мемуары Павла Юкина. 40 лет моей работы / публ. и коммент. И.Л. Кызласовой // Софія Київська: Візантія, Русь, Україна. Київ, 2013. Вип. III. С. 345–370.
- Месяцеслов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1824. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1824. Ч. 2.
- Механиков С.В. «Записка о Керчи» Филиппа Филипповича Вигеля // Научный сборник Керченского заповедника. Керчь, 2006. Вып. I. С. 469–476.
- Михайлова М.Б. Основные этапы формирования Керчи в XVIII–XIX вв. // Архитектурное наследство. М., 1976. Вып. 25: Проблемы градостроительства IV–XIX вв. С. 50–56.
- Михайлова М.Б. Малые архитектурные формы и скульптура в ансамблях южно-русских городов первой половины XIX в. // Архитектурное наследство. М., 1985. Вып. 33: Город и его застройка. С. 69–77.
- Михайлова М.Б. Крепость Керчь – памятник средневековой фортификации и ядро русского города периода классицизма // Архитектурное наследство. М., 2012. Вып. 56. С. 113–128.
- [Михайловский-Данилевский А.И.] Из воспоминаний Михайловского-Данилевского. Путешествие с императором Александром I по Южной России в 1818 году / сообщ. Н.К. Шильдера // Русская старина. СПб., 1897. Т. XCI. № 7. Июль-август-сентябрь. С. 69–102.
- Монтандон Ш. Путеводитель путешественника по Крыму, украшенный картами, планами, видами и виньетами и предваренный введением о разных способах переезда из Одессы в Крым / пер. с фр. В.В. Орехова. Киев: Издательский дом «Стило», 2011. 416 с.
- Муравьев А.Н. Таврида / изд. подгот. Н.А. Хохлова, отв. ред. А.А. Карпов. СПб.: Наука, 2007. 518 с.
- Муравьев-Апостол И.М. Путешествие по Тавриде в 1820 году. СПб.: Типография при Особенной канцелярии Министерства внутренних дел, 1823. 337 с.

- Мурзакевич Н.Н. История генуэзских поселений в Крыму. Одесса: Городская типография, 1837а. 91 с.
- Мурзакевич Н.Н. Поездка в Крым в 1836 г. // ЖМНП. СПб., 1837б. Ч. 13. № 3. Отд. 4. С. 625–691.
- Мурзакевич Н.Н. Очерк успехов Новороссийского края и Бессарабии в истекшее двадцатипятилетие, т.е. с 1820 по 1846 год. Одесса: б.и., 1846. 88 с.
- Мурзакевич Н.Н. Греческое древнее кандило // ЗООИД. Одесса, 1853а. Т. III. Отд. 3. С. 565–566.
- Мурзакевич Н.Н. Описание городов и уездов Азовской губернии. (1779 года) // ЗООИД. Одесса, 1853б. Т. III. Отд. 2. С. 289–305.
- Мурзакевич Н.Н. Каталог картам, планам, чертежам, видам, хранящимся в музее Императорского Одесского общества истории и древностей. Одесса: Франко-Русская типография Л. Даникана, 1881. 56 с.
- Мыц В.Л. Каффа и Феодоро в XV в. Контакты и конфликты. Симферополь: Универсум, 2009. 528 с.
- Наumenko В.Е., Пономарев Л.Ю. «Церковь Шевелева» или «Церковь 1833 г.» (г. Керчь): К вопросу о местоположении и обстоятельствах находки // Проблемы истории и археологии Украины: Материалы VII Международной научной конференции (28–29 октября 2010г.). Харьков, 2010. С. 88–89.
- Наumenko В.Е., Пономарев Л.Ю. К церковной топографии Боспора X–XII вв. // XIII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Проблемы урбанизации. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько. Керчь, 2012. С. 336–344.
- Наumenko В.Е., Пономарев Л.Ю. Христианские памятники и топография Боспора X–XIII вв. // Климентовский сборник. Материалы VI Международной конференции «Церковная археология: Херсонес – город святого Климента» (Севастополь, 2011г.) / под ред. Т.Ю. Яшаевой. Севастополь: Телескоп, 2013а. С. 244–263.
- Наumenko В.Е., Пономарев Л.Ю. К исторической топографии Боспора X–XII вв.: об обстоятельствах находки и местоположении так называемой «Церкви Шевелева» («Церкви 1833 г.») // Ρωμαϊός: сборник статей к 60-летию проф. С. Б. Сорочана / Нартекс. Byzantine Ukrainensis. Харьков: Майдан, 2013б. Т. 2. С. 295–309.
- Наumenko В.Е., Пономарев Л.Ю. Историческая топография Керчи конца XV–XVIII вв.: состояние источниковой базы и перспективы исследований // XIX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Традиции и инновации. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Симферополь-Керчь, 2018а. С. 348–358.
- Наumenko В.Е., Пономарев Л.Ю. Е. И. Лопушинская и ее «Историческая справка» о керченской церкви Иоанна Предтечи (1968 г.) // Проблеми історії та археології України: Матеріали XI Всеукраїнської наукової конференції, до 60-річчя від початку дослідження Більського городища Харківським університетом (Харків, 14–15 грудня 2018 р.). Харків, 2018б. С. 40–41.
- Небожаева Н.В. Водоснабжение // Керченская старина. Симферополь: Бизнес-Информ, 2015. Вып. I / Ред.-сост. Н.В. Быковская, Н.В. Небожаева, В.Ф. Санжаровец. С. 182–192.
- Негри А.[Ф.] Извлечения из турецкой рукописи общества, содержащей историю крымских ханов // ЗООИД. Одесса, 1848. Т. II. Отд. 2. С. 379–392.

- Негри А., Соколов Г., Михневич И., Лишков Ф., Шевелев Е. Записка о содержании старых письменных актов Новороссийского края // ЗООИД. Одесса, 1848. Т. II. Отд. 2. С. 740–787.
- Немирович-Данченко В.И. На пароходе «Митридат» // Немирович-Данченко В. И. В гостях. СПб.: Типография И. Габермана, 1880. 275 с.
- Новороссийский календарь на 1841-й год, издаваемый от Ришельевского лицея. Одесса: Городская типография, 1840 г. 323 с.
- Объявления Керчь-Еникальского градоначальства. 1858. № 32. 10 августа. С. 125–128.
- Объявления Керчь-Еникальского градоначальства. 1859. № 28. 12 июля. С. 112–116.
- Общий морской список. СПб. Типография В. Демакова, 1885. Ч. I: От основания флота до кончины Петра Великого. 454 с.
- Описание дел архива Морского министерства за время с половины XVII – до начала XIX столетия. СПб.: Типография В. Демакова, 1877. Т. I. 759 с.
- Описание перекопских и ногайских татар, черкесов, мингрелов и грузин Жана де Люка, монаха доминиканского ордена (1625) / пер. с фр. П. Юрченко // ЗООИД. Одесса, 1879. Т. XI. Отд. 3. С. 473–493.
- Описание портостроительных работ в 1913 году. Ч. II: Описание работ, произведенных в Одесском, Николаевском, Херсонском, Феодосийском, Туапсинском, Новороссийском, Керченском, Мариупольском, Темрюкском и Петровском портах. СПб.: Типолитография Г. де-Кельш, 1916 (Труды Отдела торговых портов. Вып. XLII). 86 с.
- Орбели Р.А. Гидроархеология. Подводные исторические изыскания близ древних греческих городов на Черноморском побережье // Судоподъем. М.-Л., 1945. № 1. С. 140–176.
- Ордера графа (князя) Платона Александровича Зубова правителю Таврической области Жигулину. 1796 год / сообщ. Г. Киреенко // ИТУАК. Симферополь, 1896. № 25. С. 1–19.
- Орехов В.В. Парижская «Записка...» о Керчи Рафаила де Скасси // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. 2018. Серия «Исторические науки». Т. 4 (70). № 4. С. 84–104.
- Отчет Одесского общества истории и древностей. С 14 ноября 1870 по 14 ноября 1871 г. (Читан 25 января 1872 г.). Одесса: Городская типография Алексомати, 1872. 32 с.
- Отчет по городским и строительным работам с 11 по 18 июня // Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1890. № 24. 24 июня. С. 1
- Паллас П.С. Поездка во внутренность Крыма, вдоль Керченского полуострова и на остров Тамань // ЗООИД. Одесса, 1883. Т. XIII. С. 35–107.
- Паллас П.С. Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным наместничествам Русского государства в 1793–1794 годах / пер. с нем. С.Л. Беляевой и А.Л. Бертье-Делагарда. М.: Наука, 1999. 246 с. (Научное наследство; Т. 27).
- Памятка 94-го пех. Енисейского полка к 100-летию юбилею / По поручению командира полка полковника В. З. Гудима. Составлена действительным членом Императорского военно-исторического общества В. И. Годуновым. Ревель: Типография Авг. Миквиц, 1913. 48 с.
- Памятная книжка Керчь-Еникальского градоначальства на 1863 год. Керчь: Типография И.Р. Холева, 1863. 290 с.
- Памятная книжка Керчь-Еникальского градоначальства. Керчь: Типография Х.Н. Лаго, 1914. 131 с.
- Петрова Э.Б., Прохорова Т.А. Крымские путешествия: Шарль Жильбер Ромм. «Путеше-

- ствие в Крым в 1786 году». Симферополь: Бизнес-Информ, 2011. 168 с.
- Письма и бумаги императора Петра Великого*. СПб.: Государственная типография, 1887. Т. 1: 1688–1701 гг. 888 с.
- Погодин М.[П.]* Феодосия и Судак // ЗООИД. Одесса, 1872. Т. VIII. Отд. 2. С. 301–307.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1861. № 43. 22 октября. С. 169–172.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1897а. № 38. 21 сентября. 4 с.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1897б. № 5. 2 февраля. 4 с.
- Пономарев Л.Ю.* Керченская церковь Иоанна Предтечи в генуэзский и османский периоды (краткий обзор источников по дискуссионным вопросам) // XX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Основные итоги и перспективы исследований. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Симферополь-Керчь, 2019а. С. 470–478.
- Пономарев Л.Ю.* Керченская церковь Иоанна Предтечи в генуэзский и османский периоды (обзор источников и дискуссионные вопросы) // БИ. Керчь, 2019б. Вып. XXXIX. С. 275–309.
- Пономарев Л.Ю.* Церкви Ени-Кале (последняя четверть XVIII – первая половина XIX в.) // Владимирский сборник II. Материалы международной научной конференции «III Свято-Владимирские чтения» / Отв. ред. В.В. Майко, Т.Ю. Яшаева. Севастополь, 2020. С. 145–162.
- Пономарев Л.Ю.* Античные древности в контексте изучения средневековых памятников Керчи (предварительный обзор) // БИ. Керчь-Симферополь, 2021. Вып. XLII. С. 234–270.
- Пономарев Л.Ю., Бейлин Д.В.* Церковь Иоанна Предтечи в Керчи (третья четверть XVIII – XXвв.) // История и археология Крыма. Симферополь, 2016. Вып. III. С. 300–343.
- Пономарьова Л.* Перлина візантійського зодчества в Керчі // Пам'ятки України. Київ, 1997. № 1. С. 86–90.
- Попов Г.В.* Два фрагмента росписи церкви Иоанна Предтечи в Керчи // Древнерусское искусство. Балканы. Русь / отв. ред. А.И. Комеч, О.Е. Этингhoff. СПб.: Дмитрий Буланин, 1995. С. 117–126.
- Поход Петра В. из Москвы на Воронеж, с Воронежа на Азов, на Таганрог и к Керчи, а оттуда обратно к Азову в 1699 году (из журнала вице-адмирала Крюйса)* // Маяк. СПб., 1842. Т. VI. Кн. XII. С. 79–90.
- Православна церква на півдні України (1775–1781)* / упорядн. І.І. Лиман. Запоріжжя: РА«Тандем – У», 2004. 560 с. (Джерела з історії Південної України. Т. 4.).
- Прибрежные города Черного моря (окончание)* // Всемирная иллюстрация. СПб., 1870. №99. С. 791–792.
- Приморские торговые порты Европейской России. Белое, Балтийское, Черное и Азовское моря*. СПб.: Типография Товарищество Р. Голике, 1908 (Труды отдела торговых портов. Вып. XXIV). 92 с.
- Прокотий Кесарийский*. О постройках / пер. С.П. Кондратьева // ВДИ. 1939. № 4. С. 203–283.
- Протоколы заседаний Таврической ученой архивной комиссии* // ИТУАК. Симферополь, 1910. № 44. С. 93–121.
- Протоколы заседаний Таврической ученой архивной комиссии* // ИТУАК. Симферополь, 1912. № 47. С. 8–64.
- Протоколы реставрационных заседаний Императорской археологической комиссии за 1-ю*

- половину 1909 г. Заседание 8 апреля. XVI. г. Керчь. Греческая Иоанно-Предтеченская церковь, IX–X вв. // ИАК. СПб., 1909. Вып. 32 (Вопросы реставрации, вып. 4). С. 69–74.
- Пряхин Ю.Д.* Греки в истории России XVIII–XIX вв.: исторические очерки. СПб.: Алетей, 2008. 272 с. (Серия «Новогреческие исследования»).
- Пряхин Ю.Д.* Некоторые аспекты появления в Крыму Греческого пехотного полка, его размещения в Балаклаве, службы воинов-греков // Греки Балаклавы и Севастополя / Отв. ред. К.В. Никифоров. М.: Индрик, 2013. С. 57–70.
- Радочин В.Ю.* Антропологические материалы из раскопок Кооперативного переулка в г. Керчь // IX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Militaria. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько. Керчь, 2008. С. 215–216.
- Радочин В.Ю.* Палеоантропологический материал из могильника позднесредневекового Боспора // МАИЭТ. Симферополь, 2009. Вып. XV. С. 481–500.
- Ровинский Д.А.* Подробный словарь русских граверов XVI–XIX вв. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1895. Т. II: К–Ф. 1248 стлб.
- Руев В.Л.* Турецкое вторжение в Крым в 1475 году. Симферополь: Антиква, 2014. 308 с.
- Руммель В.Ю.* Керчь, Геническ, Ейск, Темрюк, Анапа. Результаты изысканий, произведенных в 1893–1894 гг. / Материалы для описания русских коммерческих портов и истории их сооружения. СПб.: Типография Министерства путей сообщения (Т-во И. Н. Кушнерев и К°), 1896. Вып. XX. 326 с.
- Руммель В.Ю.* Проект устройства глубокого порта в Керченской бухте // Материалы для описания русских коммерческих портов и истории их сооружения. СПб.: Типография Министерства путей сообщения (Т-во И. Н. Кушнерев и К°), 1900. Вып. XXX: Керчь – глубокий порт, судоходный канал от р. Кубань к Анапе, Сухум. Результаты изысканий, произведенных в 1896–97 гг. С. 1–17.
- Рыстенко А.В.* Рукописи, принадлежащие библиотеке Императорского Одесского общества истории и древностей // ЗООИД. Одесса, 1910. Т. XXVIII. Отд. 2. С. 35–120.
- Санжаровец В.Ф.* Легенды Митридатовой горы // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2007. № 18. С. 40–48.
- Санжаровец В.Ф.* Маршрут «Г». Керчь. Ени-Кале. Экскурсия в Азию // Монтандон Ш. Путеводитель путешественника по Крыму, украшенный картами, планами, видами и виньетами и предваренный введением о разных способах переезда из Одессы в Крым / пер. с фр. В.В. Орехова. Киев: Издательский дом «Стилос», 2011. С. 361–374.
- Санжаровец В.Ф.* О национальном составе населения Керчи в 1771–1856 гг. // Этнография Крыма XIX–XXI вв. и современные этнокультурные процессы: Материалы и исследования / Отв. ред. М.А. Араджони, Ю.Н. Лаптев. Симферополь, 2012. Вып. 2. С. 211–217.
- Санжаровец В.Ф.* Скасиев фонтан и его основатель Р. А. Скасси (опыт историко-топонимического исследования) // Топонимика Крыма. Симферополь: Изд-во Н. Оріанда, 2019. Вып. 3 / Ред.-сост. Ю.А. Беляев. С. 200–247.
- Санжаровец В.Ф., Ходаковский В.Н., Ходаковский К.Н.* Работа над ошибками или пути преодоления заблуждений // Научный сборник Восточно-Крымского музея-заповедника. Симферополь, 2016. Вып. V. С. 334–377.
- Сбитнев И.М.* Прогулка по Воспорскому проливу и по берегам Азовского моря в 1820 году (продолжение) // Отечественные записки. СПб., 1829. Ч. 37. № 105. Январь. С. 33–57.
- Свиньин П.П.* Обзорение путешествия издателя Отечественных записок по России в 1825

- году относительно археологии // Отечественные записки. СПб., 1826. Ч. XXV. Кн. LXXI. С. 440–467.
- Свиньин П.П. Керчь, Древняя Пантикапея. (Из живописного путешествия по России издателя Отечественных записок) // Отечественные записки. СПб., 1828. Ч. 34. Кн. 96. Апрель. С. 3–31.
- [Свиньин П.П.] Керчь, Древняя Пантикапея // Картины России и быт разноплеменных ее народов из путешествий П. П. Свиньина. СПб.: Типография Н. Греча, 1839. Ч. 1. С. 361–371.
- Селезнев М.[А.] Руководство к познанию Кавказа. СПб.: Типография Морского кадетского корпуса, 1847. Кн. 2: Путь через Кавказские горы и восточный берег Черного моря в Крым. 304 с.
- Семевский М.И. Александр Бестужев на Кавказе. 1829–1837. Неизданные письма его к матери, сестрам и братьям (окончание) // Русский вестник. СПб., 1870. № 7. С. 46–85.
- Северная пчела. 1842. № 172. 4 августа. С. 685–688.
- Северная пчела. 1845. № 200. 6 сентября. С. 797–799.
- Скальковский А.[А.] Записка о плавании парохода «Петр Великий» к таврическим и восточным берегам Черного моря. Одесса: Городская типография, 1836. 35 с.
- Скальковский А.[А.] Хронологическое обозрение истории Новороссийского края, 1730–1823. Одесса: Городская типография, 1838. Ч. II. С 1796-го по 1823-й год. 349 с.
- Скальковский А.[А.] Занятие Крыма в 1783 году. Материалы для истории Новороссийского края // ЖМНП. СПб., 1841. Ч. XXX. Отд. II. С. 1–44.
- Смоленский А. Статистическое описание Керчь-Еникальского градоначальства // Новороссийский календарь на 1841 год, издаваемый от Ришельевского лицея. Одесса: Городская типография, 1840. С. 278–302.
- Спаский Г.[И.] Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М.: Университетская типография, 1846. 151 с.
- Список по старшинству генералитету, обер-офицерам и капитанам гвардейской и полевой артиллерии. СПб., 1825. 106 с.
- Ставровский Я.Ф. Горный Крым и Керченский полуостров // Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей: в 19 т. / под ред. В.П. Семенова-Тян-Шанского. СПб.: Издание А.Ф. Девриена, 1910. Т. 14: Новороссия и Крым. С. 689–817.
- Стивен А.Х. Дела архива Таврического губернского правления, относящиеся до разыскания, описания и сохранения памятников старины в пределах Таврической губернии // ИТУ-АК. Симферополь, 1891. № 13. С. 33–54.
- Стемпковский И.[А.] Мысли относительно изыскания древностей в Новороссийском крае // Отечественные записки. СПб., 1827. Ч. 29. Кн. 81. Январь. С. 40–72.
- Стемпковский И.А. Древности. Надпись, найденная в Керчи (Antiquité. Inscription ancienne découverte à Kerch) // Одесский вестник / Journal d'Odessa. Одесса, 1829. №39. 15/27 мая. С. 153–155.
- Столетие Военного министерства. 1802–1902. Т. VII: Главное инженерное управление. Исторический очерк / Гл. ред. Д.А. Скалон, сост. И.Г. Фабрициус. СПб.: Типография Санкт-Петербургского акционерного общества печатного и писчебумажного дела в России, 1902. Ч. 1. 314 с.
- Сумароков П.И. Путешествие по всему Крыму и Бессарабии в 1799 году Павлом Сумароко-

- вым. С историческим и топографическим описанием всех тех мест. Ч. I. М.: Университетская типография, у Ридигера и Клаудия, 1800. 238 с.
- Сумароков П.И.* Досуги крымского судьи или второе путешествие в Тавриду. Ч. II. СПб.: Императорская типография, 1805. 244 с.
- Сухарев М.В.* Становище православного населения в Крыму в 70-е – на початку 80-х рр. XVIII ст. // КНП. Симферополь, 2004. № 50. Т. 2. С. 184–186.
- Сухоруков В.Д.* Историческое описание земли Войска Донского. Новочеркасск: Издание Войскового статистического комитета, 1869. Т. 1. 290 с.
- Сюжук Ю.Г.* Функциональные разновидности мечетей Крыма (XIII – XVIII вв.) // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. Одесса, 2002. № 3. С. 42–45.
- Тизенгаузен В.Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1884. Т. I: Извлечения из сочинений арабских. 563 с.
- Тимофеев В.И.* Города Северного Причерноморья во второй половине XVIII века. Киев: Наукова думка, 1984. 220 с.
- Толстиков В.П.* Пантикапей – столица Боспора // Очерки археологии и истории Боспора / под ред. Г.А. Кошеленко. М.: Наука, 1992. С. 45–99.
- Толстиков В.П.* Акрополь Пантикапея – столицы Боспора Киммерийского. Итоги изучения за 60 лет // Античный мир и варвары на юге России и Украины: Ольвия. Скифия. Боспор / Гл. ред. А.А. Масленников, Н.А. Гаврилюк. Запорожье: Дикое поле, 2007. С. 244–257.
- [Томилов Р.Н.]* Топографическое описание доставшимся по мирному трактату от Оттоманской Порты во владение Российской империи землям, 1774 года // ЗООИД. Одесса, 1868. Т. VII. Отд. 2. С. 166–198.
- Тункина И.В.* Первые годы деятельности Керченского музея древностей // Археология и история Боспора. Керчь, 1999. Т. III. С. 39–60.
- Тункина И.В.* Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX в.). СПб.: Наука, 2002. 676 с.
- Тункина И.В.* Открытие Феодосии: Страницы археологического изучения Юго-Востоchnого Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771–1871 гг. Киев: Болеро, 2011. 240 с.
- Тунманн И.Э.* Крымское ханство / пер. с нем. изд. 1784 г. Н.Л. Эрнста и С.Л. Белявской; прим., предисл. и прилож. Н.Л. Эрнста. Симферополь: Государственное издательство Крымской АССР, 1936. 105 с.
- Тунманн И.Э.* Крымское ханство / пер. с нем. изд. 1784 г. Н.Л. Эрнста и С.Л. Белявской; прим., предисл. и прилож. Н.Л. Эрнста. Симферополь: Таврия, 1991. 96 с.
- Тушин Ю.П.* Русское мореплавание на Каспийском, Азовском и Черном морях (XVII век). М.: Наука, 1978. 184 с.
- Указатель* Феодосийского музея древностей. Изд. 6-е дополн. и исправл. / сост. Л.П. Колли. Феодосия: Типография А.Е. Цвибака, 1912. 32 с.
- Устрялов Н.Г.* История царствования Петра Великого. СПб.: Типография II-го Отделения собств. Его Имп. Вел. канцелярии, 1858а. Т. 3: Путешествие и разрыв со Швецией. 652 с.
- Устрялов Н.Г.* Керченский поход 1699 года (из III-го тома истории царствования Петра Великого) // Сборник литературных статей, посвященный русскими писателями памяти покойного книгопродавца-издателя Александра Филипповича Смирдина. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1858. Т. 1. С. 4–44.
- Федоров А.Т.* Характеристика службы бетонных, каменных и железобетонных сооружений в

- морских портах // Сборник научно-исследовательских материалов / Центральный научно-исследовательский институт водного транспорта. Ленинград: ЦНИВТ, 1934. С. 23–73.
- Федоров Ф.[А.] Крым с Севастополем, Балаклавою и другими его городами. С описанием рек, озер, гор и долин: с его историей, жителями, их нравами и образом жизни. С двумя видами и планом. СПб.: Типография Эдуарда Веймара, 1855а. 191 с.
- Федоров Ф.А. Керчь и Ени-Кале // Северная пчела. 1855б. № 110. 2 мая. С. 567–569.
- Федоров Ф.А. Керчь и Ени-Кале // Русский художественный листок / изд. В. Тимма. СПб.: Типография Н. Греча, 1855. № 19. 1 июля.
- Федосеев Н.Ф. Боспорский грифон // Артикульт. 2013. №12. С. 124–125.
- Федосеев Н.Ф. Боспорский грифон // Древности Боспора. М., 2015. Т. 19. С. 377–385.
- Федосеев Н.Ф. Греки на Боспоре Киммерийском: 200 лет исследований. Симферополь: Бизнес-Информ, 2017. 320 с.
- Федосеев Н.Ф., Пономарев Л.Ю. Античные древности церкви Иоанна Предтечи в Керчи (историографический обзор) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». 2016. Т. 2 (68). № 2. С. 124–136.
- [Ферран] Путешествие из Крыма в Черкесию через земли ногайских татар в 1709 году / перевод с французского П. Хицунова // Русский вестник. СПб., 1842. Т. 6. № 4. Апрель. Отд. 2. С. 41–56.
- Філас В.М. Альбом гравюр П. Сумарокова до видання «Досугов Крымського судьи или второе путешествие в Тавриду»: авторська та сюжетна атрибуція // Scriptorium nostrum. Електронний історичний журнал / Голов. ред. В. Андреев. Херсон, 2017. Вип. 2 (8). С. 178–185.
- Філас В.М. Живопис та графіка як джерело з історії південної України останньої чверті XVIII – середини XIX ст. Дис. ... докт. іст. наук. Київ, 2019. 531 с.
- Хайбуллаева Ф.Х. Новый турецкий источник по истории Крыма // МАИЭТ. Симферополь, 2001. Вып. VIII. С. 362–365.
- Хоєцький Е. Спогади з подорожі по Криму. Сімферополь: ВАТ «Сімферопольська міська друкарня», 2008. 384 с.
- Храпунов Н.И. Крым в описаниях Реджинальда Хебера (1806) // МАИЭТ. Симферополь, 2008. Вып. XIV. С. 645–697.
- Церковь Св. пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна в городе Керчи // Новороссийский календарь на 1857 год, издаваемый от Ришельевского лицея. Одесса: Городская типография, 1856. Отд. 4. С. 439–443.
- [Челеби Э.] Книга путешествия. Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666–1667 гг.) / пер. и коммент. Е.В. Бахревского. Симферополь: ДАР, 1999. 140 с.
- Челеби Э. Книга путешествия. Крым и сопредельные области (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). Изд. 2-е, исправл. и доп. / пер., вступ. ст. и коммент. Е.В. Бахревского. Симферополь: Доля, 2008. 272 с.
- Чхаидзе В.Н. Османская крепость Хункала // Е. И. Крупнов и развитие археологии Северного Кавказа. XXVIII Крупновские чтения. Материалы международной научной конференции. Москва, 21–25 апреля 2014 г. / Отв. ред. Д.С. Коробов. М.: ИА РАН, 2014. С. 395–398.
- Шевелев Е.[П.] Заметки для путешествующих по Крыму // Новороссийский календарь на 1847 год, издаваемый от Ришельевского лицея. Одесса: Городская типография, 1846. С. 357–362.
- Шевелев Е.[П.] Рец. на: Воспорское царство с его палеографическими и надгробными памят-

- никами, расписными вазами, планами, катами и видами. Соч. Антона Ашика. Одесса, тип. Неймана, 1848, Часть I. IX, 117 стр. и X таблиц. Часть II, 88 стр. и XII таблиц. Часть III, 96 стр. и L таблиц // ЗООИД. Одесса, 1848. Т. II. Отд. 2. С. 725–738.
- Шкорпил В.В.* Из архива Керченского музея древностей. IV. Остатки древних сооружений в Керчи и ее окрестностях в 1845 г. // ИТУАК. Симферополь, 1908. № 42. С. 56–72.
- Шкорпил В.В.* Отчет о раскопках в Керчи и на Таманском полуострове в 1911 г. // ИАК. СПб., 1914. Вып. 56. С. 1–74.
- Шмурло Е.Ф.* Петр Великий в русской литературе (окончание) // ЖМНП. СПб., 1889. Ч. CCLXIV. Август. С. 305–375.
- Яковсон А.Л.* Раннесредневековые поселения Восточного Крыма // МИА. М.-Л., 1958. № 85: Боспорские города. Работы Боспорской экспедиции. 1946–1953 гг. С. 458–501.
- Яковсон А.Л.* Раннесредневековые сельские поселения Юго-Западной Таврики / МИА. Л., 1970. № 168. 223 с.
- Яковсон А.Л.* Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. Л.: Наука, 1979. 164 с.
- Barthold W.* Kerč // Enzyklopädie des Islams. Geographisches, ethnographisches und biographisches Wörterbuch der muhammedanischen Völker. Leiden-Leipzig, 1913. Bd. 2: E–K/Herausgegeben von M. Th. Houtsma, A. J. Wensinck, W. Heffening, T. W. Arnold.
- Bocharov S.* Vosporo fortress in the system of Genoese fortification of the Crimean peninsula of XIVth – XVth centuries // Classica et Christiana. Iași, 2015. Vol. 10. P. 443–458.
- Beaujour F. de* Voyage militaire dans l'Empire Othoman, ou Description de ses frontières et de ses principales défenses, soit naturelles, soit artificielles. Paris: Ches Firmin Didot, Bossange, Delaunay, 1829. T. I. 539 p.
- Dortelli d'Askoli E.* Descrittione del Mar Negro et della Tartaria, 1634 // Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца. Киев, 1891. Кн. 5. Отд. III. С. 1–46.
- Castelnau G.* Essai sur l'histoire ancienne et moderne de la nouvelle Russie. Statistique des provinces qui la composent. Fondation d'Odessa; ses progrès, son état actuel; détails sur son commerce. Voyage en Crimée, dans l'intérêt de l'agriculture et du commerce. Paris: Ches Rey et Gravier, 1820. T. III. 347 p.
- Clarke E.D.* Travels in various countries of Europe, Asia and Africa. Part the first. Russia, Tahtary and Turkey. Fourth edition. London: Printed for T. Cadell and W. Davies, 1816. Vol. II. 524 p.
- Coup d'oeil* sur les colonies de la Russie méridionale, par un voyageur français qui les a visitées en 1818 // Nouvelles annales des voyages, de la géographie et de l'histoire... publiées par mm. J.B. Eyriès et Malte-Brun. Paris: Librairie de Gide Fils, 1819. T. 2. P. 97–157.
- Dubois de Montperéux F.* Voyage autour du Caucase chez les tcherkesses et les abkhazes en Colchide en Géorgie en Arménie et en Crimée. Paris: Librairie de Gide, 1843. T. V. 464 p.
- Famin César M.* Crimée // Chopin M. L'univers histoire et description de tous les peuples. Suite et fin de la Russie et provinces Russes et Asie. Tome deuxième contenant la fin de la Russie D'Europe, y compris la Crimée, par M. Cesar Famin; et les provinces Russes en Asie, Circassie et Géorgie, par M. Cesar Famin. Arménie, par M. Bore, orientaliste. Paris: Firmin Didot Freres, 1838. P. 1–32.
- Gamba J.-F.* Voyage dans la Russie méridionale, et particulièrement dans les provinces situées au-delà du Caucase, fait depuis 1820 jusqu'en 1824. Paris: chez C. J. Troué, Imprimeur-libraire, 1826a. T. I. 444 p.

- Gamba J.-F.* Voyage dans la Russie méridionale. Atlas. Paris: chez C. J. Troué, Imprimeum-libraire, 1826. 60 p.
- Guthrie M.* A tour performed in the years 1795–1796, through the Taurida or Crimea, the Ancient Kingdom of Bosphorus, the once powerful Republic of Tauric Cherson, and all the others countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy. London: T. Cadell, jun. & W. Davies; Elibron Classics edition, 1802. 446 p.
- Jesse W.* Notes of a half-pay in search of health, or Russia, Circassia and the Crimea in 1839–1840. London: J. Madden and Co, 1841. Vol. 1. 335 p.
- La guerre nationale de 1812.* Paris: H. Charles-Lavauzelle, 1907. T. IV. 481 p.
- Layall R.* Travels in Russia, the Krimea, the Caucasus and Georgia. London: Printed for T. Cadell, in the Strand; and W. Blackwood, Edinburgh, 1825. Vol. 1. 528 p.
- Lettres sur la Crimée, Odessa et la Mer d’Azof.* Moscow: De l’imprimerie de N. S. Vsévologsky, 1810. 290 p.
- McPherson D.* Antiquities of Kertch and Researches in the Crimea and Bosphorus with remarks on the ethnological and physical history of the Crimea. London: Smith, Elder & Co., 1857. 102 p.
- Montandon C.H.* Guide du voyageur en Crimée: orné de cartes, de plans, de vues et de vignettes, et précédé d’une introduction sur les différentes manières de se rendre d’Odessa en Crimée. Odessa: imprimerie de la ville, 1834. 384 p.
- [Motraye A. de la]* Voyages du Sr. A. de la Motraye en Europe, Asie et Afrique. Haye: Ches T. Johnson & J. van Duren, 1727. T. 2. 496 p.
- Murawiew-Apostol I.M.* Reise durch Taurien im jahre 1820. Berlin: Verlag von Th. Christ Fr. Enslin, 1825. 249 s.
- Neilson A.* The Crimea, its towns, inhabitants and social customs by a Lady resident near the Alma. London: Partridge, Oakey, and Co. 1855. 143 p.
- Pallas P.* Bemerkungen auf einer Reise in die Südlichen Staathalterschaften des Russischen Reichs in den Jahren 1793 und 1794: in 2 bd. Leipzig: bay Gottfried Martini, 1801. Bd. II. 524 s.
- R... de S...* Mémoire sur l’ouverture du port de Kertch, situé en Crimée sur la mer Noire. Paris: Ches Bachelier, Libraire, 1822a. 16 p.
- R... de S...* Mémoire sur l’ouverture du port de Kertch, situé en Crimée sur la mer Noire // Annales de l’industrie nationale et étrangère, ou Mercure technologique. Paris: Ches Bachelier, Libraire-Editeur, 1822b. T. 6. P. 67–77.
- Reuilly J.* Voyage en Crimée et sur les bords de la mer Noire pendant l’année 1803; Suivi d’un mémoire sur le commerce de cette mer, et des notes sur les principaux ports commerçans dédié à sa majesté l’empereur et roi. Paris: ches Bossange, Masson et Besson, 1806. 302 p.
- Seymour H.D.* Russia on the Black sea and sea of Azof: being a narrative of travels in the Crimea and bordering provinces; with notices of the naval, military, and commercial resources of those countries. London: John Murray, Albemarle street, 1855. 361 p.
- Telfer J.B.* The Crimea and Transcaucasia being the narrative of a journey in the Kouban, in Gouria, Georgia, Armenia, Ossety, Imeritia, Swannety, and Mingrelia, and in the Tauric range London: Henry King & Co., 1876. Vol. I. 297 p.
- Vasiliev A.A.* The Goths in the Crimea. Cambridge; Massachusetts: The Medieval Academy of America, 1936. 292 p.
- Veinstein G.* La population du Sud de la Crimée au début dela domination Ottomane // Mémorial Ömer Lûtfi Barkal. Paris, 1980. P. 127–149.

REFERENCES

- 24 *vida Kryma, sniatykh s natury i litografirovannykh K. Bassoli v 1842 g.* Odessa: D. Klenov Publ., [1842]. 24 p.
- Avakov P.A. Dzhon Bekem: britanets na beregakh Azovskogo moria (1699–1711). *Rossiiia – Velikobritaniia: Piat' vekov kul'turnykh svyazei. Materialy VI Mezhdunarodnogo petrovskogo kongressa. Sankt-Peterburg, 6–8 iunია 2014 g.* Sankt-Peterburg: «Evropeiskii Dom» Publ., 2015. pp. 95–111.
- Avdeev A.A. Tserkov' Sv. Ioanna Predtechii v Kerchi. *Kondakov N.P. (Ed.). Trudy VI Arkheologicheskogo s»ezda v Odesse, 1884 god.* Odessa: A. Shul'tse Publ., 1887. Vol. III, pp. 382–386.
- Aibabin A.I. Khazarskii sloi v Kerchi. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii.* Simferopol', 2000. Vol. VII. pp. 168–185.
- Aibabin A.I., Khairedinova E.A. Predmety vizantiiskogo prikladnogo iskusstva X–XI vv. iz Kerchi. *XXI Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Ob»ekty iskusstva v arkheologicheskom kontekste. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii.* Simferopol'-Kerch', 2020. pp. 33–37.
- Apostolov A. Iz rasskaza starozhila o Kerchi. I. *Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva.* 1860. Vol. 51. 18 dekabria. p. 203.
- Artemenko E.D. Staraia krepost' Kerch'. *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii «VII Tavricheskie nauchnye chteniia», g. Simferopol', 19 maia 2006 g.* Simferopol', 2007. Vol. 1. pp. 18–24.
- Arkhir Gosudarstvennogo soveta.* Sankt-Peterburg: Vtoroe otdeleniie sobstvennoi E.I.V. Kantseliarii Publ., 1869. Vol. I. Ch. 1. 1036 p.
- Arkhir kniazia Vorontsova.* Moskva: Universitetskaia Publ. (M. Katkov), 1882. Vol. XXVI. 531 p.
- Achkurina-Muftieva N. Vodni dzherela ta fontani Krimu v konteksti islams'kikh traditsii. *Ukrains'ke mistetstvoznavstvo: materialy, doslidzhennia, retsenzii.* Kiiv, 2007. Vol. 7. pp. 32–36.
- Ashik A.B. *Vosporskoe tsarstvo s ego paleograficheskimi i nadgrobnymi pamiatnikami raspisnymi vazami, planami, kartami i vidami.* Odessa: T. Neiman i K° Publ., 1848–1849. Vol. I. 117 p.; Vol. II. 88 p.; Vol. III. 96 p.
- Ashik A.B. *Chasy dosuga s prisovokupleniem pisem o kerchenskikh drevnostiakh.* Odessa: A. Braun Publ., 1850. 183 p.
- [Baier G.Z.] *Kratkoe opisanie vseh sluchaev, kasaiushchikhsia do Azova ot sozdaniia sego goroda do vozvrashcheniia onogo pod Rossiiskuiu derzhavu.* Sankt-Peterburg: Imperatorskaia Akademiia nauk, 1738. 284 p.
- [Baier G.Z.] *Kratkoe opisanie vseh sluchaev, kasaiushchikhsia do Azova ot sozdaniia sego goroda do vozvrashcheniia onogo pod Rossiiskuiu derzhavu. Izdanie vtoroe.* Sankt-Peterburg: Imperatorskaia Akademiia nauk Publ., 1768. 292 p.
- [Baier G.Z.] *Kratkoe opisanie vseh sluchaev, kasaiushchikhsia do Azova ot sozdaniia sego goroda do vozvrashcheniia onogo pod Rossiiskuiu derzhavu.* Sankt-Peterburg: Imperatorskaia Akademiia nauk Publ., 1782. 240 p.
- Bartol'd V.V. Kerch'. Bartol'd V. V. *Raboty po istoricheskoi geografii.* Moskva: Vostochnaia literatura RAN Publ., 2002. pp. 458–459.
- Bekker P.V. Kerch' i Taman' v iule mesiatse 1852 goda. *Propilei. Sbornik statei po klassicheskoi drevnosti, izdavaemyi P. Leont'evym.* Moskva: Katkov i K° Publ., 1858. Vol. 3. Izd. 2-e. Otd. 1. pp. 349–382.

- Belik Iu.L. Nekotorye elementy ogrady kreposti «Eni-Kale». *Bosporskie issledovaniia*. Simferopol'-Kerch', 2007. Vol. XVI. pp. 282–290.
- Belik Iu.L. Musul'manskii kul'tovye ob'ekty Eni-Kale. *VIII Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Sviatilishcha i sakral'nye ob'ekty. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kerch', 2007. pp. 19–22.
- Belik Iu.L. Mechet' kreposti «Eni-Kale». *Nebesnye patrony i zemnye sluzhiteli kul'ta. Tezisy dokladov i soobshchenii IX Mezhdunarodnoi Krymskoi konferentsii po religiovedeniui, Sevastopol', 15–19 maia 2007 g.* Sevastopol', 2007. pp. 10–11.
- Belik Iu.L. Nekotorye voprosy vodosnabzheniia kreposti Eni-Kale v XVIII–XIX vv. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika*. Kerch', 2008. Vol. II. pp. 312–338.
- Belik Iu.L. Nekotorye osobennosti fortifikatsionnykh sooruzhenii osmanskoi kreposti Kerch' v XVII–XVIII vv. *XIII Skhodoznavchi chitannia A. Krims'kogo. Tezi dopovidei mizhnarodnoi naukovoï konferentsii, m. Kiïv, 22–23 zhovtnia 2009 r.* Kiïv, 2009. pp. 56–59.
- Belik Iu.L. Nekotorye fortifikatsionnye osobennosti kreposti Kerch' v XVII–XVIII vv. *Bosporskie issledovaniia*. Simferopol'-Kerch', 2010. Vol. XXIII. pp. 509–520.
- Belik Iu.L. Krepost' Enikale v kontse XVIII – nachale XIX vv. *Diubriuks P. Sobranie sochinenii*. Sankt-Peterburg: Kolo Publ., 2010. Vol. I. pp. 437–444.
- Belik Iu.L. Vliianie artillerii na konstruktiiu oboronitel'nykh sooruzhenii kreposti Eni-Kale. *XII Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Vzaimovliianie kul'tur. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kerch', 2011. pp. 11–15.
- Belik Iu.L. *Kreposti Kerchenskogo poluostrova (XVII–XIX vv.)*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2015. 120 p.
- Belik Iu.L. *Osmanskii oboronitel'nye sooruzheniia na Kerchenskom poluostrove (XVII–XVIII vv.)*. Kazan': Institut istorii im. Sh. Mardzhani Press, 2016. 236 p.
- Belik Iu.L. Itogi i perspektivy issledovaniia krepostei Kerchenskogo poluostrova. *XX Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Osnovnye itogi i perspektivy issledovaniia. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Simferopol'-Kerch', 2019. pp. 70–74.
- Belik Iu.L., Tkachuk G.V. Krepost' «Eni-Kale» na rubezhe XVIII–XIX vv. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*. Simferopol', 2007. Vol. XIII. pp. 523–540.
- Benkendorf A.Kh. *Vospominaniia, 1802–1837*. Moskva: Rossiiskii fond kul'tury Press, 2012. 759 p.
- Berkh V.N. *Zhizneopisanie rossiiskogo admirala K. I. Kriuisa*. Sankt-Peterburg: N. Grech Publ., 1825. 85 p.
- Blavatskii V.D. *Materialy po istorii Pantikapeia. Plan goroda. Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR*. 1951. Vol. 19. pp. 9–62.
- Blavatskii V.D. *Pantikapei. Ocherki istorii stolitsy Bospora*. Moskva: Nauka Publ., 1964. 232 p.
- Blavatskii V.D. Bosporskoe tsarstvo v pozdneantichnoe vremia. Blavatskii V. D. *Antichnaia arkheologiya i istoriya*. Moskva: Nauka Publ., 1985. pp. 242–260.
- Bobrovskii P.O. *Istoriia leib-gvardii Preobrazhenskogo polka. S portretami, planami, izobrazheniiami, avtografami*. Sankt-Peterburg: Ekspeditsiia zagotovleniia gosudarstvennykh bumag Publ., 1900. Vol. 1. 380 p.
- Bogdanova N.M. *Kherson v X–XV vv. Problemy istorii vizantiiskogo goroda // Prichernomor'e v srednie veka*. Moskva, 1991. Vol. 1. pp. 8–172.

- Bogoslovskii M.M. *Petr I. Materialy dlia biografii*. Moskva: OGIZ. Gospolizdat Publ., 1948. Vol.4. 514 p.
- [Boplan Giiom Levasser de] *Opisanie Ukrainy*. Sankt-Peterburg: Karl Krai Publ., 1832. 179 p.
- Boplan Giiom Levasser de *Opisanie Ukrainy*. Moskva: Drevlekhranilishche Publ., 2004. 576 p.
- Bossoli K. *Peizazhi i dostoprimechatel'nosti Kryma v risunkakh Karlo Bossoli*. Simferopol': N. Orianda Publ., 2014. 76 p.
- Bocharov S.G. Zametki po istoricheskoi geografii genuezskoi Gazarii XIV–XV vekov. *175 let Kerchenskomu Muzeiu Drevnostei. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii (27–29 iuliia 2001 g.)*. Kerch', 2001, pp. 157–161.
- Bocharov S.G. Genuezskaiia krepost' Vosporo v XIV–XV vekakh. *Mezhdunarodnye otnosheniia v basseine Chernogo moria v drevnosti i srednie veka. Reziiume dokladov XI mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (31 maiia – 5 iunია 2003 g.)*. Rostov-na-Donu, 2003, p. 46.
- Bocharov S.G. Topografiia goroda Kerchi XVI–XVIII vv. *Drevnee Prichernomor'e. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii V-e chteniia pamiati professora Petra Osipovicha Karyshkovskogo (Odessa, 12–14 marta 2001 goda)*. Odessa, 2003, pp. 35–42.
- Bocharov S.G. Topografiia goroda Kerchi XVI–XVIII vekov. *Arkheologicheskie zapiski*. Rostov-na-Donu, 2005. Vol. 4, pp. 145–151.
- Bocharov S.G. Krepostnye sooruzheniia goroda Bospora – Vosporo v XIV–XV vv. *Rekonstruktsiia. Bosporskii fenomen. Greki i varvary na Evraziiskom perekrestke: Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Sankt-Peterburg, 19–22 noiabria 2013 g.)*. Sankt-Peterburg, 2013, pp. 342–348.
- Bocharov S.G. Fortifikatsionnye sooruzheniia genuezskogo Vosporo. *Prichernomor'e v srednie veka*. Sankt-Peterburg, 2015. Vol. 9, pp. 127–148.
- Brikner A.[G.] *Istoriia Ekateriny vtoroi s 300 graviurami i ukrasheniiami na dereve, ispolnennymi luchshimi inostrannymi i russkimi graverami*. Sankt-Peterburg: A. S. Suvorin Publ., 1885. Vol.3. 516 p.
- Brikner A.G. Puteshestvie Ekateriny II v Krym. Gl. III–IV (Okonchanie). *Istoricheskii vestnik*. Sankt-Peterburg. 1885. Vol. 21, pp. 444–509.
- Brikner A.G. *Illustrirovannaia istoriia Petra Velikogo*. Sankt-Peterburg: P.P. Soikin Publ., 1903. Vol. 2. 294 p.
- Bronevskii M. *Opisanie Kryma. Istoricheskoe nasledie Kryma*. Simferopol', 2005. Vol. 10, pp. 156–200.
- Brun F.K. *Krym v polovine XVIII stoletii*. Odessa: L. Nitche Publ., 1867. 28 p.
- Brun F.K. O raznykh nazvaniakh Kerchi i ee okrestnostei v drevnosti i srednikh vekakh. *Zapiski Imperatorskogo Novorossiiskogo universiteta*. Odessa, 1877. Vol. XXIII, pp. 231–253.
- Brun F.K. O raznykh nazvaniakh Kerchi i ee okrestnostei v drevnosti i srednikh vekakh. *Chernomor'e: Sbornik issledovaniĭ po istoricheskoi geografii Iuzhnoi Rossii (1852–1877 gg.)*. Odessa: G. Ul'rikh Publ., 1880. Vol. II, pp. 299–324.
- [Budishchev I.M.] *Morskoi putevoditel' po Azovskomu i Chernomu moriakh*. Sankt-Peterburg: Morskaia tipografiia Publ., 1808. Vol. 1. 65 p.
- Bunin A.V., Il'in L.A., Poliakov N.Kh., Shkvarikov V.A. *Gradostroitel'stvo*. Moskva: Akademia arkhitektury SSSR Press, 1945. 328 p.
- Buturlin D.P. *Kartina voin Rossii s Turtsiei v tsarstvovanie imperatritsy Ekateriny II i imperatora Aleksandra I*. Sankt-Peterburg: Imperatorskogo Vospitatel'nogo doma Publ., 1829. 171 p.
- [Burnashev S.N.] *Novye materialy dlia zhizneopisaniia i deiatel'nosti S. D. Burnasheva*,

- byvshego v Gruzii s 1783 po 1787 g.* Sankt-Peterburg: Gosudarstvennaia Publ., 1901. 64 p.
- Bykovskaia N.V. Kreposti Kerch' i Enikale v sfere Krymskoi politiki Rossii v kontse XVIII v. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika.* Kerch', 2006. Vol. I, pp. 286–296.
- Bykovskaia N.V. Kerchenskii muzei drevnostei v 20-e gg. KhKh v. po dokumentam arkhiva Glavnauki i arkhiva Kerchenskogo zapovednika. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika.* Simferopol', 2014. Vol. IV, pp. 24–50.
- Veselago F.F. *Ocherk russkoi morskoi istorii.* Sankt-Peterburg: Demakov Publ., 1875. Vol. I. 652 p.
- Veselov V.V. Plita iz Kerchi s izobrazheniem grifona. *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii AN USSR.* 1956. Vol. 6, pp. 62–63.
- Vzgliad na kolonii iuzhnoi Rossii, frantsuzskogo puteshestvennika, posetivshogo sii strany v 1818g. *Severnyi arkhiv.* 1824. Vol 1, pp. 19–30.
- [Vigel' F.F.] Zapiska o Kerchi. *Chteniia v Imperatorskom obshchestve istorii i drevnostei rossiiskikh pri Moskovskom universitete.* Moskva, 1864. Vol. 1, pp. 11–99.
- Vinogradov K.A., Goncharov V.T. Vasilii Mikhailovich Dolgorukov-Krymskii. *Feodosiya: Spetsial'noe istoriko-kraevedcheskoe izdanie.* Feodosiia: «Art-Laiф» Publ., 2010. Vol. 1, pp. 4–78.
- Vishkarev L.A. Karmasheva V.Z., Kirilin D.S., Kulipanova V.N. Kerch' – gorod-geroi. *Istoriia gorodov i sel Ukrainskoi SSR. Krymskaia oblast'.* Kiev: Glavnaia redaktsiia Ukrainskoi Sovetskoi entsiklopedii Press, 1974, pp. 283–303.
- Voronov A.A., Mikhailova M.B. *Bospor Kimmeriiskii.* Moskva: Iskusstvo Publ., 1983. 184 p.
- Vysochaishie reskripty Ekateriny II i ministerskaia perepiska po delam Krymskim. Iz semeinogo arkhiva grafa V. N. Panina. *Chteniia v Imperatorskom obshchestve istorii i drevnostei Rossiiskikh pri Moskovskom universitete.* Moskva: Universitetskaia tipografiia Publ., 1872. Vol. 2, pp. 1–130.
- Gavriil Khronologiko-istoricheskoe opisanie tserkvei eparkhii Khersonskoi i Tavricheskoi // *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei.* Odessa, 1848. Vol. II, pp. 140–210.
- Gadlo A.V. *Predystoriia Priazovskoi Rusi. Ocherki istorii russkogo kniazheniia na Severnom Kavkaze.* Sankt-Peterburg: SPbGU Press, 2004. 362 p.
- Gaidukevich V.F. *Bosporskoe tsarstvo.* Moskva-Leningrad: AN SSSR Press, 1949. 624 p.
- Ged'o A.V. Topografichni opisi iak dzherelo z istoriiu grets'kikh gromad Ukraïni (kin. XVIII – poch. XIX st.). *Istorko – geografichni doslidzhennia v Ukraïni.* Kiïv, 2006. Vol. 9, pp. 347–365.
- Geiman V.[D.] Iz Feodosiiskoi stariny (Arkhivnye spravki). *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii.* Simferopol', 1916. Vol. 53, pp. 96–110.
- Gerakov G.V. *Putevye zapiski po mnogim Rossiiskim guberniiam 1820.* Petrograd: Imperatorskogo Vospitatel'nogo doma Publ., 1828. 172 p.
- [Germogen] *Spravochnaia knizhka o prikhodakh i khramakh Tavricheskoi eparkhii Germogena, episkopa Tavricheskogo, (nyne Pskovskogo).* Simferopol': Tavricheskaia gubernskaia Publ., 1886. 271 p.
- «Glavnaia krepost' dolzhna byt' Sevastopol'». Dokumenty o sozdanii bazy Chernomorskogo flota 1784–1793 gg. *Istoriicheskii arkhiv.* Moskva, 1997. Vol 2, pp. 201–213.
- Govorov D.[G.] Opisanie sobornoï tserkvi Uspeniia Presviiatyiia Bogoroditsy v gorode Eni-Kale Tavricheskoi eparkhii. 1797–1897 gody. *Tavricheskie eparkhial'nye vedomosti.* Simferopol', 1897. Vol. 29, pp. 798–814.
- Golitsyn N. Poezdka iz Iuzhnoi Rossii po beregam Kryma. *Biblioteka dlia chteniia, zhurnal slovesnosti, nauk, khudozhesty, promyshlennosti, novostei i mod.* Sankt-Peterburg: K.Zhernakov Publ., 1845. Vol. 71, pp. 1–46.

- Gorodskie poseleniia v Rossiiskoi imperii*. Sankt-Peterburg: K. Vul'f Publ., 1864. Vol. 4. 814 p.
- [Gorchakova E.S.] *Vospominaniia o Kryme kn. E. Gorchakovoi*. Moskva: Obshchestva rasprostraneniia poleznykh knig Publ., 1884. Vol. II. 215 p.
- Guboglu M. Turetskii istochnik 1740 g. o Valakhii, Moldavii i Ukraine. *Tveritinova A.S (Ed.). Vostochnye istochniki po istorii narodov Iugo-Vostochnoi i Tsentral'noi Evropy*. Moskva: Nauka Publ., 1964. Vol. 1, pp. 131–161.
- Gukovskii G.A. Soldatskie stikhi XVIII veka. *Literaturnoe nasledstvo*. M.: Zhurnal'no-gazetnoe ob»edinenie Press, 1933. Vol. 9–10, pp. 112–152.
- Gusarov F.T., Chuistova L.I. Kerch'. *Istoriko-kraevedcheskii ocherk*. Kerch': Krymizdat Publ., 1963. 128 p.
- [Demidov A.N.] *Puteshestvie sovershennoe v Iuzhnuui Rossiiu i Krym, cherez Vengriiu, Valakhiiu i Moldaviiu, sovershennoe v 1837 godu Anatoliem Demidovym*. Moskva: A. Semen Publ., 1853. 543 p.
- Dombrovskii O.I. *Freski srednevekovogo Kryma*. Kiev: Naukova dumka Publ., 1966. 112 p.
- [Dortelli d'Askoli E.] *Opisanie Chernogo moria i Tatarii, sostavil dominikanets Emiddio Dortelli d'Askoli, prefekt Kaffy, Tatarii i proch. 1634 g. Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1902. Vol. XXIV, pp. 89–180.
- Druzhinina E.I. *Kiuchuk-Kainardzhiiskii mir 1774 goda (ego podgotovka i zakliuchenie)*. Moskva AN SSSR Press, 1955. 368 p.
- Dubrovin N.F. *Prisoedinenie Kryma k Rossii. Reskripty, pis'ma, reliatsii, doneseniia*. Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1885. Vol. 872 p.; Vol. 2. 924 p.
- Dubrovin N.F. *Prisoedinenie Kryma k Rossii. Reskripty, pis'ma, reliatsii, doneseniia*. Sankt-Peterburg. Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1887. Vol. 3. 739 p.
- Dubrovin N.F. *Bumagi kniazia Grigoriia Aleksandrovicha Potemkina-Tavrisheskogo. 1774–1778 gg.* Sankt-Peterburg: Voennaia Publ., 1893. 378 p.
- Dubrovin N.F. *Bumagi kniazia Grigoriia Aleksandrovicha Potemkina-Tavrisheskogo. 1790–1793 gg.* Sankt-Peterburg: Voennaia Publ., 1895. 375 p.
- Diubriuks P. *Opisanie razvalin i sledov drevnikh gorodov i ukreplenii nekogda sushchestvovavshikh na evropeiskom beregu Bosfora Kimmeriiskogo ot vkhoda v proliv bliz Enikal'skogo maiaka do gory Opuk vkluchitel'no pri Chernom more. Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1858. Vol. IV, pp. 3–84.
- Diubriuks P. *Sobranie sochinenii*. Sankt-Peterburg: Kolo Publ., 2010. Vol. 1. 726 p.; Vol. 2. 310 p.
- Diubua de Monpere Frederik *Puteshestvie po Kavkazu, k cherkesam i abkhazam, v Gruziiu, Armeniiu i v Krym: v 6 t. Parizh, 1843. T. 5, 6*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2009. 328 p.
- Elagin S.I. *Istoriia russkogo flota. Period Azovskii*. Sankt-Peterburg: Komissionera Imperatorskoi Akademii khudozhestv Gogenfel'dena i K° Publ., 1864. 319 p.
- Elagin S.I. *Istoriia russkogo flota. Period Azovskii. Prilozheniia*. Sankt-Peterburg: Komissionera Imperatorskoi Akademii khudozhestv Gogenfel'dena i K° Publ., 1864. Vol. I. 513 p.
- Cremenko M.M., Liman I.I. *Vii's kove dukhovenstvo na pivdni Ukraïni (1734–1853 rr.)*. Melitopol': Vidavniczii budinok Melitopol's'koï mis'koï drukarni publ., 2014. 436 p.
- Zhizn' i trudy P. S. Savel'eva preimushchestvenno po vospominaniiam i perepiske s nim V.V.Grigor'eva*. Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1871. 306 p.
- Zhurnal voennykh deistvii armii Ee Imperatorskogo Velichestva 1769–1771*. Sankt-Peterburg: Gosudarstvennaia voennaia kollegiia Publ., [b. g.], 584 p.

- Zhurnal ili podennaia zapiska blazhennyia i vechnodostoinyia pamiati gosudaria imperatora Petra Velikago s 1698 goda, dazhe do zakliucheniia Neishtatskago mira.* Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1770. Vol. 1. 460 p.
- Zaionchkovskii A.M. *Vostochnaia voina 1853–1856 gg. v sviazi s sovremennoi i politicheskoi obstanovkoi.* Sankt-Peterburg: Ekspeditsiia izgotovleniia gosudarstvennykh bumag Publ., 1908. Vol. I. 763 p.
- Zaionchkovskii A.M. *Vostochnaia voina 1853–1856.* Sankt-Peterburg: «Poligon» Publ., 2002. Vol. 1. 928 p.
- Zapiska R. A. Skassi o Kerchenskom porte. *Nauchnyi sbornik Vostochno-Krymskogo muzeia-zapovednika.* Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2016. Vol. V, pp. 414–436.
- Zapiski Mukhammeda Nedzhati-efendi, turetskogo plennogo v Rossii v 1771–1775 gg. *Russkii arkhiv.* Sankt-Peterburg, 1894. Vol. 81, pp. 113–134.
- Zeest I.B., Iakobson A.L. Raskopki v Kerchi v 1963 g. *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii AN SSSR.* 1965. Vol. 104, pp. 62–69.
- Zenkevich Kh.Kh. *Kerch' v proshedshem i nastoiashchem. Istoriko-arkheologicheskii i geograficheskii ocherk s prilozheniem opisaniia dostoprimechatel'nostei goroda i ego okrestnostei, khronologicheskogo ukazatel'ia i statisticheskikh svedenii i s risunkami.* Kerch': Kh. N. Lago i K° (byvsh. Kholeva) Publ., 1894. 162 p.
- Zil'bershtein I.N. Nikolai Bestuzhev i ego zhivopisnoe nasledie. *Istoriia sozdaniia portretnoi galerei dekabristov. Literaturnoe nasledstvo.* Moskva, 1956. Vol. 60. Kn. 2. 463 p.
- Zin'ko A.V., Ponomarev L.Iu. K topografii rannevizantiiskogo Bospora i ego plitovo-gruntovykh mogil'nikov. *Bosporskie issledovaniia.* Kerch', 2016. Vol. XXXII, pp. 107–148.
- Ivanov Iu.V. Kornelii Kriuis. Protestanty na sluzhbe Rossii. *Biograficheskie ocherki.* Sankt-Peterburg: RKhGA Press, 2012, pp. 26–39.
- Ivanovskii A.V. Azovskoe more. Tekhniko-ekonomicheskii obzor. *Trudy otdela torgovykh portov.* Sankt-Peterburg: Gosudarstvennaia Publ., 1904. Vol. XII. 171 p.
- Ignatenko V.F. *Usad'ba Uspenskoe. Liudi i sud'by. Genealogiia dvorianskikh rodov: Tomilovy i Shvartsy.* Sankt-Peterburg: «Nestor-Istoriia» Press, 2003. 194 p.
- Iz del Moskovskogo otdeleniia arkhiva Glavnogo shtaba. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii.* Simferopol', 1893. Vol. 19, pp. 23–78.
- Iz del Moskovskogo otdeleniia obshchego arkhiva Glavnogo shtaba. Pis'ma kn. V. M. Dolgorukogo-Krymskogo kn. G. A. Potemkinu i dr. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii.* Simferopol', 1914. Vol. 51, pp. 1–46.
- Iz del Nikolaevskogo portovogo arkhiva. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii.* Simferopol', 1895. Vol. 22, pp. 18–34.
- Izmailov V.V. *Puteshestvie v poludennuiu Rossiiu Vladimira Izmailova.* Moskva: Khristof. Klavdiia Publ., 1805. Vol. 3. 274 p.
- Izmeneniia v sostave i chisle gorodov, proizshedshe v tsarstvovanie Ekateriny II. *Zhurnal ministerstva vnutrennikh del.* Sankt-Peterburg, 1834. Vol. 12. № 5, pp. 129–190.
- Kameral'noe opisanie Kryma 1784 g. (prodolzhenie). *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii,* Simferopol', 1888. Vol. 7, pp. 25–45.
- [Kakhovskii M.V.] *Kratkoe primechanie o poluostrove Tavricheskom i ostrove Tamani.* *Russkii arkhiv.* Sankt-Peterburg, 1873. Vol. 4, pp. 592–607.
- Kerch'. Semenov P. *Geograficheskostatisticheskii slovar' Rossiiskoi imperii.* Sankt-Peterburg: V.Beobrazova i Komp. Publ., 1865. Vol. II, pp. 574–577.

- Kerch'. *Velichko K.I. (Ed.). Voennaia entsiklopediia*. Sankt-Peterburg: Tovarithchestvo I.D. Sytina Publ., 1913. Vol. 12, pp. 510–513.
- Kirilin D.S. Suchasnitsia Kiivs'koï Rusi. *Pam'iatniki Ukraïni*. Kiïv, 1981. Vol. 1 (47), p. 55.
- Klark E.-D. Puteshestvie po Rossii, Tatarii i Turtsii. Glava XVIII. Ot Bospora Kimmeriiskogo do Kaffy. *Arkheologii i istoriia Bospora*. Kerch', 1999. Vol. III, pp. 11–38.
- Kovyrkin K.K., Sanzharovets V.F. Kerchenskii poluostrov. Geograficheskii slovar'. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika*. Simferopol', 2014. Vol. IV, pp. 443–585.
- Kozlov D.F. *Kratkaia boevaia istorii 117-go pekhotnogo Iaroslavskogo polka. 1763–1913*. Rogachik: Nasl. G. Z. Zalkinda Publ., 1913. 90 p.
- Kondaraki V.Kh. *V pamiat' stoletiiia Kryma*. Moskva: V.V. Chichirin Publ., 1883. 145 p.
- Kopii pisem Svetleishego kniazia G. A. Potemkina-Tavricheskogo raznym litsam. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1872. Vol. VIII, pp. 201–221.
- Struve V.V. (Ed.). *Korpus Bosporskikh nadpisei*. Moskva-Leningrad: Nauka Publ., 1965. 950 p.
- Kramarovskii M.G. Ibn-Battuta o tiurkskom islame. *Zolotoordynskoe obozrenie*. Kazan', 2014. Vol.1 (3), pp. 64–74.
- Kratkii istoricheskii ocherk g. Kerchi, sostavlennyi po porucheniiu Obshchestva kerchenskikh vrachei lekarem V. Mochul'skim. *Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1892. Vol. 45. 15 noiabria. p. 2.
- Kratkii ukazatel' muzeia Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Izd-e 3-e, dopolnennoe. Odessa: Aleksomati Publ., 1873. 52 p.
- Kratkii ukazatel' muzeia Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa: A.Shul'tse Publ., 1887. 96 p.
- Kratkii ukazatel' muzeia Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Izd-e 6-e, dopolnennoe. Odessa: «Brat'ia Kul'berg» Publ., 1916. 112 p.
- [Kreis K.I.] Ekstrakt iz zhurnala, derzhannogo ot gospodina vitse-admirala Kreisa, na puti iz Moskvyy na Voronezh, s Voronezha na Azov, na Taganrog i k Kerchi, a ottudy paki nazad k Azovu, 1699 god / per. po rukopisi s golland. P. Larionova. *Zapiski Gidrograficheskogo departamenta Morskogo ministerstva*. Sankt-Peterburg: Morskaia Publ., 1850. Vol. VIII, pp. 367–394.
- Kulakovskii Iu.A. Kerch' i ee khristianskie pamiatniki. *Glubokovskii N.N. (Ed.). Pravoslavnaia bogoslovskaa entsiklopediia*. Sankt-Peterburg: Sibirskogo aktsionernogo obshchestva pechatnogo i pischebumazhnogo dela v Rossii Publ., 1908. Vol. IX, pp. 535–544.
- Kurnikova O.M. Sravnitel'nyi analiz poselenii eialeta Kefe v XVI–XVIII vv. *IV Bakhchisaraiskie nauchnye chteniia pamiati E. V. Veimarna. Bakhchisarai, 8–9 sentiabria 2015 g. Tezisy dokladov i soobshchenii*. Bakhchisarai, 2016, pp. 17–18.
- Kucherevskaia N.L., Fedoseev N.F. Lev v iskusstve drevnego Bospora Kimmeriiskogo. *IV Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kerch', 2003, pp. 160–164.
- Kyzlasova I.L. O Pavle Ivanoviche Iukine (1883–1945). *Sofiis'ki chitannia. Materiali IV Mizhnarodnoi naukovopraktichnoi konferentsii Pam'iatki Natsional'nogo zapovidnika «Sofiia Kiivs'ka»: kul'turnii dialog pokolin' (Kiïv, 25–26 zhovtnia 2007 r.)*. Kiïv: Gorobets' Publ., 2009. Vol. 4, pp. 243–272.
- Lazenkova L.M. Istoriia i kul'tura Kerchi: khram Ioanna Predtechii. *Istoricheskoe nasledie Kryma*. Simferopol', 2005. Vol. 9, pp. 119–126.
- Lazenkova L.M. «Gorodovoi arkhitektors» Kerchi Aleksandr Digbi. *Nauchnyi sbornik*

- Vostochno-Krymskogo muzeia-zapovednika*. Simferopol', 2016. Vol. V, pp. 317–325.
- Latysh V.V. Neizdannaiia rukopis' Diubriuksa: Izvlechenie iz dnevnika raskopok, proizvedennykh v neskol'kikh kerchenskikh kurganakh v 1817–1818 godakh. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1889. Vol. XV, pp. 116–149.
- Latysh V.V. K istorii arkhelogicheskikh issledovaniy v iuzhnoi Rossii. Iz perepiski A. N. Olenina. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1889. Vol. XV, pp. 61–115.
- Lashkov F.F. Statisticheskie svedeniia o Kryme, soobshchennye kaimakanami v 1783 godu. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1886. Vol. XIV, pp. 91–156.
- Lashkov F.F. K voprosu o kolichestve naseleniia Tavricheskoi gubernii v nachale XIX stoletii. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1916. Vol. 53, pp. 158–176.
- Lebedintsev A.A. Stoletie tserkovnoi zhizni Kryma. 1783–1883 g. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1883. Vol. XIII, pp. 201–219.
- Lopushinskaia E.I. Drevnii pamiatnik Kerchi. *Stroitel'stvo i arkhitektura*. Moskva, 1970. Vol. 10, pp. 36–37.
- [Lor N.I.] Iz zapisok Nikolaia Ivanovicha Lorera. *Russkii arkhiv*. Moskva, 1874. Vol. 2, pp. 362–418.
- Lotsia Chernogo i Azovskogo morei, sostavlennaia kapitanom I-go ranga E. Manganari. Nikolaev, 1845. 330 p.
- Lotsia Azovskogo moria i Kerch'-Enikal'skogo proliva. sostavil Andrei Sukhomlin. Nikolaev: Chernomorskogo gidrograficheskogo depo Publ., 1854. 96 p.
- Lotsia Chernogo moria. Nikolaev: Chernomorskogo gidrograficheskogo depo Publ., 1851. 476 p.
- Maiko V.V. Saltovo-maiatskie gorizonty Bospora (po materialam raskopok 2018 g.). *Mikheevskie chteniia*. Khar'kov, 2021. Vol. II, pp. 65–78.
- Maiko V.V., Sharapa A.V., Iurochkin V.Iu., Mikhailov A.M. K voprosu o material'noi kul'ture Bospora vtoroi poloviny X – XII vv. (na primere okhrannykh raskopok 2018 g.). *Istoriia i arkhelogiia Kryma*. Simferopol', 2021. Vol. XIV, pp. 95–122.
- Maikova T.S. Voennye «iurnaly» petrovskogo vremeni (Po materialam TsGADA). *Shunkov V.I. (Ed.). Voprosy voennoi istorii Rossii XVIII i pervoi poloviny XIX veka*. Moskva: Nauka Publ., 1969, pp. 368–390.
- Mak-Ferson D. *Drevnosti Kerchi*. Simferopol': «Simferopol'skaia gorodskaiia tipografiia» Publ., 2008. 176 p.
- Makarevskii (Feodosii) *Materialy dlia istoriko-statisticheskogo opisaniia Ekaterinoslavskoi eparkhii: Tserkvi i prikhody proshedshego XVIII stoletii*. Ekaterinoslav: Tla. M. Chausskogo Publ., 1880. Vol. 2. 372 p.
- Makarova T.I. Raskopki okolo tserkvi Ioanna Predtechi v Kerchi. *Rybakov B.A. (Ed.). Arkheologicheskie otkrytiia 1971 goda*. Moskva: Nauka Publ., 1972, pp. 375–377.
- Makarova T.I. Arkheologicheskie dannye dlia datirovki tserkvi Ioanna Predtechi v Kerchi. *Sovetskaia arkhelogiia*. 1982. Vol. 4, pp. 91–106.
- Makarova T.I. Bospor-Korchev. *Makarova T.I., Pletneva S.A. (Ed.). Krym, Severo-Vostochnoe Prichernomor'e i Zakavkaz'e v epokhu srednevekov'ia. IV–XIII veka*. Moskva: Nauka Publ., 2003, pp. 68–73.
- Makidonov A.V. *Personal'nyi sostav administrativnogo apparata Novorossii XVIII v. Zaporozh'e*: Prosvita Publ., 2011. 336 p.
- Makidonov A.V. *Dneprovskaiia liniia (1770–1797)*. Zaporozh'e: Aktsent Invest-treid Publ., 2014. 556 p.

- Maksimovich L.M. *Novyi i polnyi geograficheskii slovar' Rossiiskogo gosudarstva ili Leksikon....* Moskva: Universitetskaia, N. Novikova Publ., 1788. Vol. I. 292 p.
- Mal'gin A.V. Zavoevanie Kryma voiskami 2-i armii kniazia V. M. Dolgorukova v 1771 godu. *Istoricheskoe nasledie Kryma*. Simferopol': «Antikva» Publ., 2016, pp. 98–116.
- Markevich A.I. Taurica. Opyt ukazatel'ia sochinenii, kasaiushchikhsia Kryma i Tavricheskoi gubernii voobshche. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1894. Vol. 20. 394 p.
- Markov E.L. Krym i ego osobennosti. Semenov P.P. (Ed.). *Zhivopisnaia Rossiia: Otechestvo nashe v ego zemel'nom, istoricheskom, plemennom, ekonomicheskom i bytovom znachenii: v 12 t.* Sankt-Peterburg–Moskva: Tovarishestvo M.A. Vol'f Publ., 1898. Vol. 5, pp. 187–260.
- [Marmon O.F.] *Puteshestvie marshala Marmona, gertsoga Raguzskogo, v Vengriiu, Transil'vaniu, Iuzhniuu Rossiiu, po Krymu i beregam Azovskogo moria v Konstantinopol', nekotorye chasti Maloi Azii, Siriiu, Palestinu i Egipet*. Moskva: N. Stepanov Publ., 1840. Vol. 1. 266 p.
- Marti Iu.Iu. *Putevoditel' po Kerchenskim drevnostiam*. Kerch': 4-ia Gostipografia Krympoligrafresta Publ., 1926. 60 p.
- Marti Iu.Iu. Problema raskopok drevnego Pantikapeia. *Trudy seksii arkheologii Instituta arkheologii i iskusstvoznaniia RANION*. Moskva, 1928. Vol. IV, pp. 306–315.
- Matveeva L.V. *Iulian Kulakovskii*. Kiev: Stilos Publ., 2002. 484 p.
- Memuary Pavla Iukina. 40 let moei raboty. *Sofiia Kiivs'ka: Vizantiia, Rus', Ukraina*. Kiiv, 2013. Vol. III, pp. 345–370.
- Mesiatseslov s rospis'iu chinovnykh osob, ili obshchii shtat Rossiiskoi imperii na leto ot Rozhdestva Khristova 1824*. Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1824. Vol. 2.
- Mekhanikov S.V. «Zapiska o Kerchi» Filippa Filippovicha Vigelia. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika*. Kerch', 2006. Vol. I, pp. 469–476.
- Mikhailova M.B. Osnovnye etapy formirovaniia Kerchi v XVIII–XIX vv. *Arkhitekturnoe nasledstvo*. Moskva, 1976. Vol. 25, pp. 50–56.
- Mikhailova M.B. Malye arkhitekturnye formy i skul'ptura v ansamblakh iuzhno-russkikh gorodov pervoi poloviny XIX v. *Arkhitekturnoe nasledstvo*. Moskva, 1985. Vol. 33, pp. 69–77.
- Mikhailova M.B. Krepost' Kerch' – pamiatnik srednevekovoi fortifikatsii i iadro russkogo goroda perioda klassitsizma. *Arkhitekturnoe nasledstvo*. Moskva, 2012. Vol. 56, pp. 113–128.
- [Mikhailovskii-Danilevskii A.I.] Iz vospominanii Mikhailovskogo-Danilevskogo. *Puteshestvie s imperatorom Aleksandrom I po iuzhnoi Rossii v 1818 godu. Russkaia starina*. Sankt-Peterburg, 1897. Vol. XCI. № 7, pp. 69–102.
- Montandon Sh. *Putevoditel' puteshestvennika po Krymu, ukrashennyi kartami, planami, vidami i vin'etami i predvarennyi vvedeniem o raznykh sposobakh perezda iz Odessy v Krym*. Kiev: «Stilos» Publ., 2011. 416 p.
- Murav'ev A.N. *Tavrida*. Sankt-Peterburg: Nauka Publ., 2007. 518 p.
- Murav'ev-Apostol I.M. *Puteshestvie po Tavride v 1820 godu*. Sankt-Peterburg: Osobennoi kantseliarii Ministerstva vnutrennikh del Publ., 1823. 337 p.
- Murzakevich N.N. *Istoriia genuezskikh poselenii v Krymu*. Odessa: Gorodskaia Publ., 1837. 91 p.
- Murzakevich N.N. Poezdka v Krym v 1836 g. *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniia*. Sankt-Peterburg, 1837. Vol. 13. № 3, pp. 625–691.
- Murzakevich N.N. *Ocherk uspekhov Novorossiiskogo kraia i Bessarabii v istekshee dvadtsatipiatiletie, t.e. s 1820 po 1846-i god*. Odessa: b.i., 1846. 88 p.

- Murzakevich N.N. Grecheskoe drevnee kandilo. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1853a. Vol. III, pp. 565–566.
- Murzakevich N.N. Opisanie gorodov i uездov Azovskoi gubernii. (1779 goda). *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1853. Vol. III, pp. 289–305.
- Murzakevich N.N. *Katalog kartam, planam, chertezham, vidam, khраниashchimsia v muzee Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa: Franko-Russkaia L. Danikan Publ., 1881. 56 p.
- Myts V.L. *Kaffa i Feodoro v XV v. Kontakty i konflikty*. Simferopol': Universum, 2009. 528 s.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. «Tserkov' Sheveleva» ili «Tserkov' 1833 g.» (g. Kerch'): K voprosu o mestopolozhenii i obstoiatel'stvakh nakhodki. *Problemy istorii i arkheologii Ukrainy: Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (28–29 oktiabria 2010 g.)*. Khar'kov, 2010, pp. 88–89.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. K tserkovnoi topografii Bospora X–XII vv. *XIII Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Problemy urbanizatsii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kerch', 2012, pp. 336–344.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. Khristianskie pamiatniki i topografiia Bospora X–XIII vv. *Iashaeva T.Iu. (Ed.). Klimentovskii sbornik. Materialy VI Mezhdunarodnoi konferentsii «Tserkovnaia arkheologii: Khersones – gorod sviatogo Klimenta» (Sevastopol', 2011 g.)*. Sevastopol': Teleskop Publ., 2013, pp. 244–263.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. K istoricheskoi topografii Bospora X–XII vv.: ob obstoiatel'stvakh nakhodki i mestopolozhenii tak nazyvaemoi «Tserkvi Sheveleva» («Tserkvi 1833 g.»). *Sorochan S.B. (Ed.). Πορταίος: sbornik statei k 60-letiiu prof. S. B. Sorochana. Narteks. Byzantine Ukrainensis*. Khar'kov: Maidan Publ., 2013. Vol. 2, pp. 295–309.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. Istoricheskaiia topografiia Kerchi kontsa XV–XVIII vv.: sostoianie istochnikovoi bazy i perspektivy issledovaniia. *XIX Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Traditsii i innovatsii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Simferopol'-Kerch', 2018, pp. 348–358.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. E. I. Lopushinskaia i ee «Istoricheskaiia spravka» o kerchenskoi tserkvi Ioanna Predtechii (1968 g.). *Problemi istorii ta arkheologii Ukraini: Materiali XI Vseukraïns'koï naukovoï konferentsii, do 60-richchia vid pochatku doslidzhennia Bil'skogo gorodishcha Kharkivs'kim universitetom (Kharkiv, 14–15 grudnia 2018 r.)*. Kharkiv, 2018, pp. 40–41.
- Nebozhaeva N.V. Vodosnabzhenie. *Kerchenskaia starina*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2015. Vol. I, pp. 182–192.
- Negri A.[F.] Izvlecheniia iz turetskoi rukopisi obshchestva, soderzhashchei istoriiu krymskikh khanov. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1848. Vol. II, pp. 379–392.
- Negri A., Sokolov G., Mikhnevich I., Lilikov F., Shevelev E. Zapiska o soderzhanii starykh pis'mennykh aktov Novorossiiskogo kraia. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1848. Vol. II, pp. 740–787.
- Nemirovich-Danchenko V.I. Na parokhode «Mitridat». Nemirovich-Danchenko V. I. *V gostiakh*. Sankt-Peterburg: I. Gaberman Publ., 1880. 275 p.
- Novorossiiskii kalendar' na 1841-i god, izdavaemyi ot Rishel'evskogo litseia*. Odessa: Gorodskaia Publ., 1840 g. 323 p.
- Ob»iavlenniia Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1858. Vol. 32. 10 avgusta, pp. 125–128.
- Ob»iavlenniia Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1859. Vol. 28. 12 iulia, pp. 112–116.

- Obshchii morskoi spisok*. Sankt-Peterburg: V. Demakov Publ., 1885. Vol. I. 454 p.
- Opisanie del arkhiva Morskogo ministerstva za vremia s poloviny XVII – do nachala XIX stoletia. Sankt-Peterburg: V. Demakov Publ., 1877. Vol. I. 759 p.
- Opisanie Perekopskikh i nogaiskikh tatar, cherkesov, mingrel'ov i gruzin Zhana de Liuka, monakha dominikanskogo ordena (1625)*. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1879. Vol. XI, pp. 473–493.
- Opisanie portostroitel'nykh rabot v 1913 godu*. Vol. II: Opisanie rabot, proizvedennykh v Odesskom, Nikolaevskom, Khersonskom, Feodosiiskom, Tuapsinskom, Novorossiiskom, Kerchenskom, Mariupol'skom, Temriukskom i Petrovskom portakh. Sankt-Peterburg: G. de-Kel'sh Publ., 1916 (Trudy Otdela torgovykh portov. Vol. XLII). 86 p.
- Orbeli R.A. Gidroarkheologiia. Podvodnye istoricheskie izyskaniia bliz drevnikh grecheskikh gorodov na Chernomorskom poberezh'e. *Sudopod'em*. Moskva-Leningrad, 1945. Vol. 1, pp. 140–176.
- Ordera grafa (kniiazia) Platona Aleksandroviicha Zubova praviteliu Tavricheskoi oblasti Zhigulinu. 1796 god. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*, 1896. Vol. 25, pp. 1–19.
- Orehov V.V. Parizhskaia «Zapiska...» o Kerchi Rafaila de Skassi. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo*. 2018. Seria «Istoricheskie nauki». Vol. 4 (70). № 4, pp. 84–104.
- Otchet Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei. S 14 noiabria 1870 po 14 noiabria 1871 g. (Chitan 25 ianvaria 1872 g.)*. Odessa: Gorodskaia Aleksomati Publ., 1872. 32 p.
- Otchet po gorodskim i stroitel'nym rabotam s 11 po 18 iunია. *Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1890. № 24. 24 iunია. p. 1
- Pallas P.S. Poezdka vo vnutrennost' Kryma, vdol' Kerchenskogo poluostrova i na ostrov Taman'. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1883. Vol. XIII, pp. 35–107.
- Pallas P.S. Nabliudeniia, sdelannye vo vremia puteshestviia po iuzhnyim namestnichestvam Russkogo gosudarstva v 1793–1794 godakh. Moskva: Nauka, 1999. 246 p.
- Pamiatka 94-go pekh. Eniseiskogo polka k 100-letnemu iubileiu. Po porucheniiu komandira polka polkovnika V. Z. Gudima. Sostavlena deistvitel'nym chlenom Imperatorskogo voenno-istoricheskogo obshchestva V. I. Godunovym*. Revel': Avg. Mikvits Publ., 1913. 48 p.
- Pamiatnaia knizhka Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva na 1863 god*. Kerch': I.R. Kholev Publ., 1863. 290 p.
- Pamiatnaia knizhka Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. Kerch': Kh.N. Lago Publ., 1914. 131 p.
- Petrova E.B., Prokhorova T.A. *Krymskie puteshestviia: Sharl' Zhil'ber Romm. «Puteshestvie v Krym v 1786 godu»*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2011. 168 p.
- Pis'ma i bumagi imperatora Petra Velikogo*. Sankt-Peterburg: Gosudarstvennaia tipografiia Publ., 1887. Vol. 1. 888 p.
- Pogodin M.[P.] Feodosiia i Sudak. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1872. Vol. VIII, pp. 301–307.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1861. Vol. 43. 22 oktiabria, pp. 169–172.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1897a. Vol. 38. 21 sentiabria. 4 p.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1897b. Vol. 5. 2 fevralia. 4 p.
- Ponomarev L.Iu. Kerchenskaia tserkov' Ioanna Predtechy v genuezskii i osmanskii period (kratkii obzor istochnikov po diskussionnym voprosam). *XX Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Osnovnye itogi i perspektivy issledovanii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Simferopol'-Kerch', 2019, pp. 470–478.

- Ponomarev L.Iu. Kerchenskaia tserkov' Ioanna Predtechi v genuezskii i osmanskii periody (obzor istochnikov i diskussionnye voprosy). *Bosporskie issledovaniia*. Kerch', 2019. Vol. XXXIX, pp. 275–309.
- Ponomarev L.Iu. Kerchenskaia tserkov' Ioanna Predtechi v genuezskii i osmanskii periody (obzor istochnikov i diskussionnye voprosy). *Bosporskie issledovaniia*. Kerch', 2019. Vol. XXXIX, pp. 275–309.
- Ponomarev L.Iu. Antichnye drevnosti v kontekste izuchenii srednevekovykh pamiatnikov Kerchi (predvaritel'nyi obzor). *Bosporskie issledovaniia*. Kerch'-Simferopol', 2021. Vol. XLII, pp. 234–270.
- Ponomarev L.Iu., Beilin D.V. Tserkov' Ioanna Predtechi v Kerchi (tret'ia chetvert' XVIII – XX vv.). *Istoriia i arkheologiiia Kryma*. Simferopol', 2016. Vol. III, pp. 300–343.
- Ponomar'ova L. Perlina vizantiis'kogo zodchestva v Kerchi. *Pam'iatki Ukraini*. Kiïv, 1997. Vol. 1, pp. 86–90.
- Popov G.V. Dva fragmenta rospisi tserkvi Ioanna Predtechi v Kerchi. *Komech A.I., Etingof O.E. (Ed.). Drevnerusskoe iskusstvo. Balkany. Rus'*. Sankt-Peterburg: Dmitrii Bulanin Publ., 1995, pp. 117–126.
- Pokhod Petra V. iz Moskvy na Voronezh, s Voronezha na Azov, na Taganrog i k Kerchi, a ottuda obratno k Azovu v 1699 godu (iz zhurnala vitse-admirala Kriuisa). *Maiak*. Sankt-Peterburg, 1842. Vol. VI. Kn. XII, pp. 79–90.
- Liman I.I. (Ed.). *Pravoslavna tserkva na pivdni Ukraini (1775–1781)*. Zaporizhzhia: «Tandem – U» Publ., 2004. 560 p.
- Pribrezhnye goroda Chernogo moria (okonchanie). *Vsemirnaia illiustratsiia*. Sankt-Peterburg, 1870. Vol. 99, pp. 791–792.
- Primorskie torgovyie porty Evropeiskoi Rossii. Beloe, Baltiiskoe, Chernoe i Azovskoe moria*. Sankt-Peterburg: Tovarishchestvo R. Golike Publ., 1908 (Trudy otdela torgovykh portov. Vol. XXIV). 92 p.
- Prokopii Kesariiskii O postroikakh. *Vestnik drevnei istorii*. 1939. Vol. 4, pp. 203–283.
- Protokoly zasedanii Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1910. Vol. 44, pp. 93–121.
- Protokoly zasedanii Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1912. Vol. 47, pp. 8–64.
- Protokoly restavratsionnykh zasedanii Imperatorskoi Arkheologicheskoi Komissii za 1-iu polovinu 1909 g. Zasedanie 8 apreliia. XVI. g. Kerch'. Grecheskaia Ioanno-Predtechenskaia tserkov', IX–X vv. *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1909. Vol. 32 (Voprosy restavratsii, vol. 4), pp. 69–74.
- Priakhin Iu.D. *Greki v istorii Rossii XVIII–XIX vv.: Istoricheskie ocherki*. Sankt-Peterburg: Aleteiia Publ., 2008. 272 p.
- Priakhin Iu.D. Nekotorye aspekty poiavleniia v Krymu Grecheskogo pekhotnogo polka, ego razmeshcheniia v Balaklave, sluzhby voenov-grekov. *Nikiforov K.V. (Ed.). Greki Balaklavy i Sevastopolia*. Moskva: Indrik Publ., 2013, pp. 57–70.
- Radochin V.Iu. Antropologicheskie materialy iz raskopok Kooperativnogo pereulka v g. Kerch'. *IX Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Militaria. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kerch', 2008, pp. 215–216.
- Radochin V.Iu. Paleoantropologicheskii material iz mogil'nika pozdnesrednevekovogo Bospora. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*. Simferopol', 2009. Vol. XV, pp. 481–500.

- Rovinskii D.A. *Podrobnii slovar' russkikh graverov XVI–XIX vv.* Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1895. Vol. II, 1248 p.
- Ruev V.L. *Turetskoe vtorzhenie v Krym v 1475 godu.* Simferopol': Antikva Publ., 2014. 308 p.
- Rummel' V.Iu. *Kerch', Genichesk, Eisk, Temriuk, Anapa. Rezul'taty izyskani, proizvedennykh v 1893–1894 gg. Materialy dlia opisaniia russkikh kommercheskikh portov i istorii ikh sooruzheniia.* Sankt-Peterburg: Ministerstva putei soobshcheniia (T-vo I. N. Kushnerev i K°) Publ., 1896. Vol. XX. 326 p.
- Rummel' V.Iu. Proekt ustroistva glubokogo porta v Kerchenskoi bukhte. *Materialy dlia opisaniia russkikh kommercheskikh portov i istorii ikh sooruzheniia.* Sankt-Peterburg: Ministerstva putei soobshcheniia (T-vo I. N. Kushnerev i K°) Publ., 1900. Vol. XXX, pp. 1–17.
- Rysten'ko A.V. Rukopisi, prinaldlezhashchie biblioteke Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei.* Odessa, 1910. Vol. XXVIII, pp. 35–120.
- Sanzharovets V.F. Legendy Mitridatovoi gory. *Istoricheskoe nasledie Kryma.* Simferopol', 2007. Vol. 18, pp. 40–48.
- Sanzharovets V.F. Marshrut «G». Kerch'. Eni-Kale. Ekskursiia v Aziiu. Montandon Sh. *Putevoditel' puteshestvennika po Krymu, ukrashennii kartami, planami, vidami i vin'etami i predvarennii vvedenii o raznykh sposobakh pereezda iz Odessy v Krym.* Kiev: «Stilos» Publ., 2011, pp. 361–374.
- Sanzharovets V.F. O natsional'nom sostave naseleniia Kerchi v 1771–1856 gg. *Aradzhioni M.A., Laptev Iu.N. (Ed.). Etnografiia Kryma XIX–XXI vv. i sovremennye etnokul'turnye protsessy: Materialy i issledovaniia.* Simferopol', 2012. Vol. 2, pp. 211–217.
- Sanzharovets V.F. Skassiev fontan i ego osnovatel' R. A. Skassi (opyt istoriko-toponimicheskogo issledovaniia). *Toponimika Kryma.* Simferopol': N. Orianda Publ., 2019. Vol. 3, pp. 200–247.
- Sanzharovets V.F., Khodakovskii V.N., Khodakovskii K.N. Rabota nad oshibkami ili puti preodoleniia zabluzhdenii. *Nauchnyi sbornik Vostochno-Krymskogo muzeia-zapovednika.* Simferopol', 2016. Vol. V, pp. 334–377.
- Sbitnev I.M. Progulka po Vosporskomu prolivu i po beregam Azovskogo moria v 1820 godu (Prodolzhenie). *Otechestvennye zapiski.* Sankt-Peterburg, 1829. Vol. 37. № 105, pp. 33–57.
- Svin'in P.P. Obozrenie puteshestviia izdatelia Otechestvennykh zapisok po Rossii, v 1825 godu, otnositel'no arkheologii. *Otechestvennye zapiski.* Sankt-Peterburg, 1826. Vol. XXV. Kn. LXXI, pp. 440–467.
- Svin'in P.P. Kerch', Drevniaia Pantikapeia. (Iz zhivopisnogo puteshestviia po Rossii, izdatelia Otechestvennykh zapisok). *Otechestvennye zapiski.* Sankt-Peterburg, 1828. Vol. 34. Kn. 96, pp. 3–31.
- [Svin'in P.P.] Kerch', Drevniaia Pantikapeia. *Kartiny Rossii i byt raznoplemennyykh ee narodov iz puteshestvii P. P. Svin'ina.* Sankt-Peterburg: N. Grecha Publ., 1839. Vol. 1, pp. 361–371.
- Seleznev M.[A.] *Rukovodstvo k poznaniu Kavkaza.* Sankt-Peterburg: Morskogo kadetskogo korpusa Publ., 1847. Vol. 2. 304 p.
- Semevskii M.I. Aleksandr Bestuzhev na Kavkaze. 1829–1837. Neizdannye pis'ma ego k materi, sestram i brat'iam (Okonchanie). *Russkii vestnik.* Sankt-Peterburg, 1870. Vol. 7, pp. 46–85.
- Severnaia pchela.* 1842. Vol. 172. 4 avgusta, pp. 685–688.
- Severnaia pchela.* 1845. Vol. 200. 6 sentiabria, pp. 797–799.
- Skal'kovskii A.[A.] *Zapiska o plavanii parokhoda Petr Velikii k Tavricheskii i vostochnym beregam Chernogo moria.* Odessa: Gorodskaiia Publ., 1836. 35 p.

- Skal'kovskii A.[A.] *Khronologicheskoe obozrenie istorii Novorossiiskogo kraia, 1730–1823*. Odessa: Gorodskaiia Publ., 1838. Vol. II. 349 p.
- Skal'kovskii A.[A.] *Zaniatie Kryma v 1783 godu. Materialy dlia istorii Novorossiiskogo kraia. Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniia. Sankt-Peterburg, 1841. Vol. XXX, pp. 1–44.*
- Smolenskii A. *Statisticheskoe opisanie Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva. Novorossiiskii kalendar' na 1841 god, izdavaemyi ot Rishel'evskogo litseia*. Odessa: Gorodskaiia Publ., 1840, pp. 278–302.
- Spasskii G.[I.] *Bosfor Kimmeriiskii s ego drevnostiami i dostopamiatnostiami*. Moskva: Universitetskaia Publ., 1846. 151 p.
- Spisok p starshinstvu generalitetu, ober-ofitseram i kapitanam gvardeiskoi i polevoi artilleriit*. Sankt-Peterburg, 1825. 106 p.
- Stavrovskii Ia.F. *Gornyi Krym i Kerchenskii poluostrov. Semenova-Tian-Shanskii V.P. (Ed.). Rossiia. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego Otechestva. Nastol'naia i dorozhnaia kniga dlia russkikh liudei*. Sankt-Peterburg: A.F. Devrien Publ., 1910. Vol. 14, pp. 689–817.
- Steven A.Kh. *Dela arkhiva Tavricheskogo gubernskogo pravleniia, otnosiashchiesia do razyskaniia, opisaniia i sokhraneniia pamiatnikov stariny v predelakh Tavricheskoi gubernii. Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1891. Vol. 13, pp. 33–54.
- Stempkovskii I.[A.] *Mysli otnositel'no izyskaniia drevnostei v Novorossiiskom krae. Otechestvennye zapiski*. Sankt-Peterburg, 1827. Vol. 29. Kn. 81, pp. 40–72.
- Stempkovskii I.A. *Drevnosti. Nadpis', naidennaia v Kerchi (Antiquité. Inssription ancienne désouverte à Kerch). Odesskii vestnik / Journal d'Odessa*. Odessa, 1829. Vol. 39. 15/27 maia, pp. 153–155.
- Skalon D.A. (Ed.). *Stoletie Voennogo ministerstva. 1802–1902*. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskogo Aktsionernogo obshchestva pechatnogo i pisebumazhnogo dela v Rossii Publ., 1902. Vol. 1. 314 p.
- Sumarokov P.I. *Puteshestvie po vsemu Krymu i Bessarabii v 1799 godu, Pavlom Sumarokovym. S istoricheskim i topograficheskim opisaniem vsekh tekhn mest*. Moskva: Universitetskaia , Ridigera i Klaudii Publ., 1800. Vol. I. 238 p.
- Sumarokov P.I. *Dosugi krymskogo sud'i ili vtoroe puteshestvie v Tavridu*. Sankt-Peterburg: Imperatorskaia Publ., 1805. Vol. II. 244 s.
- Sukharev M.V. *Stanovishche pravoslavnogo naselennia v Krimu v 70-i – na pochatku 80-kh rr. XVIII st. Kul'tura narodov Prichernomor'ia*. Simferopol', 2004. № 50. Vol. 2, pp. 184–186.
- Sukhorukov V.D. *Istoricheskoe opisanie zemli Voiska Donskogo*. Novocherkassk: Voiskovogo statisticheskogo komiteta Publ., 1869. Vol. 1. 290 p.
- Siushchuk Iu.G. *Funktsional'nye raznovidnosti mechetei Kryma (XIII–XVIII vv.). Problemy teorii i istorii arkhitektury Ukrainy*. Odessa, 2002. Vol 3, pp. 42–45.
- Tizengauzen V.G. *Sbornik materialov otnosiashchikhhsia k istorii Zolotoi Ord*y. Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1884. Vol. I. 563 p.
- Timofeenko V.I. *Goroda Severnogo Prichernomor'ia vo vtoroi polovine XVIII veka*. Kiev: Naukova dumka Publ., 1984. 220 p.
- Tolstikov V.P. *Pantikapei – stolitsa Bospora. Koshelenko G.A. (Ed.). Ocherki arkheologii i istorii Bospora*. Moskva: Nauka, 1992, pp. 45–99.
- Tolstikov V.P. *Akropol' Pantikapeia – stolitsy Bospora Kimmeriiskogo. Itogi izucheniia za 60 let. Maslennikov A.A., Gavriluk N.A. (Ed.). Antichnyi mir i varvary na iuge Rossii i Ukrainy: Ol'viia. Skifiia. Bospor. Zaporozh'e: Dikoe pole Publ., 2007, pp. 244–257.*

- [Tomilov R.N.] Topograficheskoe opisanie dostavshimsia po mirnomu traktatu ot Ottomanskoï Porty vo vladenie Rossiiskoi imperii zemliam, 1774 goda. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1868. Vol. VII, pp. 166–198.
- Tunkina I.V. Pervye gody deiatel'nosti Kerchenskogo muzeia drevnostei. *Arkheologii i istoriia Bospora*. Kerch', 1999. Vol. III, pp. 39–60.
- Tunkina I.V. *Russkaia nauka o klassicheskikh drevnostiakh iuga Rossii (XVIII – seredina XIX vv.)*. Sankt-Peterburg: Nauka Publ., 2002. 676 p.
- Tunkina I.V. *Otkrytie Feodosii: Stranitsy arkheologicheskogo izuchenii Iugo-Vostochnogo Kryma i nachal'nye etapy istorii Feodosiiskogo muzeia drevnostei*. 1771–1871 gg. Kiev: Bolero Publ., 2011. 240 p.
- Tunmann I.E. *Krymskoe khanstvo*. Simferopol': Gosudarstvennoe izdatel'stvo Krymskoi ASSR Publ., 1936. 105 p.
- Tunmann I.E. *Krymskoe khanstvo*. Simferopol': Tavriia Publ., 1991. 96 p.
- Tushin Iu.P. *Russkoe moreplavanie na Kaspiiskom, Azovskom i Chernom moriakh (XVII vek)*. Moskva: Nauka Publ., 1978. 184 p.
- Kolli L.P. *Ukazatel' Feodosiiskogo muzeia drevnostei*. Feodosiia: Tipografiia A.E. Tsvibaka Publ., 1912. 32 p.
- Ustrialov N.G. *Istoriia tsarstvovaniia Petra Velikogo*. Sankt-Peterburg: II-go Otdeleniia sobstv. Ego Imp. Vel. Kantseliarii Publ., 1858. Vol. 3. 652 p.
- Ustrialov N.G. Kerchenskii pokhod 1699 goda (iz III-go toma istorii tsarstvovaniia Petra Velikogo). *Sbornik literaturnykh statei, posviashchennyi russkimi pisateliami pamiatii pokoinogo knigoprodavtsa-izdatelia Aleksandra Filippovicha Smirdina*. Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1858. Vol. 1, pp. 4–44.
- Fedorov A.T. Kharakteristika sluzhby betonnykh, kamennykh i zhelezobetonnykh sooruzhenii v morskikh portakh. *Sbornik nauchno-issledovatel'skikh materialov. Tsentral'nyi nauchno-issledovatel'skii institut vodnogo transporta*. Leningrad: TsNIVT Publ., 1934, pp. 23–73.
- Fedorov F.[A.]. *Krym s Sevastopolem, Balaklavoiu i drugimi ego gorodami. S opisaniem rek, ozer, gor i dolin: s ego istoriei, zhiteliemi, ikh npravami i obrazom zhizni. S dvumia vidami i planom*. Sankt-Peterburg: Eduarda Veimara Publ., 1855. 191 p.
- Fedorov F.A. Kerch' i Eni-Kale. *Severnaia pchela*. 1855. Vol. 110. 2 maia, pp. 567–569.
- Fedorov F.A. Kerch' i Eni-Kale. *Russkii khudozhestvennyi listok*. Sankt-Peterburg: N. Grecha Publ., 1855. Vol. 19. 1 iiulia.
- Fedoseev N.F. Bosporskii grifon. *Artikul't*. 2013. Vol. 12, pp. 124–125.
- Fedoseev N.F. Bosporskii grifon. *Drevnosti Bospora*. Moskva, 2015. Vol. 19, pp. 377–385.
- Fedoseev N.F. *Greki na Bospore Kimmeriiskom: 200 let issledovaniia*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2017. 320 p.
- Fedoseev N.F., Ponomarev L.Iu. Antichnye drevnosti tserkvi Ioanna Predtechi v Kerchi (istoriograficheskii obzor). *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo*. Serii «Istoricheskie nauki». 2016. Vol. 2 (68). № 2, pp. 124–136.
- [Ferran] Puteshestvie iz Kryma v Cherkessiiu cherez zemli nogaiskikh tatar v 1709 godu. *Russkii vestnik*. Sankt-Peterburg, 1842. Vol. 6. № 4, pp. 41–56.
- Filas V.M. Al'bom graviur P. Sumarokova do vidannia «Dosugov Krymskogo sud'i ili vtoroe puteshestvie v Tavridu»: avtors'ka ta siuzhetna atributsiia. *Scriptorium nostrum*. Elektronnii istorichnii zhurnal. Kherson, 2017. Vol. 2 (8), pp. 178–185.
- Filas V.M. *Zhivopis ta grafika iak dzhereło z istorii pivdennoi Ukraïni ostann'oi chverti XVIII – seredini XIX st. Dis. ... dokt. ist. nauk*. Kiïv, 2019. 531 p.

- Khaibullaeva F.Kh. Novyi turetskii istochnik po istorii Kryma. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*. Simferopol', 2001. Vol. VIII, pp. 362–365.
- Khoets'kii E. *Spogadi z podorozhi po Krimu*. Simferopol': «Simferopol's'ka mis'ka drukarnia» Publ., 2008. 384 s.
- Khrapunov N.I. Krym v opisaniikh Redzhinal'da Khebera (1806). *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*. Simferopol', 2008. Vol. XIV, pp. 645–697.
- Tserkov' Sv. proroka Predtechi i Krestitelia Gospodnia Ioanna v gorode Kerchi. *Novorossiiskii kalendar' na 1857 god, izdavaemyi ot Rishel'evskogo litseia*. Odessa: Gorodskaiia Publ., 1856, pp. 439–443.
- [Chelebi E.] *Kniga puteshestviia. Turetskii avtor Evliia Chelebi o Kryme (1666–1667 gg.)*. Simferopol': DAR Publ., 1999. 140 p.
- Chelebi E. *Kniga puteshestviia. Krym i sopredel'nye oblasti (Izvlecheniia iz sochineniia turetskogo puteshestvennika XVII veka)*. Simferopol': Dolia Publ., 2008. 272 p.
- Chkhaidze V.N. Osmanskaia krepost' Khunkala. *E. I. Krupnov i razvitie arkheologii Severnogo Kavkaza. KhXVIII Krupnovskie chteniia. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Moskva, 21–25 aprelia 2014 g.* Moskva: IA RAN Press, 2014, pp. 395–398.
- Shevelev E.[P.] Zametki dlia puteshestvuiushchikh po Krymu. *Novorossiiskii kalendar' na 1847 god, izdavaemyi ot Rishel'evskogo litseia*. Odessa: Gorodskaiia Publ., 1846, pp. 357–362.
- Shevelev E.[P.] Rets. na: Vosporskoe tsarstvo s ego paleograficheskimi i nadgrobnyimi pamiatnikami, raspisnymi vazami, planami, katami i vidami. Soch. Antona Ashika. Odessa, tip. Neimana, 1848, Chast' I. IX, 117 str. i Kh tablits. Chast' II, 88 str. i XII tablits. Chast' III, 96 str. i L tablits. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1848. Vol. II, pp. 725–738.
- Shkorpil V.V. Iz arkhiva Kerchenskogo muzeia drevnostei. IV. Ostatki drevnikh sooruzhenii v Kerchi i ee okrestnostiakh v 1845 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1908. Vol. 42, pp. 56–72.
- Shkorpil V.V. Otchet o raskopkakh v Kerchi i na Tamanskom poluostrove v 1911 g. *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1914. Vol. 56, pp. 1–74.
- Shmurlo E.F. Petr Velikii v russkoi literature (okonchanie). *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniia*. Sankt-Peterburg, 1889. Vol. CCLXIV. Avgust, pp. 305–375.
- Iakobson A.L. Rannesrednevekovye poseleniia Vostochnogo Kryma. *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR*. Moskva-Leningrad, 1958. Vol. 85, pp. 458–501.
- Iakobson A.L. Rannesrednevekovye sel'skie poseleniia Iugo-Zapadnoi Tavriki. *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR*. Leningrad, 1970. Vol. 168. 223 p.
- Iakobson A.L. *Keramika i keramicheskoe proizvodstvo srednevekovoi Tavriki*. Leningrad: Nauka Publ., 1979. 164 p.
- Barthold W. Kerč. Houtsma M.Th. (Ed.). *Enzyklopädie des Islams. Ceographisches, ethnographisches und biographisches Wörterbush der muhammedaniscen Völker*. Leiden-Leipzig, 1913. Vol. 2.
- Bocharov S. Vosporo fortress in the system of Genoese fortification of the Crimean peninsula of XIVth – XVth centuries. *Classica et Christiana*. Iași, 2015. Vol. 10, pp. 443–458.
- Beaujour F. de *Voyage militaire dans l'Empire Othoman, ou Description de ses frontières et de ses principales défenses, soit naturelles, soit artificielles*. Paris: Ches Firmin Didot, Bossange, Delaunay, 1829. Vol. I. 539 p.
- Dortelli d'Askoli E. Descrittione del Mar Negro et della Tartaria, 1634. *Chteniia v Istoricheskom obshchestve Nestora Letopistsa*. Kiev, 1891. Vol. 5. Otd. III, pp. 1–46.
- Castelnau G. *Essai sur l'histoire ancienne et moderne de la nouvelle Russie. Statistique des*

- provinces qui la composent. Fondation d'Odessa; ses progrès, son état actuel; détails sur son commerce. Voyage en Crimée, dans l'intérêt de l'agriculture et du commerce.* Paris: Ches Rey et Gravier Publ., 1820. Vol. III. 347 p.
- Clarke E.D. *Travels in various countries of Europe, Asia and Africa. Part the first. Russia, Tahtary and Turkey. Fourth edition.* London: Printed for T. Cadell and W. Davies Publ., 1816. Vol. II. 524 p.
- Coup d'oeil sur les colonies de la Russie méridionale, par un voyageur francais qui les a visitées en 1818. *Nouvelles annales des voyages, de la géographie et de l'histoire... publiées par mm. J.B.Eyriés et Malte-Brun.* Paris: Librairie de Gide Fils Publ., 1819. Vol. 2, pp. 97–157.
- Dubois de Montperéux F. *Voyage autour du Caucase ches les tcherkesses et les abkhases en Colchide en Géorgie en Arménie et en Crimée.* Paris: Librairie de Gide Publ., 1843. Vol. V. 464 p.
- Famin César M. Crimée. Chopin M. *L'univers histoire et description de tous les peuples. Suite et fin de la Russie et provinces Russes et Asie. Tome deuxieme contenant la fin de la Russie D'Europe, y compris la Crimée, par M. Cesar Famin; et les provinces Russes en Asie, Circassie et Géorgie, par M. Cesar Famin. Armenie, par M. Bore, orientaliste.* Paris: Firmin Didot Freres Publ., 1838, pp. 1–32.
- Gamba J.-F. *Voyage dans la Russie méridionale, et particulièrement dans les provinces situées au-delà du Caucase, fait depuis 1820 jusqu'en 1824.* Paris: chez C. J. Troué, Imprimeum-libraire Publ., 1826. Vol. I. 444 p.
- Gamba J.-F. *Voyage dans la Russie méridionale. Atlas.* Paris: chez C. J. Troué, Imprimeum-libraire Publ., 1826. 60 p.
- Guthrie M. *A tour performed in the years 1795–1796, through the Taurida or Crimea, the Ancient Kingdom of Bosphorus, the once powerful Republic of Tauric Cherson, and all the others countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy.* London: T. Cadell, jun. & W. Davies; Elibron Classics edition Publ., 1802. 446 p.
- Jesse W. *Notes of a half-pay in search of health, or Russia, Circassia and the Crimea in 1839–1840.* London: J. Madden and Co Publ., 1841. Vol. 1. 335 p.
- La guerre nationale de 1812.* Paris: H. Charles-Lavauzelle Publ., 1907. Vol. IV. 481 p.
- Layall R. *Travels in Russia, the Krimea, the Caucasus and Georgia.* London: Printed for T. Cadell, in the Strand; and W. Blackwood, Edinburgh Publ., 1825. Vol. 1. 528 p.
- Lettres sur la Crimée, Odessa et la Mer d'Azof.* Moscow: De l'imprimerie de N. S. Vsévologsky Publ., 1810. 290 p.
- McPherson D. *Antiquities of Kertch and Researches in the Crimea and Bosphorus with remarks on the ethnological and physical history of the Crimea.* London: Smith, Elder & Co. Publ., 1857. 102 p.
- Montandon C.H. *Guide du voyageur en Crimée: orné de cartes, de plans, de vues et de vignettes, et précédé d'une introduction sur les différentes manières de se rendre d'Odessa en Crimée.* Odessa: imprimerie de la ville Publ., 1834. 384 p.
- [Motraye A. de la] *Voyages du Sr. A. de la Motraye en Europe, Asie et Afrique.* Haye: Ches T. Johnson & J. van Duren Publ., 1727. Vol. 2. 496 p.
- Murawiew-Apostol I.M. *Reise durch Taurien im jahre 1820.* Berlin: Verlag von Th. Christ Fr. Enslin Publ., 1825. 249 p.
- Neilson A. *The Crimea, its towns, inhabitants and social customs by a Lady resident near the Alma.* London: Partridge, Oakey, and Co Publ.. 1855. 143 p.
- Pallas P. *Bemerkungen auf einer Reise in die Südlichen Staathalterschaften des Russischen Reichs*

- in den Jahren 1793 und 1794.* Leipzig: bay Gottfried Martini Publ, 1801. Vol. II. 524 p.
- R... de S... *Mémoire sur l'ouverture du port de Kertch, situé en Crimée sur la mer Noire.* Paris: Ches Bachelier, Libraire Publ., 1822. 16 rp.
- R... de S... *Mémoire sur l'ouverture du port de Kertch, situé en Crimée sur la mer Noire // Annales de l'industrie nationale et étrangère, ou Mercure technologique.* Paris: Ches Bachelier, Libraire-Editeur Publ., 1822. Vol. 6, pp. 67–77.
- Reuilly J. *Voyage en Crimée et sur les bords de la mer Noire pendant l'année 1803; Suivi d'un mémoire sur le commerce de cette mer, et des notes sur les principaux ports commerçans dédié à sa majesté l'empereur et roi.* Paris: ches Bossange, Masson et Besson Publ., 1806. 302 p.
- Seymour H.D. *Russia on the Black sea and sea of Azof: being a narrative of travels in the Crimea and bordering provinces; with notices of the naval, military, and commercial resources of those countries.* London: John Murray Publ., Albemarle street, 1855. 361 p.
- Telfer J.V. *The Crimea and Transcaucasia being the narrative of a journey in the Kouban, in Gouria, Georgia, Armenia, Ossety, Imeritia, Swannety, and Mingrelia, and in the Tauric range* London: Henry King & Co. Publ., 1876. Vol. I. 297 p.
- Vasiliev A.A. *The Goths in the Crimea.* Cambridge; Massachusetts: The Medieval Academy of America Publ., 1936. 292 p.
- Veinstein G. La population du Sud de la Crimée au début de la domination Ottomane. *Mémorial Ömer Lütfi Barkal.* Paris, 1980, pp. 127–149.

Резюме

В статье проанализированы описания Керчи, оставленные участниками похода русского флота в Азовское море и Керченский пролив, состоявшегося в августе 1699 года. Одно из них приведено в походном журнале голландца, контр-адмирала на русской службе Корнелия Ивановича Крейса. Второе было опубликовано в книге Готлиба Зигфрида Байера, изданной в 1738 г. К сожалению, описание Керчи в этих документах очень краткое и автор остался неизвестным. Тем не менее, оно дает общее представление о градостроительной модели города позднего османского времени и его основных фортификационных, культовых и гражданских сооружениях. В частности, упомянуты важнейшие городские постройки и инфраструктурные объекты – крепость, портовый (античный и средневековый) мол, мечети, греческие церкви, жилая городская застройка, одно из городских кладбищ и гидротехнические сооружения – фонтаны и колодцы. Описание Керчи 1699 г. дополняют другие источники, в том числе картографические и изобразительные (рисунки и гравюры). Благодаря им все упомянутые в 1699 г. городские объекты были идентифицированы и более-менее точно нанесены на карту. Удалось проследить и их дальнейшую судьбу. К сожалению, все они, за исключением церкви Иоанна Предтечи, не сохранились. Генуэзско-турецкая крепость в Керчи и все остальные сооружения Керчи османского времени были разрушены в 1830-х – 1840-х гг.

Ключевые слова: Керчь, османский период, адмирал Крейс, Петр I, крепость.

Summary

The article analyzes the descriptions of Kerch, left by the participants of the Russian fleet's campaign in the Sea of Azov and the Kerch Strait, which took place in August 1699. One of them is given in the travel log of a Dutchman, Rear Admiral in the Russian service, Cornelius Ivanovich

Kreis. The second was published in the 1738 book by Gottlieb Siegfried Bayer. Unfortunately, the description of Kerch in these documents is very short and the author remained unknown. Nevertheless, it gives a general idea of the urban planning model of the city of the late Ottoman period and its main fortifications, cult and civil structures. In particular, the most important city buildings and infrastructural objects are mentioned - a fortress, a port (antique and medieval) pier, mosques, Greek churches, residential urban buildings, one of the city cemeteries and hydraulic structures - fountains and wells. The description of Kerch in 1699 is supplemented by other sources, including cartographic and pictorial (drawings and engravings). Thanks to them, all the city objects mentioned in 1699 were identified and more or less accurately mapped. It was possible to trace their further fate. Unfortunately, all of them, with the exception of the Church of St. John the Baptist, have not survived. The Genoese-Turkish fortress in Kerch and all other structures of Kerch during the Ottoman period were destroyed in the 1830s - 1840s.

Key words: Kerch, Ottoman period, Admiral Kreis, Peter I, fortress.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Пономарев Леонид Юрьевич,
научный сотрудник,
Центр археологических исследований
Благотворительного фонда «Деметра»,
г. Керчь, Республика Крым,
Российская Федерация.
L_ponomarev@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

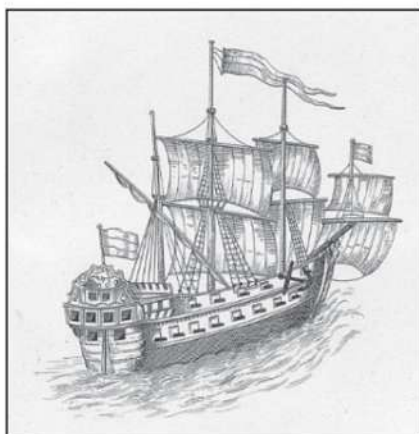
Ponomarev Leonid Yurievich,
Researcher Associate
Archaeological center
of the Demetra Charitable Foundation,
Kerch, Russian Federation.
L_ponomarev@mail.ru



Рис. 1. 1 – примерное местоположение фонтана на месте высадки на берег К.И. Крюйса; 2 – главный городской фонтан; 3 – западные (главные) крепостные ворота; 4 – церковь Иоанна Предтечи; 5 – остатки древнего мола (Генуэзский мол).



1

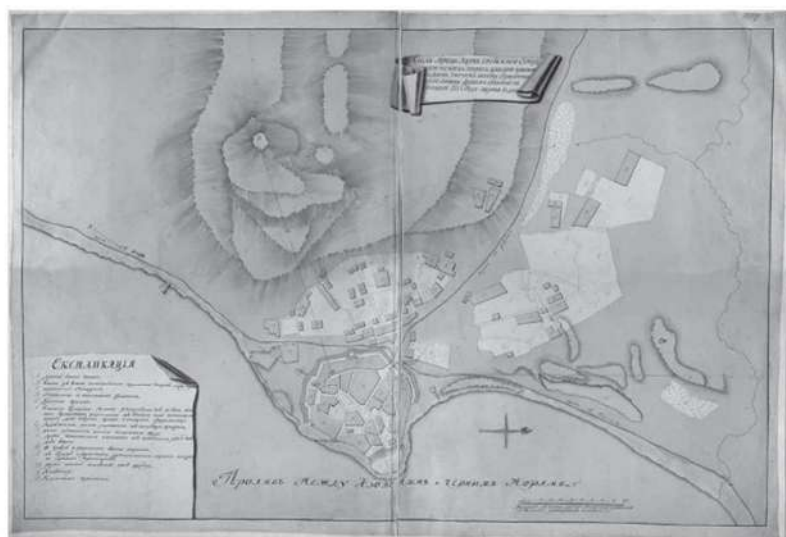


2

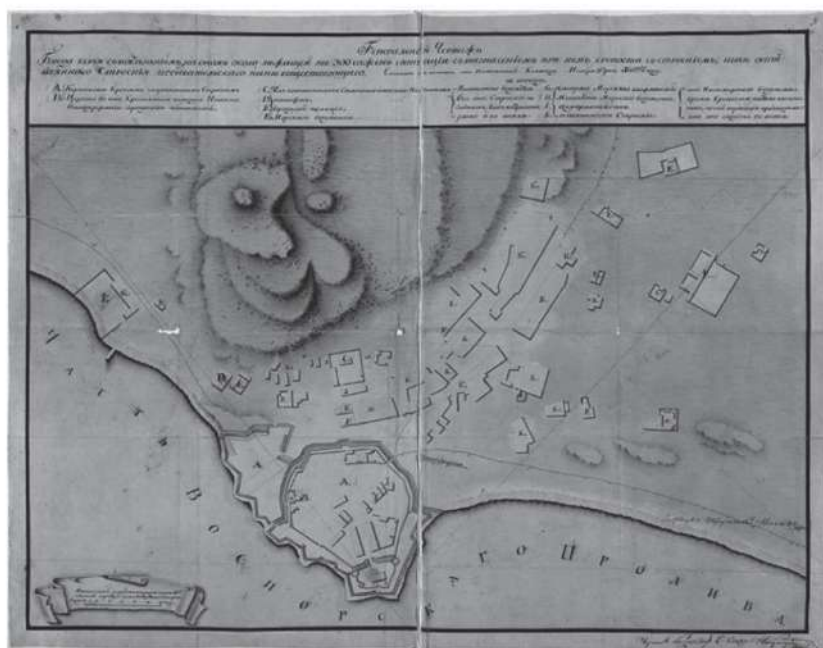


3

Рис. 2. 1 – портрет К.И. Крюйса (неизвестный художник, между 1709– 1714 гг.); 2 – корабль «Крепость». Рис. Христиана Отто, 1700 г.; 3 – портрет Р. Н. Томилова (художник Харламов(?), 1786 г., Государственный Русский музей.



1



2

Рис. 3. 1 – Генеральный план Керчи 1773 г.; 2 – Генеральный план Керчи 1809 г.

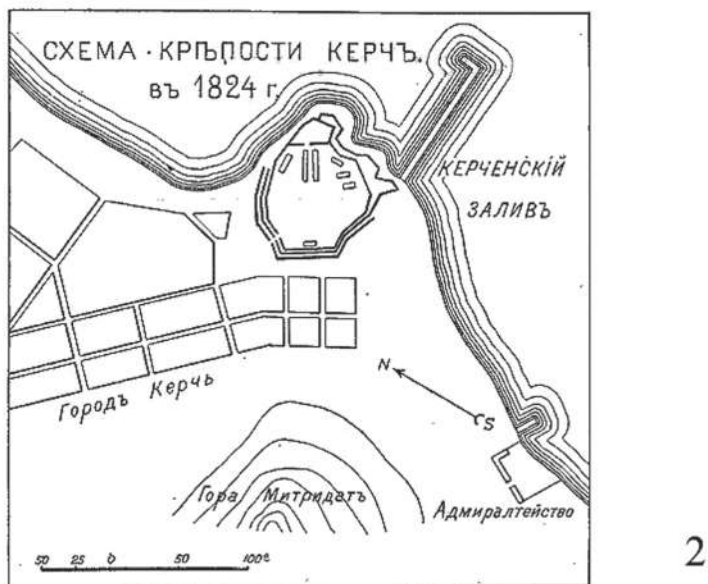
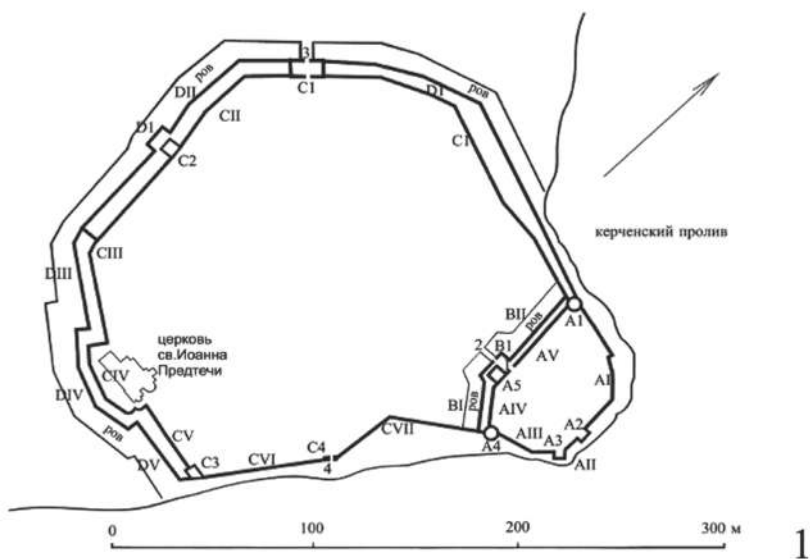
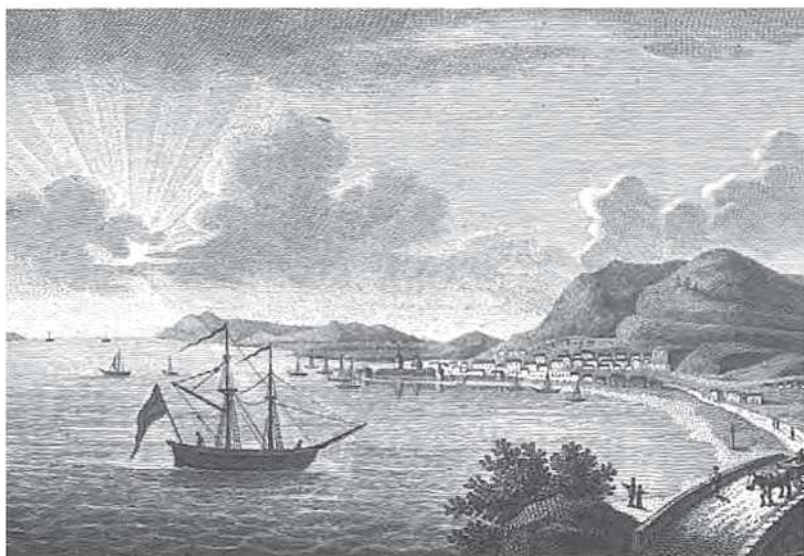


Рис. 4. 1 – план-схема Генуэзско-турецкой крепости в Керчи (по С. Г. Бочарову, 2015, рис. 1); 2 – схема крепости Керчи в 1824 г.



1



2

Рис. 5. 1 – «Керченский порт» (гравюра И. В. Ческого с рис. П. П. Свинына 1825 г., опубликована: Свинын П. П. Керчь. Древняя Пантикапея // Отечественные записки. 1828. Ч. 34. Кн. 96); 2 – «Керчь» (гравюра с рис. П. П. Свинына, опубликована: Керчь. Древняя Пантикапея // Картины России и быт разноплеменных ее народов из путешествий П. П. Свинына. Ч. 1. СПб., 1839).



1



2

Рис. 6. 1 – «Керчь» (фрагмент гравюры с рис. П. П. Свинына, опубликована: Керчь. Древняя Пантикапея // Картины России и быт разноплеменных ее народов из путешествий П. П. Свинына. СПб., 1839. Ч.1); 2 – «Вид Керчи» (автор неизвестен, опубликован: Coup d'oeil sur les colonies de la Russie méridionale, par un voyageur francais qui les a visitées en 1818 // Nouvelles annales des voyages, de la géographie et de l'histoire... publiées par mm. J. B. Eyriés et Malte-Brun. Paris, 1819. T. 2).

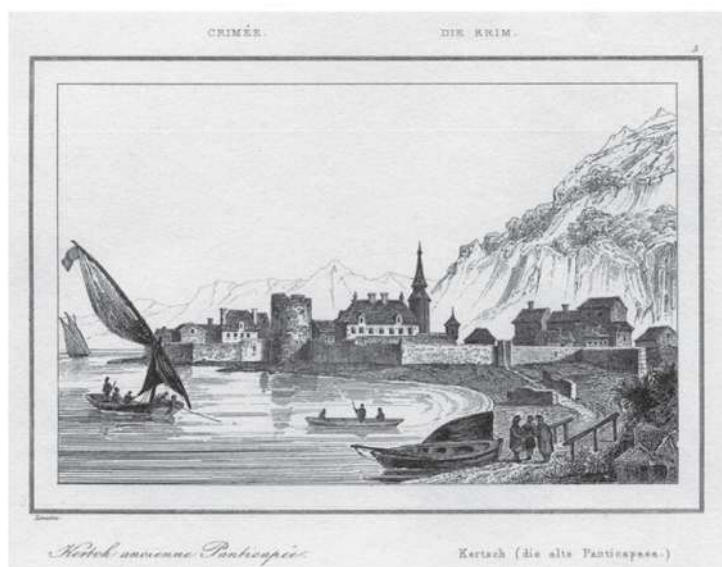
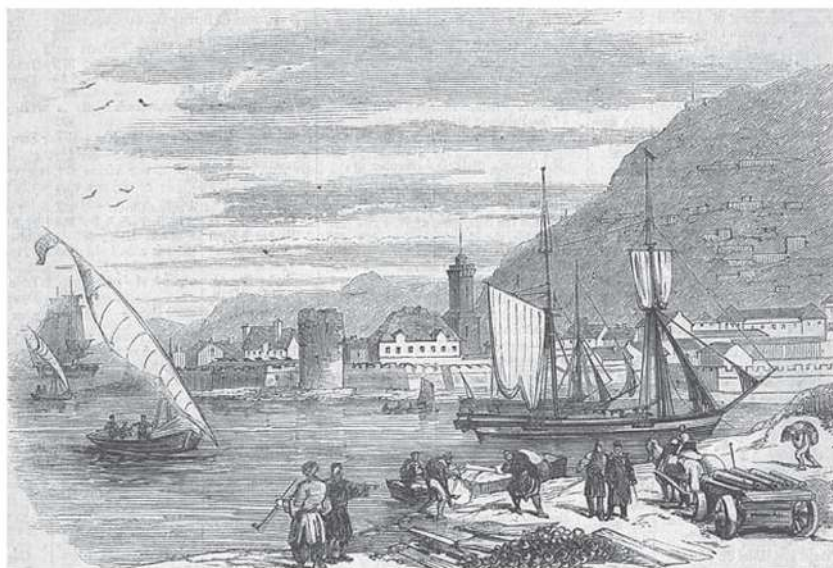
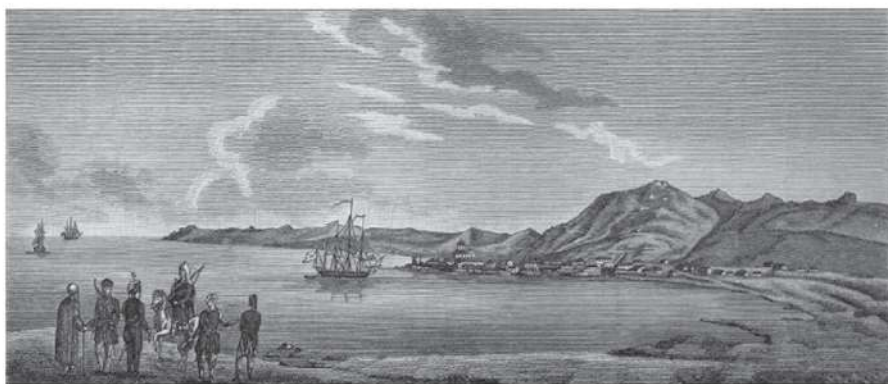


Рис. 7. 1 – «Керчь. Древний Пантикапей» (автор неизвестен, опубликован: Famin César M. Crimée // Chopin M. Russie. Paris, 1838. Т. II); 2 – «Керчь. Древний Пантикапей» (автор неизвестен, литография А.Бигатти, опубликован: Ашик А.Б. Воспорское царство с его палеографическими и надгробными памятниками, расписными вазами, планами, картами и видами. Одесса, 1848. Ч. I. рис. I).

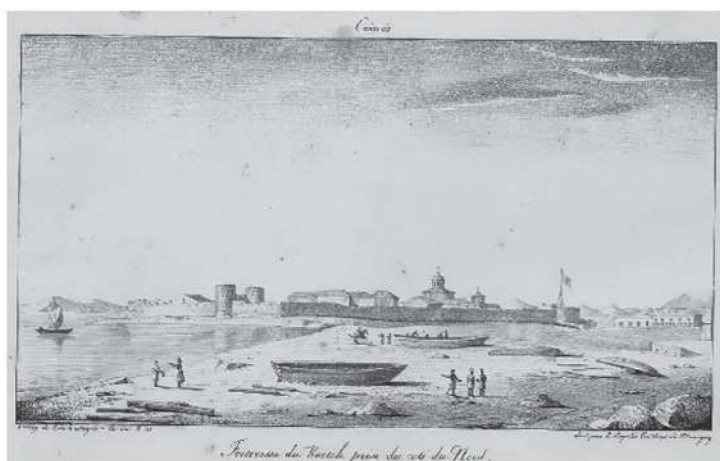


1

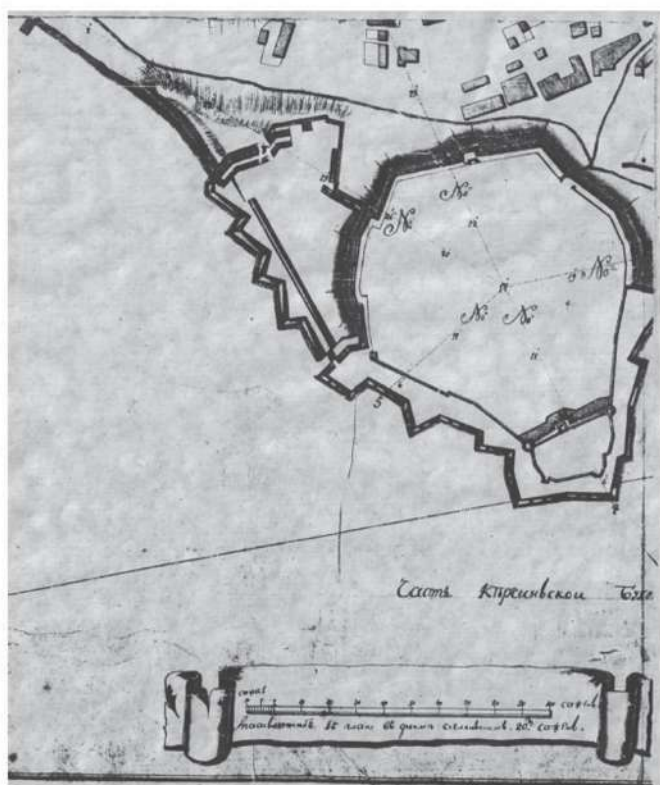


2

Рис. 8. 1 – «Вид Керчи». Автор неизвестен, литография из газеты Illustrated Times от 9 июня 1855 г.; 2 – «Вид Керчи». Рис. Афанасия де Палдо(?), гравюра Н. Я. Саблина.



1



2

Рис. 9. 1 – «Вид крепости Керчь». Рис. Э. В. Тетбу де Мариньи, 1820 г.; 2 – фрагмент Генерального плана Керчи 1780 г.



1

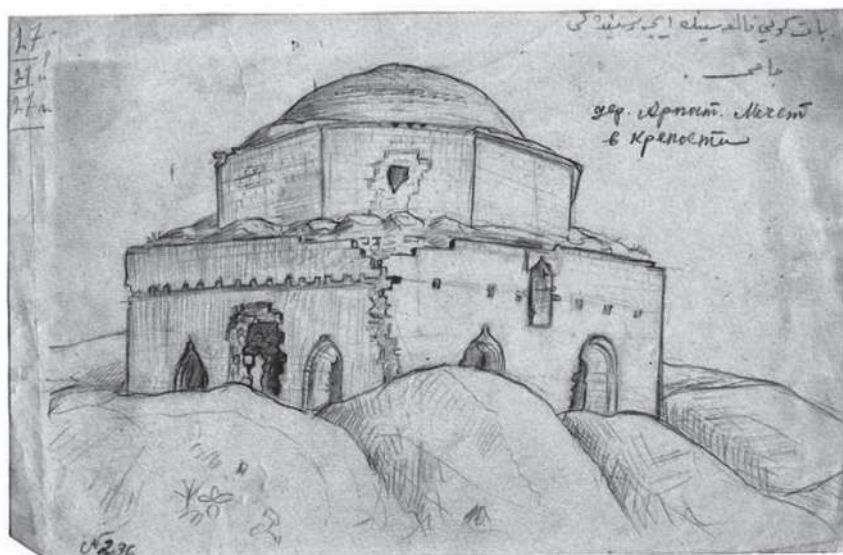


2

Рис. 10. 1 – городской общественный фонтан (Гушиновский) перед домом Мазани Н.И. Фотография конца XIX в. (после 1895 г.); 2 – мемориальный фонтан В.Я. Гущина перед домом Мазани Н.И. (фотография 1918 г.).



Рис. 11. 1 – мемориальный фонтан В. Я. Гущина на углу ул. Строгановской и Адмиралтейского пер. (фотография нач. XX в.); 2 – фонтан в с. Глазовка (фотография В. Ф. Санжаровца).



1

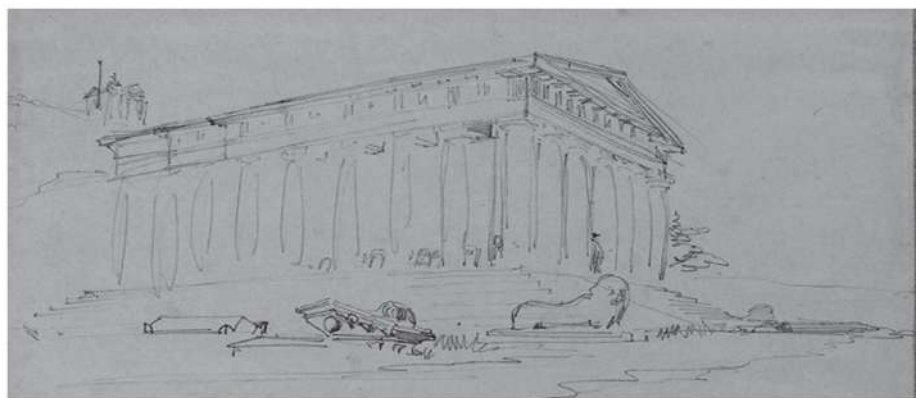


2

Рис. 12. 1 – мечеть в крепость Арабат. Рис. У. А. Боданинского между 1925–1928 гг. НА БГИГЗ;
2 – мечеть в крепость Арабат. Фотография 1920-х гг. НА ГНИМА.

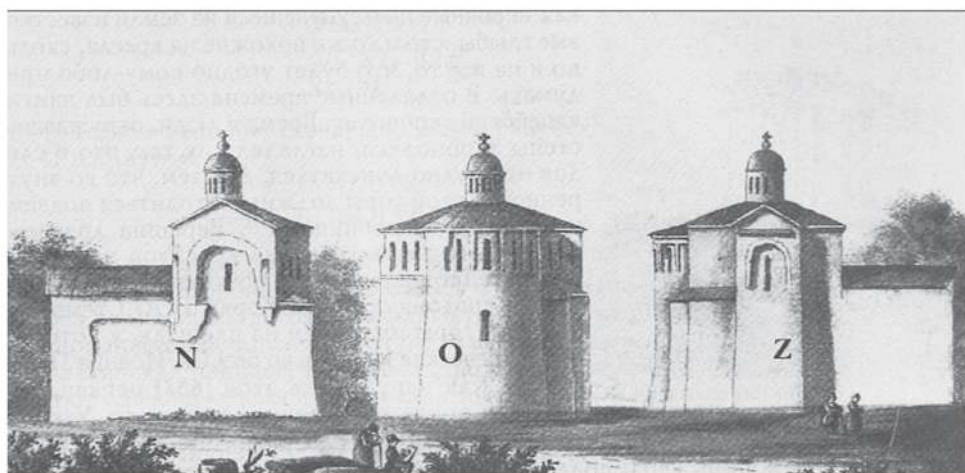


1



2

Рис. 13. 1 – плита с изображением грифона (Феодосийский музей, современная фотография);
2 – вид на Керченский музей древностей и часовню И. А. Стемповского. Рис. У. Симпсона, 29 мая 1855 г.



1



2

Рис. 14. 1 – «Церковь Иоанна Предтечи в Керчи, в древнем ее виде» (опубликована: Мурзакевич Н. Н. Поездка в Крым в 1836 г. // Журнал Министерства народного просвещения. 1837. Ч. 13. № 3); 2 – «Вид древней церкви в Керчи». Акварель И. А. Иванова, август 1803 г., Государственный Русский музей.

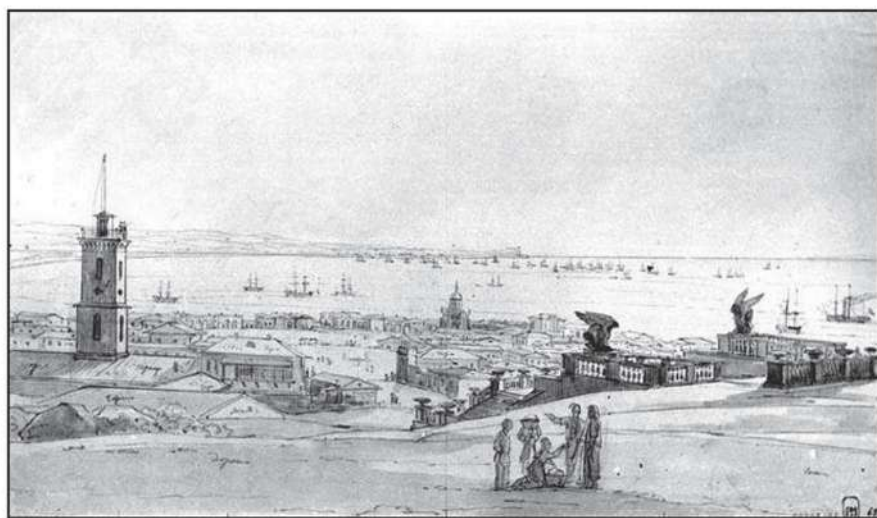
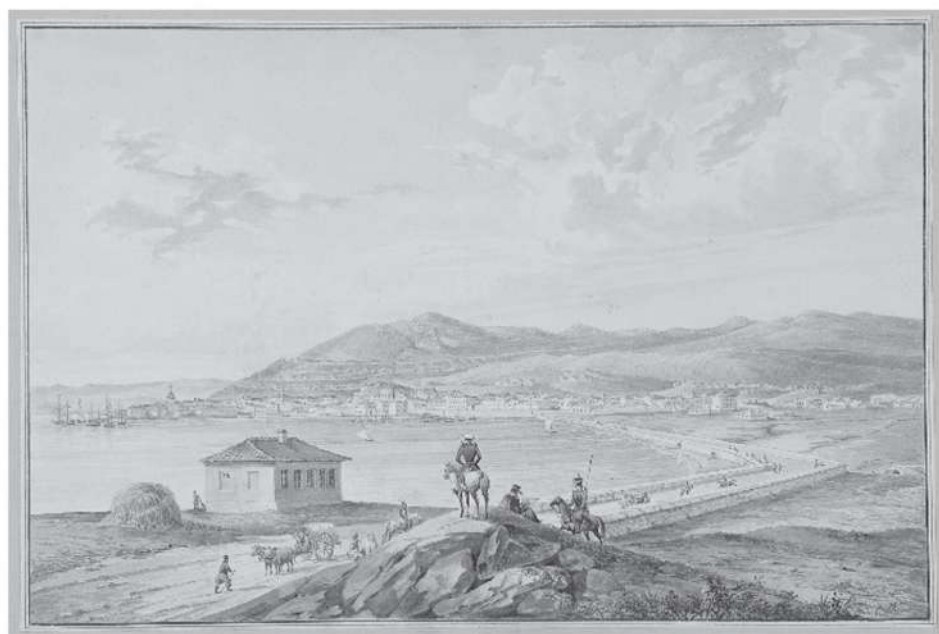
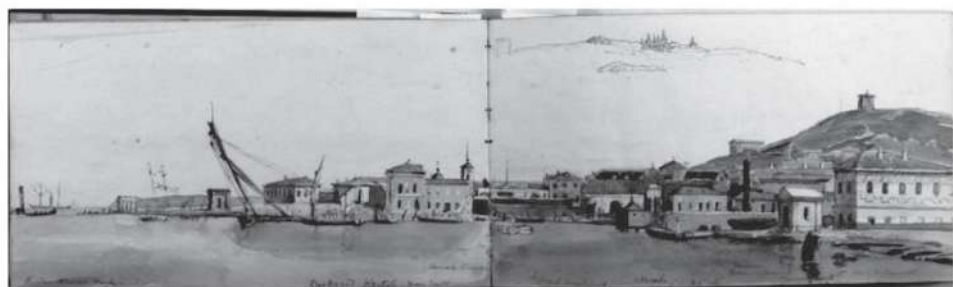
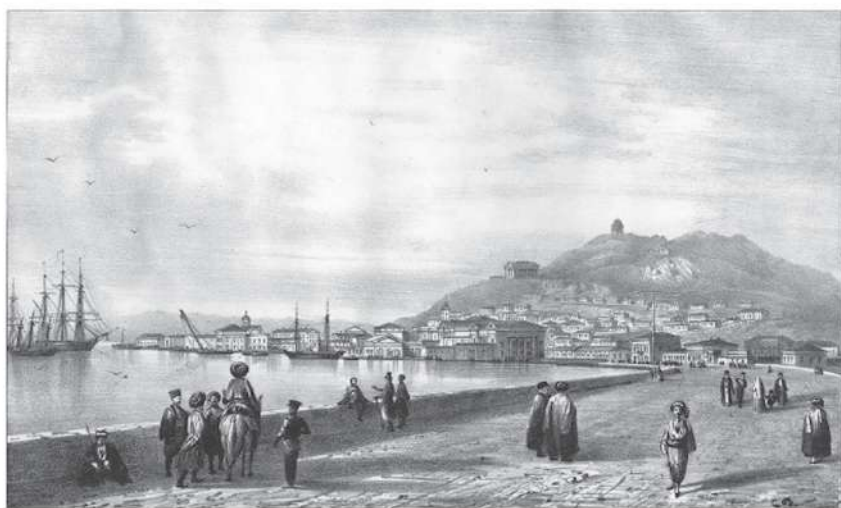


Рис. 15. Рис. 14. 1 – «Керчь». Рис. К. К. Клауса, 1834 г.; 2 – «Керчь смотря на восток». Рис. Н. Г. Чернецова, 1836 г. Литография А. Бигатти с этого рисунка опубликована: Скальковский А. Записка о плавании парохода «Петр Великий» к таврическим и восточным берегам Черного моря. Одесса, 1836.



1



2

Рис. 16. 1 – «Керчь, 31 мая 1855 г.» Акварель из альбома Джорджа Голдсмита, капитана парохода-фрегата «Сидон»; 2 – «Керчь со стороны верхней дороги к Ени-Кале». Рис. Карло Боссоли, 1842 г.



1



2

Рис. 17. 1 – вид на Предтеченскую площадь до строительства Генуэзского мола (на его месте пенящиеся буруны, фотография нач. XX в.); 2 – вид на Предтеченскую площадь и Генуэзский мол в процессе его строительства. Фотография 1912 или 1913 г.