

И. В. ШОНОВ
I. V. SHONOV

МОНЕТНЫЕ ВЫПУСКИ ПАНТИКАПЕЯ 105 – 89 гг. до н. э.

COIN ISSUES OF PANTICAPAEUM 105 – 89 gg. bc.

Исследование Античного Боспора Киммерийского богато давними традициями науки. Эту тему исследовали советские, российские и зарубежные ученые: историки, археологи и эпиграфисты. Теперь же, суммируя их достижения, создалась необходимость продолжить эти исследования, привлекая нумизматический материал Боспора, Херсонеса, Понта и Сирии 105 – 88 гг. до н. э. Данная статья является продолжением моего исследования монограмм на монетах Боспора и Херсонеса Таврического II-I вв. до н. э. В этой работе будут рассмотрены монеты Боспорского царства 105 – 89 гг. до н. э. Исследование монограмм на этих монетах и их расшифровка позволяют продолжить тему о селевкидском влиянии на Боспорское царство и Херсонес.

Как мы знаем из научной литературы, включение Боспора в состав Понта произошло после разгрома скифов Савмака в 107-106 гг. до н. э. Смерть последнего Перисада и пленение Савмака, т. е. отсутствие царя, подвластного Митридату VI, изменили условия предполагавшегося объединения [Молев, 2017, с. 122]. Ранее считалось, что Боспор после разгрома армии Савмака не мог претендовать на роль вассального государства [Орешников, 1888, с. 100]. Д. Б. Шелов предполагал обособленное существование Боспора в рамках Понта, возглавляемым особым наместником царя, роль которого выполняли дети Митридата VI Евпатора [1985, с. 567]. Е.А.Молев опроверг данное предположение, т. к. в силу своего юного возраста сыновья Митридата VI Евпатора не могли править царством сразу после его подчинения. Самое раннее упоминание об управлении царством сыном Митридата VI относится к 87-86 гг. до н.э., имя которого Аркафий [Plut. Sulla. 11]. Предположение С.Ю.Сапрыкина, который ссылается на сообщение Плутарха и Аппиана о восстании в Колхиде и выдвижении сына Митридата VI Евпатора по имени Митридат, как самого старшего наследника на престол Боспора [Сапрыкин, 1996, с. 177], не подтверждается никакими фактами [Молев, 2017, с. 123]. Наиболее интересным является мнение В. Ф. Гайдукевича, рассматривавшего Боспор в составе Понта как сатрапию [1955, с. 124]. Несмотря на мнение Н. А. Фроловой о том, что метод определения принадлежности монет по монограммам, буквенным обозначениям и типам не может быть приемлем [1992, с.217], необходимо уделить особое внимание именно монограммам. Отсутствие четких указаний источников по этим вопросам, а именно документов, которые свидетельствовали об обособленном положении Боспора в составе Понта, заставляет

отнестись к монограммам на монетах Боспора этого времени с особым вниманием. На сегодняшний день расшифровка этих монограмм является единственным, что может пролить свет на историю Боспорского царства и Херсонеса Таврического в исследуемый период.

Денежное обращение Боспора времени до Митридатовых войн с Римом состоит из целого корпуса разных монет из серебра и меди. Эти монеты чеканились в Пантикапее от имени городов Боспора: Пантикапея, Фанагории, Горгиппии, а также боспорские монеты с символикой Херсонеса Таврического, который в 106 г. до н. э. вошел в состав Боспорского царства [Молев, 2017, с. 241].

Ко времени, после победы над Савмаком, о которой мы узнаем из надписи на пьедестале статуи Диофанта – полководца Митридата VI Евпатора [Latyschev., 1916, Vol. I. 2], можно отнести медные оболы типа «голова Посейдона вправо – прора корабля влево, внизу ПАНТИКА | ПАИΤΟΝ» и датировать его 105 г. до н. э. (табл. 1, 1). Монета из коллекции Stancomb Collection. Roma Numismatics Ltd. Auction XIX. Lot 121. Вес 19,49 г. Ранее Е. А. Молев отмечал, что, вероятней всего, статуя Митридата в Нимфее была установлена сразу после побед Неоптолема около 106-105 гг. до н. э. [1980, с. 43-44].

Эти монеты впервые были опубликованы А. Н. Зографом и датированы концом II-началом I в. до н. э. [1951, табл. XLIII, № 1, с. 246]. Ученый отмечал, что наиболее ранняя группа монет, битых при Митридате VI Евпаторе, соответствует третьей группе классификации Имхоф-Блумера и относится к концу II-началу I в. до н. э. Данные оболы очень близки по фактуре и стилю оболам городов Понта типа «голова Зевса – орел». Исследователь ошибочно причислял к данному типу тетраخالки типа «Артемиды – лежащая лань», а также мелкую медь типа «Афина – трезубец». Он отмечает, что в это время Фанагория чеканит свои монеты типа «голова Артемиды – лежащая лань, ΦΑΝΑΓΟΡΙΤΟΝ» [Зограф, 1951, с. 186].

К. В. Голенко датирует данный тип 100-90 гг. до н. э., что соответствует рамкам его хронологического бытования [1960, с. 35]. В. А. Анохин датирует этот медный обол 107 – 100 гг. до н. э. [1999, с. 106, рис. 27, № 3], ошибочно объединяя эту медь с выпусками серебра в виде драхмы и гемидрахмы [1999, рис. 27, № 1, 2]. В. А. Анохин в изображении головы Аполлона на гемидрахме видит Диониса, что ошибочно, поскольку изображения на аверсе и реверсе этого серебра традиционно связаны с символикой Спартокидов [1999, рис. 27, № 2]. В монетной иконографии Митридатидов (Ахеменидов) эти изображения не встречаются.

Второй тип этой монеты, чеканенной в Пантикапее, имеет две звезды на реверсе (табл. 1, 2). Данная монета – вес 17,52 г. [Шонов, 2019. Табл. XXXIX, № 351]. Это может указывать на последующий выпуск данной медной эмиссии в 104 г. до н. э. К нему примыкает такой же тип медного обولا, принадлежащий к Фанагории (табл. 1, 4), который впервые опубликовал В. А. Анохин и датировал 107 – 100 гг. до н. э. без комментариев [2011, с. 168-169, № 117]. Этот медный обол имеет те же изображения, что и обол Пантикапея. На фанагорийских оболах имеются две восьмиконечные звезды

над пророй корабля, что, возможно, указывает на верховную царскую власть в лице боспорского ставленника. К данной серии оболов примыкает младший номинал – пантикапейский тетрахалк (табл. 1, 3), который обозначен одной звездой, по всей видимости, отличающей номинал. Частная коллекция, вес 8,15 г.

Как было отмечено выше, эти монеты могут быть связаны с морской победой, о которой известно из сообщения Страбона [Strabo., VII. 3, 18]. Это могла быть победа митридатовского полководца Неоптолема над варварами в Керченском проливе, произошедшая летом неизвестного года. Из записей географа Страбона можно понять, что война длилась около года и в ней были задействованы флот Митридата VI Евпатора, флот боспорцев и корабли варваров. В устье Тираса (Днестр) находилась Неоптолемова башня [Strabo, VII. 3, 16], где, по-видимому, понтийский стратег также одержал одну из своих побед. Зимой в конной стычке Неоптолем также разбил варваров [Strabo, VII. 3, 18]. Эта битва, по-видимому, была с бастардами, которая произошла в последнее десятилетие II в. до н. э. [Gaidukevič, 1971, s. 318; Молев, 1976, с. 46]. Понтийцы выиграли эти войны, так как по данным источников в 89 г. до н. э. посол Митридата VI Евпатора Пелопид оповещал римлян, что бастарны и сарматы вошли в число друзей Митридата VI Евпатора [App. Mithr. 15; Justin. XXXVII. 3. 5]. Ранее данную серию монет я датировал 104 г. до н. э. [Шонов, 2019, с. 255].

К 103 г. до н. э. можно отнести боспорские драхмы типа «голова Диониса вправо – лань вправо, тирс, сверху и снизу надпись ΠΑΝΤΙΚΑ/ΠΑΙΤΩΝ или ΓΟΡΓΙΠ/ΠΕΩΝ». Первые серебряные драхмы Пантикапея – вес 3,63 г. [Roma Numismatics Ltd. Auction XVIII. Lot 38.] (табл. 1, 5) и Горгиппии – вес 3,89 г. [Бурачков, 1884, таб. XXIII, рис.2] (табл. 1, 6) этого времени не несут на своих реверсах никаких монограмм, что вполне согласуется с филэллинской политикой царя. Выпуск монет Пантикапея, Горгиппии, а также участие в изображениях этих монет иконографии Херсонеса (голова Артемиды, лань), может указывать на предоставление этим городам внутренней автономии. По мнению ученых, такие права могли быть предоставлены другим городам Боспора, таким как Гермонасса, Танаис, Феодосия, Нимфей [Vinogradov, 1993, p. 143; Молев, 2017, с. 126]. В нумизматике этого периода все эти города не отмечены какими-либо выпусками монет, что наталкивает на более скромные выводы. Эти выводы можно аргументировать появлением у городов классических полисных органов власти (совета и народа), о чем свидетельствуют надписи из Горгиппии и Фанагории [Сапрыкин, 1986а, с. 72; Виноградов, 1991, с. 16]. Несомненно, к ним примыкает Пантикапей. Исходя из этого, можно предположить, что после войны за Боспор был создан союз Понта, Сирии, Боспора, Херсонеса, символизирующий политическую систему государств этих регионов против Рима.

К 102 г. до н. э. можно отнести чеканку пантикапейских монет, вес 8,27 г. (табл.1, 8) и фанагорийских, вес 7,09 г. [Jencek Historical Enterprise, Inc.] (табл. 1, 7) тетрахалков типа «голова Артемиды вправо – лежащая лань влево, внизу ΠΑΝΤΙΚΑ/ΠΑΙΤΩΝ или ΦΑΝΑΓΟΡΙΤΟΝ». Тетрахалки не имеют на своих ревер-

сах никаких монограмм, но херсонесская символика в виде Артемиды и лани позволяет предполагать, что в 103-102 гг. до н. э. Боспором управлял Антиох VIII Грип.

Приблизительно в 101 г. до н. э. для Фанагории чеканится медный тетрахалк с той же иконографией, что и предыдущий выпуск (Артемиды – лань). На реверсе этой монеты появляется монограмма **Α**, которая в античной нумизматике причисляется к селевкидским царям с именем Антиох. Монет с этой хорошо читаемой монограммой пока известно две. Одна опубликована в книге В. А. Анохина [1986, табл. 77, № 194а]. Вторая известная монета происходит из частной российской коллекции, вес 6,50 г. (табл. 1, 9). К данному времени к монограмме **Α** подходит имя Антиоха VIII Грипа. Очевидно, что Митридат VI после всех военных событий в 105 г. до н.э. возвращает Антиоха VIII Грипу и его сыновьям [Шонов, 2021, с. 452-453] доходы и экономическое влияние на Боспоре и, скорее всего, в Херсонесе. Исключительная чеканка этих монет только для Фанагории может указывать на то, что центром этой власти был этот город и ставленник Антиоха VIII, по-видимому, управлял Боспором и Херсонесом из Фанагории. Бюст сирийского царя Антиоха VIII Грипа находился в галерее союзников и друзей Митридата VI Евпатора в Делосском герооне, построенном жрецом Гелианактом [Durrbach, 1921, p. 221, N 136 g= ID. 1576]. Этот бюст поставлен задолго до 102 г. до н. э. Скорее всего, это произошло в конце 106 г. до н.э., после подавления восстания Савмака, в котором, по-видимому, участвовали вспомогательные войска Антиоха VIII на стороне Митридата VI. Эти войска Антиох VIII получил от Клеопатры II для борьбы против Птолемея Лафура и Антиоха IX [Бивен, 2011, с. 373; Юстин, XXXIX, 4]. По-видимому, после всех этих событий, царь царей Митридат VI Евпатор сохраняет за Селевкидами их сатрапию – Боспор и Херсонес. Скорее всего, в договоре было отмечено, что после смерти Антиоха VIII и его наследников сатрапия Боспор и Херсонес остаются за Ахемендами.


К 100 г. до н. э. можно отнести тетрахалки с новой иконографией типа «голова Диониса в венке вправо – венки, над ним монограмма ΠΑΝ - ΤΙΚΑ/ΠΑΙ – ΤΩΝ» (частная коллекция, вес 4,61 г). Эти пантикапейские тетрахалки на своих реверсах имеют две монограммы **ΜΕ** **ΠΘ** (табл. 1, 10). Очевидно, что монограмма **ΜΕ** может принадлежать сирийскому царю Антиоху VIII Грипу. Несмотря на то, что ранее предполагалось видеть в этой монограмме имя понтийского царя Митридата VI Евпатора [Анохин, 1986, с. 75], монограмма обозначает третье имя Антиоха VIII – Филометор. Монограмма присутствует на сирийских тетрадрахмах и драхмах Антиоха VIII [Houghton, Catherin, Oliver, 2008, pl. 47, № 2288. 1b; № 2286. F; № 2289. 1a]. Вторая монограмма **ΠΘ** может принадлежать сыну Антиоха VIII – Селевку VI и обозначать его прозвище – Эпифан. На монетах Сирии времени правления Селевка VI Эпифана эта монограмма отсутствует. Но модификации этой монограммы присутствуют у других сирийских правителей с прозвищем Эпифан. Как пример, Антиох IV Эпифан [Houghton, Catherin, Oliver, 2008, p.474 – 476]. По-видимому, в 100 г. до н. э. Антиох VIII Грип прочил в свои сопра-


вители своего сына – Селевка VI Эпифана, но в следующем 99 г. до н. э. планы Антиоха VIII изменились. Селевк VI Эпифан по каким-то неизвестным причинам был заменен на другого сына – Деметрия III Эвкера.

К 99 г. до н. э. могут относиться тетрагалки этого типа с двумя монограммами **MEIA** [forum.violity.kiev.ua] (табл. 1, 11). Первая монограмма, как было сказано выше, относится к Антиоху VIII Филометору Грипу. Вторая монограмма принадлежит его сыну Деметрию III Эвкеру. В 2019 году в очередной раз был поднят вопрос о монограммах на монетах Боспора. В частности, о монограмме **IA** на золотом статере и драмах архонта Гигиенонта. Данная монограмма относилась к теофорному имени Деметрия и была широко распространена в нумизматике III – I вв. до н. э. [Сидоренко, Шонов, 2019, с. 507 – 510]. Впоследствии было определено, что монограмма на монетах архонта Гигиенонта принадлежит македонскому царю Деметрию II [Шонов, 2020, с. 105-106]. Несомненно то, что полное имя Деметрия на монетах Боспора могло ставить лицо только царского рода. У Ахеменидов имя Деметрий в их царских именниках не встречается. Македонская династия к I в. до н. э. выродилась, а остатки ее отпрысков находились под властью Рима [Шофман, 1963, с. 269 – 275]. Из эллинских династий остаются только Селевкиды, где имя Деметрий входило в ее царский именник. Из всех Селевкидов Деметриев к изучаемому типу монет может относиться только Деметрий III Эвкер.

К 98 г. до н. э. можно отнести тетрагалки того же типа с монограммами Антиоха VIII Филометора – **ME** и Деметрия III Эвкера – **KOP**, вес 5,71 г. [Munzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin] (табл. 1, 12). О Деметрии III известно очень мало. Деметрий III был царем Дамаска в 95 – 88 гг. до н. э. Он был сыном Антиоха VIII и Трифаены. Когда погибли его отец и брат Селевк V, царь Египта Птолемей VIII провозгласил Деметрия царем Дамаска, а после того как в битве с парфянами погиб сирийский царь Антиох X, Деметрий и его брат Филипп разделили власть в Сирии [Флавий: «Иудейские древности»; 13; 13; 4]. Деметрий III вел войну в Израиле, но не очень удачно. После чего он пошел войной на своего брата Филиппа. Филипп призвал на помощь арабов и парфянского царя Митридата Синака. После чего Деметрий был пленен. Умер этот правитель от болезни в плену [Флавий: «Иудейские древности»; 13; 14; 1-3]. Жизнеописание этого правителя очень скудно на факты и даты. Известно, что Антиох VIII, чтобы заручиться симпатией жречества, отдает храму Зевса в Бэтокаке, на южной границе Апамейской сатрапии, территории, которыми ранее владел некий Деметрий, что известно из сохранившейся надписи: ἐντοῦρουῶνα τῆς περὶ Ἀπάμειαν σατραπείας – ‘на доходы от сатрапии вокруг Апамеи’ τοῦδρουον = красис τὸ ἔρουον – ‘прибыль’, ‘доход’ [Bradford Welles, 1934, 70; Ранович, 1950, с. 161]. По-видимому, ранее с этих территорий собирал прибыль тогда еще принц Деметрий III Эвкер. Скорее всего, после передачи этих территорий храму Зевса в Бэтокаке, Деметрию, который являлся четвертым сыном Антиоха VIII Грипа, для получения дохода были отданы земли Селевкидской сатрапии Боспора. Все это происходило до принятия власти над Боспором Митридатом VI. Это подтверждает более раннее производство мегарских


чаш с именем Деметрий [Внуков, Коваленко, 1998, с. 61 – 76]. Очередная из этих чаш найдена на распаханном поселении Узун-Сырт вблизи Коктебеля (рис. 1), которые можно отнести к Деметрию III Эвкеру [Шонов, 2021, с. 453].




К 97 г. до н. э. можно отнести тетраخالки этого же типа с монограммой , вес 9,73 г. [Munzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin] (табл. 1, 13), которая также относится к Деметрию III, обозначая его третье имя Филопатр (любящий своего отца). Ее новая модификация, скорее всего, связана с выходом новой серии тетраخالков. Если хозяин этой монограммы другой правитель из рода Селевкидов, то данный тетра-халк можно относить к 94 г. до н. э.


В 96 г. до н. э. выходит еще одна серия медных монет данного типа с новой модификацией данной монограммы , вес 8,04 г. [Bibliothèque nationale de France. Notice n°: FRBNF41830024] (табл. 1, 14), которую можно отнести к сирийскому принцу Деметрию III Эвкеру. В эллинистических государствах III – I вв. до н. э. существовали государственные посты, такие как визирь «Поверенный в делах», главный канцлер, министр правосудия-архидикаст. Также был пост главного контролера финансов. У Селевкидов он назывался «Поверенный в доходах». Селевкиды сохраняли персидскую систему сатрапии, увеличивая количество сатрапии, получая от каждой из них доходы. Очевидно, что одним из таких поверенных и был Деметрий III [Левек, 1989, с. 48-49].


Издrevле между населением Понта и греками существовали контакты. Понтийские правители хорошо осознали, что эллины очень образованы и проворны в государственных делах. Цари привлекали на свою сторону греков, которые для них были незаменимы в делах управления страной. Митридат VI устанавливал контакты со многими властелинами Переднего Востока, а также с царями Египта и Сирии. При этом Митридат VI организовал управление своего государства по эллинистическому образцу [Бенгтсон, 1982, с. 292, 293, 299, 309]. По всей видимости, царская семья Митридата Евпатора могла состоять из потомков Селевкидов, а именно их жен и родственников по материнской линии. По линии матери родословная Митридата была селевкидской. Его мать была дочерью Антиоха IV Эпифана [Бенгтсон, 1982, с. 293]. Одного из главных помощников Антиоха III, по имени Антипатр, Полибий называет «племянником царя». Его родство с династией могло быть только по материнской линии, дочери Антиоха II. После смерти Селевка III царский род представлял Ахей. Но он был кузеном царей только благодаря браку. Селевк I относился к своим племянникам, сыновьям своей сестры Дидимеи, как к принцам [Бикерман, 1985, с. 25]. Исходя из этого, можно предположить, что Деметрий III был племянником матери Митридата VI и кузеном самого Митридата VI по материнской линии и по традиции был призван на службу до своего царствования в Сирии, а именно до 99 г. до н. э. с сохранением какой-то части доходов с Боспора. Очевидно, что львиная доля доставалась Антиоху VIII Гриму и Митридату VI Евпатору.


К 95 г. до н. э. можно отнести тетраخالки этого же типа с двумя монограммами, вес 8,77 г. [из собрания ГМИ им. А.С. Пушкина Инвентарный №20414] (табл. 1, 15).

Одна из которых Т относится к царю Армении – Тиграну Великому. Вторая  к селевкидскому принцу – Селевку VI Эпифану. К этому же году можно отнести перечеканку оболов Пантикапея типа «Посейдон – прора», вес 13,36 г. [forum.violity.com] и пантикапейских тетраалков типа «Артемида – лань», вес 7,69 г. [CNG 61, Lot: 512. Closing Date: Sep 25, 2002] (табл. 1, 16-17). Монеты, чеканенные при Антиохе VIII, зачеканены надчеканкой колос, который зачастую любили ставить на своих монетах цари Сирии [Шонов, 2019, с. 97 – 99]. 95 г. до н. э. очень богат на события в Сирии и Армении, после чего судьбы правителей этих государств переплелись в борьбе за власть и территорию. В этом году трон царя Армении опустел [Рыжов, 2001, с. 351 – 354]. Царевич Тигран выкупил свою свободу у парфян и возведен ими, а возможно, и Митридатом VI, на трон [Страбон, XI, 14, 15; Дьяконов, Неронова, Свеницкая, 1989, с. 399 – 414]. В 95 г. до н. э. советник Гераклеон – муж Сенамотис, порывался захватить власть у царя Антиоха VIII, но, потерпев неудачу, убивает его [Шонов, 2022, с.165]. В этом же году началась война между Антиохом IX и старшим сыном Антиоха VIII – Селевком VI Эпифаном [Rawlinson, 1899, 8]. Что, по-видимому, придавало Тиграну желание осуществить свои замыслы – подчинить себе Сирию.

В 94 г. до н. э. Тигран II официально заключил военно-политический союз с Митридатом VI Евпатором, породнившись с ним, женившись на его дочери Клеопатре [Рыжов, 2001, с. 352]. По-видимому, в этот год Тигран очень нуждался в Митридате VI Евпаторе. Скорее всего, по требованию Митридата VI Тигран отложил помыслы завоевать Сирию, тем более что в этом году умирает Селевк VI (по-видимому, протеже Тиграна), оставив все влияние на Боспор Деметрию III Эвкеру. К этому году можно отнести оболы Горгиппии типа «голова Мена вправо – стоящий Дионис с тирсом, слева пантера» [Новороссийский исторический музей-заповедник. Номер по КП (ГИК): НМ 3105/50] (табл. 1, 18). На реверсе монеты изображены две монограммы: слева – монограмма  – Деметрия III Эвкера, справа – монограмма , возможно, принадлежащая его брату Филиппу I Филадельфу. При условии, что Филипп I, как и Деметрий III, имел третье имя – Филопатр. Как подтверждение, данная монограмма встречается на тетрадрахмах его отца Антиоха VIII Грипа [Houghton, Catherin, Oliver, 2008, P. 47, № 2290, P. 48, 2323. 5a]. Полное исчезновение монограммы Филиппа I Филадельфа на пантикапейских оболах может объясняться войной, начавшейся в 93 году до н.э. между сыном Антиоха IX, по имени Евсебис, и Филиппом, сыном Антиоха VIII [Rawlinson, 1899, 8]. После победы Филиппа Сирия отходит ему. А влияние на Боспор, по-видимому, остается за Деметрием III, что подтверждают монеты. Возможно, что монограмма  принадлежит Антиоху X Филопатору. В 94 г. до н. э. Антиох X стал царем в Арвадосе и женился на своей мачехе Клеопатре Селене [Dumitru, 2016, p.262-263]. После этого Антиох X (годы правления 95 – 83 гг. до н. э.) спокойно правит в Антиохии, северной Сирии и Киликии. Филипп I и Деметрий III правили Верией и Дамаском [Ehling, 2008, p. 239]. Если это так, то это может указывать на то, что в жизни двух враждующих родственных династий Селевкидов были мирные годы.

Приблизительно в 93 г. до н. э. выходят медные оболы типа «голова Мена вправо – стоящий Дионис с тирсом, слева пантера» от имени трех городов: Пантикапея [Roma Numismatics Ltd., E-Sale 41. Lot 213, вес 16,89 г, Фанагории (British Museum. Registration number: 1995,0605.174, вес 17,87 г.)] и Горгии (частная коллекция, вес 18,44 г). Все монеты на своих реверсах, внизу справа от Диониса, имеют монограмму Деметрия III Эвкера  (табл. 1, 19-21). Как правило, все монеты перечеканены на типе «голова Посейдона вправо – прора, внизу надпись ΠΑΝΤΙΚΑ-ΠΑΙΤΩΝ или ΦΑΝΑΓΟΡΙΤΩΝ». А. Н. Зограф датирует эти оболы 100 – 75 гг. до н. э. [1951, с. 186-187]. В. А. Анохин датирует их 90 – 83 гг. до н. э. [1999, с. 106-107, рис. 27, № 12, 20].

Приблизительно в 92 г. до н. э. на Боспоре чеканится драхма с херсонесской символикой типа «голова Артемиды – лань, сверху и снизу надпись ΠΑΝΤΙΚΑ-ΠΑΙΤΩΝ» [Анохин, 1986, с. 145, № 199]. Монограмма Деметрия III новой модификации  на реверсе этих монет, изображена двух типов – сверху [Classical Numismatic Group, Inc. The Coin Shop, вес 3,84 г] и сбоку слева [staraya-moneta.ru, вес. 3,80 г] (табл. 1, 22-23), что может указывать на две серии этих монет в этом году.

По-видимому, в следующем 91 г. до н. э. выходят тетраخالки того же типа с монограммой Деметрия III  (табл. 1, 24-27). Тетраخالки выпущены от имени трех городов Боспора: Пантикапея [Heidelberger Munzhandlung Herbert Grun e.K. Auction 53 (20.05.2010). Lot 66, вес 7,23 г; частная коллекция, вес 7,92 г], Фанагории (частная коллекция, вес 10,30 г) и Горгии (частная коллекция, вес 6,85 г). Монеты этого типа А. Н. Зограф датирует 100 – 75 гг. до н. э. [1951, с. 248]. В. А. Анохин датирует эти монеты 90 – 83 гг. до н. э. [1999, с. 106-107, рис. 27, № 13, 18, 21]. Расположение монограммы на всех медных монетах справа от треножника. Лишь монеты Пантикапея имеют вторую разновидность расположения монограммы – слева от треножника. Это указывает на две серии этого выпуска и количественное превосходство этих монет. Сохранение монограммы Деметрия без изменений с 94 г. до н. э. указывает на стабильную принадлежность Боспора Деметрию III Эвкеру. Отсутствие каких-либо других монограмм на монетах Деметрия III, а также исключение других модификаций монограмм этого царя до 89 г. до н. э., указывает, что у этого правителя с 94 по 89 г. до н. э. не было конкурентов.

К 90 г. до н. э. можно отнести дидрахмы от имени трех городов: Пантикапея [Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung Auction 147 (07.03.2006) Lot 1137, вес 8,28г], Фанагории [Ashmolean Museum, вес 9,12 г.] и Горгии [Gorny & Mosch Giessener Munzhandlung Auction 146 (06.03.2006). Lot 118, вес 8,83 г] (табл. 1, 28 – 30). Понтийская иконография аверса этих дидрахм такая же, как и у тетраخالков с изображением головы Диониса, как тотемного божества Митридата VI, вправо. Реверс в виде плющевого венка, который встречается на крупных серебряных тетрадрахмах Понта, ходивших на денежном рынке малой Азии в конце II в. до н. э. [McGing, 1986, 90; Carbone, 2021, 6]. Эти крупные серебряные монеты Митридата VI редко встречаются на Боспоре, не смешиваясь с монетами внутреннего рынка. Лишь после отступления митридатовских войск с Понта на

Боспор эти монеты в изобилии стали участвовать в денежном обращении Боспора [Абрамзон, Новичихин, Сапрыкина, Смекалова, 2021, с. 9].

Датировки исследователей этих монет различны. Price M. чеканку этих монет связывал с периодом подготовки к первой войне с Римом [1968, р. 4,5]. Позднее В.А.Анохин присоединился к этому мнению, утверждая, что чеканка этих монет была предпринята во время первой войны с Римом [1986, с. 75].

А. Н. Зограф датировал эти дидрамы 100 – 75 гг. до н. э. [1951, с. 246, табл. XLIII, № 5, 6, 7].

В. А. Анохин датирует данный выпуск 85 – 70 гг. до н. э. [1986, с. 75]. Эти же датировки присутствуют у ряда исследователей [Абрамзон, Новичихин, Сапрыкина, Смекалова, 2021, с. 13; 2021, с. 416-417].

Фр. де Каллатай датирует выпуски дидрахм 85 – 70 гг. до н. э., предполагая, что эта эмиссия предназначалась для военных нужд [2007, 285-286]. Аргументация Фр. де Каллатай базируется на точном подсчете количества штемпелей и возможности ими чеканить количество дидрахм. И уже, исходя из этих данных, делать необходимые выводы для изучения данной эмиссии. Но, по мнению Т. Баттри, эти подсчеты невозможны [2011, 106, 111], что подтверждает ошибочные датировки Фр. де Каллатай.

В данных исследованиях датировки всех перечисленных авторов условны и по понятным причинам меня не устраивают. Ранее поддерживаемое мной мнение о том, что монограммы на серебряных и медных монетах Боспора принадлежат Митридату VI Евпатору [Price, 1968, 4, 5; Анохин, 1986, с. 75; Шонов, 2019, с. 257 – 261], вряд ли правдоподобно. Лишь один К. В. Голенко указывал, что монограммы на драмах и дидрамах принадлежат одному и тому же лицу, хотя какому, он не назвал [Голенко, 1965, с. 144]. Несмотря на все эти исследования, отмечу, что на монетах Боспора до 89 г. до н. э., монограммы самого Митридата VI Евпатора и его детей отсутствуют полностью.

Введение крупного номинала серебра на Боспоре, якобы в конце 80 г. до н.э., К. В. Голенко объяснял нехваткой серебряных монет [1965, с. 153]. Но, на мой взгляд, необходимо вспомнить, что серебряные эмиссии всегда зависели от золотых эмиссий. В IV в. до н. э. начался выпуск золотых статеров Филиппа Македонского [LeRider, 1977, р. 422 – 426]. После Филиппа его сын Александр, захватив золото Ахеменидов, чеканит огромную эмиссию золотых статеров [Seltman, 1955, р. 204 – 206]. Эту финансовую политику с первой четверти III в. до н. э. продолжали диодохи. В Причерноморье золотые статоры Византии выпускались с монограммами македонских и селевкидских царей. Количество золота на денежном рынке достигает своего максимума и вытесняет из сферы торговли монеты из серебра. Но это никогда не было осуществлено полностью. Серебряные монеты становились более тяжелыми в номиналах. В районах с интенсивной розничной торговлей (к которой относился Боспор) по-прежнему использовались мелкие номиналы серебра [Reinach, 1902, р. 41 – 43]. Таким обра-

зом, увеличение номинала серебряных монет объясняется крупными сделками в регионе. А отсутствие их ведет к уменьшению крупной торговли, минуя данный регион через посредников, а значит, отсутствие крупных номиналов серебра. Во время войны с Римом или подготовки к ней отдаленный регион Боспор становится более значимым, экономически безопасным для поддержки понтийской армии и военных планов Митридата VI [Зограф, 1951, с. 185-186]. Можно сделать вывод, что изучаемые монеты Боспора с понтийской иконографией и монограммами селевкидских правителей, которые финансировали данные выпуски, указывают на политическую систему государств ближневосточно-причерноморского региона в борьбе против Рима в конце II-I вв. до н. э.

Исходя из всего вышесказанного, все монеты с монограммой Деметрия III Эвкера Филопатора чеканятся в рамках 94 – 90 гг. до н. э.

К следующему 89 г. до н. э. можно отнести драхму без этника. Это серебряная драхма с именем ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ [eu Numismatik AG Web Auction 2016, July 2022, Lot number: 380, вес. 3,37 г.] (табл. 1, 31). Для данного типа монет К.В. Голенко находит убедительные аналогии в выпусках монет боспорских городов с изображением Диониса. Но, несмотря на это, также относит эту драхму к чеканке Херсонеса, датируя ее 100-90 гг. до н. э., а отсутствие названия города на драхмах связывает с ущемлением прав последнего [Голенко, 1964, с. 46]. В. А. Анохин также относит эту драхму к херсонесской нумизматике на основании типового сходства реверса. Исследователь, как и К. В.Голенко, датировал эту драхму 100-90 гг. до н. э. [Анохин, 1977, с. 147, табл. XII, 191]. Позднее датировка была изменена на 90-80 гг. до н. э. [Анохин, 2011, № 817]. При всем при этом в дальнейшем было отмечено, что этот серебряный тип монет в находках встречался только на Боспоре [Сидоренко, Шонов, 2019, с. 510]. Изучение этих серебряных монет с именем Деметрия продолжалось. Благодаря фиксации находки в кладе этих монет я пришел к выводу, что эти драхмы следует относить к чеканке Пантикапея [Шонов, 2020, с. 415 – 417].

После восстания Савмака и гибели последнего Перисада V Селевкиды остаются на стороне своего союзника Митридата VI. Им были оставлены их исконные сагрэпии – Боспор и Херсонес.

Исходя из вышесказанного, драхму с именем Деметрия можно датировать 89 г. до н. э., когда Деметрий III уже стал царем Дамаска, что и объясняет отсутствие этника и саму херсонесскую символику на данной драхме. Отсутствие на драхме титула Деметрия указывает на то, что этот сирийский правитель соблюдает старую традицию со времен Александра Великого, когда царь обозначал на своих первых монетах свое имя без титула. Это был последний год чеканки Деметрия III Эвкера.

Прекращение чеканки монет этого правителя на Боспоре и в Сирии можно связывать с его пленением парфянами в конце 89 г. до н. э. Приблизительно в это же время начинается первая война Митридата VI Евпатора с Римом [Badian, 1976, p. 109]. В 88 г. до н. э. Деметрий III Эвкер умирает в плену от болезни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Абрамзон М. Г., Новичихин А. М., Сапрыкина И. А., Смекалова Т. Н.* Клад боспорских дидрахм из станицы Фонталовская (IGCH 1143): жалование наемников эпохи Митридатовых войн? – Москва. 2021. Институт археологии РАН. 168 с.
- Абрамзон М. Г., Новичихин А. М., Сапрыкина И. А., Смекалова Т. Н.* Жалование гарнизона наемников эпохи Митридатовых войн: Фонталовский клад (IGGH 1143) // МАИЭТ. Вып. XXVI. – Симферополь: Соло Рич, 2021. С. 411 – 423.
- Анохин В. А.* Монетное дело Херсонеса: (IV в. до н. э. – XII в. н. э.). АН УССР. Ин-т археологии. - Киев: Наукова думка, 1977. 175 с.
- Анохин В. А.* Монетное дело Боспора в VI – II вв. до н. э. – К.: Наукова думка. 1986. 179 с.
- Анохин В. А.* История Боспора Киммерийского. – К.: Одигитрия, 1999. – 249 с.
- Анохин В. А.* Античные монеты Северного Причерноморья: Каталог. – К.: Изд-во «Стилос», 2011. 328 с.
- Аппиан.* Римская история. Первые книги / Пер. с греч. А. И. Немировского. СПб.: Алтея, 2004. 288 с.
- Бенгтсон Г.* Правители эпохи эллинизма. Изд-во «Наука». Москва. – 1982. 390 с.
- Бивен Э.* Династия Птолемеев. История Египта в эпоху эллинизма. Центрополиграф. 2011. 447 с.
- Бикерман Э.* Государство Селевкидов / Пер. с франц. Л.М. Глускиной. М.: Наука, 1985. 264 с.
- Бурачков П. О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. Одесса. 1884. 289 с.
- Виноградов Ю. Г.* Фанагорийские наемники // ВДИ. 4. 1991. С. 14 – 33.
- Внуков С. Ю., Коваленко С. А.* Мегарские чаши с городища Кара-Тобе // Эллинистическая и римская керамика в Северном Причерноморье. М. 1998. С. 61 – 76.
- Гайдукевич В. Ф.* История античных городов Северного Причерноморья (краткий очерк) // АГСП. I. 1955. С. 23 – 147.
- Голенко К. В.* Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н. э. // НЭ. Т. II. Изд-во АН СССР М.: 1960. 212 с.
- Голенко К. В.* Херсонесские драхмы с именем магистрата Деметрия // СГМИИ. II. 1964. С. 45 – 52.
- Голенко К. В.* Фонталовский клад боспорских дидрахм I в. до н. э. // ВДИ. 4. Москва: Изд-во «Наука». 1965. С. 141 – 158.
- Зограф А. Н.* Античные монеты // МИА, №16. М.-Л.: 1951. 264 с.
- История Древнего мира* т. 2. Расцвет древних обществ: в 3 т. Издание третье / Ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой. – М.: Главная редакция восточной литературы. 1989. 571 с.
- Молев Е. А.* Митридат Евпатор: создание Черноморской державы // Под ред. Р. А. Стручалиной. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 1976. 76 с.
- Молев Е. А.* О пропонтийской ориентации боспорян в период подчинения Боспора Понту // Проблемы античной истории и классической филологии. Харьков. 1980. С. 43-44.
- Молев Е. А.* Боспорские древности. Проблемы политической, социальной и культурной истории Античного Боспора: монография / Е. А. Молев; науч. ред. А. В. Махлаюк, С. К. Сизов. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2017. 339 с.
- Левек П.* Эллинистический мир. Изд-во «Наука». Москва. 1989. 251 с.
- Орешиников А. В.* Босфор Киммерийский в эпоху Спартокидов по надписям и царским монетам // Труды IV Археологического съезда. Т. II. Одесса. 1888. С. 80 – 103.
- Плутарх.* Сравнительные жизнеописания М.: Альфа-книга, 2008. 1264 с.
- Ранович А. Б.* Эллинизм и его историческая роль. Изд-во Академии наук СССР. Москва-Ленинград. 1950. 381 с.
- Рыжов К.* Все монархи мира. Древний Восток. М.: Вече. 2001. 608 с.
- Сапрыкин С. Ю.* Из эпиграфики Горгиипии // ВДИ. 1. 1986а. С. 62 – 75.
- Сапрыкин С. Ю.* Понтийское царство. Государство греков и варваров в Причерноморье. Москва. «Наука». 1996. 348 с.

- Сидоренко В. А., Шонов И. В.* Монограммы на монетах архонта Гюгиэнонта // БЧ. XX. Симферополь-Керчь. 2019. С. 507 – 512.
- Страбон.* География / Пер. Г. А. Стратановского. М.: Наука, 1964. 944 с.
- Шелов Д. Б.* Понтийская держава Митридата Евпатора // Причерноморье в эпоху эллинизма. Тбилиси. 1985. С. 551 – 572.
- Шонов И. В.* Монетная чеканка правителей Боспора VI – I вв. до н. э. Симферополь: ИТ «Ариал», 2019. 476 с.
- Шонов И. В.* Серебряные монетные выпуски Херсонеса Таврического 178 – 164 гг. до н. э. // История и археология Крыма. Вып. X. Симферополь: Колорит, 2019. С. 97 – 104.
- Шонов И. В.* Монограммы и изображения на монетах Пантикапея, как атрибуты македонских царей 256 – 221 гг. до н. э. // История и археология Крыма. Вып. XII. Симферополь. 2020. С. 101 – 114.
- Шонов И. В.* «Херсонесские» драхмы с именем Деметрия // БЧ. XXI. Симферополь-Керчь. 2020. С. 415 – 420.
- Шонов И. В.* Деметрий III Эвкер в истории Боспора // Боспорские чтения XXII / Материалы научной конференции / Ред.-сост. В. Н. Зинько, Е. А. Зинько. Симферополь-Керчь, 2021. С. 451 – 454.
- Шонов И. В.* Монограммы правителей на серебряных монетах Пантикапея 121 – 109 гг. до н. э. // БИ. Вып. XLIV. Керчь: Керченская городская типография, 2022. С. 162 – 176.
- Шофман А. С.* История Античной Македонии. Часть II // Казань: Изд-во Казанского ун-та. 1963. 434 с.
- Флавий И.* Иудейские древности. В 2 т. Т. 1. - М.: ООО «Издательство АСТ»: «Ладомир». 2004. 784 с.
- Фролова Н. А.* Монетное дело Боспора VI в. до н.э. – середины IV в. до н.э. в свете новых исследований // Очерки археологии и истории Боспора. М.: Наука. 1992. С. 187 – 247.
- Юстин.* Эпитама сочинения Помпея Трога «Historiae Philippicae». СПб.: Издательство СПбГУ. 2005. 496 с.
- Badian E.* Rome, Athens and Mitridates // AJAH. 1976. Vol. 1. P. 105 – 128.
- Buttrey Th. V.* Quantification of Ancient Coin Production: the Third Element, in F. De Callatay (ed.) Quantifying Monetary Supplies in Greco-Roman Times: 105 – 112. Bari: Edipuglia.
- Bradford Welles C.* Royal correspondence in the Hellenistic period: a study in Greek epigraphy New Haven : Yale University Press, 1934. 403 p.
- Callatay Fr. De.* La revision de la chronologie es bronzes de Mithridate Eupator et ses conséquences sur la datation des monnayages et des sites du Bosphore Cimmérien. In A. Bresson, A.I.Ivanchik, J.-L. Ferrary (eds.), Une koinu pontique. Cites grecques, societies indigunes et empires mondiaux sur le littoral nord de la Mer Noire (VIIe s.a.C. – IIIe. S.p.C.). Bordeaux, 2007. S. 271 – 308.
- Carbone L.* The introduction of Roman Currencies in Asia Minor in the First Century BC. <https://www.academia.edu/39115548/>.
- Dumitru Adrian.* Kleopatra Selene: A Look at the Moon and Her Bright Side // Seleucid Royal Women: Creation, Representation and Distortion of Hellenistic Queenship in the Seleucid Empire. Franz Steiner Verlag, 2016. Vol. 240.
- Durrbach F.* Choix d'inscriptions de Délos . Paris. 1921. – 294 p.
- Ehling Kay.* Untersuchungen Zur Geschichte Der Späten Seleukiden (164-63 v. Chr.) Vom Tode Antiochos IV. Bis Zur Einrichtung Der Provinz Syria Unter Pompeius: [нем.]. — Franz Steiner Verlag, 2008. Vol. 196.
- Gaidukevich V. F.* Das Bosporanische Reich. Berlin: Akademie Verlag, 1971. – 604 p.
- Houghton A., Catherin L., and Oliver H.* Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue. Part II: Seleucus IV through Antiochus XIII, vol. II. New York and Lancaster, PA, 2008. – 536 pages, 120 plates, maps, appendices, concordances, and indices.
- Latyshev B.* Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae: Tyrae, Olbiae, Chersonesi Tauricae. Petropoli, 1916. 594 p.
- Le Rider G.* Le Monnayage d'Argent et d'Or de Philippe II frappé en Macédoine de 359 à 294. – Paris: Bourgey, 1977. 484 p.

- McGing B. C.* The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator, King of Pontus. Leiden: Brill, 1986. (Mnemosyne, Suppl. 89.) 204 p.
- Vinogradov Ju. G.* Anmerkungen zu Kapitel VI: Staat und Kultur des Bospora-nischen Reiches // *Historia*. 83. 1993. - 1, p. 135 – 152.
- Price M. J.* Mithradates VI Eupator, Dionysus, and the coinages of the Black Sea // *NC*. 1968. P. 1 – 12.
- Rawlinson G.* History of the Syrian Kingdom of the Seleucids (312 – 65 BC). Ancient history: from the earliest times to the fall of the Western empire: comprising the history of Chaldaea, Assyria, Media, Babylonia, Lydia, Phœnicia, Syria, Judæa, Egypt, Carthage, Persia, Greece, Macedonia, Parthia, and Rome. New York: Colonial Press, 1899. 488 p.
- Reinach Th. L.* Histoire par les monnaies. – Paris: Leroux, 1902. 269 p.
- Seltman C. T.* Greek coins: a history of metallic currency and coinage down to the fall of the Hellenistic kingdoms. – London: Methuen, 1955. – 2nd ed. 311 p.

REFERENCES

- Abramzon M. G., Novichikhin A. M., Saprykina I. A., Smekalova T. N.* Klad bosporskikh didrahm iz stanitsy Fontalovskaia (IGCH 1143): zhalovanie naemnikov epokhi Mitridatovykh voyn? – Moskva. 2021. Institut arkheologii RAN. 168 s.
- Abramzon M. G., Novichikhin A. M., Saprykina I. A., Smekalova T. N.* Zhalovanie garnizona naemnikov epokhi Mitridatovykh voyn: Fontalovskii klad (IGGH 1143) // *MAIET. Vyp. XXVI*. – Simferopol': Solo Rich, 2021. S. 411 – 423.
- Anokhin V. A.* Monetnoe delo Khersonesa: (IV v. do n. e. – XII v. n. e.). AN USSR. In-t arkheologii. Kiev: Naukova dumka, 1977. 175 s.
- Anokhin V. A.* Monetnoe delo Bospora v VI - II vv. do n. e. K.: Naukova dumka. 1986. 179 s.
- Anokhin V. A.* Istoriia Bospora Kimmeriiskogo. K.: Odigitriia, 1999. 249 s.
- Anokhin V. A.* Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ia: Katalog. – K.: Izd-vo «Stilos», 2011. 328 s.
- Appian.* Rimskaiia istoriia. Pervye knigi / Per. s grech. A. I. Nemirovskogo. SPb.: Alteia, 2004. 288 s.
- Bengtson G.* Praviteli epokhi ellinizma. Izd-vo «Nauka». Moskva. – 1982. 390 s.
- Biven E.* Dinastiia Ptolemeev. Istoriia Egipta v epokhu ellinizma. Tsentropoligraf. 2011. 447 s.
- Bikerman E.* Gosudarstvo Selevkidov / Per. s frants. L.M. Gluskinoi. M.: Nauka, 1985. 264 s.
- Burachkov P. O.* Obshchii katalog monet, prinaldzhashchikh ellinskim koloniiam sushchestvovavshikh v drevnosti na severnom beregu Chernogo moria, v predelakh nyneshnei Iuzhnoi Rossii. Odessa. 1884. 289 s.
- Vinogradov Iu. G.* Fanagoriiskie naemniki // *VDI*. 4. 1991. S. 14 – 33.
- Vnukov S. Iu., Kovalenko S. A.* Megarskie chashi s gorodishcha Kara-Tobe // *Ellinisticheskaia i rimskaiia keramika v Severnom Prichernomor'e*. M. 1998. S. 61 – 76.
- Gaidukevich V. F.* Istoriia antichnykh gorodov Severnogo Prichernomor'ia (Kratkii ocherk) // *AGSP*. I. 1955. S. 23 – 147.
- Golenko K. V.* Iz istorii monetnogo dela na Bospore v I v. do n. e. // *NE*. T. II. Izd-vo AN SSSR M.: 1960. 212 s.
- Golenko K. V.* Khersonesskie drakhmy s imenem magistrata Demetriia // *SGMII*. P. 1964. S. 45 – 52.
- Golenko K. V.* Fantalovskii klad bosporskikh didrahm I v. do n. e. // *VDI*. 4. Moskva: Izd-vo «Nauka». 1965. S. 141 – 158.
- Zograf A. N.* Antichnye monety // *MIA*, №16. M.- L.: 1951. 264 s.
- Istoriia Drevnego Mira* t. 2. Rastsvet Drevnykh obshchestv: v 3-ekh t., Izdanie tret'e / Red. I. M. D'iakonova V. D. Neronovoi, I. S. Svetsitskoi. – M.: Glavnaia redaktsiia vostochnoi literatury. 1989. 571 s.
- Molev E. A.* Mitridat Eupator: sozдание Chernomorskoj derzhavy // Pod red. R. A. Struchalinoi. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta. 1976. 76 s.
- Molev E. A.* O propontiiskoi orientatsii bosporian v period podchineniia Bospora Pontu // *Problemy antichnoi istorii i klassicheskoi filologii*. Khar'kov. 1980. S. 43-44.

- Molev E. A. Bosporseie drevnosti. Problemy politicheskoi, sotsial'noi i kul'turnoi istorii antichnogo Bospora: monografiia / E. A. Molev; nauch. red. A. V. Makhlaiuk, S. K. Sizov. – Nizhnii Novgorod: Izd-vo NNGU, 2017. 339 s.
- Levek P. Ellinisticheskii mir. Izd-vo «Nauka». Moskva. 1989. 251 s.
- Oreshnikov A. V. Bosfor Kimmeriiskii v epokhu Spartokidov po nadpisiam i tsarskim monetam // Trudy IV Arkheologicheskogo saezda. T. II. Odessa. 1888. S. 80 – 103.
- Plutarkh. Sravnitel'nye zhizneopisaniia M.: Al'fa-kniga, 2008. 1264 s.
- Ranovich A. B. Ellinizm i ego istoricheskaia rol'. Izd-vo Akademii nauk SSSR. Moskva-Leningrad. 1950. 381 s.
- Ryzhov K. Vse monarkhi mira. Drevnii Vostok. M.: Veche. 2001. 608 s.
- Saprykin S. Iu. Iz epigrafiki Gorgippii // VDI. 1. 1986a. S. 62 – 75.
- Saprykin S. Iu. Pontiiskoe tsarstvo. Gosudarstvo grekov i varvarov v Prichernomor'e. Moskva. «Nauka». 1996. 348 s.
- Sidorenko V. A., Shonov I. V. Monogrammy na monetakh arkhonta Giugienonta // BCh. XX. Simferopol'-Kerch'. 2019. S. 507 – 512.
- Strabon. Geografiia / Per. G. A. Stratanovskogo. M.: Nauka, 1964. 944 s.
- Shelov D. B. Pontiiskaia derzhava Mitridata Evpatora // Prichernomor'e v epokhu elli-nizma. Tbilisi. 1985. S. 551 – 572.
- Shonov I. V. Monetnaia chekanka pravitelei Bospora VI-I vv. do n. e. Simferopol': IT «Ariial», 2019. 476 s.
- Shonov I. V. Serebrianye monetnye vypuski Khersonesa Tavricheskogo 178 – 164 gg. do n. e. // Istoriiia i arkheologiiia Kryma. Vyp. X. Simferopol': Kolorit, 2019. S. 97 – 104.
- Shonov I. V. Monogrammy i izobrazheniia na monetakh Pantikapeia, kak atributy makedonskikh tsarei 256 – 221 gg. do n. e. // Istoriiia i arkheologiiia Kryma. Vyp. XII. Simferopol'. 2020. S. 101 – 114.
- Shonov I. V. «Khersonesskie» drakhmy s imenem Demetriia // BCh. XXI. Simferopol'-Kerch'. 2020. S. 415 – 420.
- Shonov I. V. Demetrii III Evker v istorii Bospora // Bosporskie chteniia XXII / Materialy nauchnoi konferentsii / Red.-sost. V. N. Zin'ko, E. A. Zin'ko. Simferopol'-Kerch', 2021. S. 451 – 454.
- Shonov I. V. Monogrammy pravitelei na serebrianykh monetakh Pantikapechia 121 – 109 gg. do n. e. // BI. Vyp. XLIV. Kerch': Kerchenskaia gorodskaia tipografiia, 2022. S. 162 – 176.
- Shofman A. S. Istoriiia antichnoi Makedonii. Chast' II // Kazan': Izd-vo Kazanskogo un-ta. 1963. 434 s.
- Flavii I. Iudeiskie drevnosti. V 2 t. T. 1. - M.: OOO «Izdatel'stvo AST»: «Ladomir». 2004. 784 s.
- Frolova N. A. Monetnoe delo Bospora VI v. do n.e. – serediny IV v. do n.e. v svete novykh issledovaniia // Ocherki arkheologii i istorii Bospora. M.: Nauka. 1992. S. 187 – 247.
- Iustin. Epitoma sochineniia Pompeia Troga «Historia Philippicae». SPb.: Izdatel'stvo SPbGU. 2005. 496 s.
- Badian E. Rome, Athens and Mitridates // AJAH. 1976. Vol. 1. R. 105 – 128.
- Buttrey Th. V. Quantification of Ancient Coin Production: the Third Element, in F. De Callatay (ed.) Quantifying Monetary Supplies in Greco-Roman Times: 105 – 112. Bari: Edipuglia.
- Bradford Welles S. Royal correspondence in the Hellenistic period: a study in Greek epigraphy New Haven: Yale University Press, 1934. 403 r.
- Callatay Fr. De. La revision de la chronologie es bronzes de Mithridate Eupator et ses conséquences sur la datation des monnayages et des sites du Bosphore Cimmérien. In A. Bresson, A.I.Ivanchik, J.-L. Ferrary (eds.), Une koinu pontique. Cites grecques, societies indigunes et empires mondiaux sur le littoral nord de la Mer Noire (VIIe s.a.C. – IIIe. S.p.C.). Bordeaux, 2007. S. 271 – 308.
- Carbone L. The introduction of Roman Currencies in Asia Minor in the First Century BC. <https://www.academia.edu/39115548/>
- Dumitru Adrian. Kleopatra Selene: A Look at the Moon and Her Bright Side // Seleukid Royal Women: Creation, Representation and Distortion of Hellenistic Queenship in the Seleukid Empire. Franz Steiner Verlag, 2016. Vol. 240.
- Durrbach F. Choix d'inscriptions de Délos. Paris. 1921. – 294 r.
- Ehling Kay. Untersuchungen Zur Geschichte Der Späten Seleukiden (164 – 63 v. Chr.) Vom Tode Antiochos IV.

Bis Zur Einrichtung Der Provinz Syria Unter Pompeius: [nem.]. — Franz Steiner Verlag, 2008. — Vol. 196.

Gaidukevich V. F. Das Bosporanische Reich. Berlin: Akademie Verlag, 1971. — 604 r.

Houghton A., Catherin L., and Oliver H. Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue. Part II: Seleucus IV through Antiochus XIII, vol. II. New York and Lancaster, PA, 2008. — 536 pages, 120 plates, maps, appendices, concordances, and indices.

Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae: Tyrae, Olbiae, Chersonesi Tauricae. Petropoli, 1916. 594 p.

Le Rider G. Le Monnayage d'Argent et d'Or de Philippe II frappé en Macédoine de 359 à 294. — Paris: Bourgey, 1977. 484 p.

McGing B. C. The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator, King of Pontus. Leiden: Brill, 1986. (Mnemosyne, Suppl. 89.) 204 p.

Vinogradov Ju. G. Anmerkungen zu Kapitel VI: Staat und Kultur des Bospora-nischen Reiches // Historia. 83. 1993. — 1, r. 135 — 152.

Price M. J. Mithradates VI Eupator, Dionysus, and the coinages of the Black Sea // NC. 1968. R. 1 — 12.

Rawlinson G. History of the Syrian Kingdom of the Seleucids (312-65 BC). Ancient history: from the earliest times to the fall of the Western empire : comprising the history of Chaldaea, Assyria, Media, Babylonia, Lydia, Phoenicia, Syria, Judaea, Egypt, Carthage, Persia, Greece, Macedonia, Parthia, and Rome. New York: Colonial Press, 1899. 488 p.

Reinach Th. L' Histoire par les monnaies. — Paris: Leroux, 1902. 269 p.

Seltman C. T. Greek coins: a history of metallic currency and coinage down to the fall of the Hellenistic kingdoms. — London: Methuen, 1955. — 2nd ed. 311 p.

Резюме

История Боспора с конца II в. до н. э. была связана с государством Селевкидов. Это продолжилось до 88 г. до н. э., а именно года смерти правителя Сирии и Боспора — Деметрия III Эвкера Филопатора. Изучение местного нумизматического материала 105 — 89 гг. до н. э. позволило по монограммам на этих монетах выявить правителей Боспора в данный период. Это Антиох VIII Грип и его дети: Селевк VI, Деметрий III, Филипп I, а также выявлена монограмма Тиграна II Великого. Все это проливает свет на политическую ситуацию на Боспоре в данный период. Очевидно, что в исследуемый период власть сирийских правителей, несмотря на отсутствие монограмм ахеменидов, поддерживалась союзом с царем Понта — Митридатом VI. Все монеты из серебра и меди являются индикатором денежно-торговых операций на территории Боспора, основные доходы от которых, по-видимому, получали цари Сирии и Понта.

Ключевые слова: Сирия, монограмма, Боспор, Антиох VIII Грип, Селевкиды, Деметрий III Эвкер, Селевк VI, Филипп I, Тигран II.

Summary

The history of the Bosporus from the end of the II century. BC e. was associated with the state of the Seleucids. This lasted until 88 BC. e., namely the year of death of the ruler of Syria and the Bosporus — Demetrius III Euker Philopator. The study of local numismatic material 105 — 89 years. BC e. allowed to identify the rulers of the Bosporus in this period by the monograms on these coins. These are Antiochus VIII Grip and his children: Seleucus VI, Demetrius III, Philip I, as well as the

monogram of Tigran II the Great. All this sheds light on the political situation in the Bosphorus at that time. Obviously, in the period under study, the power of the Syrian rulers, despite the absence of Achaemenid monograms, was supported by an alliance with the king of Pontus – Mithridates VI. All coins made of silver and copper are an indicator of monetary transactions in the territory of the Bosphorus, the main income from which, apparently, was received by the kings of Syria and Pontus.

Key words: Syria, monogram, Bosphorus, Antiochus VIII Grip, Seleucids, Demetrius III Euker, Seleucus VI, Philip I, Tigran II.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Шонов Игорь Валентинович,
младший научный сотрудник,
Институт археологии Крыма РАН,
просп. Академика В. И. Вернадского, 2,
295007, г. Симферополь,
Российская Федерация.
crimea_1604@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Shonov Igor Valentinovich,
Junior Researcher,
Institute of Archeology of Crimea RAS,
ave. Academician V.I. Vernadsky, 2,
295007, Simferopol,
Russian Federation.
crimea_1604@mail.ru

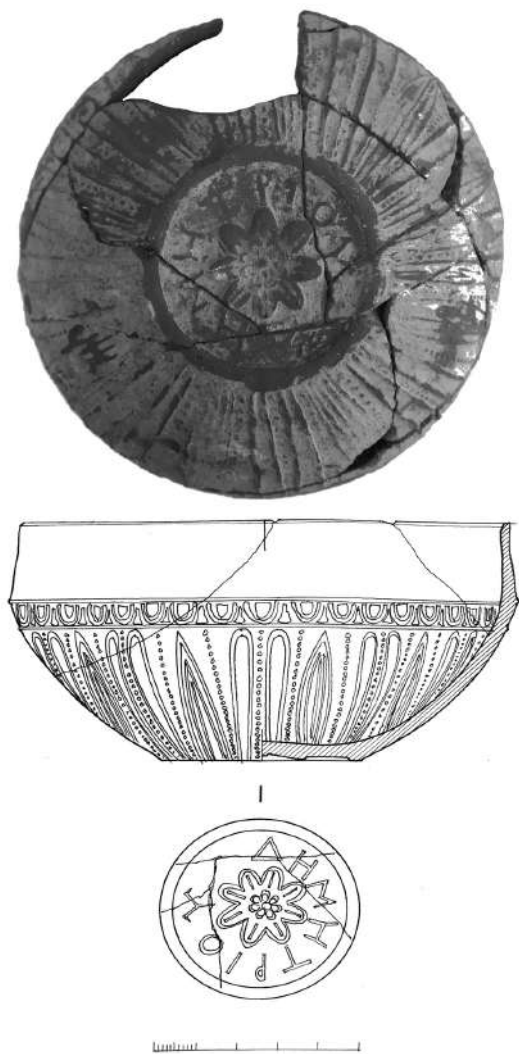


Рис. 1. Чаша с именем Деметрия с поселения Узун-Сырт.



Табл. 1. Монеты Боспора 105 – 89 гг. до н. э. 1.

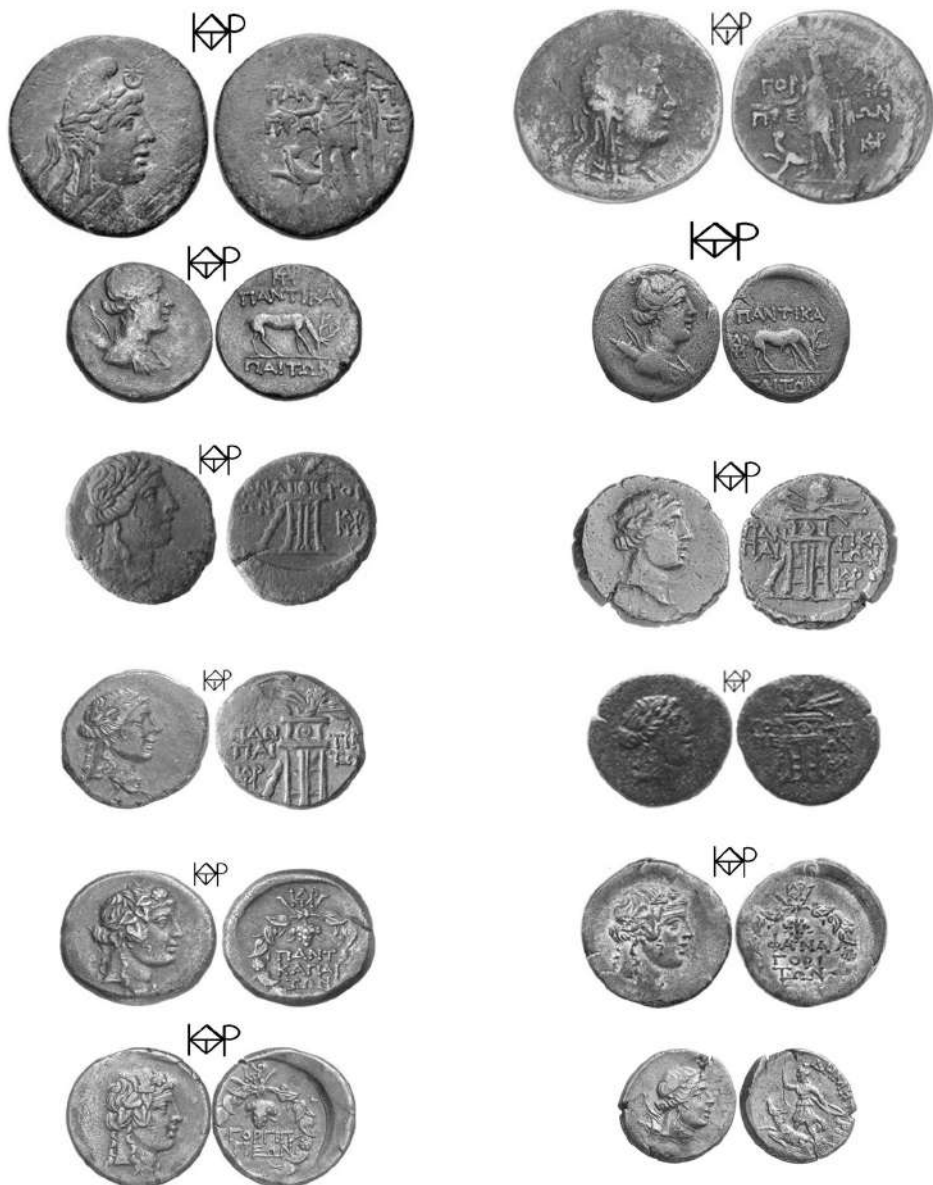


Табл. 1. Монеты Боспора 105 – 89 гг. до н. э. 2.



Табл. 1. Монеты Боспора 105 – 89 гг. до н. э. 3.