

И. В. ШОНОВ  
I. V. SHONOV



## МОНЕТНЫЕ ВЫПУСКИ ФАНАГОРИИ 88 – 86 гг. до н.э.



### COIN ISSUES OF FANAGORIA 88 – 86 BC.


Данная работа является продолжением статей, посвященных теме господства Селевкидских правителей на Боспоре [Шонов, 2021, с. 92 – 115; 2022, с. 162–176]. Очевидно, что в 86 г. до н. э. на монетах Боспора (Фанагории) исчезают монограммы Селевкидских правителей. Их заменяет монограмма старшего сына Митридата VI Евпатора по имени Аркафий. В 95 г. до н. э. Филипп I Филадельф Эпифан из династии Селевкидов, сын Антиоха VIII Гриппа, вместе со своим братом Антиохом XI Филадельфом стал царствовать над частью Сирии, после чего началась вражда между Филиппом I и его младшим братом Деметрием III Эвкером, который правил Дамаском до 89 г. до н. э. [Trog, XL], а также, очевидно, господствовал над Боспором как союзник коалиции, во главе которой стоял Митридат VI Евпатор. В этом же 89 г. до н. э. прекращается чеканка монет Деметрия III Эвкера, связанная с его пленением парфянами. На этот же год приходится начало первой войны Митридата VI Евпатора с Римом [Badian, 1976, p. 109].


В 88 г. до н. э. Деметрий III умирает в плену от болезни [Флавий, 14. 3]. По-видимому, в это время происходят какие-то события, о которых нам неизвестно, что, возможно, послужило причиной, по которой централизованная власть на Боспоре переходит на азиатскую сторону, а именно в Фанагорию. Монетная чеканка Боспора продолжается от имени Фанагории. Исходя из того, что чеканка Деметрия III в Сирии [Бикерман, 1985, с. 159, 206, 207] и на Боспоре [Шонов, 2022, с. 82] заканчивается в 89 г. до н. э., то, очевидно, первая драхма Фанагории чеканена в 88 г. до н. э. Аверс этой монеты несет на себе изображение головы Диониса вправо, что указывает на союз Сирии и Понта. На реверсе изображен тирс влево, название города в две строки – ΦΑΝΑΓΟ/ΡΙΤΩΝ (табл. I, 1). Данный тип драхм без монограммы впервые опубликовал А. Н. Зограф [1951, табл. XLIII, № 10], датируя этот монетный тип 100 – 75 гг. до н. э. и номинируя его как гемидрахму [1951, с. 246], объединяя этот тип монет с дидрамами типа «голова Диониса – имя города в плющевом венке (Пантикапея, Фанагории, Горгиппии)». К этой же серии ученый отнес драхмы типа «Артемиды – пасущаяся лань» [Зограф, 1951, с. 186, 246, табл. XLIII, № 5, 6, 7].

Похожий тип монеты «Аполлон – тирс» пантикапейской чеканки номиналом гемидрахма уже использовался Селевкидами в боспорской нумизматике [Шонов, 2021, с. 113-114, табл. I, 14-16, 21a, 22; 2022, с. 176, табл. 1 (5)]. Исследуемая драхма

не несет на своем реверсе никакой монограммы. Очевидно, что этот выпуск чеканился от имени сирийского правителя Филиппа I Филадельфа Эпифана. Это подтверждает следующий выпуск таких же драхм 87 г. до н. э., имеющих на своих реверсах монограмму третьего имени царя Сирии Филиппа I Филадельфа Эпифана  (табл. I, 2). В. А. Анохин публикует данные монеты с монограммами и без [1986, табл. 7, №205, 206, 205а, с. 145], датируя эти монеты 90 – 80 гг. до н. э., номинируя их как драхмы и гемидрахмы. Он также ошибочно, как и А. Н. Зограф, объединил эти драхмы и гемидрахмы в одну серию с дидрахмами Пантикапея, Фанагории и Горгиппии типа «Дионис – венок», а также драхмы типа «Артемида – лань» и гемидрахмы типа «треножник – звезда». К ним исследователь отнес оболы типа «Мэн – стоящий Дионис», а также тетраخالки «Дионис – треножник» и дихалки «треножник – звезда» городов: Пантикапея, Фанагории и Горгиппии [Анохин, 1986, с. 73, 145]. Позднее ученый остался на этих позициях [Анохин, 1999, с. 104 – 107]. В 2011 году исследователь сократил на три года дату выпуска данной серии монет и датировал ее ок. 90 – 83 гг. до н. э. [Анохин, 2011, с. 168 – 171]. Такая монограмма стоит на селевкидских тетрадрахмах Филиппа I Эпифана типа «голова царя вправо – сидящий на троне Зевс влево, на правой вытянутой руке держит венчающую его Нику с венком вправо, по бокам надпись: Царь Филипп Эпифан Филадельф». Монограмма  стоит перед коленями Зевса [Houghton, Catherin, Oliver, 2008, pl. 56, № 2462]. Таким образом, данную сирийскую тетрадрахму можно с точностью отнести к чеканке 87 г. до н. э.

Последняя из трех монограмм, монограмма  присутствует на облегченных драхмах с той же иконографией (рис. 1, 3). Средний вес этих монет составляет 1,38 г. В. А. Анохин номинировал их как гемидрахмы [Анохин, 2011, с. 170, №178], но идентичная иконография как говорящий тип ни разу не дает аналогии однотипности изображений на разных номиналах одной серии в данное время, что не позволяет отнести это серебро к гемидрахмам. Очевидно, что монеты чеканились в 86 г. до н. э. Данная монограмма  отсутствует на монетах Селевкидов, но сохранение иконографии этих монет указывает на то, что Боспор продолжает находиться под их влиянием в лице Филиппа I Филадельфа Эпифана, дела у которого в Сирии были плохи из-за междоусобиц с младшим братом [Trog, XL]. Ввиду чего в 86 г. до н. э., по-видимому, решением Митридата VI на Боспоре появился новый соправитель, который, очевидно, разделял власть с Филиппом I Эпифаном. Самое раннее упоминание о сыновьях Митридата VI Евпатора, которые управляли Боспором и Понтом, относится к 87/86 гг. до н. э. [Plut., Sull, 11]. В. Ф. Гайдукевич рассматривал Боспор как сатрапию Понта [1955, с. 124]. Скучность первоисточников в этом вопросе делает нумизматику данного периода главной опорной точкой для исследования. Данная монограмма не имеет отношения к Селевкидам. Среди войск и союзников Митридата VI боспоряне не фигурируют [Молев, 2017, с. 122]. На сегодня очевидно, что старшим сыном Митридата VI был Аркафий, т. к. он раньше упоминается в источниках [Just, XXXVIII. 1. 10], родившийся ок. 108 г. до н. э. [Молев, 2017, с. 123].

Ранее считалось, что это был Митридат младший [Сапрыкин, 1996, с. 177-178]. Все это позволяет видеть в монограмме  имя сына Митридата VI – Аркафий, который, очевидно, влиял на Боспор несколько месяцев в 86 г. до н.э. как союзник-соправитель Филиппа I Эпифана, у которого на это время возникли большие трудности в Сирии из-за борьбы за власть. Все это подтверждает выводы К. В. Голенко, который с небольшой неточностью указал дату окончания серебряной чеканки на Боспоре вплоть до 80-х гг. до н. э. [1965б, с. 41] Видимо, с этими событиями связано внесение в гражданские списки солдат с чужбины [Виноградов, 1991, с. 16], которые, по-видимому, могли быть сирийскими наемниками, возможно, лишившимися жалования из казны Селевкидов. Создание в городах Боспора гражданских ополчений, а также в Ольвии [Виноградов, 1989, с. 262] и Херсонесе [IOSPE I<sup>2</sup>, 352; Ломоури, 1979, с. 147] было неприемлемо для городов Понта [Reinach, 1890, 264 – 271; Griffith, 1933, 186]. А вот для Селевкидов городское ополчение было приемлемо [Бикерман, 1985, с. 84 – 86, 97], которое сформировалось, очевидно, еще во II в. до н. э., а возможно, и раньше.

Аркафий в 87 г. до н. э. вместе с генералом по имени Таксилас вторгся в Македонию, изгнав оттуда римские легионы Сенция, к 86 г. до н. э. полностью завоевав Македонию. По дороге в походе против Суллы Аркафий умер в Тидеуме [Smith, 1. п. 257]. Монограмма Аркафия засвидетельствована на монетах Понта. Исследователи ошибочно считают ее монограммой Митридата Евпатора или каких-то представителей местной знати [Анохин, 1986, с. 75]. Другие, учитывая, что эти монеты выпускались от имени разных городов Понта, предполагали, что эти монограммы нужно относить к именам наместников, в частности Митридата младшего, либо царских чиновников, отвечающих за выпуск монет [Сапрыкин, 1996, с. 177]. Все это относится и к предыдущей монограмме . Ранее считалось, что снижение в Северном Причерноморье количества понтийских монет до конца 80-х гг. до н. э. было вследствие увеличения объема местной монеты из серебра и меди. По мнению исследователей, это происходило из-за изменений правового положения этих центров в государстве Митридата якобы в сторону расширения полусных свобод [Сапрыкин, 1996, с. 174]. Но, очевидно, что на самом деле сокращение понтийской монеты до конца 80-х гг. до н. э. было связано с тем фактом, что Боспор, Херсонес и, скорее всего, Ольвия входили в зону влияния селевкидской державы. Смерть Аркафия и, возможно, ослабление власти над Боспором Селевкидов привели к восстанию против коалиции Митридата на европейском Боспоре в конце 86г. до н. э. Подавление Митридатом VI этого восстания в 85 г. до н. э. и, вероятно, прекращение потока серебряного металла на Боспор привели к новой монетной системе, состоящей из медных монет, так называемых «оболов Махара». Поток серебра, по-видимому, был перенаправлен в Понт, а после падения последнего, предположительно в Рим, т. к. Боспор на столетия полностью прекращает чеканить монету из серебра. Возможности поступления этого серебра, да и меди на Боспор могли быть разные. Необходимо вспомнить о древней Чуде на Алтае, которая распространилась

на запад и на север. Оба этих хребта известны золотоносным песком и другими рудами, особенно серебряными, медными, свинцовыми и железными. Серебро и золото из Зыряновских рудников были предметом обширной торговли чудских народов на западе и юге России, в особенности на Крымском полуострове. На это указывали Геродот и Страбон. С древних времен Боспор получал золото и серебро из этих мест [Эйхвальд, 1856, с. 271, 274, 275, 312].

К вопросу об источниках драгоценных металлов на Боспоре, для серебра и меди, И. Тунманн упоминает народ буртани и границы территории их обитания на Северо-Западном Кавказе по данным его времени (до 1777 г.), на северной стороне р. Кубани: “1) Буртани, или Бриттани, племя, отличающееся от черкесов и от ногайцев. Они живут между Кубанью и Актаром, свободны и независимы, остаются на одном месте и имеют в изобилии серебро и медь. 2) Актар, городок у Азовского моря, с гаванью и якорным грунтом; Актарский лиман соединяется здесь с упомянутым морем. На этом лимане находится остров Санет” [Тунманн, 1991, с. 70]. Н. М. Карамзин, несомненно, пользовался сведениями И. Тунманна, отмечая в примечании: «Буртанами называется теперь особенный, неизвестного происхождения народ между Кубанью и Актаром, богатый медью и серебром» [Карамзин, кн. 2, т. V, гл. I, пр. 61]. О. Бубенок пишет: «По-видимому, в XIV–XV вв., во время переселения черкесов из гор Северо-Западного Кавказа на Предкавказскую равнину, с ними в район Актара, в Восточное Приазовье, переселились потомки брутахиев – буртаны, а также евреи, в которых следует видеть потомков тмутараканских хазар-иудеев и евреев» [с. 147–148].

Очевидно, что к 85 г. до н. э. был закончен этап подчинения Понту варварских племен и их царей. Таких народов было более 20-ти [Plut, Pomp, 35; Plin, XXV, 5]. Бастарны и сарматы [App. Mithr. 15, 101, 102; Justin, XXXVII, 3, 5], скифы [App. Mithr. 41], ядыги и кораллы, дандарии [Plut. Luc. 16], меоты [App. Mithr. 15, 101, 102; Plut, Pomp, 35; Sulla. 11], кимбры [App. Mithr. 69; Justin, XXXVIII, 3, 5] и др. К 85 г. до н. э. Митридат VI прочно носил титул «царя царей», перешедший к нему от царей Парфии [Карышковский, 1985, с. 573-574]. Имя Дионис Митридат носил со 102 г. до н. э. К 89 г. до н. э. изображение Диониса получило особое значение в качестве изображения на аверсах понтийских монет [Карышковский, 1960, с. 15], которое прочно закрепилось на медных оболах новой монетной системы на Боспоре. Прекращение чеканки серебряных монет, возможно, связано с перенаправленностью серебра из Боспора в Понт на выплату жалования солдатам [Callatay, 1997, 402 – 406; 2015, 259]. В 85 г. до н. э., после нового покорения Боспора, к власти приходит второй сын Митридата VI по имени Махар [Молев, 2000, с. 14; 2017, с. 123-124].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Анохин В. А.* Монетное дело Боспора в VI–II вв. до н. э. К.: Наукова думка. 1986. 179 с.
- Анохин В. А.* История Боспора Киммерийского. К.: Одигитрия, 1999. 249 с.
- Анохин В. А.* Античные монеты Северного Причерноморья: Каталог. – К.: Изд-во «Стилос», 2011. 328 с.
- Аппиан.* Римская история. Первые книги / Пер. с греч. А. И. Немировского. СПб.: Алтея, 2004. 288 с.
- Бенгтсон Г.* Правители эпохи эллинизма. Изд-во «Наука». Москва. 1982. 391 с.
- Бикерман Э.* Государство Селевкидов / Пер. с франц. Л. М. Глускиной. М.: Наука, 1985. 264 с.
- Бубенок О.* Прозелиты в Хазарском каганате: исторический обзор по вопросу позиций иудаизма в хазарском обществе // Українська орієнталістика. Спеціальний випуск з юдаїки / Під редакцією Віталія Черноіваненка. Київ: Науково-дослідний центр орієнталістики імені Омеляна Прицака Національного університету “Києво-Могилянська академія”, 2011. С. 125 – 153.
- Виноградов Ю. Г.* Политическая история Ольвийского полиса VII – I вв. до н. э.: Историко-эпиграфическое исследование. М.: Наука, 1989. 288 с.
- Виноградов Ю. Г.* Фанагорийские наемники // ВДИ. 4. Москва. «Наука». 1991. С. 14 – 33.
- Гайдукевич В. Ф.* История античных городов Северного Причерноморья (Краткий очерк) // АГСП. I. 1955. С. 23 – 147.
- Голенко К. В.* О характере чеканки боспорских анонимных оболлов. НиСф 2, 1965б. С. 41 – 49.
- Зограф А. Н.* Античные монеты // МИА, №16. М. Л.: 1951. 264 с.
- Молев Е. А.* Положение Боспора в составе Понтийской державы Митридата Евпатора // VII Чтения памяти профессора Н. П. Соколова: Тезисы докладов. Нижний Новгород. 2000. С. 12 – 14.
- Молев Е. А.* Боспорские древности. Проблемы политической, социальной и культурной истории античного Боспора. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2017. 339 с.
- Карамзин Н. М.* История государства Российского: Изд. 5-е. Кн. 2. Т. V. Гл. I. С. 34. Прим. 61.
- Карышковский П. О.* Заметки по нумизматике античного Причерноморья. 6. Новые материалы к истории денежного кризиса на Боспоре в первой половине III в. до н. э. // ВДИ. №3. М.: 1960. С. 132 – 141.
- Карышковский П. О.* О титуле Митридата VI Евпатора (к вопросу об иранских и эллинских традициях в Понтийской державе) // Причерноморье в эпоху эллинизма. Материалы III Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья (Цхалтубо, 1982). Тбилиси. 1985. С. 572 – 581.
- Ломоури Н.* К истории Понтийского царства. Тбилиси: «Мецниереба». 1979. 198 с.
- Помпей Трог.* Эпитома сочинения «История Филиппа». Книга XL.
- Плутарх.* Сравнительные жизнеописания М.: Альфа-книга, 2008. 1264 с.
- Сапрыкин С. Ю.* Понтийское царство. Государство греков и варваров в Причерноморье. Москва. «Наука». 1996. 348 с.
- Тунманн И.* Крымское ханство. Перевод с немецкого издания 1784 г. Н. Л. Эрнста и С. Л. Белявской. Симферополь: «Таврия», 1991. 96 с.
- Шонов И. В.* Монограммы правителей на серебряных монетах Пантикапея 121 – 109 гг. до н. э. // БИ. Вып. XLIV. Керчь-Симферополь: Керченская городская типография, 2022. С. 162 – 176.
- Шонов И. В.* Монетные выпуски Пантикапея 105 – 89 гг. до н. э. БИ. Вып. XLV. Керчь-Симферополь: Керченская городская типография. 2022. С. 73 – 92.

- Шонов И. В.* Монограммы правителей на золотых и серебряных монетах Пантикапея 175 – 122 гг. до н. э. // БИ. Вып. XLIII. Керчь-Симферополь: Керченская городская типография, 2021. С. 92 – 115.
- Эйхвальд Э. И.* О Чудских копиях // Записки императорского археологического общества. Том IX. Выпуск первый. Санкт-Петербург. 1856. с. 269 – 370.
- Флавий И.* Иудейские древности. В 2 т. Т. 1. М.: ООО «Издательство АСТ»: «Ладомир». 2004. 784 с.
- Юстин.* Эпитома сочинения Помпея Трога «Historiae Philippicae». СПб.: Издательство СПбГУ. 2005. 496 с.
- Badian E.* Rome, Athens and Mithridates. American journal of ancient history. Vol. 1. № 2 105 – 128 pp.
- Griffith G. T.* The Mercenaries of the Hellenistic World. Cambridge. 1933.
- Callatay Fr. de.* L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies. Louvain-la-Neuve. (Numismatica Lovaniensia 18).
- Callatay Fr. de.* The late Hellenistic didrachms of Leukas: another case of Greek coinage for the Roman army, in P. VAN ALFEN, G. BRANSBOURG and M. AMANDRY (eds.), FIDES. Contributions to Numismatics in Honor of Richard B. Witschonke, New York, 2015, p. 239 – 270, 7 pl.
- Houghton A., Catherin L., and Oliver H.* Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue. Part II: Seleucus IV through Antiochus XIII, vols. II. New York and Lancaster, PA, 2008. 536 pages, 119 plates, maps, appendices, concordances, and indices.
- Latyshev B.* Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae: Tyrae, Olbiae, Chersonesi Tauricae. Petropoli, 1916. 594 p.
- Reinach T.* Mithridate Eupator, roi de Pont. Paris. 1890. 494 p.
- Smith W.* Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology. Boston: Little, Brawn and Company. 1867. Vol. 1. 1093 p.

REFERENCES

- Anokhin V. A. Monetnoe delo Bospora v VI – II vv. do n. e. K.: Naukova dumka. 1986. 179 s.
- Anokhin V. A. Istoriia Bospora Kimmeriiskogo. K.: Odigitriia, 1999. 249 s.
- Anokhin V. A. Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ia: Katalog. K.: Izd-vo «Stilos», 2011. 328 s.
- Appian. Rimskaiia istoriia. Pervye knigi / Per. s grech. A. I. Nemirovskogo. SPb.: Alteia, 2004. 288 s.
- Bengtson G. Praviteli epokhi ellinizma. Izd-vo «Nauka». Moskva. 1982. 391 s.
- Bikerman E. Gosudarstvo Selevkidov / Per. s frants. L.M. Gluskinoi. M.: Nauka, 1985. 264 s.
- Bubenok O. Prozelity v Khazarskom kaganate: istoricheskii obzor po voprosu pozitsii iudaizma v khazarskom obshchestve // Ukraïns'ka orientalistika. Spetsial'nyi vipusk z iudaïki / Pid redaktsieiu Vitaliia Chernoiivanenka. Kiïv: Naukovo-doslidnii tsentr orientalistiki imeni Omeliana Pritsaka Natsional'nogo universitetu “Kievo-Mogilians'ka akademiia”, 2011. S. 125 – 153.
- Vinogradov Iu. G. Politicheskaiia istoriia Ol'viiskogo polisa VII – I vv. do n. e.: Istoriko-epigraficheskoe issledovanie. M.: Nauka, 1989. 288 s.
- Vinogradov Iu. G. Fanagoriïskie naemniki // VDI. 4. Moskva. «Nauka». 1991. S. 14 – 33.
- Gaidukevich V. F. Istoriia antichnykh gorodov Severnogo Prichernomor'ia (Kratkii ocherk) // AGSP. I. 1955. S. 23 – 147.
- Golenko K. V. O kharaktere chekana bosporskikh anonimnykh obolov. NiSf 2, 1965b. S. 41 – 49.
- Zograf A. N. Antichnye monety // MIA, №16. M. L.: 1951. 264 s.
- Molev E. A. Polozhenie Bospora v sostave Pontiiskoi derzhavy Mitridata vpatora // VII chteniia pamiati profesora N. P. Sokolova: Tezisy dokladov. Nizhnii Novgorod. 2000. S. 12 – 14.
- Molev E. A. Bosporskie drevnosti. Problemy politicheskko, sotsial'noi i kul'turnoi istorii antichnogo Bospora. Nizhnii novgorod: Izd-vo NNGU, 2017. 339 s.
- Karamzin N. M. Istoriia gosudarstva Rossiiskogo: Izd. 5-e. Kn. 2. T. V. Gl. I. S. 34. Prim. 61.
- Karyshkovskii P. O. Zametki po numizmatike antichnogo Prichernomor'ia. 6. Novye materialy k istorii denezhnogo krizisa na Bospore v pervoi polovine III v. do n. e. // VDI. № 3. M.: 1960. S. 132 – 141.
- Karyshkovskii P. O. O titule Mitridata VI Evpatora (k voprosu ob iranskikh i ellinskikh traditsiïakh v Pontiiskoi derzhave) // Prichernomor'e v epokhu ellinizma. Materialy III Vsesoiuznogo simpoziuma po drevnei istorii Prichernomor'ia (Tskhaltubo 1982). Tbilisi. 1985. S. 572 – 581.
- Lomouri N. K istorii Pontiiskogo tsarstva. Tbilisi: «Metsniereba». 1979. 198 s.
- Pompei Trog. Epitoma sochineniia «Istoriia Filippa». Kniga XL.
- Plutarkh. Sravnitel'nye zhizneopisaniia M.: Al'fa-kniga, 2008. 1264 s.
- Saprykin S. Iu. Pontiiskoe tsarstvo. Gosudarstvo grekov i varvarov v Prichernomor'e. Moskva. «Nauka». 1996. 348 s.
- Tunmann I. Krymskoe khanstvo. Perevod s nemetskogo izdaniia 1784 g. N. L. Ernsta i S. L. Beliaevskoi. Simferopol': «Tavriia», 1991. 96 s.
- Shonov I. V. Monogrammy pravitelei na serebrianykh monetakh Pantikapeia 121 – 109 gg. do n. e. // BI. Vyp. XLIV. Kerch'-Simferopol': Kerchenskaia gorodskaiia tipografiia, 2022. S. 162 – 176.
- Shonov I. V. Monetnye vypuski Pantikapeia 105 – 89 gg. do n. e. BI. Vyp. XLV. Kerch'-Simferopol': Kerchenskaia gorodskaiia tipografiia. 2022. S. 73 – 92.
- Shonov I. V. Monogrammy pravitelei na zolotykh i serebrianykh monetakh Pantikapeia 175 – 122 gg. do n. e. // BI. Vyp. XLIII. Kerch'-Simferopol': Kerchenskaia gorodskaiia tipografiia, 2021. S. 92 – 115.

- Eikhval'd E. I. O Chudskikh kopiiakh // Zapiski imperatorskogo arkheologicheskogo obshchestva. Tom IX. Vypusk pervyi. Sankt-Peterburg. 1856, s. 269 – 370.
- Flavii I. Iudeiskie drevnosti. V 2 t. T. 1. M.: OOO «Izdatel'stvo AST»: «Ladimir». 2004. 784 s.
- Iustin. Epitoma sochineniia Pompeia Troga «Historiae Philippicae». SPb.: Izdatel'stvo SPbGU. 2005. 496 s.
- Badian E. Rome, Athens and Mithridates. American journal of ancient history. Vol. 1. № 2. 105 – 128 gg.
- Griffith G. T. The Mercenaries of the Hellenistic World. Cambridge. 1933.
- Callatay Fr. de. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies. Louvain-la-Neuve. (Numismatica Lovaniensia 18).
- Callatay Fr. de. The late Hellenistic didrachms of Leukas: another case of Greek coinage for the Roman army, in P. VAN ALFEN, G. BRANSBOURG and M. AMANDRY (eds.), FIDES. Contributions to Numismatics in Honor of Richard B. Witschonke, New York, 2015, p. 239 –270, 7 pl.
- Houghton A., Catherin L., and Oliver H. Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue. Part II: Seleucus IV through Antiochus XIII, vols. II. New York and Lancaster, PA, 2008. 536 pages, 119 plates, maps, appendices, concordances, and indices.
- Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae: Tyrae, Olbiae, Chersonesi Tauricae. Petropoli, 1916. 594 p.
- Reinach T. Mithridate Eupator, roi de Pont. Paris. 1890. 494 r.
- Smith W. Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology. Boston: Little, Brawn and Company. 1867. Vol. 1. 1093 r.

### Резюме

Данная статья является продолжением изучения темы селевкидского влияния на Боспор в 88 – 86 гг. до н. э. в союзе с понтийским царем Митридатом VI Евпатором. Изучение данной темы продлилось до 86 г. до н. э., а именно до года смерти старшего сына Митридата VI по имени Аркафий. Изучение местного нумизматического материала позволило по монограммам на этих монетах выявить правителя Сирии, повлиявшего на Боспор, – Филипп I Эпифан Филадельф. Все это проливает свет на политическую ситуацию на Боспоре в данный период. Очевидно, что в исследуемый период власть сирийского правителя поддерживалась союзом с царем Понта – Митридатом VI и его старшим сыном Аркафием. Все монеты из серебра являются индикатором денежно-торговых операций на территории Боспора, основные доходы от которых, по-видимому, получали цари Сирии и Понта.

*Ключевые слова:* Сирия, монограмма, Боспор, Селевкиды, Филипп I, Митридат VI, Аркафий.

### Summary

This article is a continuation of the study of the topic of Seleucid influence on the Bosphorus in 88 – 86. BC e. in alliance with the Pontic king Mithridates VI Eupator. The study of this topic lasted until 86 BC. e., namely, until the year of death of the eldest son of Mithridates VI named Arkafiy. The study of local numismatic material made it possible to identify the ruler of Syria, who influenced the Bosphorus, by the monograms on these coins. This is Philip I Epiphanes Philadelphus. All this sheds light on the political situation in the Bosphorus at that time. Obviously, during the



period under study, the power of the Syrian ruler was supported by an alliance with the king of Pontus – Mithridates VI and his eldest son Arcathius. All silver coins are an indicator of monetary and trading operations in the territory of the Bosporus, the main income from which, apparently, was received by the kings of Syria and Pontus.

*Key words:* Syria, monogram, Bosporus, Seleucids, Philip I, Mithridates VI, Arcathius.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Шонов Игорь Валентинович,  
младший научный сотрудник,  
Институт археологии Крыма РАН,  
просп. Академика В. И. Вернадского, 2,  
295007, г. Симферополь,  
Российская Федерация.  
crimea\_1604@mail.ru

#### ABOUT THE AUTHOR

Shonov Igor Valentinovich,  
Junior Researcher,  
Institute of Archeology of Crimea RAS,  
ave. Academician V.I. Vernadsky, 2,  
295007, Simferopol,  
Russian Federation.  
crimea\_1604@mail.ru



1



2



3



Табл. I. Монетные выпуски Фанагории 88 – 86 гг. до н. э.