

# СТАТЬИ

Н. И. СУВОРОВА  
N. I. SUVOROVA

## К ВОПРОСУ О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ ПАНИАРДИСА И ПАТАРВЫ

### ON THE QUESTION OF THE LOCATION OF PANIARDIS AND PATARVA

Местонахождение многих античных греческих городов Северного Причерноморья, упоминаемых в произведениях древних авторов, известно в настоящее время. Среди них Пантикапей, Тиритака, Нимфей, Мирмекий, Илурат, Феодосия, Херсонес, Ольвия и др. Иначе обстоит дело с античными населенными пунктами, удаленными от столицы Боспорского царства, основными торговыми путями древности, и вследствие этого практически не упоминаемыми античными географами и историками. Многие из них небольшие по своим размерам и, вероятно, не имели большой значимости для средиземноморской истории. В полной мере это относится к поселениям, расположенным по побережью Азовского моря, Таганрогского залива и в дельте Дона.

На территории современного города Азова в античную эпоху существовало два городища: Крепостное и Подазовское (рис. 1). Эти названия условные, они были даны археологами при исследовании. Оба городища датируются последней четвертью I в. до н. э. – II в. н. э. и являются более ранними из числа известных тринадцати городищ, относящихся к округе Танаиса. Исследуя нижнедонские городища, И.С. Каменецкий пришел к выводу, что Азовское (Крепостное) было одним из самых крупных в низовьях Дона, а Подазовское – средним [Каменецкий, 1993, с. 11].

В 1987 году В. Е. Максименко предложил отождествить Крепостное городище с Паниардисом, а Подазовское – с Патарвой, упоминаемыми в пятой книге «Географического руководства» Клавдия Птолемея [Максименко, 1987, с. 34], поскольку время существования этих двух городищ вполне согласуется со временем появления труда Птолемея. В качестве главного аргумента было указано, что по результатам многолетних археологических исследований Крепостное и Подазовское городища являются единственными *известными* (курсив мой) крупными поселениями первых веков нашей эры, расположенными «за Танаисом в Азиатской Сарматии». Единственным несоответствием, по мнению исследователя, между описанием расположения Паниардиса и Патарвы Птолемея и отождествлением их с Крепостным и Подазовским городищами являлась река Марубий, устье которой, по описанию Птолемея, располагалось между Паниардисом и Патарвой [Латышев, 1899, с. 236].

В. Е. Максименко отождествлял ее с современной рекой Кагальник, которая, однако, располагается южнее Подазовского городища [Максименко, Проценко, 1992, с. 35].

И. С. Каменецкий предположительно отождествлял Марубий с рекой Мокрый Чубур [Каменецкий, 2011, с. 176]. В таком случае местонахождение Паниардуса и Патарвы должно быть иным – в нескольких десятках километров от города Азова.

Вопрос о местонахождении этих двух древних поселений далеко не праздный, поскольку в 1992 году Ростовским областным Советом народных депутатов был утвержден список памятников истории и культуры Ростовской области, состоящих на государственной охране. В приложении 2 к решению № 301 от 18.11.1992 г. упоминается Крепостное городище (Панеардис). До настоящего времени во всех официальных документах именно так (с орфографической ошибкой) значителся античное городище, находящееся в центре г. Азова (рис. 2). Эти древние названия стали привычными и широко используемыми среди археологов и научных сотрудников Азовского музея-заповедника [Минаев, 2019, с. 6]. Кроме того, с 2019 года на территории музея (с внутренней стороны крепостного вала, там, где находилось Крепостное городище) ежегодно проводится масштабный этнокультурный фестиваль «Загадки древнего Паниардуса», популяризирующий историю и культуру древних азовских городищ. В связи с этим в настоящее время возникла необходимость в уточнении локализации античных Паниардуса и Патарвы, упоминаемых Клавдием Птолемеем.

Названия Πανάρδις и Παταρούη известны нам только из знаменитого труда Птолемея благодаря спискам V в., сохранившимся в средневековых рукописях [Кулаковский, 1899, с. 222]. Эти названия встречаются и на средневековых картах, копировавших античные. В XIX веке известными исследователями И. А. Стемпковским, В. В. Латышевым, Ю. А. Кулаковским, Ф. А. Брауном были предприняты попытки создания карт Европейской и Азиатской Сарматии античного времени, основанных на труде Птолемея. При этом исследователи выяснили, что координаты исходного пункта исчислений Птолемея были определены неверно, что привело к искажению изображений многих объектов на карте Северного Причерноморья [Агбунов, 1992, с. 91].

Карта, вычерченная профессором кафедры классической филологии Киевского университета Ю. А. Кулаковским, имела большое сходство с картой Птолемея из атласа 1480 года, изданного во Флоренции Николаусом Лауренти (рис. 3). В ответе на критические замечания академика В. В. Латышева автор упомянул трудности, с которыми ему пришлось столкнуться при выполнении этой работы: неточности в описании Птолемея, трудно исправимые ошибки гравера, стремление успеть издать карту к открытию Археологического съезда в Киеве в августе 1899 года. При вычерчивании карты Ю. А. Кулаковский следовал методу Птолемея – конической проекции сферы на плоскость (рис. 4). Профессор астрономии Киевского университета М. Ф. Хандриков вычертил в большом масштабе градусную сетку полусферы, на которую впоследствии были перенесены все пункты с черновика Ю. А. Кулаковского [Кулаковский, 1899, с. 14].

Ф. А. Браун, профессор Петербургского университета, использовал карту Птолемея для воссоздания истории готв и аланов. Однако он считал, что «примирить показания древних о Меотиде с современной картиной Азовского моря» невозможно, поскольку со временем изменилась береговая линия моря. Кроме того, Меотида мало посещалась греками: «плавание по ней представляло слишком большие опасности и трудности, которые не искупались торговыми выгодами. Оседлого населения, ради поддержки которого стоило строить эмпории, не было ни на северном, ни на южном побережье». Берег Меотиды посещался лишь рыбаками, и те пункты, которые называет Птолемей, служили целям рыболовства [Браун, 1899, с. 237]. Ф. А. Браун упоминает также о многочисленных ошибках в координатах Клавдия Птолемея и о том, что восточная часть карты слишком вытянута, поэтому необходимо отказаться от точного приурочения отмеченных пунктов по северному берегу Меотиды.

Карта обеих Сарматий по Птолемею В. В. Латышева была опубликована после публикаций карт Ю. А. Кулаковского и Ф. А. Брауна (рис. 5). Для ее создания он использовал проекцию Меркатора [Латышев, 1899, с. 946]. Меридианы в проекции Меркатора представляют собой параллельные равноотстоящие линии. Параллели же являются параллельными линиями, расстояние между которыми вблизи экватора равно расстоянию между меридианами, но при приближении к полюсам быстро увеличивается. Этим можно объяснить искажения на карте В. В. Латышева в изображении северной части Азовского моря, а точнее, Таганрогского залива. Необходимо отметить, что карты, созданные Ю. А. Кулаковским и В. В. Латышевым, имели много общего и опирались на градусные величины, указанные Птолемеем.

В 2005 году В. Г. Зубарев в своем обобщающем труде «Историческая география Северного Причерноморья по данным античной письменной традиции» предпринял попытку отождествления всех топонимов и гидронимов Северного Причерноморья, упомянутых Птолемеем. Он сделал убедительный вывод о компилятивном характере его произведения, содержащем разновременные материалы [Зубарев, 2005, с.23], что позволяет отодвинуть верхнюю границу существования интересующих нас Паниардиса и Патарвы, не ограничиваясь I в. до н. э. – II в. н. э. Он также отметил, что у Птолемея Меотида вытянута в северном направлении, а не северо-восточном, как в действительности. Причем искажения касаются прежде всего Таганрогского залива. В связи с этим было предложено разделить район Северного Причерноморья на шесть зон с разными коэффициентами погрешности при вычислении расстояний [Зубарев, 2005, с. 69]. Однако некоторые полученные при этом данные и отождествления древних топонимов и гидронимов, на наш взгляд, носят субъективный характер. Кроме того, они не учитывают результаты геоморфологических и гидрографических исследований. Ведь уже общепризнано, что береговая линия Черного и Азовского морей была иной вследствие фанагорийской регрессии I тыс. до н. э. [Зинько, 2023, с. 11].

По мнению В. Г. Зубарева, некоторые топонимы у Птолемея могли изменить

свое действительное положение в пространстве в местах соединения различных источников [Зубарев, 2005, с. 307]. Так, Паниардис исследователь локализует в районе города Таганрога, считая, что Птолемей мог перепутать восточное устье реки Танаиса (Дона) с западным. И в качестве довода упоминает, что «южное побережье между дельтой Дона и Ейским лиманом не играло сколь-либо существенной роли» [Зубарев, 2005, с. 317]. Конечно, его могло ввести в заблуждение расположение, согласно Птолемею, города Танаиса на восточном устье реки Танаиса. Однако, следуя возобновленным дискуссиям последних лет о двух Танаисах, это не кажется чем-то невероятным или ошибкой. По-видимому, на своей карте Птолемей указал ранний Танаис IV в. до н. э., локализуемый на Елизаветовском городище. При определении местонахождения Паниардиса мы не должны упускать из внимания четкую последовательность при перечислении Птолемеем всех названий рек и поселений «за Танаисом в Азиатской Сарматии».

Реку Марубий В. Г. Зубарев отождествляет с рекой Кагальник, делая субъективные допуски в сложных вычислениях: из расстояния между Танаисом (на месте Недвиговского городища) и устьем реки Марубий (река Кагальник) вычитает расстояние (заведомо большее) от Танаиса до местоположения Паниардиса в районе Таганрога [Зубарев, 2005, с. 317]. Безусловно, с этим трудно согласиться.

Что касается Патарвы, то исследователь отождествляет ее с Подазовским городищем без всяких доводов, называя ошибочное северо-западное направление от устья реки Кагальник [Зубарев, 2005, с. 318]. И здесь снова нарушена последовательность, упоминаемая у Птолемея, Паниардиса, Марубия и Патарвы.

Для того чтобы прояснить вопрос о местонахождении этих античных топонимов и гидронимов, обратимся к самому «Географическому руководству» Клавдия Птолемея. Несомненно, несмотря на многочисленные неточности, на которые указывали многие исследователи, этот труд является ценнейшим источником по изучению античной истории и географии Причерноморья. В первой главе при сравнении хорографии и географии он акцентирует внимание на том, что в географии принято указывать основные крупные части земли [Боднарский, 1953, с. 288]. Поэтому мы можем предположить, что на свою карту Птолемей наносил только большие реки и крупные населенные пункты. За прошедшие две тысячи лет многие античные поселения могли не сохраниться в результате активной жизнедеятельности человека и природы. Иначе дело обстоит с географическими объектами, например, с реками. К крупным рекам, впадающим в Азовское море с юго-востока ниже устья реки Дон до реки Кубань (территория Азиатской Сарматии), можно отнести современные реки: Мокрая Чубурка, Ея, Челбас, Бейсуг, Кирпили, Понура. Вероятно, с ними можно соотносить шесть рек Азиатской Сарматии, упомянутых Птолемеем: Марубий, Большой Ромбит, Феофаний, Малый Ромбит, Аттикит и Псафий.

Утверждение Птолемея «она (*география*) заботится о соответствии расстояний между отдельными пунктами» позволяет считать, что известный математик и астроном своего времени стремился как можно точнее указать расстояния между отдель-

ными объектами. Эти знания Птолемей черпал из трудов Марина Тирского, а тот, в свою очередь, из периплов и описаний дорог путешественников. Координаты объектов (не всех, а только находящихся на широте Родоса и вблизи от нее) определялись исходя из астрономических наблюдений, при которых использовались несовершенные на сегодняшний день приборы и приемы. При составлении карты Птолемей опирался на утверждение Посидония, что в одном градусе помещается 500 стадиев. Причем с удалением к северу число стадиев уменьшалось [Кулаковский, 2000, с.242]. На широтах, нас интересующих, по мнению Птолемея, в одном градусе помещалось 400 стадиев (63 км 200 м, исходя из расчета, что в одном египетском стадии 158м). Однако более близки к современности были Эратосфен и Гиппарх, критикуемые Птолемеем, которые в одном градусе помещали 700 стадиев (110 км 600 м).

На своей карте Птолемей располагал Πανιάρδις на расстоянии в один градус от восточного устья реки Танаис (Дон), т.е. примерно в 63 км. Значит, Πανιάρδις должен был находиться в районе современного села Порт-Катона Азовского района. Тогда реку Μαρούβιος можно соотнести с современной рекой Ея, устье которой находится в половине градуса (32 км) от пункта Πανιάρδις.

Παταρούη, по расчетам Птолемея, находилась на расстоянии в один градус (63 км) от пункта Πανιάρδις, в половине градуса (32 км) от устья реки Μαρούβιος и в двух градусах (126 км 400 м) от восточного устья реки Танаис. Вероятно, древнее поселение Παταρούη следует искать в районе поселка Морского неподалеку от современного города Ейска.

При взгляде на изображение Азовского моря в атласе 1480 года, а также на картах Ю. А. Кулаковского и В. В. Латышева можно увидеть несоответствие расположения северной части моря, точнее, Таганрогского залива: северная его ориентировка. На современных картах Таганрогский залив имеет северо-восточную направленность. При наложении двух карт одинакового масштаба: современной карты и карты Птолемея с измененной северо-восточной направленностью можно увидеть совпадение упомянутых в «Географическом руководстве» объектов Πανιάρδις, Μαρούβιος, Παταρούη с расположением Порт-Катона, устья Еи и Ейска. Может быть, следует искать эти древние поселения именно там?

Рассмотрим данные археологических исследований в этом регионе. Южное побережье Таганрогского залива активно исследовалось с 1950-х гг. (рис. 6). В 1958 году экспедиция Таганрогского краеведческого музея под руководством И. С. Каменецкого провела разведки к югу от г. Азова до озера Ханского с целью подтвердить данные Страбона о сплошном меотском заселении восточного побережья Азовского моря [Каменецкий, 1959, с. 8]. Однако небольшой подъемный материал позволил сделать вывод о возможном существовании здесь в античную эпоху лишь небольших стоянок для ловли рыбы. Тогда же И. С. Каменецким было зафиксировано сильное разрушение береговой линии от хутора Шиловка до села Круглое.

В 1981 году В. В. Чалым были проведены разведки на побережье Таганрогского залива от с. Маргаритово до с. Новомаргаритово, во время которых были обнаружены

фрагменты светлоглиняных амфор II в. н. э., что позволило предположить существование в устье р. Мокрая Чубурка античного поселения [Чалый, 1982, с. 58]. Эта территория неоднократно исследовалась впоследствии сотрудниками Азовского музея-заповедника, ГАУК РО «Донское наследие» и ООО «ОКН-проект» М.В.Дмитриенко, А.Н.Масловским, Э. Б. Широченко, М. Ю. Гончаровым, Д. И.Зенюком, А.П.Минаевым, А. В. Колесником, А. В. Паненко. Было выявлено два многослойных поселения Сухая Чубурка-I у современного села Маргаритово и Чумбурки-I рядом с селом Новомаргаритово, где встречались фрагменты античной керамики VI – IV вв. до н. э. и I – III вв. н. э.

В 1999 году в ходе археологических разведок И. В. Белинским западнее х.Чумбур-Коса было выявлено многослойное поселение, на котором были обнаружены находки VI – IV вв. до н. э., а также I – III вв. н. э. Поселение получило название «Чумбур-Коса-I» и исследовалось позже А. Н. Масловским, М. Ю. Гончаровым, Д.И. Зенюком и А. П. Минаевым, С. А. Кравченко, Б. А. Якиевым и А. В. Паненко [Паненко, 2022, с. 12].

В 2003 году на юго-западной окраине села Порт-Катон, на западном склоне балки Грекова Чубурка М. В. Дмитриенко было обнаружено многослойное поселение Грекова Чубурка-I, на котором встречались фрагменты светлоглиняных амфор первых веков нашей эры [Дмитриенко, 2004, с. 15]. Однако незначительное их количество не позволяет локализовать однозначно крупное античное поселение Πανιάρδις в районе современного села Порт-Катон.

Отсутствие археологических находок на территории Таганрогского залива в районе Порт-Катона можно объяснить изменением береговой линии вследствие нимфейской трансгрессии, достигшей своего пика к V в. н. э., в результате которой уровень моря поднялся на 5 – 7 м, а максимальная скорость абразии берега достигла 3,3 м/год [Матишов и др., 2019, с. 49]. На спутниковой гугл-карте побережья Таганрогского залива в районе села Порт-Катона на расстоянии до двух километров в воде просматривается широкая отмель, возможно, в древности, представляющая собой мыс берега. Возможно, упомянутый Птолемеем Πανιάρδις находился здесь, а сейчас скрыт водами Таганрогского залива<sup>1</sup>? Похожую отмель можно увидеть в прибрежной части поселка Морского Ейского поселения Краснодарского края. Может быть, в древности здесь находилось поселение Παταρούη? На карте «Основных геоморфологических элементов азовского шельфа» эти территории отмечены как абразионно-аккумулятивные террасы со скоростью абразии берега от 0,3 до 3,0 м (рис. 7) [Экологический атлас Азовского моря, 2011, рис. 3.17, с. 55].

Однако расчеты Птолемея в стадиях могли быть неточными вследствие ошибок, содержащихся в древних периплах и дорожных описаниях. Кроме того, мы помним об искажениях на картах именно Таганрогского залива и существовании

---

<sup>1</sup>Выражаю глубокую признательность за консультацию заведующему отделом археологии Азовского музея-заповедника к.и.н. А. Н. Масловскому.



погрешности в вычислениях. К тому же, древние мореходы ходили по Азовскому морю не всегда вдоль берега, а обходя известные отмели. По описанию Птолемея, Παυιάρδις находился в одном градусе (63 км 200 м) «за устьем реки Танаис». Зная о двух устьях, древний автор не уточняет, от какого именно следует вести отсчет стадиям. Если измерить современный морской путь от Чумбур-Косы до х. Недвиговка (античный город Танаис), то мы получим именно это расстояние. Таким образом, античный Παυιάρδις можно локализовать на Чумбур-Косе, отождествляя с много-слоинным поселением Чумбур-Коса-1.

Объект археологического наследия, поселение Чумбур-Коса-1, расположен на территории Азовского района Ростовской области в 100 м на запад – юго-запад от западной границы х. Чумбур-Коса (рис. 8). С восточной стороны поселение ограничено балкой, по которой проложена асфальтовая дорога, с севера и северо-запада – береговым обрывом Таганрогского залива. С юго-западной и юго-восточной стороны границы поселения определены с помощью закладки разведочных шурфов и сбором подъемного материала. Поселение вытянуто вдоль побережья Азовского моря, имеет размеры около 800x300 м [Паненко, 2022, с. 12]. Первые полномасштабные раскопки здесь были проведены А. В. Паненко в 2021 году. Проведенные исследования подтвердили, что данное поселение является многослойным памятником, в котором можно выделить несколько хронологических периодов: VI – IV вв. до н.э., I – III вв. н.э., VIII – X вв., XIII – XIV вв. Доля находок античного времени от общего числа фрагментов керамики составила 8% [Паненко, 2022, с. 39]. За весь период исследований поселения Чумбур-Коса-1 были обнаружены находки VI – IV вв. до н. э.: фрагменты амфор Клазомен, Самоса, Лесбоса, Гераклеи, Синопы, Фасоса, Колхиды; фрагменты чернолаковой керамики, а также бронзовые предметы: наконечники стрел, бутероль, литая бляха с орнаментом в виде восьмилучевой звезды, удила, крышка пиксиды с изображением Артемиды, бляшка с изображением Горгоны Медузы и др. [Минаев, 2019 а, с. 381; Паненко, 2022, с. 63] (рис. 9). К находкам I – III вв. н. э. можно отнести фрагменты светлоглиняных амфор первых веков нашей эры, серолощенной и лепной керамики, обломки бронзовых фибул [Минаев, 2017, с. 59; Паненко, 2022, с.34] (рис. 10). Для периода ранней греческой колонизации данное поселение является пока единственным известным памятником на побережье Таганрогского залива в пределах Азовского района.

Вероятно, поселение, которое можно отождествить с поселением Παυιάρδις, существовало длительный период времени – с VI в. до н. э. по III в. н. э. Это подтверждает использование Птолемеем во II в. н. э. при составлении своего руководства более ранних периплов и дорожных описаний.

Изучая топонимику вышеупомянутых древних поселений, В. Е. Максименко и Б. Н. Проценко считали, что в основе их формирования лежат иранские, фракийские и хеттские названия, имеющие эллинскую окраску. Так, Παυιάρδις, по их мнению, можно перевести с греческого, как «Все острие стрелы»; или с иранского – «Путь стрелы»; с фракийского – «Болото стрелы» [Максименко, Проценко, 1992, с. 34].

Другой перевод этого слова с фрако-дакийского предлагает В. П. Яйленко – «белое» или «текущее болото» [Яйленко, 2014, с. 545]. Все толкования древнего названия этого поселения становятся понятны, если посмотреть на современную карту побережья Таганрогского залива: выдающийся в море остроконечный мыс Чумбур-Коса и небольшие глубины у берега.

Итак, если предположить, что Πανιάρδις находился на Чумбур-Косе, тогда реку Μαρούβιος логично было бы отождествить с рекой Мокрая Чубурка, как и предполагал И. С. Каменецкий. В обоих названиях (Марубий, Чубурка) слышатся одинаковые корни. Согласно толковому словарю В. И. Даля, «чубурки» – неводные поплавки, название, имеющее отношение к занятиям людей, живших здесь с древности [Толковый словарь, 2006, с. 597]. В. Е. Максименко и Б. Н. Проценко видели соответствие этого гидронима с лув. *maḡuwa* – «красный» и объясняли наличием в воде вымытой глинистой породы [Максименко, Проценко, 1992, с. 35]. В. П. Яйленко считал, что название реки Μαρούβιος имеет структурную параллель в иллирийском названии города Σούρουβα на реке Вардан (Кубань): «\*sur-uba- «кислая вода», что имеет аналогию с иллирийским названием города в Пицене Μαρούβιος». Кроме того, он предлагал объяснять название Μαρούβιος при помощи фрако-дакийских соответствий: \*ub- «река, вода» и \*maḡ- «море» (или \*maḡ- «большой»). Таким образом, значение этого названия можно перевести, как «большая река» или «река, впадающая в море» [Яйленко, 2014, с. 545], что можно вполне отнести к характеристике современной реки Мокрая Чубурка. Помимо Клавдия Птолемея, о реке Марубий упоминает в IX в. Мухаммад ал-Хорезми в «Книге картины Земли» [Булгаков и др., 1983, с. 180].

На карте М. С. Боднарского река Ея обозначена как Большой Ромбит (рис. 11). Это название встречается в «Географии» Страбона и «Географическом руководстве» Птолемея [Боднарский, 1953, с. 201; Латышев, 1899, с. 131, 236]. Упоминание об этой реке можно встретить также в «Книге картины Земли» Мухаммада ал-Хорезми [Булгаков и др., 1983, с. 180]. Поселение Παταρούη Птолемей помещал между устьями двух рек Марубия и Большого Ромбита. Причем расстояние от устья Танаиса до поселения Πανιάρδις было равно расстоянию между поселениями Πανιάρδις и Παταρούη. Следуя логике нашего исследования, поселение Παταρούη должно было располагаться между современными реками Мокрая Чубурка и Ея. Возможно, его следует искать в районе Сазальницкой косы у села Шабельское (рис. 6).

Название поселения Παταρούη В. Е. Максименко и Б. Н. Проценко соотносили со словами хеттского языка *pattar* «крыло» и «табличка, поднос, покрывало, (тростниковая) корзина» и предполагали, что Патарва первоначально могла быть сакрально отмеченным местом, где совершались обряды [Максименко, Проценко, 1992, с. 35]. Если в данном слове увидеть два греческих корня *πατ-* «отец» и *ἀρουρα* (*αρόω*) «пашня, поле», можно предположить, что название городища Патарва связано с основной деятельностью его жителей – земледелием [Вейсман, 1899, с. 198]. Город с похожим названием, Патары, существовал в Ликии и считался крупным экономическим и культовым центром. Страбон сообщает, что он был основан Патаром [Страбон, XIV, 1964, с. 622].



На карте В. В. Латышева, созданной по «Географическому руководству» Птолемея, можно увидеть расположение поселений Πανιάρδις и Παταρούη на мысах, выдающихся в море. Такое же расположение этих географических объектов присутствует на картах Нового времени Абрахама Ортелия 1590 г. и Герарда Меркатора 1595 года. Причем на карте Абрахама Ортелия сохранены античные гидронимы, топонимы и этнонимы (рис. 12). На карте Герарда Меркатора из античных названий интересующего нас региона упоминаются только реки Танаис и Большой Ромбит, а также поселение Патарва (рис. 13). Зато на ней можно увидеть названия средневекового Азова, реки Кагальник и поселения Бакручи (Bacruchi), расположенного в районе Чумбур-Косы. Вероятно, его можно отождествить с многослойным поселением Чумбур-Коса-I, крупнейшим в этом регионе после золотоордынского Азака (Азова).

Чумбурская и Сазальницкая косы, на которых предположительно можно локализовать древние поселения Πανιάρδις и Παταρούη, являются косами средней величины и имеют протяженные подводные песчаные гряды, которые в древности могли служить прекрасными природными причалами для кораблей (рис. 14) [Экологический атлас Азовского моря, 2011, рис. 3.5, с.55]. В античное время при выборе места для обустройства гавани учитывалось множество факторов: бассейн с узким входом, защищенный от ветров, хорошее морское дно, способное удерживать заякоренные корабли, окружающая топография, наличие питьевой воды и т.д. [Зинько, 2023, с. 136]. Многие из этих условий соответствуют вышеназванным территориям.

Локализацию крупных древних поселений Πανιάρδις и Παταρούη на Чумбурской и Сазальницкой косах косвенно подтверждает сосредоточение (более восьмидесяти) археологических памятников – поселений и курганных групп раннего железного века, выявленных на побережье Таганрогского залива и по водоразделам рек Сухая Чубурка, Мокрая Чубурка и Ея и состоящих на государственной охране.

Однако только комплексный анализ палеогеографической и геоморфологической информации этих мест совместно с историческими и археологическими источниками поможет окончательно прояснить вопрос о местонахождении античных пунктов Πανιάρδις и Παταρούη.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Азбунов М. В.* Античная география Северного Причерноморья. Отв. ред. И. Т. Кругликова. М.: Наука. 1992. 240 с.
- Боднарский М. С.* Античная география. Москва: Государственное издательство географической литературы. 1953. 375 с.
- Браун Ф. А.* Разыскания в области гото-славянских отношений. I. Готы и их соседи до V века. Первый период: готы на Висле. Санкт-Петербург. 1899. 412 с.
- Булгаков П. Г., Розенфельд Б. А., Ахмедов А. А.* Мухаммад ал-Хорезми. Около 783 – около 850. М.: Наука. 1983. 240 с.
- Вейсман А. Д.* Греческо-русский словарь. Санкт-Петербург. Издание автора. 1899. 1371 с.
- Дмитриенко М. В.* Отчет о разведках на побережье Таганрогского залива Азовского моря у с.Маргаритово, Ново-Маргаритово и Порт-Катон Азовского района Ростовской области в 2003 г. // 2004. Азов. Архив АМЗ. КВФ 13260/1. 18 с.
- Зинько А. В.* Эллинические мореплаватели Боспора Киммерийского (VI в. до н. э. – VI в. н. э.). Симферополь-Керчь: ООО Соло-Рич. 2023. 272 с.
- Зубарев В. Г.* Историческая география Северного Причерноморья по данным античной письменной традиции. М.: Языки славянской культуры. 2005. 504 с.
- Каменецкий И. С.* Отчет о работах экспедиции Таганрогского краеведческого музея в 1958 г. (разведки) // 1959. Азов. Архив АМЗ. КВФ 9797/48. 20 с.
- Каменецкий И. С.* Городища донских меотв: Вопросы датировки. М.: «Авто». 1993. 176 с.
- Каменецкий И. С.* История изучения меотв. Ред. Е. Е. Сырнева. М.: Таус. 2011. 384 с.
- Кулаковский Ю. А.* Карта Европейской Сарматии по Птолемию // Филологическое обозрение. Том XVI. М. 1899. С. 3 – 9.
- Кулаковский Ю. А.* Избранные труды по истории аланов и Сарматии. Санкт-Петербург: Алетейя. 2000. 318 с.
- Латышев В. В.* Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. Том I. Санкт-Петербург. Типография Императорской академии наук. 1899. 949 с.
- Максименко В. Е.* Паниардис и Пагарва Птолемея (к постановке вопроса о возможности установления древних названий некоторых античных городищ на Дону) // Итоги исследований Азово-Донецкой экспедиции в 1986 году (тезисы докладов к областному семинару). Азов: Издательство Азовского краеведческого музея. 1987. 56 с.
- Максименко В. Е., Проценко Б. Н.* Паниардис, Пагарва и река Марубий (попытка историко-лингвистического анализа сведений Птолемея о некоторых древних топонимах в низовьях Дона // Историческая география Дона и Северного Кавказа. Ред. В. И. Литвиненко. Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета. 1992. 144 с.
- Матишов Г. Г., Польшин В. В., Титов В. В., Шевердяев И. В.* Голоценовая история Азовского шельфа // Наука юга России. Т. 15. № 1. Ростов-на-Дону: РАН ЮНЦ. 2019. С.42 – 53.
- Минаев А. П.* Отчет об археологических разведках в Азовском районе Ростовской области в бассейне р. Кагальник, дельте р. Дон и на побережье Таганрогского залива в 2015 году // 2017. Азов. Том I. Архив АМЗ. КВФ 14438/1. 210 с.
- Минаев А. П.* Отчет об археологических разведках в г. Азове Ростовской области по пер. Некрасова, 47, в 2019 году // 2019. Азов. Архив АМЗ. КВФ 14641. 41 с.
- Минаев А. П.* Поселение Чумбур-Коса-I в Азовском районе – предварительные итоги и перспективы исследований // XX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и вар-

- варский мир в период Античности и Средневековья. Основные итоги и перспективы исследований. Симферополь-Керчь, 2019 а. С. 381 – 386.
- Паненко А. В.* Отчет об археологических раскопках на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Чумбур-Коса-1» в Азовском районе Ростовской области в 2021 году // 2022. Азов. Том I. Архив АМЗ. КВФ 14696/1. 167 с.
- Страбон.* География в 17 книгах. Перевод Г. А. Стратановского. Ред. С. Л. Утченко. М.: Наука. 1964. 944 с.
- Толковый словарь живого великорусского языка в 4 томах / Даль В. И. М.: РИПОЛ классик. 2006. /Том 4. Р – Я. 672 с.
- Чалый В. В.* Отчет об археологических раскопках в г. Азове и Азовском районе в 1981 г. // 1982. Архив АМЗ. КВФ 10190/68. 101 с.
- Экологический атлас Азовского моря. Гл. ред. академик Г. Г. Матишов. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН. 2011. 328 с.
- Яйленко В. П.* Фрако-дакийская и иллирийская топонимика Северного Причерноморья (Сарматии и Скифии) // Древности Боспора. Выпуск 18. Гл. ред. А. А. Масленников. М.: ИА РАН. 2014. 567 с.

#### REFERENCES

- Agbunov M.V.* (1992) Ancient Geography of the Northern Black Sea area, I.T. Kruglikova (ed). Moscow: Nauka, 240 p.
- Bondarsky M.S.* (1953) Ancient Geography. Moscow: State publishing house of geographical literature, 375 p.
- Brown F. A.* (1899) Researches in the field of Goth Slavic relations. I. The Goths and their neighbors until the V century. First period: the Goths on the Vistula (Russian Edition). St. Petersburg, 412 p.
- Bulgakov P.G., Rozenfeld B.A., Ahmedov A.A.* (1983) Muhammad al-Khwarizmi (app. 783-850). Moscow: Nauka, 240 p.
- Weissman A.D.* (1899) “Greek-Russian dictionary”. St. Petersburg: Author’s ed., 1371 p.
- Dmitrienko M.V.* (2004) “Report on explorations at the coast of Taganrog Bay, the Sea of Azov near Margaritovo village, Novo-Margaritovo and Port-Katon of Azov region, Rostov Oblast in 2003”. Azov: Archive of AMZ. KVF 13260/1. 18 p.
- Zinko A.V.* (2023) “Hellenic seafarers of Cimmerian Bosphorus (VI BC – VI AD)”. Simferopol-Kerch: OOO Solo-Rich, 272 p.
- Zubarev V.G.* (2005) “Historical geography of the Northern Black Sea area according to ancient written tradition”. Moscow: Languages of Slavic culture, 504 p.
- Kamenetsky I.S.* (1959) “Report on the workings of Taganrog Museum of Local History expedition in 1958 (explorations)”. Azov: Archive of AMZ. KVF 9797/48, 20 p.
- Kamenetsky I.S.* (1993) “Settlements of the Don Meotes: Questions on Dating”. Moscow: Auto, 176 p.
- Kamenetsky I.S.* (2011) “The History of Meotes’ Studies”, Syrnev E.E. (ed). Moscow: Taus, 384 p.
- Kulakovskiy Yu. A.* (1899) “The Map of European Sarmatia according to Ptolemy”. Moscow: Filologicheskoye Obozrenie, Vol. XVI, p. 3 – 19.

- Kulakovskiy Yu. A.* (2000) “Selected works on history of Alanes and Sarmatia”. St. Petersburg: Aleteia, 318 p.
- Matyshev V.V.* (1899) “Data of ancient Greek and Latin authors of Scythia and Caucasus”. St.Petersburg: Typography of Imperial Academy of Sciences, Vol. I, 949 p.
- Maximenko V. E.* (1987) “Ptolemy’s Paniardis and Patarva (to the question of possibility of determining several ancient Don settlements’ names // The results of Azov-Donetsk expedition in 1986 (lecture notes to the Oblast seminar”. Azov: Azov Museum of Local History, 56 p.
- Maximenko V. E., Prozenko B. N.* (1992) “Paniardis, Patarva and the Marubi River (an attempt in historical-linguistic analysis of Ptolemy’s Data of several ancient toponyms in the Lower Don // Historical geography of the Don and Northern Caucasus”, Litvinenko V. I. (ed). Rostov-on-Don: Rostov University’s Publishing, 144 p.
- Matishov G. G.* (2011) “Ecological atlas of the Sea of Azov”. Rostov-on-Don: YUNZ RAN Publishing house, 328 p.
- Matishov G. G., Polshin V. V., Titov V. V., Sheverdyayev I. V.* (2019) “Holocene history of the Azov shelf // Science of the Russian South”. Rostov-on-Don: RAN YUNZ, p. 42 – 53.
- Minaev A. P.* (2017) “Report of archaeological explorations in Azov region, Rostov Oblast in the Kagalnik River basin, the Don River delta and at the coast of Taganrog Bay in 2015”, Vol. I. Azov: Archive AMZ KVF 14438/1, 210 p.
- Minaev A. P.* (2019) “Report of archaeological explorations in Azov, Rostov Oblast, Nekrasov lane, 47 in 2019”. Azov: Archive AMZ KVF 14641, 41 p.
- Minaev A. P.* (2019) “Chumbur-Kosa-I settlement in Azov region – preliminary results and research perspectives // XX Bosphoran readings. Cimmerian Bosphorus and barbaric world in ancient and medieval times. Key results and research perspectives”. Simferopol-Kerch, p. 381 – 386.
- Panenko A. V.* (2022) “Report of archaeological excavations on the territory of identified site of archaeological heritage “Chumbur-Kosa-I” settlement in Azov region, Rostov Oblast in 2021”, Volume I. Azov: Archive AMZ KVF 14696/1, 167 p.
- Strabo* “The Geographica in 17 books”, Stratanovskiy G. A. (translated) (1964), Utchenko S. L. (ed). Moscow: Nauka, 944 p.
- Dal V. I.* “Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 volumes”, Vol. 4. Moscow: RIPOL Classic, 2006, 672 p.
- Chalyi V. V.* (1982) “Report of archaeological excavations in Azov and Azov region in 1981”. AMZ KVF 10190/68. 101 p.
- Yailenko V. P.* (2014) “Thracian-Dacian and Illyrian toponymy of Northern Black Sea area (Sarmatia and Scythia) // Antiquities of Bosphorus”, Issue 18. Maslennikov A. A. (ed). Moscow: IA RAN, 567 p.

## Резюме

Местонахождение многих крупных античных греческих городов Северного Причерноморья, упоминаемых в произведениях древних авторов, известно в настоящее время. Иначе обстоит дело с античными населенными пунктами, удаленными от столицы Боспорского царства и основных торговых путей древности. В полной мере это относится к поселениям, расположенным по побережью Азовского моря, Таганрогского залива и в дельте Дона.

В 1987 году В. Е. Максименко предложил отождествить два античных городища, нахо-

двищихся на месте города Азова, с Паниардисом и Патарвой, упоминаемыми в пятой книге «Географического руководства» Клавдия Птолемея. Однако появившиеся новые археологические данные, а также геоморфологические исследования Азовского моря позволяют предположительно локализовать эти античные поселения на южном побережье Таганрогского залива.

*Ключевые слова:* Северное Причерноморье, Боспорское царство, историческая география, Клавдий Птолемей, Паниардис, Марубий, Патарва, локализация.

### Summary

Nowadays we know the locations of many big ancient Greek cities in the Northern Black Sea area, mentioned in the works of ancient authors. However, when it comes to the ancient settlements, removed from the capital of Bosporan kingdom and major trade routes of the old times, the situation is quite different. It is especially true for the settlements located at the coast of the Sea of Azov, Taganrog Bay and in the estuary of the Don.

In 1987 V.E. Maximenko suggested that two ancient settlements in the territory of Azov, mentioned in Book Five of “The Geography” by Claudius Ptolemy can be identified with Paniardis and Patarva. However, newly discovered archaeological data, as well as geomorphological studies of the Sea of Azov make it possible to tentatively place these ancient settlements at the south coast of Taganrog Bay.

*Key words:* Northern Black Sea area, Bosporan kingdom, historical geography, Claudius Ptolemy, Paniardis, the Marubi, Patarva, localization.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Суворова Надежда Игоревна,  
старший научный сотрудник,  
ГБУК РО «Азовский историко-  
археологический и палеонтологический  
музей-заповедник им. А. А. Горбенко»,  
346780, Россия, Ростовская область,  
г. Азов, ул. Московская, 38/40.  
w.falke@mail.ru  
+79045023587.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Suvorova Nadezhda Igorevna,  
Senior research associate,  
GBUK RO “Azov Historical, Archaeological  
and Paleontological Museum-Reserve named  
after A.A. Gorbenko”,  
346780, Russia, Rostov region,  
Azov, Moskovskaya St., 38/40.  
w.falke@mail.ru  
+79045023587.



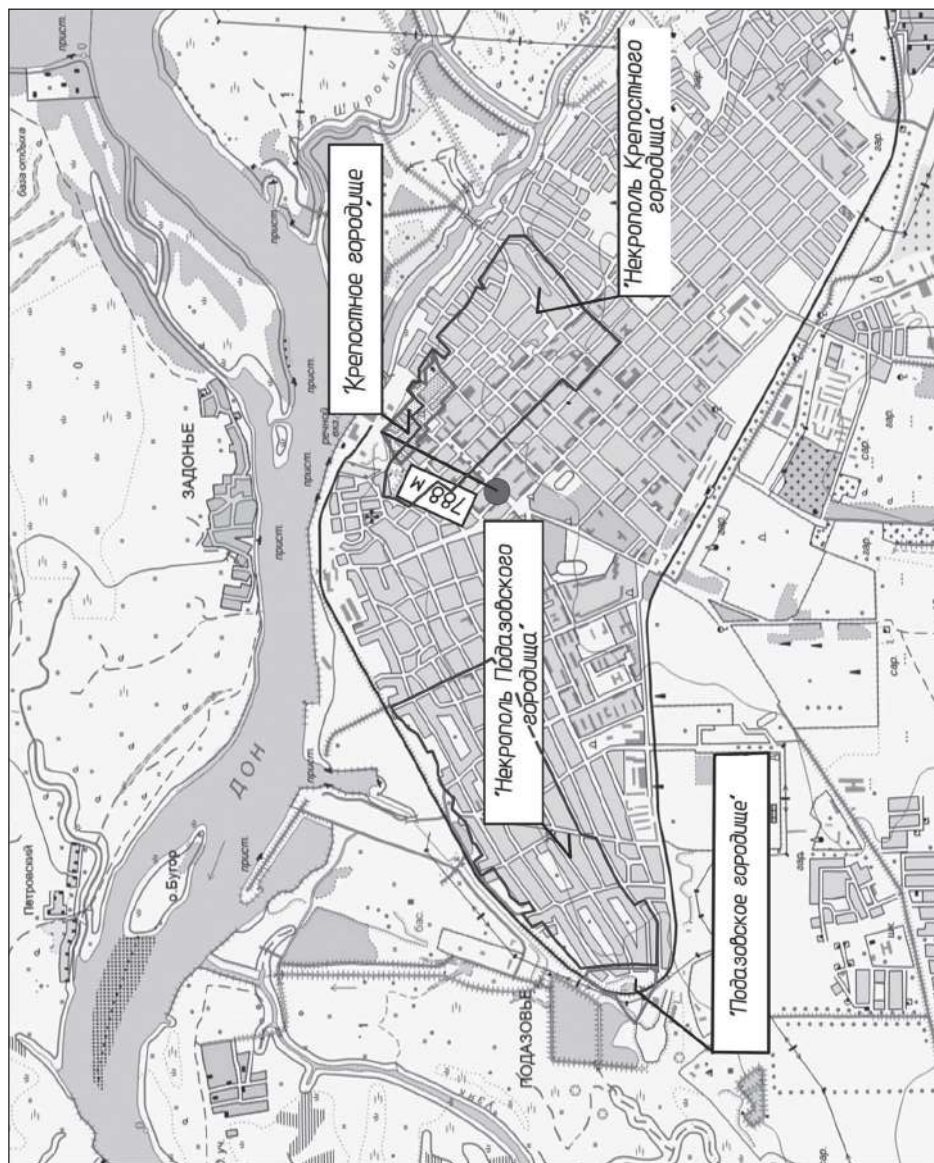


Рис. 1. План города Азова с границами памятников античного времени.



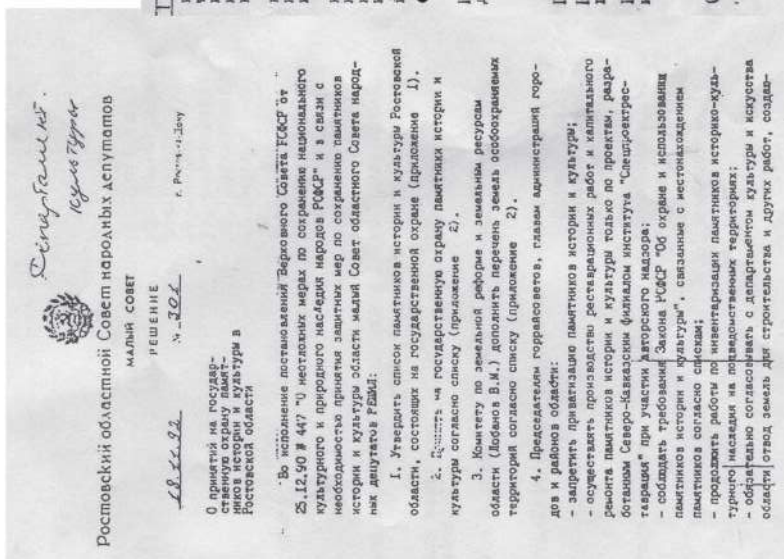


Рис. 2. Решение Ростовского областного Совета народных депутатов о принятии на государственную охрану памятников истории и культуры в Ростовской области от 18.11.1992 г. и фрагмент приложения.

4	5	6
Курганные группы "Цюлоки-Сольма" №1 Курган №1 Курган №2 Курган №3	археологич	о южной стороне от плохойица в 360м от Д створыи в 125м от ДВ стгор. в 160м от ВЗ стгор.
Курганные группы "Аэродрон" Курган №1 Курган №2	"--"	о вго-западной стороне аэродрома
Курганные группы "ШК-17" Курган №1 Курган №2 Курган №3	"--"	о западной стороне отШК-17 в 420 м к западу от створыи в 16 м к западу от курганыи в 120м к вго-западу в границах улиц: Октябрьская, Шадринская, п.ш.И.Игумина, Николая, Московская, Шадта
Крепостной городище (Паневардце)	"--"	в границах улиц: Колетский, п.ш.Шадте, р.Игумина, п.ш.Холодковский, п.ш.Холодковский, Област. Октября
Ижорская Крепостного городища	"--"	на западной окраине г.Азов в границах улиц:от м/д До Улиц: Газета Кавкази Мисколка, Лесовицаи м/д от акватории
Подозовское городище Немрополь Подозовского городища	"--"	Р.Азовка в границах ул.: С-Я улица, Степной, Ленинградский, на м/д до Железнодорожной, Мланя
Городище Азак-Танк с некрополем	"--"	в границах улиц: Советский, Ленинградский, Шахта, Шора, Московский, Железнодорожный, стучек Молокова
Осадати Азовской крепости	"--"	

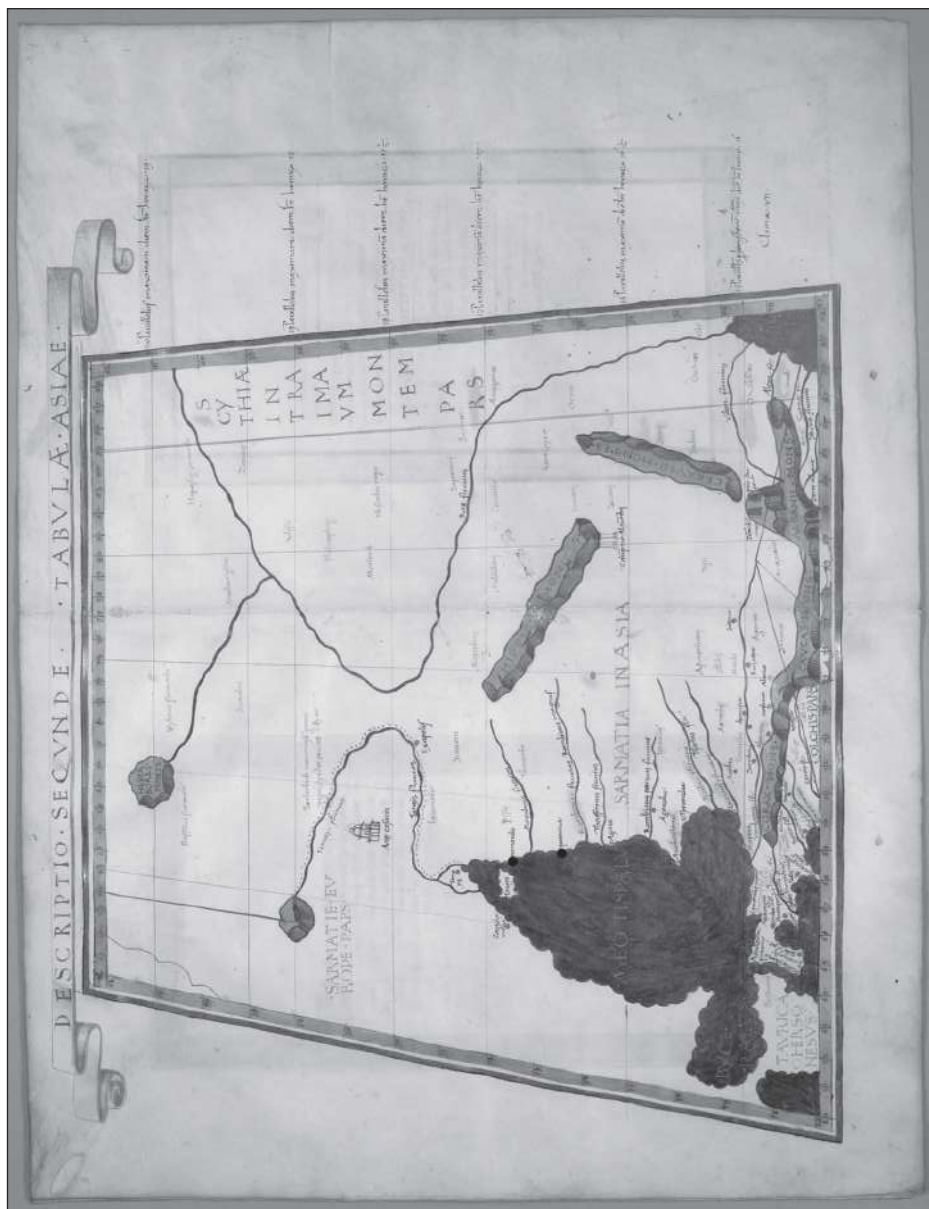


Рис. 3. Карта Азиатской Сарматии по Птолемее (из атласа 1480 года).

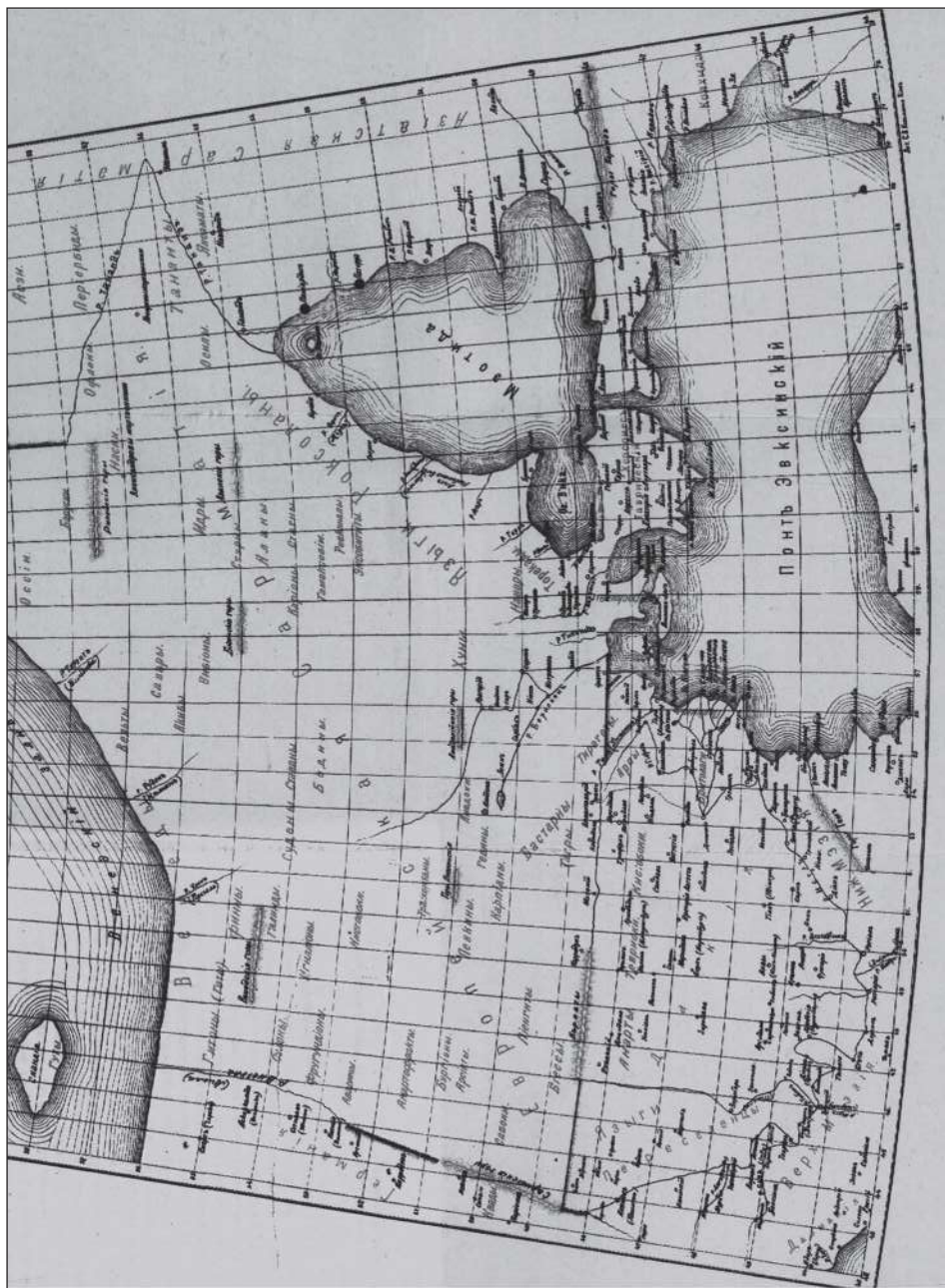


Рис. 4. Карта Европейской и Азиатской Сарматии Ю. А. Кулаковского (по Кулаковский, 2000).



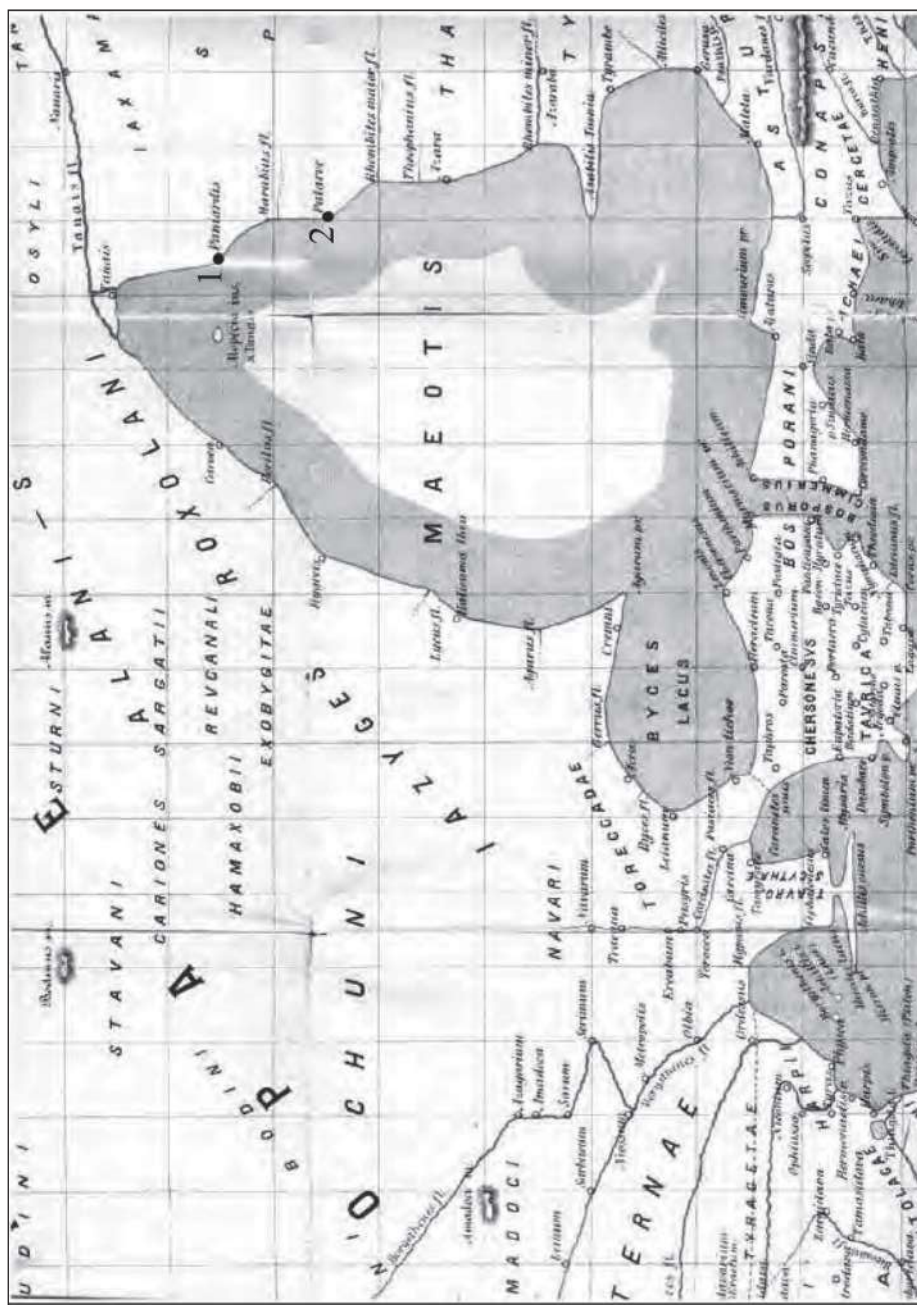


Рис. 5. Карта Европейской и Азиатской Сарматии (по Латышев, 1899): 1 – Паниардис, 2 – Пагарва.

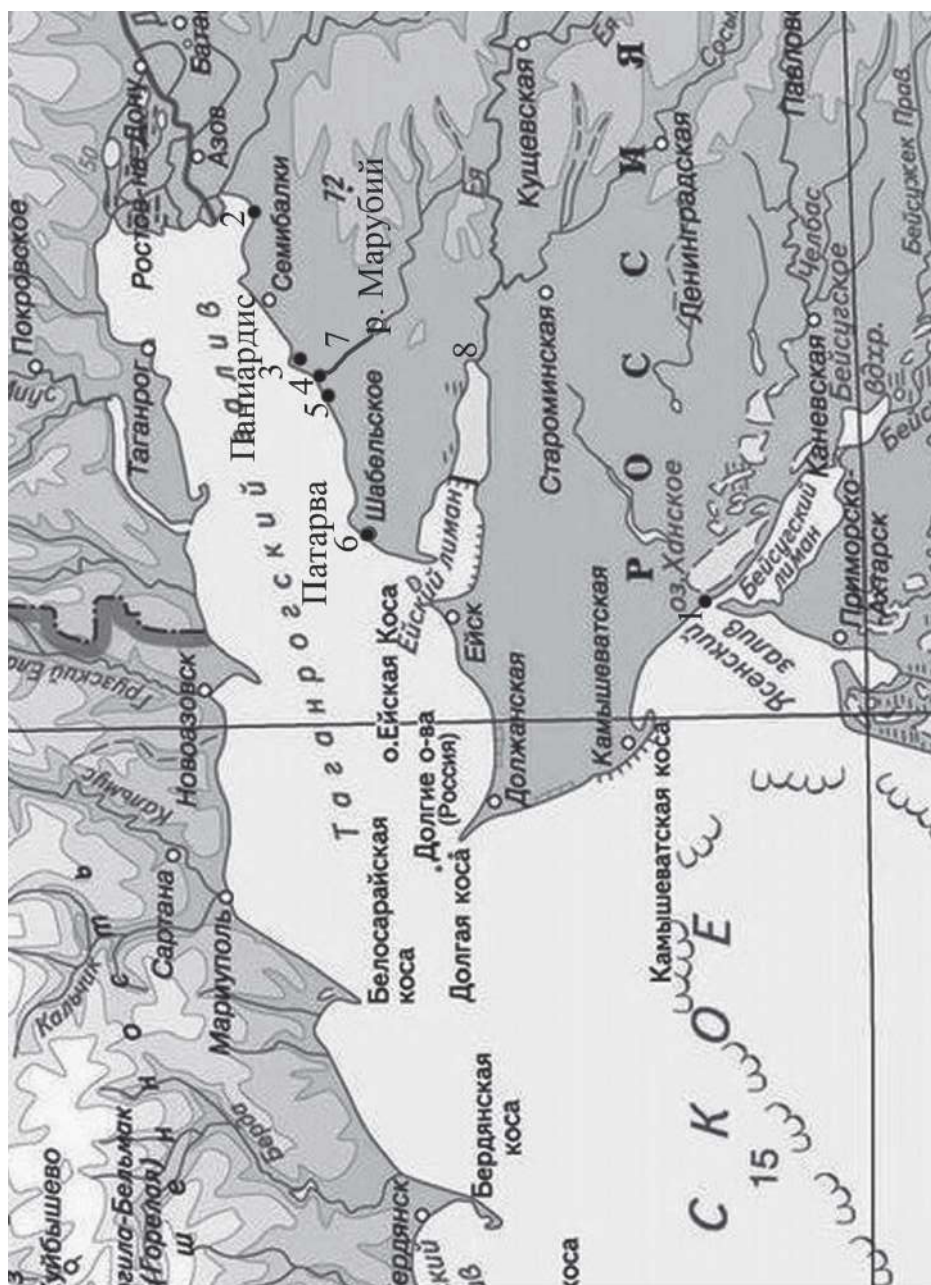


Рис. 6. Современная карта побережья Таганрогского залива и Азовского моря: 1 – х. Шиловка, 2 – с. Крутое, 3 – х. Чумбур-Коса, 4 – с. Маргаритово, 5 – с. Новомаргаритово, 6 – с. Шабельское, 7 – р. Мокрая Чубурка, 8 – р. Ея.

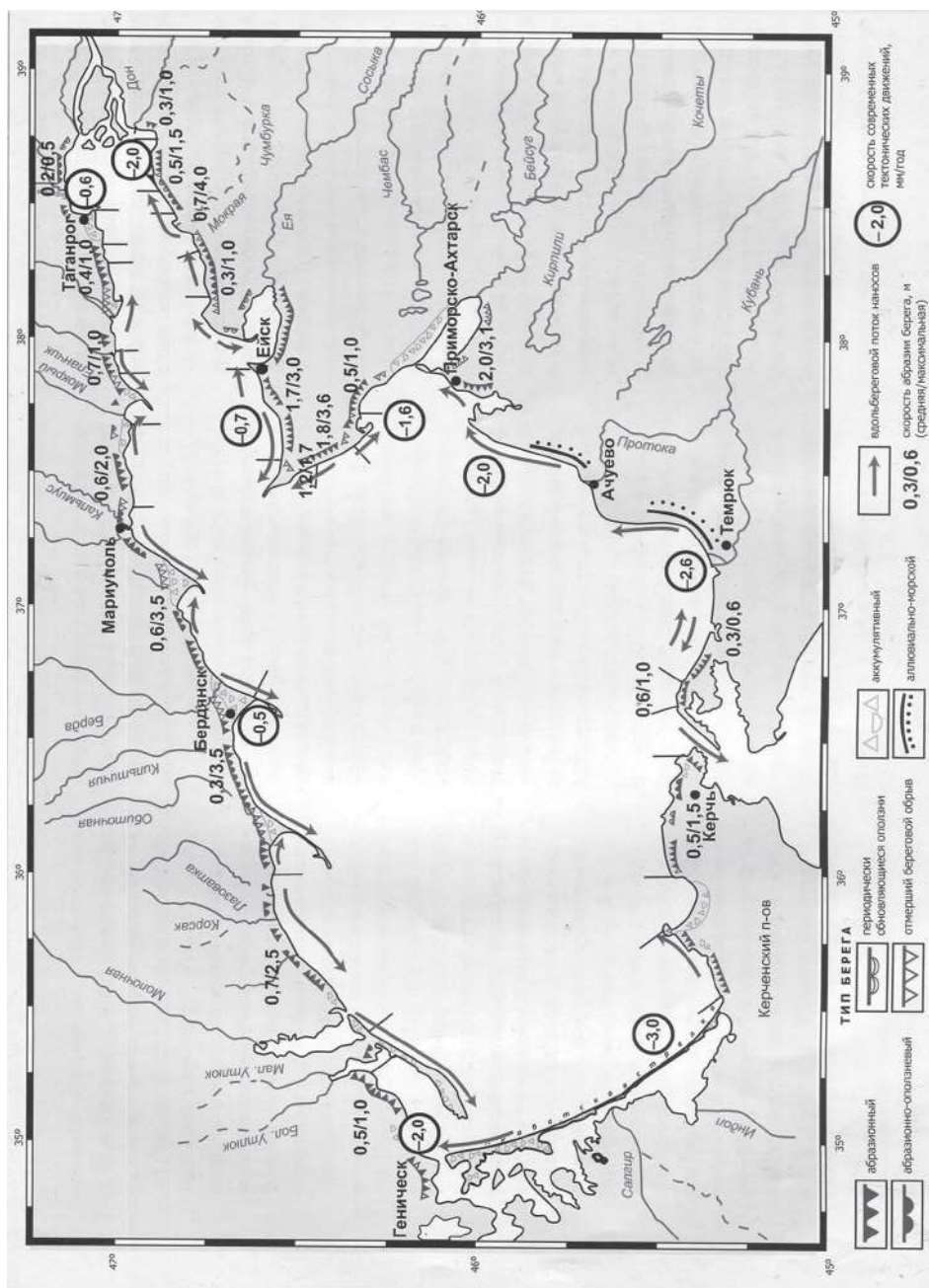
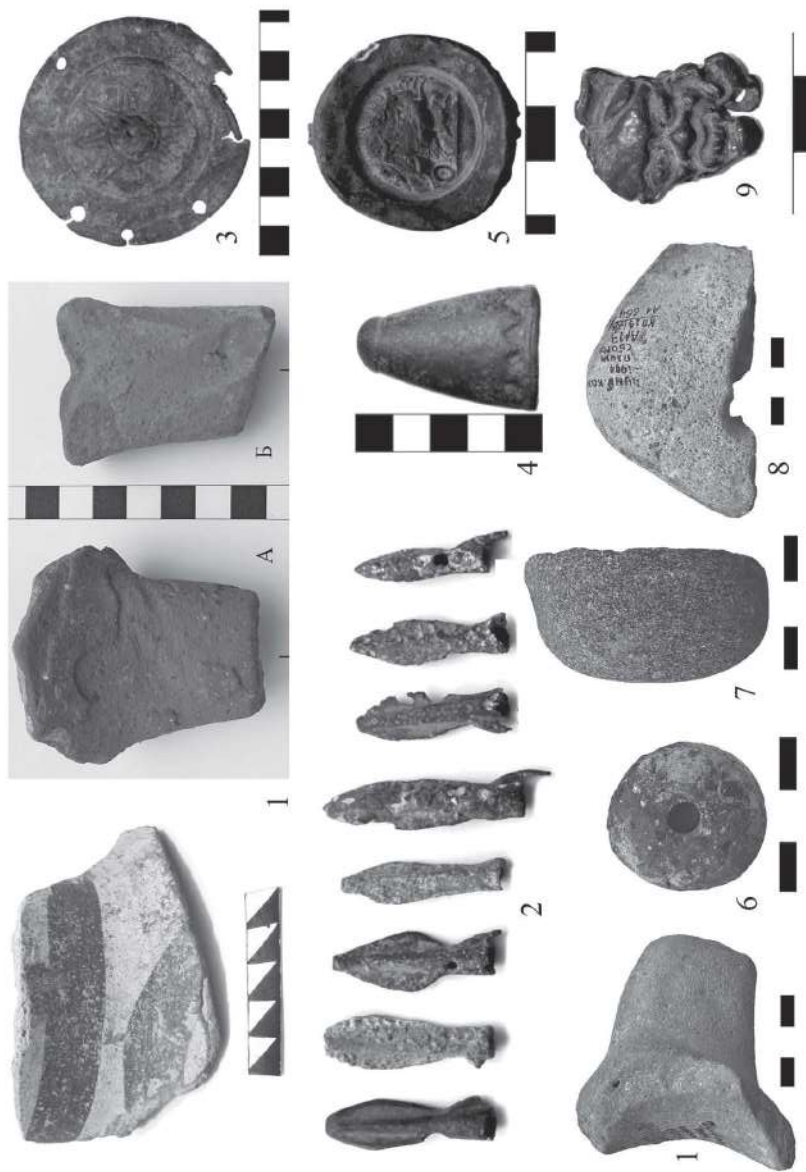


Рис. 7. Геоморфологические процессы в береговой зоне Азовского моря (по Матишов, 2011).

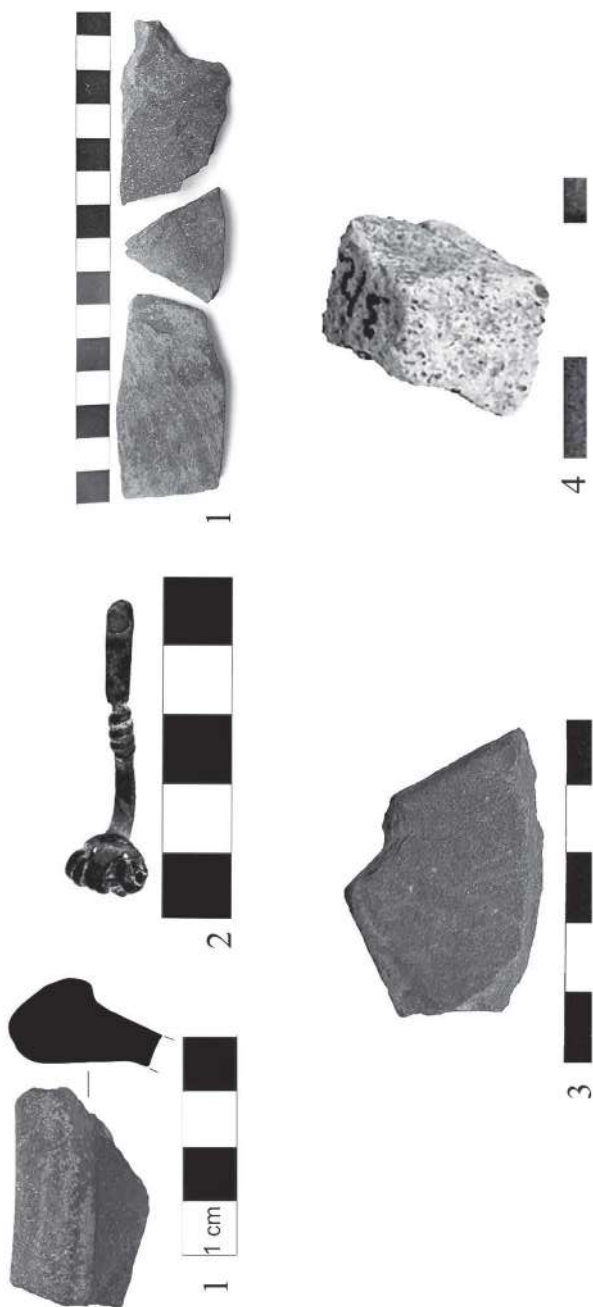




Рис. 8. Поселение Чумбур-Коса-I (по Паненко, 2022).



**Рис. 9.** Находки с поселения Чумбар-Коса-I VI – III вв. до н. э.: 1 – амфорная керамика, 2 – бронзовые наконечники стрел, 3 – бронзовая литая бляха, 4 – бронзовая бутероль, 5 – бронзовая крышка пиксиды, 6 – глиняное пряслице, 7 – фрагмент каменного штока якоря, 8 – каменное грузило, 9 – бронзовая бляшка с изображением Горгоны Медузы.



**Рис. 10.** Находки первых веков нашей эры с поселения Чумбур-Коса-I: 1 – фрагменты сероошенной керамики, 2 – бронзовая фибула, 3 – точильный камень, 4 – фрагмент ручки амфоры.

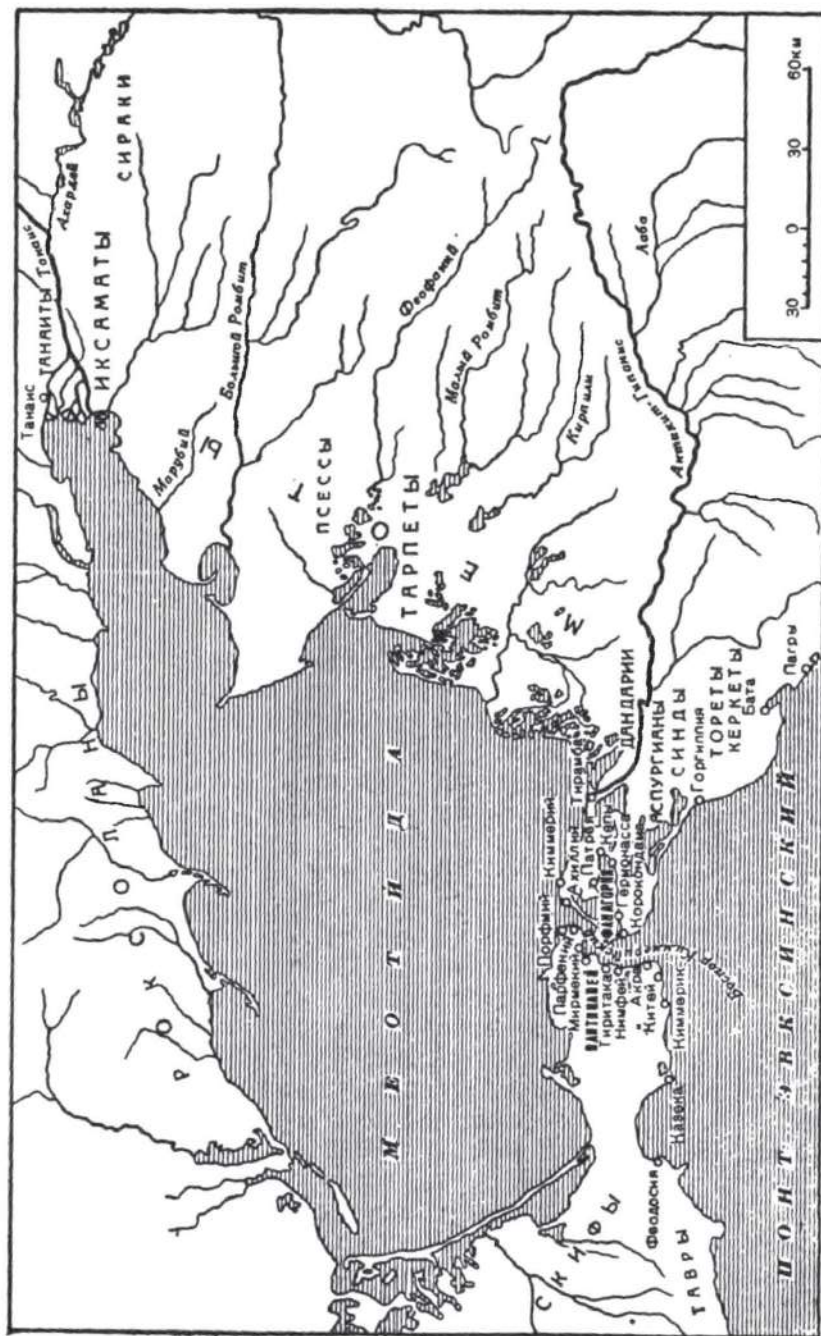


Рис. 11. Карта Азиатской Сарматии М. С. Боднарского (по Боднарский, 1953).





Рис. 12. Карта Абрахама Ортелиа 1590 года.

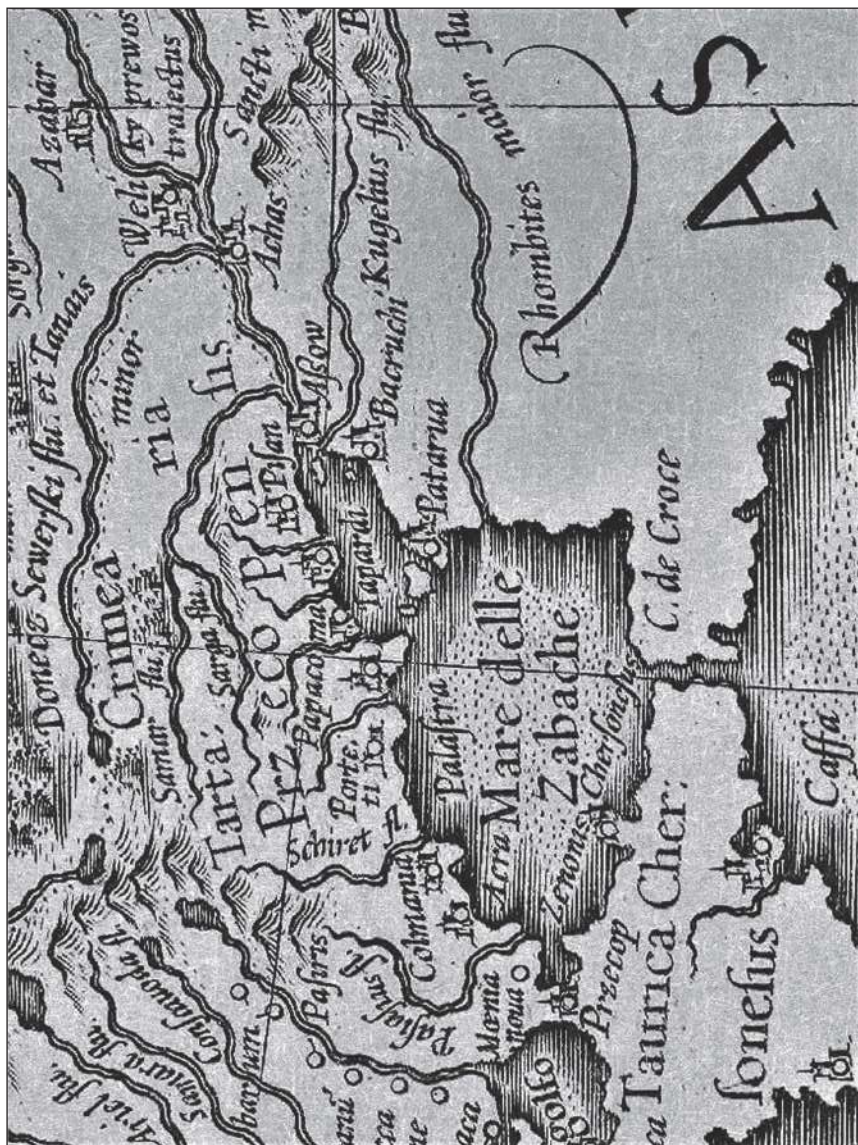


Рис. 13. Фрагмент карты Герарда Меркатора 1595 года.



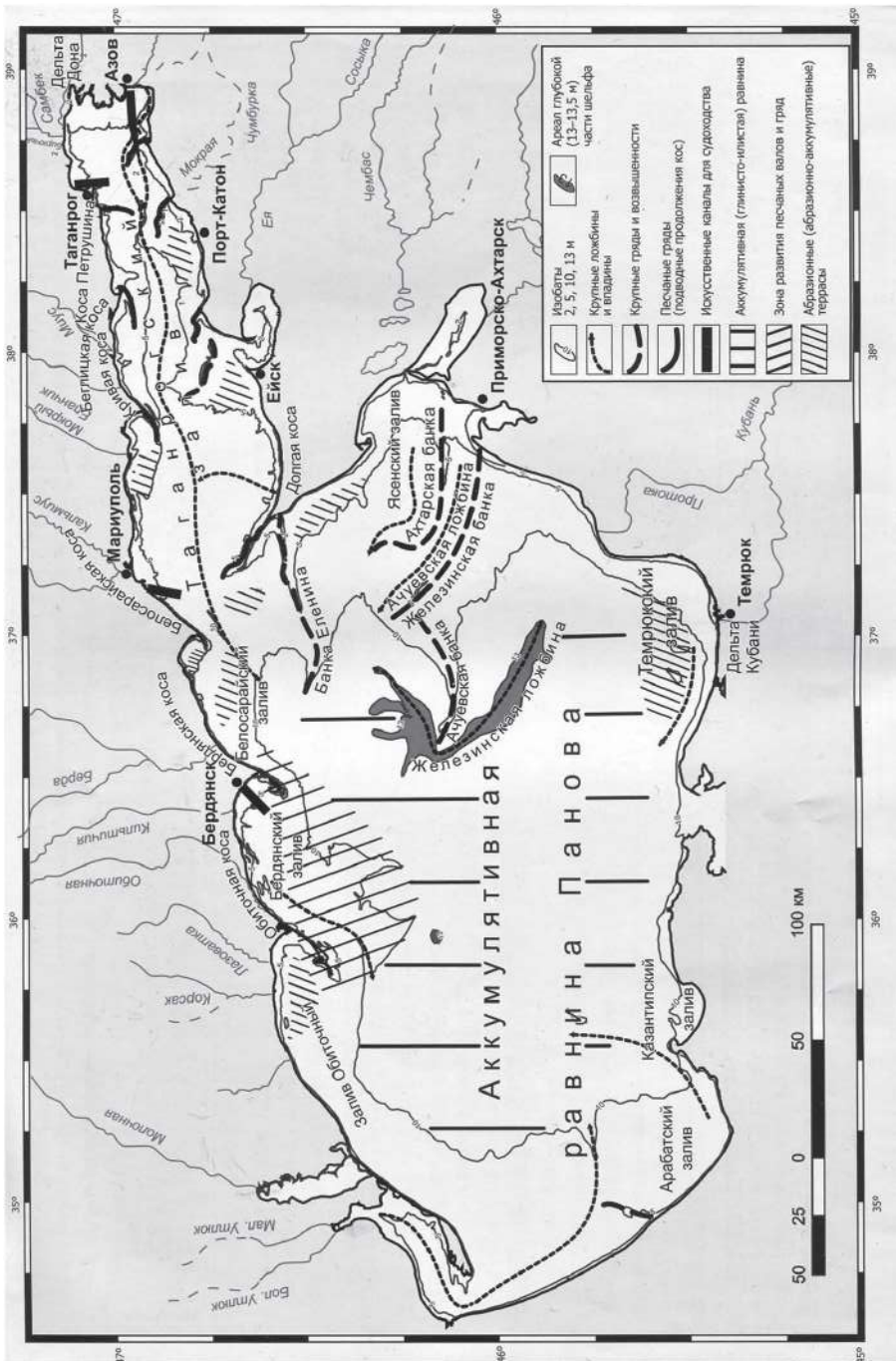


Рис. 14. Основные геоморфологические элементы азовского шельфа (по Матишов, 2011).