

ИСТОРИЯ НАУКИ

Л. Ю. ПОНОМАРЕВ

L. IU. PONOMAREV

СОБРАНИЕ АНТИЧНЫХ ДРЕВНОСТЕЙ В ЕНИ-КАЛЕ: СУДЬБА НАХОДОК (ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ XVIII – XX вв.)

COLLECTION OF ANCIENT ANTIQUITIES IN YENI-KALE: THE FATE OF THE FINDS (THE LAST QUARTER OF THE XVIII – XX CENTURIES)

С третьей четверти XVIII в. Крым стал своего рода «Меккой» для русских и европейских ученых и путешественников, привлеченных его природой, античными древностями и «азиатской» экзотикой. Многие из них побывали в Керчи, оставив в своих травелогах и трудах описание найденных античных надгробий, скульптур, барельефов и архитектурных деталей как в самом городе и его окрестностях, так и на Таманском полуострове.

В их числе неоднократно упоминались и «антики», собранные в крепости Ени-Кале и ее форштадте. Первым о них в 1786 г. упомянул Шарль Жильбер Ромм, сопровождавший в поездке по Крыму в качестве домашнего учителя юного графа П.А.Строганова. У стены юго-западного («Водяного», «Водного») бастиона, фланкирующего «Черноморские» ворота, он обратил внимание на «общественный фонтан», вода из которого стекала в перевернутую крышку мраморного саркофага – «большой мраморный бассейн... Он был привезен сюда из Тамани, где служил тому же назначению; это – покрытие с могилы такой же формы, как и древнегреческие». На берегу, к востоку от крепости, рядом с карантинными строениями¹ он увидел «две колонны, две капители, пьедестал, двух львов – все это из белого мрамора и также привезено из Тамани»². И, наконец, в доме обер-коменданта (крепостей Керчь, Ени-Кале и

¹ Речь идет о Еникальской карантинной заставе, функционировавшей вместе с Керченской карантинной заставой (южнее мыса Ак-Бурун) со второй половины 1770-х гг. В 1821 г., с учреждением торгового порта в Керчи, Керченская карантинная застава была переименована в карантин, начальнику которого подчинили Таманскую и Еникольскую карантинные заставы. В 1834 г. Еникольская карантинная застава была расформирована [Полное собрание..., 1835, с. 205].

² Найдены они были, вероятно, при строительстве полевого («земляного») укрепления – «малой неправильной крепости из двух полных бастионов и нескольких оборонительных углов с узкими рвами» с домом коменданта и гауптвахтой [Паллас, 1999, с. 126] в приморской части турецкой крепости Тамань на территории Таманского городища – Гермонассы-Таматархи. А. Л. Бертъе-Делагард описал его как полевое укрепление с тремя бастионными фортами длиной по 55 саж. с ломаными куртинами, малым прикрытым путем, узкими рвами и открытой горжей, но полагал, что строительство его было начато в 1787 г. Ранее, по его словам, «едва ли что строили в Тамани» [Бертъе-Делагард, 1918, с. 69–71, 73]. Заброшено оно было в начале XIX в. после того, как восточнее него была построена Фанагорийская

Фанагория, с 1 января 1783 по 1794 гг.) генерал-поручика А. Г. Розенберга³ ему показали надгробие из белого мрамора, по его словам, более «достойный внимания... барельеф, изображавший греческую женщину в античном костюме; подле нее – ребенок. Оба помещаются в нише под фронтоном, посреди которого находится круглое окно. Эта композиция до некоторой степени напоминает ежегодно совершавшийся в фанагорийском храме обряд» [Петрова, Прохорова, 2011, с. 99].

П. С. Паллас, совершивший путешествие по Крыму с 8 марта по 18 июня 1794г., уточнил и дополнил описание античных древностей Ени-Кале Ш. Ж. Ромма. Под «малым бастионом» крепости он тоже обратил внимание на крышку саркофага у «фонтана» – «Мраморный саркофаг, взятый из Тамани, составляет водоем этого водопровода». Около карантинной заставы ему показали «два туловища львов, которые по высшему приказанию были привезены сюда из Тамани», однако он ошибочно принял их за «памятники бывшего там венецианского владычества». Рядом со львами он увидел «три прекрасные колонны из мрамора с правильно, как по линейке, проложенными в длину серыми прожилками» и две капители «высеченные грубой работой». В доме обер-коменданта на момент его приезда находилось уже «несколько древних камней», которые по его настоянию были «заделаны в стены для их лучшей сохранности» [Паллас, 1883, с. 58–60; Паллас, 1999, с. 124]. Рисунки двух из них – надгробий – он привел в своем сочинении [Pallas, 1801, fig. 3; 4].

После отъезда П. С. Палласа небольшое «собрание» античных древностей в крепости и карантинной заставе Ени-Кале стало распадаться. В дальнейшем их судьба сложилась по-разному, но до нынешнего времени ее удалось проследить лишь для некоторых из находок.

Надгробия из обер-комендантского дома

В 1794 г., уже после П. С. Палласа, в Керчи и Ени-Кале побывал Ф. К. Маршал фон Биберштейн. Спустя три года он анонимно издал небольшое сочинение «О древних греческих надгробных камнях, встречающихся около Таврического пролива», в которое включил и два надгробия, которые П. С. Паллас попросил «заделать» для сохранности в стены крепостных сооружений [Биберштейн, 1797, с. 35–50; Тункина, 2010, с. 595, рис. 22; 24].

Первое из них – надгробие Гезуса, сына Аполлониды – с изображением всадника

крепость [Бертье-Делагард, 1918, с. 68–69, 71]. В 1802 г. П. И. Сумароков увидел в Таманской «земляной крепости» лишь «поврежденные батареи, окопы... еще существующий мост через ров» и «три... покрывшиеся постройками... в оной». Кстати, на территории крепости он нашел еще один, ставший впоследствии известным и неоднократно публиковавшийся, эпиграфический памятник – надпись дуки Херсона Евпатерия, построившего на Боспоре «кесарское здание» [Сумароков, 1805, с. 127–128]. А.Л.Бертье-Делагард считал, что укрепление разоружили и покинули по окончании русско-турецкой войны 1787–1791 г., но в 1812 г. оно еще было отмечено на морской карте И. М. Будищева 1812 г. [Бертье-Делагард, 1918, с. 68, 71].

³ В начале XIX в. дом коменданта находился на нижней террасе в юго-восточной части крепости (рис. 10,2) [Белик, Ткачук, 2007, рис. 3, 5].

и стоящего на коленях мужчины перед ним, воздевшего руки (молящего о пощаде) (рис.2,2) [Pallas, 1801, fig. 3; КБН, 1965, с. 636–637, № 1095], вполне ожидаемо, он обнаружил в стене во дворе «обер-комендантского» дома, куда его поместили по просьбе П. С. Палласа. Согласно Ф. К. Маршалу фон Биберштейну, изначально найдено оно было среди «розвальней при Фанагории» [Тункина, 2002, с. 564; Тункина, 2010, с. 596; рис. 24–25]. Однако, что означает в понимании автора словосочетание «розвальни Фанагории», не совсем понятно – городище Фанагорию или Фанагорийскую крепость, которая в 1794 г. только начинала строиться [Паллас, 1999, с. 126]. Скорее всего, речь идет о Таманском городище, на месте которого на протяжении всего XIX в. часто помещали Фанагорию. В 1802 г. надписи, опубликованные Ф. К. Маршалом фон Биберштейном, включая надгробие Гезуса, переиздал Мэтью Гатри [Gouthrie, 1802, p. 323].

В 1801 и 1803 гг. надгробие Гезуса опубликовал Л. С. Ваксель, посетивший Керчь и Ени-Кале в 1797 или 1798 гг. (рис. 2,3) [Ваксель, 1801, №№ 12; Waxel, 1803, p. 9, № 12; Тункина, 2002, с. 53–54]. А. Б. Ашик, издавший его в 1848 г., упоминает, что находилось оно «в стене одного из крепостных строений» Ени-Кале [Ашик, 1848, II, с. 80, № 5]. В 1856 г. его в числе прочих похищенных англичанами керченских древностей вывез майор Уэстмакотт. Ныне оно хранится в Отделе греческих и римских древностей Британского музея, регистрационный № 1856,0710.24 [КБН, 1965, с. 637; Быковская, Кучеревская, 2022, с. 89–90, 117, № 22, рис. 22].

Второе надгробие – с изображением стоящих фигур мужчины и мальчика или слуги(?) без надписи (или с очень плохо сохранившейся и нечитаемой надписью), вероятно, один из «нескольких древних камней», упомянутых в обер-комендантском доме в 1794 г. П. С. Палласом. В 1801 и 1803 гг. его опубликовал Л. С. Ваксель, указав в качестве местонахождения Ени-Кале. На месте, где должна быть надпись, на его рисунке изображена пустая рамка (рис. 2,4) [Ваксель, 1801, №№ 11; Waxel, 1803, p. 9, №11]. Дальнейшая его судьба неизвестна, возможно, оно также было вмонтировано в стену обер-комендантского дома и в 1856 гг. вывезено вместе с надгробием Гезуса в Британию, но среди других похищенных англичанами в Керчи надгробий из коллекции Британского музея его идентифицировать не удалось [Быковская, Кучеревская, 2022].

Третье надгробие – Наны, матери Менодора и его сестры Демостратей, которое первым упомянул Ш. Ж. Ромм, а впоследствии зарисовал и попросил в числе других «заделать» в стену П. С. Паллас (рис. 1,1) [Pallas, 1801, fig. 4; КБН, 1965, с.208, №285; Тункина, 2010, рис. 8], в 1794 г. Ф. К. Маршал фон Биберштейн нашел уже в стене керченской церкви Иоанна Предтечи [Тункина, 2010, с. 596, рис.22; ср.; Gouthrie, 1802, p. 321]. В церковной стене его увидел и Л. С. Ваксель (рис. 1,2) [Ваксель, 1801, № 8; Waxel, 1803, p. 8, № 8]. Но почему одно из надгробий оставили в крепости Ени-Кале, а второе перевезли в Керчь и вмонтировали в стену церкви, наверняка навсегда останется загадкой⁴. Можно лишь предположить,

⁴ По мнению И. В. Тункиной, П. С. Паллас ошибся, указав в качестве его местоположения Ени-Кале

что на это П.С.Палласа подвигло уже имевшееся «собрание антиков» в храме.

В 1786 г. Ш. Ж. Ромм обнаружил среди мраморных плит его пола два мраморных фриза⁵. Еще один, гораздо лучше сохранившийся фриз, был, по его словам, вмонтирован в лестницу северного входа, а в кладке северной стены церкви он нашел надгробие с надписью «ΘΕΟΝΑ ΥΙΕ | ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ | ΑΜΑΣΤΡΙΑΝΕ, | ΧΑΙΡΕ» [Петрова, Прохорова, 2011, с. 97]. Об античных древностях церкви упомянул и юный граф П.А.Строганов. В письме своему отцу – А. С. Строганову, отправленном 13 апреля 1786 г. из Симферополя, он написал: «В Керчи, кроме церкви, ничего нет достойного примечания; она очень стара, и на починку оной употреблено много остатков древности» [Великий князь..., 1903, с. 348].

К сожалению, куда именно в 1794 г. по просьбе П. С. Палласа поместили надгробие Наны и Демостратеи, неизвестно. Возможно, в западную стену, которая была разобрана при строительстве западной пристройки⁶. Период, в который она была построена – 1801–1804 гг., неоднократно оговорен в справочных изданиях XIX в. – начала XX в. [Приходы..., 1885, с. 1333; Справочная..., 1886, с. 249; Гермоген, 1887, с.386; Ставровский, 1910, с. 811] и надежно подтверждается свидетельствами английского путешественника Э. Д. Кларка, заставшего в 1800 г. подготовительный этап строительных работ [Clarke, 1816, p. 119], и акварельным рисунком И.А.Иванова (сопровождавшего Н. А. Львова в поездке по югу России), изобразившего уже практически достроенную пристройку в августе 1803 г. (рис. 4,1) [Тункина, 2002, с. 67; Пономарев, Бейлин, Бейлина, 2012, рис. 1; Пономарев, Бейлин, 2016, с. 305–306; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 28; Никитина, 2006, рис. 3; Тункина, 2011, рис. 55; Філас, 2019, с. 130, 131, 416, № 86]⁷.

[Тункина, 2010, с. 596]. Однако в Ени-Кале это же надгробие за несколько лет до него увидел и описал Ш. Ж. Ромм [Петрова, Прохорова, 2011, с. 99].

⁵ Мраморные плиты пола хорошо видны на акварели У. Симпсона 1867 г., исполненной по карандашному рисунку художника, датированному 7 июня 1855 г. На одной из плит изображен крест с расширяющимися концами, видимо, это плита перекрытия могилы (скорее всего, священника) (рис. 3,1).

⁶ Ее фундамент был обнаружен при раскопках Ф. А. Фронджуло в 1956 г. [Майко, 2017, с. 41; Майко, 2020, с. 108].

⁷ Как нам кажется, давно уже назрела необходимость рассмотреть вероятность еще одного, наиболее раннего, строительного периода церкви, в пользу которого свидетельствует ряд косвенных данных. Видимо, в 1770-е гг. она была капитально отремонтирована, тогда же, вероятно, поменяла и своего небесного покровителя. Эмиддио Дортелли д'Асколи, который посетил Керчь между 1624–1634 гг., упомянул о ней как о церкви во имя Св. Георгия [Дортелли д'Асколи, 1902, с. 122]. Впервые как церковь «Рождества Иоанна Предтечи», «Святого Иоанна» и «Иоанно-Предтеченская» она стала упоминается только с 70-х гг. XVIII в., причем в первое время исключительно в официальных документах, в частности в реестре церковью Павловского духовного правления, составленном священником Андреем Коваленским в 1777 г., и реестре церковного имущества, составленном священником Дмитрием Триполитом в 1778 г. [Пономарев, Бейлин, 2016, с. 303; Пономарев, 2019, с. 278–279]. Возможно, тогда же был перестроен ее престол, в качестве одного из столпов которого приспособили мусульманское надгробие с надписью, что было бы немыслимо в османский период функционирования церкви, т. е. до июня 1771 г. [Авдеев, 1887, с. 383; Матвеева, 2002, с. 185]. Когда же Керчь вошла в состав Российской

Накануне начала ее строительства летом 1800 г. Э. Д. Кларк обратил внимание на множество «греческих барельефов, собранных для ремонта церкви» и, хотя был возмущен «варварским отношением к ним со стороны местных жителей», к сожалению, не счел нужным подробно описать их [Кларк, 1999, с. 27; Clarke, 1816, p. 119].

По завершении строительства пристройки надгробие Наны и Демостратеи вновь вмонтировали, но уже в южную ее стену рядом с другим надгробием. Еще два надгробия поместили в ее северную стену (рис. 1,3). Все они неоднократно упоминались в XIX в. в литературе [см.: Феодосеев, Пономарев, 2016, с. 127–129]. В 1825 г. четыре барельефа, из которых два «высокой работы, с именами усопших и окончанием – радуйся», насчитал в стенах храма П. П. Свиньин [Свиньин, 1826, с.458]. В 1836 г. с лапидарными памятниками церкви ознакомился Н. Н. Мурзакевич. В северной стене западной пристройки он увидел два надгробия с изображениями и надписями – «Феонайя (дочь) Дионисия радуйся», «Публий Косса радуйся», а в южной стене – еще два надгробия, но почему-то написал, что оба они были без надписей [Мурзакевич, 1837, с. 682–683]. Наиболее полная сводка античных лапидарных памятников из церкви была приведена в сочинении А. Б. Ашика «Воспорское царство», изданном в 1848–1849 гг. В их числе оказались надгробия Метродора, Наны и Демостратеи, Лисимаха, Публия, сына Коссы и Феоны, сына Дионисия [Ашик, 1848, I, с. 87, № 25; II, 60–62, 64, № 4, 5, 6, 8, 15]. В 1890 г. некоторые надгробия из стен церкви были изданы В. В. Латышевым (IOSPE, II, № 40, 115, 192, 200, 285).

В процессе реставрации церкви (1972–1980 гг.) надгробия из северной стены были извлечены, а два надгробия, в том числе Наны и Демостратеи, оставлены на своих местах [Пономарев, Бейлин, Бейлина, 2012, с. 134; Феодосеев, Пономарев, 2016, с. 131]. Их и поныне можно увидеть над центральным парным окном южной стены западной пристройки (рис. 2, 1).

Архитектурные детали и пьедестал у карантинной заставы

В отличие от надгробий, небольшое собрание античных древностей (согласно Ш. Ж. Ромму и П. С. Палласу – 2 или 3 колонны из мрамора с серыми прожилками, две капители «грубой работы» и «постамент»), собранное у карантинной заставы Ени-Кале, представляет собой полную загадку. После П. С. Палласа о нем

империи, участки, на которых находились заброшенные мусульманские кладбища, стали постепенно застраивать, а большую часть надгробий использовали в качестве строительного материала. Тогда же, возможно, в стены церкви вмонтировали первые античные надгробия, о которых в 1786 г. упомянул Ш.Ж. Ромм. Можно предположить, что церковь была отремонтирована в 1777 г. (когда впервые фиксируется новое название церкви), одновременно со строительством вокруг старой турецкой крепости в Керчи дополнительного вала с бастионно-реданным профилем, а к югу от нее – фортификационного сооружения с тенальным профилем («крепостью в виде интершанца» в «форме звезды») [Пономарев, 2022, с. 297]. Единственный рисунок, на котором церковь изображена до сооружения западной пристройки 1801–1804 гг. – «Церковь Иоанна Предтечи в Керчи, в древнем ее виде», хранился до революции в музее ООИД и был опубликован Н. Н. Мурзакевичем (рис. 3,2) [Мурзакевич, 1837, с. 682; Мурзакевич, 1881, с. 32, № 60].

на этом месте уже никто не упоминал. Впрочем, есть основания предполагать, что через год или несколько позже после его отбытия из Керчи, оно было вновь перевезено в Тамань. В пользу этого свидетельствуют архивные документы 1793–1795 гг. Кубанского войскового архива, хранившиеся в начале XX в. в губернском архиве Ставропольского края. Речь идет о переписке должностных лиц относительно сохранения, найденного в Тамани «Тмутараканского камня», которая была опубликована Л. Я. Апостоловым и Г. Н. Прозрителевым в «Трудах» XV археологического съезда в Новгороде (1911 г.) [Прозрителев, 1914, с. 401–405; Апостолов, 1914, с. 406–410]⁸ и переиздана А. С. Орловым в 1952 г. [Подлинное..., 1952, с. 167–182].

В рапорте от 9 сентября 1793 г. вице-губернатору Таврической области К.И.Габлицу командир 1-го батальона Таврического егерского корпуса премьер-майор Христофор Карлович Розенберг написал из Тамани, что «над найденным на острове Фанагория камнем... по силе Высочайшего Ея Императорского Величества повеления, приличное ограждение присланным от вашего высокородия архитекторским помощником Баженовым построено» [Апостолов, 1914, с.408–409]. К сожалению, как выглядело оно, неизвестно, но для его строительства К. И. Габлиц приказал отправить 3,5 кубических сажени камня, 75 возов глины и 15 возов песка, а для покрытия крыши Феодосийскому городничему секунд-майору Ф. Ю.Лаушеву было предписано дополнительно доставить 1500 черепиц. Судя по смете, «ограждение» камня представляло собой каменное сооружение («домик» со слов П. С. Палласа) [Паллас, 1999, с. 130] с побеленными стенами и черепичной кровлей, уложенной на балочно-стропильную конструкцию. Возводили его 6,5 дня 17 служащих из 1-го батальона Таврического егерского корпуса [Прозрителев, 1914, с. 402–403].

Однако спустя два года по ряду причин «ограждение», сооруженное над «Тмутараканским камнем», решили перенести. В рапорте от 29 марта 1795 г. войсковой судья Черноморского казачьего войска полковник А. А. Головатый пояснил причины такого решения Таврическому губернатору С. С. Жегулину: «сделанный над мрамурным камнем с надписью деяний князя Глеба, поставлен от Тамани без малого на версту, близ разрушенного фонтала, а к тому между частыми пещаными курганами, и на самом низменном месте, так что в рассуждении очень песковатого туды расстояния, редко кто и любопытствовать к нему приходит». В этом же рапорте А. А. Головатый предложил построить новое «ограждение» камня и перенести его в сад (оставшийся еще с турецкого периода) недавно построенной

⁸ Эта переписка была обнаружена в делах Ставропольского губернского архива председателем Ставропольской ученой архивной комиссии Г. Н. Прозрителевым. Свое сообщение «Камень с надписью деяний князя Глеба» (в виде копий с оригинала дела из архива) Л. Я. Апостолов прислал в Комитет съезда в январе 1913 г. Опубликовано оно было как дополнение к докладу Г. Н. Прозрителева «К истории Тмутараканского камня», в основу которого также были положены документы 1793–1795 гг. из Ставропольского губернского архива [Прозрителев, 1914, с. 401–405].

в Тамани⁹ церкви Покрова Пресвятой Богородицы: «а по сим обстоятельствам сужу я за способнее перенести оной монумент к выстроенной в Тамани в прекрасном саду каменной церкви, и при оной выстроить тот монумент не таковым планом, каков ныне есть тесен, и внутри темной; но так чтобы оной камень лежал по середине онаго монумента на четырех столбах, как бы на ашафоте, с порядочною крышею...» [Апостолов, 1914, с. 409–410; Прозрителев, 1914, с. 404–405].

17 апреля 1795 г. А. А. Головатый в письме С. С. Жегулину пишет, что его повеление, позволяющее перенести «монумент над мрамурным камнем с надписью деяний князя Глеба» от фонтана к «новосооруженной» церкви Покрова Пресвятой Богородицы (рис. 4, 2), он получил. И далее, что особенно важно для нас, попросил разрешения использовать для устройства нового «монумента» античные архитектурные детали, которые еще на тот момент находились у карантинной заставы Ени-Кале: «для постановления под оной камень столбов есть в Ениколе при берегу, и других местах воинскими командами с Тамана перевезенные разные мрамурные столбы и фигуры соответствующие древности, находящиеся без употребления. Ежели для б такова достопамятного дела возможно их получить, покорно Вашего превосходительства прошу об отдаче кому надлежит писать, и о последующем меня резолюцией не оставить» [Апостолов, 1914, с. 409; Прозрителев, 1914, с. 405].

К сожалению, последовавшей за этим переписки среди архивных дел не обнаружилось [Прозрителев, 1914, с. 405], поэтому неизвестно, разрешил ли С. С. Жегулин использовать античные мраморные детали для сооружения нового «монумента» над «Тмутараканским камнем». В пользу того, что разрешение все-таки на это последовало, свидетельствует тот факт, что после П. С. Палласа никто уже более не упоминал об «антиках» у карантинной заставы Ени-Кале. Но, если их вновь перевезли в Тамань, а новый монумент над «Тмутараканским камнем» так и не построили, как сложилась их судьба?

Летом 1802 г. П. И. Сумароков нашел «Тмутараканский камень» у стен церкви Покрова Пресвятой Богородицы. Он «лежал» здесь вместе с мраморным львом и двумя мраморными капителями [Сумароков, 1805, с. 126–127]. На этом же месте, «заваленным в церковной ограде другими мраморными отломками», в августе 1803г. его увидел Н. А. Львов и решил включить в конструкцию «памятника древнейшей русской истории», проект которого сам и разработал. Со слов А. Н. Оленина: «решился он с помощью бывших с ним спутников знаменитый сей камень торжественно перенести во внутренность храма, и собрав разные примечания достойные остатки других древних камней, составил памятник, означающий прехождение острова Тамана под владение разных народов» [Оленин, 1806, с. 29]. На фронтисписе своего сочине-

⁹ Рапорт о разрешении построить за свой счет «на каменном фундаменте деревянную церковь А.А.Головатый подал 17 июля 1793 г. Освящена она была в праздник Покрова в 1794 г. войсковым протоиереем Романом Порохней [Орлов, 1912, с. 16, 202; Бертье-Делагард, 1918, с. 91; Береговина, Устаева, 2013, с. 605–606].

ния А. Н. Оленин поместил рисунок памятника, исполненный в 1803 г. спутником Н.А. Львова – И. А. Ивановым (рис. 5,1)¹⁰. Среди использованных в его конструкции «антиков» он упомянул фрагмент статуи¹¹, «камень» с надписью и барельефными изображениями «в виде двух крылатых гениев с лавровыми венками в руках» (надпись Евпатерия, найденные в Тамани в 1802 г. П. И. Сумароковым), две «генуэзские» капители и обломок колонны из проконесского мрамора [Оленин, 1806, с. 29–30; Майофис, 1999, с. 136–137]. Но были ли в конструкции использованы «антики» из карантинной заставы Ени-Кале (капители и колонна), это уже установить никогда не удастся, поскольку их подробного описания и рисунков никто не привел.

К примеру, А. С. Раевский при обсуждении доклада Л. Я. Апостолова на археологическом съезде в Новгороде предположил, что «проект перевезти в Тамань барельефы и плиты из Еникале по-видимому осуществился», но, по его мнению, они были использованы при сооружении церкви Покрова Пресвятой Богородицы, «пороги и отчасти стены которой... состоят из античных памятников, покрытых скульптурой и надписями», изданные, как он отметил, частично В. В. Шкорпилом [Известия..., 1911, с. 94–95]¹². Однако А. С. Раевский допустил в своих рассуждениях хронологическую ошибку – церковь была построена в 1793–1794 гг., а перевезти «антики» из Ени-Кале А. А. Головатый испросил разрешение у С. С. Жегулина только 17 апреля 1795 г. Иными словами, для сооружения церкви были использованы другие, уже найденные на тот момент в Тамани античные мраморы¹³. Некоторые из них и опубликовал В. В. Шкорпил, в том числе надгробие, найденное 27 марта 1907 г. при осмотре порогов Покровской церкви вместе с двумя другими мраморными плитами без надписей [Шкорпил, 1908, с. 48–49, № 6], и ножку мраморного кресла с частично сохранившейся надписью, изъятую из стены церкви при ее реконструкции в 1911 г. [Шкорпил, 1912, с. 63–64, № 1; КБН, 1965, с. 601, № 1040]. В стене церкви оказался также постамент с надписью Тиберия Юлия Савромата [КБН, 1965, с.607–608, №1048].

Поэтому логичнее будет допустить, что если при сооружении «памятника древ-

¹⁰ В 1821 г. его зарисовал архитектор Эжен (Евгений Францевич) Паскаль, спутник Е. Е. Кёлера в поездке по Крыму. 4 января 1822 г. он его отослал из Севастополя в Петербург [Тункина, 2013, с. 207], но, насколько нам известно, он так и не был опубликован.

¹¹ Согласно А. Н. Оленину, это был обломок статуи «из коей осталось одно туловище, покрытое броню и часть хламиды» [Оленин, 1806, с. 29]. В 1794 г. эту статую П. С. Паллас нашел в «развалинах старой Тамани» – «я увидел также между остатками древних скульптурных работ половину торса фигуры воина в латах и одеянии, довольно грубого исполнения» [Паллас, 1999, с. 126].

¹² В 1837 г., побывав в Тамани, А. Н. Демидов со своими спутниками осмотрел и церковь. С его слов, «церковь эта деревянная, возведена на древнем фундаменте и в нижней части ее странным образом перемешаны с простыми камнями мраморные плиты, украшенные греческими надписями» [Демидов, 1853, с. 483].

¹³ Со слов Н. А. Львова: «Тамань начали разламывать в /17/93 году... на церковь и на постройку других зданий разломан стар/ый/ Тамань» [Тункина, 2011, с. 37].

нейшей русской истории» Н. А. Львовым в 1803 г. «антики» из карантинной заставы Ени-Кале так и не были использованы (или были употреблены только некоторые из них), они (или оставшиеся) могли быть сложены у церкви Покрова Пресвятой Богородицы вместе с другими древностями [Тункина, 2013, с. 201; Тункина, 2002, рис. 14]¹⁴. Так, к примеру, возле церкви (в церковном саду) в августе – сентябре 1804г. Е. Е. Кёлер увидел постаменты с посвянительными надписями Местора, сына Гиппосфена, Федимы, жены Стратия, царя Тиберия Юлия Савромата и постамент с почетной надписью [Köhler's, 1805; Кёлер, 1850, с. 99–132; КБН, 1965, с. 600–601, 602–603, 604–605, №№ 1039, 1043, 1045, 1046, 1049; Тункина, 2002, с. 73]. Вторично приехав в Тамань в 1821 г., Е. Е. Кёлер несколько дней (с 30 августа по 4 сентября) уделил уточнению и дополнению списка античных памятников с надписями из Тамани. В церкви священник показал ему вплетенный в Евангелие список принадлежащих церкви античных мраморов, в том числе колонн и капителей, которые ей подарил Н. А. Львов. Руководствуясь своей «миссией», с согласия начальства Черноморского казачьего войска и священника Покровской церкви, Е. Е. Кёлер распорядился «чтобы прекрасные мраморные памятники, которые находятся вне церкви» были установлены внутри нее (в притворе), что и помогли сделать матросы с судна «Лаокоон», на котором ученый прибыл в Тамань [Тункина, 2002, с. 570].

В 1811 г. древние барельефы с надписями у стен церкви увидели профессор минералогии Дерптского университета М. Ф. Энгельгардт и студент Ф. Паррот [Engelhardt, Parrots, 1815, s. 78].

В 1820 г. копии надписей, хранившихся в Покровской церкви, снял для И.П.Бларамберга П. А. Дюбрюкс [Дюбрюкс, 2010, I, с. 83; Тункина, 2002, с. 152], которого в этом же году Е. Е. Кёлер в своей записке конференции Академии наук предлагал назначить на должность «смотрителя древностей», поручив ему доставку найденных эпиграфических памятников в Феодосийский музей древностей и Таманскую церковь Покрова Пресвятой Богородицы [Тункина, 2002, с. 77–78].

В 1825 г. П. П. Свињин упомянул о «значительном собрании памятников» внутри церкви, причем, судя по его описанию, часть из них ранее Н. А. Львов включил в конструкцию своего монумента, который, получается, уже к 1825 г. был разрушен или намеренно разобран. Среди них он перечислил две «коринфские капители необыкновенного вкуса», «бюст воина», обломки двух колонн из «Архипелажского мрамора», три колонны «по четыре аршина» длиной, «шесть белых плит Паросского

¹⁴ Впрочем, по мнению А. Л. Бертъе-Делагарда, спроектированный Н. А. Львовым памятник высотой 4,5 аршина так и не был построен. В этом его убедил рисунок И. А. Иванова, который вряд ли был сделан с натуры, а скорее, так и остался проектом. Помимо таких ошибок, как невероятных размеров шлема и дважды повторенная надпись на блоке в основании монумента и на лежащей на нем колонне, А. Л. Бертъе-Делагард отметил, что проект памятника в таком виде не мог быть реализован, поскольку, будучи собран из многих, различных по весу, форме и размерам, мраморным деталям, его не удалось бы собрать в устойчивую долговременную конструкцию [Бертъе-Делагард, 1918, с. 90].

мрамора», «стержень колонны из серого гранита»(?), «Еллинский надгробный памятник», «сероватого мрамора куб с надписью», «обломок надгробного монумента с надписью» и два обломка «коринфских колонн» [Свиньин, 1826, с. 452–453]¹⁵.

В этом же году более двадцати плит с надписями у стен Покровской церкви насчитал английский путешественник доктор Роберт Лайелл [Layall, 1825, p. 386]. За два года до него их увидел его соотечественник, капитан королевского флота Джордж Мэтью Джонс [Jones, 1827, p. 191]. О собрании в «самой церкви» «достопамятностей», включая Тмутараканский камень, в своей книге «О Кавказской линии» упомянул генерал-майор И. Л. Дебу, сведения для которой он собирал между 1816–1826 гг. [Дебу, 1828, с. 426].

В 1832 г. Ф. Дюбуа де Монпере обнаружил «Тмутараканский камень» вместе с «античными камнями» под особым, построенным для него навесом у стены

¹⁵ Особый интерес среди перечисленных им «антиков» представляют две «коринфские капители» и «стержень колонны из серого гранита». Напомним, что в 1794 г. П. С. Паллас упомянул среди античных древностей, сложенных у карантинной заставы Ени-Кале, «три прекрасные колонны из мрамора с правильно, как по линейке, проложенными в длину серыми прожилками» и две мраморные капители «высеченные грубой работой». Может быть, речь идет об одних и тех же находках? Их описание, приведенное П. С. Палласом, дает возможность предположить, что речь идет о колоннах из проконесского мрамора (с характерными для него параллельными темно-серыми прожилками) и капителях средневизантийского времени. И те и другие могли быть частью внутреннего убранства базилики VI в. и церкви Богородицы (X в.) в Гермонассе-Таматархе. В 1802 г. П. И. Сумароков увидел у стен Покровской церкви в Тамани «2 капители с арабесковыми выпуклостями» [Сумароков, 1805, с. 126–127]. Однотипные им две капители (если даже не капители «грубой работы» из Ени-Кале), судя по рисунку И. А. Иванова, были использованы Н. А. Львовым при сооружении монумента в Тамани, названные А. Н. Олениным капителями «генуэзской работы» [Оленин, 1806, с. 30]. В 1926 г. похожие по стилю две капители из проконесского мрамора осмотрел и сфотографировал в Тамани А. С. Башкиров. По его мнению, изготовлены они были «на территории Тмутараканского княжества» между VIII–IX вв. и XII в. К сожалению, они были утрачены во время Великой Отечественной войны [Ендольцева, Чхаидзе, 2016, с. 60–62, рис. 3, 1, 2]. Одна из них хранилась до войны в колокольне Таманской Покровской церкви. Изготовлена она была из вторично использованного мрамора с надписью 247 г. н. э. Н. П. Розанова датировала капитель VI в. и привела в качестве аналогий находки из Керчи, Тиритаки и Херсонеса (рис. 5, 2) [Розанова, 1947, с. 174–175, рис. 2; КБН, 1965, с. 639–640, № 1101]. Вместе с капителью в звоннице церкви хранились 4 колонны из проконесского мрамора, которые в 1987–1988 гг. были перенесены в Таманский археологический музей. В X в. их вторично использовали при сооружении церкви Богородицы в Таматархе, которая, возможно, была разрушена только в XVIII в. [Чхаидзе, 2014, с. 37; Чхаидзе, Виноградов, Ёлшин, 2017, рис. 7]. Таким образом, есть все основания предполагать, что у карантинной заставы Ени-Кале какое-то время хранились мраморные детали базилики и церкви Богородицы в Таматархе. Подробно архитектурные детали ранневизантийского периода, найденные в станице Тамань, рассмотрены в статье Е. Ю. Ендольцевой и В. Н. Чхаидзе [Ендольцева, Чхаидзе, 2016а, с. 78–81; Ендольцева, Чхаидзе, 2016б, с. 55–66].

По мнению П. В. Новикова, упомянутые в перечне древностей Таманской церкви П. П. Свиньина обломки колонн и три колонны по 4 аршина длиной могли быть подняты незадолго до этого со дна Керченского пролива в районе косы Чушка, где их примерно в километре от ее юго-восточной оконечности в 1822 г. зафиксировал П. А. Дюбрюкс. В своей статье П. В. Новиков попытался проследить их судьбу [Новиков, 2014, с. 153–167].

Покровской церкви [Dubois de Montpreûx, V, p. 86–88]. О «древностях и надписях... вокруг церкви» сообщает Ш. Монтандон в своем «Путеводителе путешественника по Крыму», изданном в 1834 г. [Montandon, 1834, p. 267; Монтандон, 2011, с. 203].

В конце 1830 г. Керчь-Еникальский градоначальник З. С. Херхеулидзе обратился с ходатайством к атаману Черноморского войска Н. С. Завадовскому о передаче в Керченский музей древностей всех древних памятников, находящихся при Покровской церкви в Тамани [Тункина, 2002, с. 578]. 15 сентября 1834 г., после длительной переписки, его разрешение было получено, но с условием, что мраморные колонны без надписей будут оставлены, поскольку принадлежат Таманской церкви и внесены в реестр ее имущества. 19 октября 1834 г. архиепископ Новочеркасский Афанасий своим указом дозволил приходскому священнику Таманской церкви передать хранившиеся в ней древности, кроме колонн [Новиков, 2014, с. 161]. В июле 1835 г. по распоряжению З. С. Херхеулидзе «Тмутараканский камень» вместе с 20-ю античными изделиями из мрамора (включая «9 памятников каменных с древними надписями») директор Керченского музея А. Б. Ашик перевез на транспорте «Шалун» в Керчь, поскольку Покровскую церковь в Тамани стало заносить песком [Спицын, 1915, с. 3–4, 13; Тункина, 2002, с. 578; Медынцева, 1979, с. 7; Захаров, 2002, с. 154–165, 167–168].

В 1852 г. П. В. Беккер сообщил, что «по обеим сторонам каменной стены» ограды Таманской церкви «на дворе коей во времена Дюбуа сохранялись некоторые чрезвычайно любопытные древности... песку нанесло больше чем на сажень, так что теперь, не входя в ворота, можно ходить чрез стену... теперь кроме некоторых камней с неясными надписями, вделанных в стены церкви, и нескольких обломков разбитых мраморных колонн, вы не встретите ничего замечательного. И внутри церкви также нет ничего любопытного» [Беккер, 1858, с. 378].

В 1851 г. «Тмутараканский камень» был перевезен в Эрмитаж [Беккер, 1858, с.378], а дальнейшую судьбу большинства «достопамятных знаков, мраморов, камней» из Покровской церкви в Тамани, среди которых, возможно, оказались и некоторые «антики» из карантинной заставы в Ени-Кале, проследить не удалось. Если последние перевезли в Керчь, то оказаться они могли только «вне музеяма... под колоннами» его «внешних стен», где уже задолго до этого и вплоть до оккупации Керчи «союзниками» размещались наиболее крупные находки из мрамора и известняка: надгробия, постаменты, архитектурные детали и проч. [Беккер, 1858, с. 354]. Перевозка в Керчь «Тмутараканского камня» и небольшой лапидарной коллекции из Тамани в 1835 г. наверняка была документально оформлена, возможно, был составлен и подробный список предметов, но, к сожалению, «археологический архив» Керченского музея, включая инвентарные описи, был почти полностью уничтожен во время Великой Отечественной войны [Иванова, 1948, с. 185; Чуистова, 1952, с.241; Федосеев, 2002, с. 172–173].

Две статуи львов у карантинной заставы

Что касается «двух львов... из белого мрамора», которых в 1786 и 1794 гг. уви-

дели у карантинной заставы Ени-Кале Ш. Ж. Ромм и П. С. Паллас, позднее их на этом месте уже никто более не упоминал, в частности, побывавшие здесь спустя несколько лет после П. С. Палласа – Э. Д. Кларк (1800 г.), П. И. Сумароков (1799 г., 1802 г.) и Жан де Рейи (1803 г.) [Reuilly, 1806, p. 141]. Дальнейшую судьбу этих двух статуй проследить очень сложно, поскольку, во-первых, Ш. Ж. Ромм и П. С. Паллас не оставили их подробного описания и рисунков, во-вторых, в последней четверти XVIII в. или позднее на Таманском полуострове были найдены еще, как минимум, три скульптуры львов [Тункина, 2011, с. 89]. Еще одна с 1786 г. по 1803 г. упоминалась у главных ворот Керченской турецкой крепости Ш. Ж. Роммом, П. С. Палласом, П. И. Сумароковым и Жаном де Рейи [см. лит.: Пономарев, 2021, с. 238–240; Пономарев, 2022, с. 290–291]. Четыре из них, оказавшиеся между 1810–1816 гг. в Феодосии, всегда позиционировались как парные скульптуры, они-то и заслуживают особого внимания, поскольку Ш. Ж. Ромм и П. С. Паллас сообщили о двух львах в Ени-Кале.

Видимо, статуи львов из карантинной заставы Ени-Кале вместе с хранившимися там же мраморными архитектурными деталями после 1795 г. вновь перевезли на Таманский полуостров.

В 1800 г. Э. Д. Кларк сообщил, что два льва «в натуральную величину» украшали вход в дом инженер-генерала Ван дер Вейде (Вандервейде, Van der Veide), два других находились у церкви Покрова Пресвятой Богородицы. Скульптуры львов (сколько, неизвестно) он увидел и на морском берегу [Clarke, 1816, p. 89–90; Тункина, 2002, с. 563].

18 августа 1803 г. станицу Тамань и Фанагорийскую крепость посетил Н. А. Львов. В путевой тетради № 2 он сделал запись о двух львах из «паросского мрамора», которых он увидел у крепостных ворот: «На босфорском проливе построена кре[пость] Фанагория в 1793, кончена построением в 1796 г. ... на пристани находившиеся ворота украшены были двумя львами древней греческой работы из паросского мрамора. ... Львы длиною по 2 аршина с $\frac{1}{4}$ по высоте». Их краткое описание он сопроводил схематическим наброском одной из скульптур (рис. 6,1) [Тункина, 2011, с. 37–38, рис. 51; Тункина, 2002, рис. 10].

Позднее четыре скульптуры львов перевезли в Феодосию. Две из них были установлены у входа в бывшую мечеть, в которой с 1811 г. до 1871 г. размещался Феодосийский музей древностей. Однако, когда они там оказались, документально установить пока не удалось. Во всяком случае, в «Описи...» Феодосийского музея из архива А. Н. Оленина, датируемой 1816 г., львы среди его экспонатов не упоминаются [Латышев, 1889а, с. 110; Тункина, 2002, с. 209], возможно, потому что были установлены у входа и, собственно, как часть музейного собрания не рассматривались. Нет документальных свидетельств и о том, что они были куплены городским головой Феодосии и первым заведующим Феодосийского музея древностей А. В. Галлерой (Галерой), направленным в 1811 г. феодосийским градоначальником С. М. Броневским в Керчь и Ени-Кале для приобретения предметов древно-

сти [Гейман, 1916, с. 103–104; Тункина, 2011, с. 98, прим. 7]. То же самое касается и П.А.Дюбрюкса, которому в этом же году С. М. Броневский поручил пополнить музейную коллекцию находками из Керчи [Латышев, 1889б, с. 136; Тункина, 2002, с.209; Дюбрюкс, 2010, I, с. 135; Тункина, 2011, с. 98, прим. 7]. Возможно, какие-то сведения о львах содержались в архиве следующего после А. В. Галлеры заведующего Феодосийским музеем доктора И. И. Грапперона (Граперона), но он был вывезен после его смерти Э.В.Тетбу де Мариньи [Колли, 1905, с. 47] и бесследно исчез. Тем не менее, факт остается фактом: четыре парные скульптуры львов были перевезены из Фанагорийской крепости в Феодосию между 1810–1816 гг., в период, когда феодосийским градоначальником был С. И. Броневский.

У входа в музей о них в 1819 г. упоминает П. И. Кёппен. Он сообщил о том, что их привезли из Ени-Кале, но о том, что они какое-то время находились в Фанагорийской крепости, он, видимо, сведениями не располагал: «два льва, огромной величины, оба лежащие и головами в левую сторону обращенные. Находятся пред входом в музей. На улице. Перевезены в Феодосию из Еникале» [Тункина, 2011, с. 106; Тункина, 2002, с. 93]. В 1820 г. о львах, «хранящихся в Музеуме Феодосии», написал И. М.Муравьев-Апостол, но ошибочно посчитал, что речь идет о львах, находившихся до этого у ворот керченской крепости [Murawiew-Apostol, 1825, s. 208; Муравьев-Апостол, 1823, с. 262]. В 1825 г. П. П. Свиньин тоже обратил внимание на установленных в «преддверии» музея (бывшей «небольшой турецкой мечети») двух мраморных львов, но, в отличие от своих предшественников, сообщил, что их «вытащили в Фанагории из моря» [Свиньин, 1826, с. 464]. Перед этим же среди «значительного собрания» античных древностей Таманской церкви Покрова Пресвятой Богородицы (архитектурных деталей, надгробий, скульптур и проч.) он увидел еще одного «колоссального льва», единственного из пяти(?), не вывезенного из Тамани в Феодосию [Свиньин, 1826, с. 452–453]¹⁶. Дальнейшую судьбу его проследить не удалось.

В 1825 г. о львах у входа в Феодосийский музей упомянул Минас Медичи (Бжшкьянц, настоятель армяно-католической церкви в Карасубазаре, 1820–1846 гг.), но вслед за И. М. Муравьевым-Апостолом посчитал, что они «стояли прежде у ворот керченской крепости, после перевезены сюда» [Тункина, 2011, с. 106]. Такой же точки зрения придерживался Хр. Штир, инженер-капитан, командир Еникальской инженерной команды, составивший 17 марта 1827 г. «Описание древним зданиям в крепостях Еникольской и бывшей Керченской и вообще на крымском берегу Таврического или Воспорского пролива». По его ошибочному утверждению, из Керчи происходили «два льва, высеченные на камнях, ..., ныне хранящиеся в Феодосийском музее» и «другие два льва, высеченные из белого мрамора, находящиеся также в Феодосии»

¹⁶Этого же льва «из белого мрамора с отломленными ногами длиной 1 аршин 12 вершков, вышиною 1 аршин 2 вершка» у стен церкви в 1802 г. увидел П. И. Сумароков [Сумароков, 1805, с. 126–127].

[Дюбрюкс, 2010, I, с. 55–56]. Ф. Дюбуа де Монпере, поместивший в своем сочинении их изображения, указал, что установлены они были «слева и справа от двери» музея, но Фанагорийская крепость, откуда их привезли, трансформировалась у него в Фанагорию (рис. 6,2,3) [Дюбуа де Монепере, 2009, с. 86]. Н. Н. Мурзакевич, посетивший музей в 1836 г., указал в качестве места их находки, вслед за Е. Е. Кёлером, Ени-Кале: «при входе в мечеть поставлены два древние льва, открытые в Эни-кале» [Мурзакевич, 1837, с. 671].

Что касается первой пары львов, установленных у входа в старое здание Феодосийского музея (бывшей мечети), они оставались здесь до 1871 г., потом их установили у входа в новое здание музея на г. Митридат, построенное на средства И.К.Айвазовского (рис. 7,1). В отличие от него, они пережили Великую Отечественную войну и до сих пор находятся во дворике нынешнего здания Феодосийского музея древностей (рис. 7,2). По мнению И. В. Тункиной, именно их описал в 1803 г. Н. А. Львов (что вполне справедливо, сравнивая статуи с его рисунком), затем их перевезли в Ени-Кале, а оттуда в 1811 г. в Феодосию [Тункина, 2011, с. 108]. Но действительно ли это та пара львов, которых увидели в Ени-Кале Ш.Ж.Ромм и П. С. Паллас, на этот вопрос пока ответить однозначно нельзя, хотя все имеющиеся свидетельства не противоречат этой точке зрения. Если это в действительности так, получается, что за короткий период (между 70-ми – 80-ми гг. XVIII в. и 1810–1816 гг.) они были трижды перевезены через Керченский пролив: из Тамани в Ени-Кале (между второй половиной 1770-х гг. и 1786 г.), затем обратно, но уже в Фанагорийскую крепость (после 1795 г.), где их увидел в 1800 г. Э. Д. Кларк, а в августе 1803 г. – Н. А. Львов, затем снова в Ени-Кале (между 1810–1816 гг.), откуда, в конечном итоге, они попали в Феодосию.

К сожалению, никак не проясняет, если еще больше не запутывает ситуацию попытка проследить судьбу второй пары львов, вывезенных из Фанагорийской крепости между 1810–1816 гг. Они были установлены в воротах сада С. М. Броневского, в котором, со слов Г. В. Геракова (1820 г.), «много милого... в приятном беспорядке», в том числе «остатки колонн Паросского мрамора... камни с надписями» [Гераков, 1828, с. 122–123]. В этом же году П. П. Свињин описал его следующим образом: «в прекрасном саду сего почтенного мужа есть несколько мраморов и статуй, полученных им из здешних окрестностей и из Фанагории, в том числе и два огромные льва» [Свињин, 1826, с. 464–465].

В 1832 и 1834 гг. в Крыму дважды побывал Ф. Дюбуа де Монпере. В своем сочинении он упомянул о пяти статуях львов, вывезенных из крепости Фанагория по приказу С. М. Броневского. Одну из них, наиболее «обезображенную» (ту, которую в 1802 г. и 1825 г. упомянули П. И. Сумароков и П. П. Свињин), оставили в Тамани в ограде церкви Покрова Пресвятой Богородицы, две установили у входа в Феодосийский музей и еще две он приказал установить в воротах своего сада. Далее Ф. Дюбуа де Монпере сообщил, что С. М. Броневского «подвергли суду и присудили вернуть» установленные им в своем саду колонны и львов, но те и другие на 1834 г.,

со слов путешественника, еще «оставались в его саду» [Dubois de Montperéux, 1843, V, p. 68–69; Дюбуа де Монпере, 2009, с. 83, 86; Тункина, 2011, с. 89].

В 1837 г., после смерти С. М. Броневского, скульптуры львов из его сада были перевезены в Керчь и установлены у входа в музей на г. Митридат. В 1852 г. уже на новом месте «двух львов, лежащих у входа в музей» увидел П. В. Беккер [Тункина, 2011, с. 89–90; Беккер, 1858, с. 355]¹⁷. В 1856 г. их в числе некоторых других, не эвакуированных в силу громоздкости, экспонатов музея, похитили англичане, оккупировавшие вместе с французским и турецким контингентами Керчь, хотя в начальный период оккупации их успел на одном из своих рисунков изобразить Уильям Симпсон (29 мая 1855 г.) (рис. 9,1) и другой неизвестный художник, рисунок которого был помещен в одном из номеров Парижской иллюстрированной газеты «L'illustration journal universel» за 1855 г. (рис. 8,1) [Быковская, Кучеревская, 2022, рис. 5]. Статуи львов вывез и передал Британскому музею майор Уэстмакотт [McPherson, 1857, P.73, № 47]. 6 декабря 1856 г. в Лондонской иллюстрированной газете «The Illustrated London news» была опубликована его небольшая заметка с рисунками (рис. 8, 2, 3) [Lions ..., 1856, p. 566]. Ныне они хранятся в Отделе греческих и римских древностей, регистрационный № 1856,0710.45 и 1856,0710.46 (рис. 9,2,3) [Быковская, Кучеревская, 2022, с. 81–82, 114, № 10–11, рис. 10–11]. Военный врач Д. Мак-Ферсон, назначенный членом созданного английскими оккупационными властями в Керчи комитета «для определения ценности сохранившихся реликвий» (вместе с майором Уэстмакоттом и инженер-майором Крисом), в своем сочинении изложил отчасти ошибочную версию их истории: «Вместе с другими античными реликвиями генуэзцы перевезли львов из Фанагории в Каффу во времена ее процветания... Создавая музей в Керчи, русские хотели собрать в одном месте все сокровища, разбросанные по стране. Корабль, перевозивший львов и другие статуи, при входе в Керченский пролив попал на мель и затонул. Тринадцать лет спустя рыбацьи сети запутались в скульптурах, и тогда льва и львицу подняли из воды. Их поврежденный вид свидетельствовал о воздействии времени и стихий» [McPherson, 1857, p. 51; Мак-Ферсон, 2008, с. 73–74]¹⁸. Прав он в одном, судя по сглаженным формам, статуи львов из сада С. М. Броневского действительно могли какое-то время находиться в воде, возможно, похожую историю услышал в свое время П. П. Свињин, но ошибочно посчитал, что «из моря» «вытащили в Фанагории» пару львов, установленных у входа в Феодосийский музей [Свињин, 1826, с. 464].

К сожалению, где и когда была найдена вторая пара львов, когда их перевезли в Феодосию, и действительно ли они какое-то время находились под водой, неиз-

¹⁷ П. С. Савельев, побывавший в Феодосии в сентябре 1856 г., ошибочно указал их прежнее местоположение – «в саду Котляревского (Броневского – авт.) под городом» [Жизнь..., 1871, с. 111].

¹⁸ Статуя одного из этих львов оказалась на рисунке (своего рода коллаже), помещенном на титуле книги Д. Мак-Ферсона, за который автор принес благодарность господам Колнахи [McPherson, 1857; Мак-Ферсон, 2008, с. 20].

вестно. Вероятно, о них в 1800 г. упомянул Э. Д. Кларк, но из его сообщения нельзя понять, какие это из нескольких львов, которых он увидел. Были ли они установлены у входа в дом инженер-генерала Ван дер Вейде, находились ли у церкви Покрова Пресвятой Богородицы или на морском берегу [Clarke, 1816, p. 89–90; Тункина, 2002, с. 563]. Не находит документальных подтверждений и история о кораблекрушении, рассказанная Д. Мак-Ферсоном¹⁹. По мнению Н. Ф. Федосеева, корабль, на борту которого находились мраморные львы, возможно, потерпел крушение у Ени-Кале. Помимо львов, он мог перевозить и другие «антики», в том числе фрагментированную статую мужчины, которая была в 1949 г. найдена в море против Ени-Кале [Федосеев, 2017, с. 22–23]. Однако это не более чем догадка, подтвердить которую могут лишь документальные источники. Находки мраморных античных изделий в Керченском проливе не редкость, но далеко не все из них связаны с кораблекрушениями, часть из них оказалась под водой в силу геологических причин – трансгрессии моря и затопления некоторых прибрежных античных городищ и поселений. Свою роль сыграла и прибрежная абразия, в результате которой многие античные поселения и городища частично, иногда и полностью обрушились в море. Что касается находок античных мраморов под водой из ближайших к Ени-Кале, достаточно вспомнить т. н. «колонны храма Ахилла», зафиксированные в 1822 г. П. А. Дюбрюксом на глубине одного аршина у юго-восточной оконечности косы Чушка [Дюбрюкс, 2010, II, рис. 40; Новиков, 2014, с. 153–167]. Учитывая местоположение их находки, речь, несомненно, идет о грузе погибшего корабля, который, возможно, должен был доставить колонны из Тамани в Ени-Кале, но по какой-то причине (шторм, туман) его отнесло к отмелям у косы Чушка, где он и затонул.

Мраморная крышка саркофага у «фонтана» «Водного» бастиона

Последний, привезенный в третьей четверти XVIII в. в Ени-Кале из Тамани «антик», представлял собой мраморную крышку саркофага, которой, в отличие от других, нашли практическое применение, используя в перевернутом виде для стирки белья и в качестве поилки для скота. Ее установили около «фонтана» у западной стены юго-западного («Водяного», «Водного») бастиона, фланкирующего с юга «Черноморские» ворота [Белик, Ткачук, 2007, рис. 3, 15]. «Фонтан» подпитывался за счет воды, поступавшей по керамическому водопроводу из дер. Баксы к северу от крепости [Томилов, 1868, с. 189; Белик, Ткачук, 2007, рис. 10] в цистерну, в качестве которой использовалось внутреннее пространство самого бастиона. Таким образом, он не был самостоятельной водозаборной скважиной, а представлял собой зависимый от водопроводной магистрали вывод воды на поверхность, оформленный труб-

¹⁹ По версии Л. П. Колли, два мраморных льва из Феодосийского музея, найденных в 1820-е гг. «в море у берегов острова Тамани», оказались под водой в результате трансгрессии моря – они стали «свидетелями постепенных завоеваний суши морским прибоем и присутствовали при внезапном или постепенном погружении в морскую пучину... жилищ, храмов, памятников» [Колли, 1909, с. 126, 129, 137].

кой в западном фланке бастиона [Белик, 2007, с. 15; Белик, 2008, с. 315–316, рис. 3; Белик, 2010, с. 442; Белик, 2015, с. 82; Белик, 2016, с. 95, рис. 55, 3; Белик, Ткачук, 2007, с. 536].

Первым, напомним, об «общественном фонтане» и крышке саркофага рядом с ним в 1786 г. упомянул Ш. Ж. Ромм [Петрова, Прохорова, 2011, с. 99], а в 1794 г. – П. С. Паллас: «Под малым бастионом находится цистерна, достаточная для снабжения водой гарнизона в течение трех дней, получающая воду из водопровода. Мраморный саркофаг, взятый из Тамани, составляет водоем этого водопровода». По «рассказам жителей», он был найден на Таманском полуострове в нескольких верстах от татарской дер. Шемардан в гробнице одного из самых крупных курганов могильника на берегу моря «в пятьдесят-шестьдесят насыпей» [Паллас, 1883, с. 59; Паллас, 1999, с. 123, 132].

В 1799 и 1802 гг. в Ени-Кале дважды побывал П. И. Сумароков. К сожалению, в своем первом сочинении он не упомянул об античных древностях, а во втором – привел описание крышки саркофага у «фонтана» крепости: «у Черноморских ворот оной, лежит выдолбленная внутри штука белого мрамора о четырех ножках длиной $3 \frac{1}{4}$ аршин, вышиной 15 вершков, и я полагаю, что это саркофаг, то есть гробница древних» [Сумароков, 1805, с. 120].

В 1800 г. Э.-Д. Кларк описал крышку, как «мраморный сорос... блок весом две-три тонны», служивший «емкостью для общественной стирки». От местных греков он узнал, что найден он был в одном из «могильников острова Тамань» (между Таманью и Темрюком) и безуспешно попытался прочесть надпись, которая, как считал, «должна была быть выгравирована» на нем. По его мнению, именно эту «крышку гробницы» упомянул Обри де ла Мотре в описании своего путешествия из Тамани в Темрюк в 1711 г.²⁰ В своем сочинении Э. Д. Кларк поместил рисунок крышки Джозефа Скелтона (рис. 10,1) [Clarke, 1816, p. 83–84, 102–103; Кларк, 1999, с. 16; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 336].

В августе 1803 г. чертежи крышки (вид сверху, сбоку, с торца, в аксонометрической проекции) и с указанием ее размеров в путевой тетради № 3 привел Н. А. Львов (рис. 11,1) [Тункина, 2002, с. 72, рис. 15; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 337], но на рисунке, на котором он с западной стороны изобразил юго-западный бастион, «фонтан» и крышка саркофага по какой-то причине показаны им не были (рис. 11,2) [Гуковский, 1933, с. 129; Глумов, 1980, рис. на вклейке].

В 1821 г. в Ени-Кале побывали Е. Е. Кёлер и Э. Паскаль. В своем дневнике Е.Е.Кёлер поместил описание мраморной крышки саркофага, привезенной из крепости Фанагория, которая использовалась на тот момент как поилка для скота [Тункина, 2018, с. 329].

В 1822 г. «фонтан» с крышкой осмотрел английский путешественник Роберт

²⁰ С декабря 1711 г. по февраль 1712 г. он жил в крепости Ени-Кале [Путешествие..., 2006, с. 202].

Лайелл, но упомянул лишь, что до этого о нем писали Э.-Д. Кларк и П. С. Паллас [Layall, 1825, p. 380]. Несколько слов ему уделил и П. П. Свиньин (1825 г.): «Городской фонтан бьет в прекрасный мраморный саркофаг» [Свиньин, 1826, с. 461].

Судя из «Описания древним зданиям в крепостях Еникольской и бывшей Керченской и вообще на крымском берегу Таврического или Воспорского пролива», составленного 17 марта 1827 г. инженер-капитаном, командиром инженерной команды крепости Ени-Кале Хр. Штиром, крышка, как и за несколько лет до этого во время приезда Е. Е. Кёлера, служила «для поила скота». Числилась она за военно-инженерным ведомством – «в приходе по инженерным шнуровым книгам, ценою в 100 рублей», значительная по тем временам сумма. Далее он уточняет, что высечена она была «из одного куска белого паросского мрамора». По его мнению, «саркофаг служил, конечно, гробницей какому-либо знаменитому лицу древней Пантикапеи», но в «керченских курганах никогда не находили подобных саркофагов». В качестве места его находки Хр. Штир ошибочно указал Керчь [Тункина, 2002, с. 88; Дюбрюкс, 2010, I, с. 55–56, 331, прим. 27].

Ш. Монтандон в своем «Путеводителе путешественника по Крыму», изданном в 1834 г., ничего нового к сказанному о фонтане его предшественниками не добавил: «у входа стоит древнегреческий саркофаг, который служит бассейном для фонтана» [Montandon, 1834, p. 265; Монтандон, 2011, с. 202].

Упоминает о «фонтане» и мраморной крышке в своей рукописи (не позднее 1833г.) и П. А. Дюбрюкс: «в Еникале весьма любопытным объектом называют мраморный саркофаг, служащий бассейном для воды, поступающей из цистерны. Саркофаг поместили в основание одного из бастионов вне крепости, ближе к морю; но я не усматриваю в нем ничего примечательного». Выше он привел описание и самой цистерны: «Здесь устроена большая цистерна, куда вода поступает по подземным трубам из источника, расположенного за упоминавшимся мной акведуком; цистерна снабжает городок водой, а когда по какой-либо причине ее нет в цистерне, жители вынуждены посылать за ней на пять верст в сторону Керчи» [Дюбрюкс, 2010, I, с. 280]. Упомянутый им акведук находился на одном из участков водопровода (в балке), проложенного от источника в дер. Баксы (ныне с. Глазовка) к крепости Ени-Кале. К 1794 г. он уже был частично разрушен [Паллас, 1999, с. 124]. Согласно П.И.Сумарокову, которого он очень впечатлил и назвавшего его «почтенным памятником мусульман», длина этого гидротехнического сооружения достигала 166 сажень [Сумароков, 1805, с. 122]. Опоры многоарочной конструкции акведука изображены на рисунках П. А. Дюбрюкса (не позднее 1833 г.) и Эдуарда (Евграф) Ниппа, в первой половине 1830-х гг. учителя черчения и рисования Керченского уездного училища, затем чиновника для особых поручений при Керчь-Еникальском градоначальнике по Азовскому береговому надзору [Тункина, 2002, рис. 62; Дюбрюкс, 2010, II, рис. 339–341]. Полностью разобраны они были только в первой половине XX в. [Белик, 2008, с. 323–324, рис. 5–6; Веселов, 2005, с. 20].

В 1837 г. описание «фонтана» оставил А. Н. Демидов, он же впервые упомянул

об изображенных на крышке саркофага птицах: «у подошвы башни есть два фонтана, устроенные турками. Один из них совершенно обвалился и воды в нем уже нет, но из другого еще бьет весьма чистая вода, падающая в прекрасный резной саркофаг из белого мрамора, служащий ему бассейном. Резьба на этом саркофаге почти изгладилась, но еще видно, что на нем были изображены две птицы» [Demidoff, 1853, p. 228; Демидов, 1853, с. 481]. Под двумя фонтанами он имел в виду две трубки, выведенные из стены бастиона-резервуара.

С 13 мая 1855 г. и до 8 июня 1856 г. в г. Ени-Кале и его окрестностях размещалась основная часть оккупационных войск «союзников». Английский контингент сопровождал художник У. Симпсон, на двух карандашных рисунках которого, датированных 30 мая 1855 г., оказались юго-западный бастион крепости, «фонтан» и крышка саркофага (рис. 12,1,2). Уильям Симпсон привел их описание (по тексту из сочинения А. Н. Демидова) в пояснении к своему рисунку «Крепость Еникале с видом на Азовское море (рис. 13,1), помещенном в альбоме «The Seat of War in the East»: «У основания этой башни /бастиона – авт./ можно увидеть два фонтана, построенных турками. Один из этих фонтанов в руинах и бесполезен – стена обвалилась и иссяк источник; но журчащие воды другого все еще изливаются в великолепный греческий саркофаг из белого мрамора, служащий как бассейн. Скульптура, которой он украшен, стерлась, но две фигуры птиц еще можно различить» [Simpson, 1856, p. 168]. Литография с еще одного рисунка неизвестного автора была помещена в одном из номеров Лондонской иллюстрированной газеты «The Illustrated London news» (рис. 13,2).

К счастью, крышка саркофага не привлекла внимание членов созданного английскими оккупационными властями в Керчи комитета «для определения ценности сохранившихся реликвий», а поэтому с уходом «союзников» осталась на месте, хотя сам водопровод в крепость был ими поврежден.

К ремонту водопровода и «фонтана» приступили только спустя два года. В 1858 г. на эти нужды было выделено 200 руб., после этого при нем уже содержался сторож, получавший содержание от города 100 руб. в год [Полицейский листок., 1858, № 9, 2 марта; Полицейский листок., 1859, № 49, 6 декабря]. В январе 1859 г. Керчь-Еникальский градоначальник выразил благодарность городскому голове И. Г. Салатичу за принятие на свой счет «передержанных» на исправление Еникальского водопровода «сверх сметного назначения» 788 руб. 62коп. [Полицейский листок., 1859, № 3, 18 января]. Ремонтные работы продолжались и два последующих года, на исправление водопровода и фонтана в 1859 г. и 1860г. было выделено еще по 200 руб. [Полицейский листок., 1859, № 50, 13 декабря; Полицейский листок., 1860, №19, 8 мая].

Однако восстановить подачу воды в «фонтан» у бастиона удалось, по-видимому, не в полном объеме, о чем в 1868 г. упомянул генерал-майор и писатель И. Р. фон дер Ховен. «Выезжая из ворот крепостной стены» он остановился у «мраморного резервуара, имеющего вид огромной ванны», на его вопрос о назначении этой кон-

струкции ему ответили, что «когда-то сюда была подведена вода, постоянный приток которой, переполняя через край этот резервуар, уходил дальше в море. Во время англо-французского нашествия в Крым жители Керчи и Ени-Кале, выселяясь и желая лишить неприятеля воды, испортили подземный тоннель и трубы и отвели струю прямо в море. Неприятелю не представилось большого труда восстановить прежнее течение и исправить незначительное повреждение тоннеля, и он все время мог пользоваться водой²¹. Но по окончании войны англо-французы так попортили этот же тоннель, что возвратившиеся жители сами остались без воды. Все предпринятые ими и казной работы по возобновлению канала остались тщетными» [Ховен фон дер, 1871, с. 287].

Проблема подачи воды в г. Ени-Кале неоднократно обсуждалась на заседаниях Керчь-Еникальской городской думы. Позднее его жители стали получать воду и из других источников, но до какого времени функционировал «фонтан» у «Водного» бастиона, неизвестно. Во всяком случае, свое былое значение он утратил, поэтому крышка саркофага стала упоминаться гораздо реже, в основном в путеводителях, которые рекомендовали ее как «любопытный» для путешественников объект. Так, к примеру, в «Путеводителе по Крыму для путешественников» М. А. Сосногоровой указано, что по пути к нефтяным источникам желающие «могут обратить внимание на один из фонтанов в Еникале, любопытный по древнему саркофагу, в который падает вода» [Сосногорова, 1871, с. 342–343; Сосногорова, 1874, с. 354]. Этот же текст позднее слово в слово был повторен в «Путеводителе по Крыму...» Ф. В. Ливанова [Ливанов, 1875, с. 2] и в перефразированном виде в «Путеводителе по Крыму» Н. А. Головкинского (бывший М. А. Сосногоровой) [Головкинский, 1894, с. 506]. В других путеводителях «фонтан» и крышка были упомянуты, более того в «Практическом путеводителе по Крыму» Анны Москвич и в нескольких более поздних изданиях путеводителя Г. Г. Москвича отмечено, что «крепость Еникале не представляет теперь ничего выдающегося» [Москвич, 1889, с. 80]. Стало забывать о крышке и научное сообщество, в 1886 г. В. Н. Юргевич даже не знал, где он находился на тот момент, написав в своей статье, что в Керченском музее [Юргевич, 1886, с. 35].

Последним о крышке саркофага и действующем «фонтане» в 1894 г. в своей книге «Керчь в прошедшем и настоящем» упоминает преподаватель истории и географии Керченской мужской гимназии Хр. Хр. Зенкевич: «достопримечательностей в

²¹ Тем не менее, этого и других источников для размещенного в Ени-Кале англо-турецкого контингента не хватало. На это обстоятельство указал подполковник королевской артиллерии Джон Миллер Адай, посетивший по приказу союзных главнокомандующих Керчь и Ени-Кале 11 января 1856 г. Он писал: «самая большая потребность заключается в воде – очень желательно установить здесь водоочистительную паровую машину наподобие той, что стоит на Павловском мысе. В настоящий момент вода поступает в основном издалека по трубам, и ее поступление может быть перекрыто. Остальная часть /воды – авт./ завозится из Старого Карантина, расположенного в нескольких милях» [Миргородский, 2021, с. 141].

Еникале почти никаких, если не считать нескольких могильных курганов, нефтяных источников, группы сопок... маяка, да полуразвалившейся крепости; ко всему этому можно еще прибавить фонтан, вода которого падает в древний саркофаг» [Зенкевич, 1894, с. 91].

В дальнейшем каких-либо свидетельств о «фонтане» и крышке саркофага найти не удалось, нет упоминаний о них и в путеводителях начала XX в. По мнению В.Ф. Санжаровца, они сохранялись, по крайней мере до Великой Отечественной войны [Санжаровец, 2011, с. 367, прим. 19]. К сожалению, крышки саркофага на имеющихся в распоряжении автора фотографиях 1920-х – 1930-х гг. не видно, правда, все они были сняты с неудачного ракурса (рис. 14,1). То же самое можно сказать и о фотографиях юго-западного бастиона Ени-Кале 1942–1944 гг. (рис.14,2). Впрочем, если допустить, что крышка саркофага оставалась на месте до войны (а не была, к примеру, перевезена в музей или Царский курган, о чем нет никаких свидетельств), она вне всяких сомнений была бы уничтожена во время войны, поскольку крепость Ени-Кале дважды – в мае 1942 г. и декабре 1943 г. становилась ареной ожесточенных боев. В первые послевоенные годы, начиная с 1946 г., крепость неоднократно обследовал В. В. Веселов, но о крышке саркофага или ее обломках он не упомянул, хотя оба «фонтана» (обрамления трубок вывода воды в стене) в западном фланке бастиона сохранились, о чем свидетельствует его чертеж 1953 г. [Белик, 2016, рис. 55, 3].

Таким образом, на сегодняшний день от небольшого собрания «антиков» в крепости и карантинной заставе Ени-Кале сохранились лишь несколько изделий из мрамора. В их числе надгробие Наны и Демостратеи в южной стене керченской церкви Иоанна Предтечи, одно (или два) надгробия, хранящиеся в Британском музее и, скорее всего, две статуи львов, установленные во внутреннем дворе Феодосийского музея древностей. Небольшое собрание архитектурных мраморных деталей из карантинной заставы Ени-Кале, видимо, после 1795 г. было вновь перевезено в станцию Тамань, где оно «растворилось» среди других таких же находок с Таманского городища, которые никто в то время не удосужился подробно описать и зарисовать. Возможно, некоторые из них в 1835 г. оказались в Керчи, если это так, то здесь их следы окончательно затерялись.

В завершение отметим, что на данном этапе работы публикация, которую можно рассматривать как предварительный обзор, оказалась насыщенной множеством хронологических и информационных «лакун» и, как следствие, предположениями, допущениями, возможно, ошибочными суждениями и «тупиковыми» направлениями поиска. Устранить эти недостатки отчасти помогут архивные материалы, но восстановить судьбу античного собрания Ени-Кале во всех деталях вряд ли когда удастся, учитывая, что часть находок безвозвратно утрачена, а наиболее информативный пласт документов находился в архиве Керченского музея древностей, который был практически полностью утрачен во время Великой Отечественной войны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Авдеев А.А.* Церковь Св. Иоанна Предтечи в Керчи // Труды VI Археологического съезда в Одессе, 1884 год / под ред. Н.П. Кондакова. Одесса: Типография А. Шульце, 1887. Ч. III. С. 382–386.
- Апостолов Л.Я.* Камень с надписью деяний князя Глеба // Труды XV Археологического съезда в Новгороде. 1911 / под ред. П.С. Уваровой. М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1914. Т. I. С. 406–410.
- Ашик А.Б.* Воспорское царство с его палеографическими и надгробными памятниками, расписными вазами, планами, картами и видами. Одесса: Типография Т. Неймана и К^о, 1848–1849. Ч. I. 117 с.; Ч. II. 88 с.; Ч. III. 96 с.
- Беккер П.В.* Керчь и Тамань в июле месяце 1852 года // ПроPILEI. Сборник статей по классической древности, издаваемый П. Леонтьевым. М.: Типография Каткова и К^о, 1858. Кн.3. Изд. 2-е. Отд. 1. С. 349–382.
- Белик Ю.Л.* Элементы гидротехнической системы крепости Ени-Кале // VII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период Античности и Средневековья. Отоқ. Материалы международной научной конференции. Керчь, 2008. С. 15–18.
- Белик Ю.Л.* Некоторые вопросы водоснабжения крепости Ени-Кале в XVIII–XIX в. // Научный сборник Керченского заповедника. Керчь, 2008. Вып. II. С. 312–338.
- Белик Ю.Л.* Крепость Еникале в конце XVIII – начале XIX вв. // Дюбрюкс П. Собрание сочинений: в 2 т. / сост. и отв. ред. И.В. Тункина; подгот. текстов И.В. Тункиной и Н.Л. Сухачева; пер. с фр. яз. Н.Л. Сухачева. СПб.: Коло, 2010. Т. I. С. 437–444.
- Белик Ю.Л.* Крепости Керченского полуострова (XVII–XIX вв.). Симферополь: Бизнес-Информ, 2015. 120 с. (Керченская старина. Вып. II).
- Белик Ю.Л.* Османские оборонительные сооружения на Керченском полуострове (XVII–XVIII вв.). Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2016. 236 с.
- Белик Ю.Л., Ткачук Г.В.* Крепость Ени-Кале на рубеже XVIII–XIX вв. // МАИЭТ. Симферополь, 2007. Вып. XIII. С. 523–540.
- Береговина Н.Б., Устаева Э.Р.* Казачья церковь Покрова Пресвятой Богородицы в станице Таманской Краснодарского края: историко-архитектурный аспект изучения // Молодой ученый. 2013. № 6 (53). С. 605–608.
- Бертье-Делагард А.Л.* Заметки о Тмутараканском камне // ИТУАК. Симферополь, 1918. №55. С. 45–96.
- [Биберштейн Ф.К.]* О древних греческих надгробных камнях, встречающихся около Таврического пролива // Месяцеслов исторический и географический на 1797 год. СПб., 1797. С. 37–50.
- Быковская Н.В., Кучеревская Н.Л.* К вопросу о памятниках Керченского музея древностей, утраченных в годы Крымской войны // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2022. Вып. VI. С. 60–123.
- Ваксель Л.С.* Изображения разных памятников древности, найденных на берегах Черного моря и принадлежащих Российской империи. Снятые с подлинников в 1797 и 1798 годах. С приложением географической карты тех мест, где оные памятники обретыены с древними наименованиями. СПб.: Печатано у И. К. Шнора, 1801. 8 с.
- Великий князь Николай Михайлович. Граф Павел Александрович Строганов (1774–1817).* Историческое исследование эпохи императора Александра I. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1903. Т. I. 386 с.

- Веселов В.В. Сводная ведомость результатов археологических разведок на Керченском и Таманском полуостровах в 1949–1964 гг. М.: ИА РАН, 2005. 266 с. (Древности Боспора. Supplementum. Т. II.).
- Гейман В. [Д.] Из Феодосийской старины (архивные справки) // ИТУАК. Симферополь, 1916. № 53. С. 96–110.
- Гераков Г.В. Путевые записки по многим российским губерниям 1820. Петроград: Типография Императорского воспитательного дома, 1828. 172 с.
- [Гермоген] Справочная книжка о приходах и храмах Таврической епархии Гермогена, епископа Таврического, (ныне Псковского). Симферополь: Таврическая губернская типография, 1886. 271 с.
- [Гермоген] Таврическая епархия Гермогена, епископа Псковского и Порховского, бывшего Таврического и Симферопольского. Псков: Типография Губернского правления, 1887. 520 с.
- Глумов А.Н. Н. А. Львов. М.: Искусство, 1980. 208 с. (Серия «Жизнь в искусстве»).
- Головкинский Н. [А]. Путеводитель по Крыму (бывший Сосногоровой). 6-е изд. Симферополь: Типография Спири, 1894. 537 с.
- Гуковский Г. [А.] Солдатские стихи XVIII в. // Литературное наследство. М., 1933. № 9–10. С. 112–152.
- Дебу Л.И. О Кавказской линии к присоединенном к ней Черноморском войске, или Общие замечания о поселенных полках, ограждающих Кавказскую линию, и о соседственных горских народах. С 1816 по 1826 год. СПб.: Типография К. Крайя, 1828. 463 с.
- Демидов А.Н. Путешествие в Южную Россию и Крым, через Венгрию, Валахию и Молдавию, совершенное в 1837 году, Анатолием Демидовым. М.: Типография Александра Семена, 1853. 543 с.
- [Дортелли д'Асколи Э.] Описание Черного моря и Татарии, составил доминиканец Эмиддио Дортелли д'Асколи, префект Каффы, Татарии и проч. 1634 г. / пер. Н.Н. Пименова, изд. с прим. почетн. чл. А.Л. Бертье-Делагарда // ЗООИД. Одесса, 1902. Т. XXIV. Отд. 1. С. 89–180.
- Дюбрюкс П. Собрание сочинений: в 2 т. / сост. и отв. ред. И.В. Тункина; подгот. текстов И.В. Тункиной и Н.Л. Сухачева; пер. с фр. яз. Н.Л. Сухачева. СПб.: Коло, 2010. Т. 1: Тексты. 726 с.; Т. 2: иллюстрации. 310 с.
- Дюбуа де Монпере Фредерик Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым: в 6 т. Париж, 1843. Т. 5, 6 / пер. с фр., пред. и прим. Т.М. Фадеевой. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 328 с.
- Ендольцева Е.Ю., Чхаидзе В.Н. Лапидарная коллекция Таманского городища: варианты идентификации средневековых рельефов // Империя ромеев во времени и пространстве: центр и периферия. Тезисы докладов XXI Всероссийской научной сессии византинистов (Белгород, 20–23 апреля 2016 г.). Москва-Белгород, 2016а. С. 78–81.
- Ендольцева Е.Ю., Чхаидзе В.Н. Лапидарная коллекция Таманского городища: варианты идентификации византийских рельефов // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2016б. Т. 21. № 5. С. 55–66.
- Жизнь и труды П. С. Савельева преимущественно по воспоминаниям и переписке с ним В.В. Григорьева. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1871. 306 с.
- Захаров В.А. Заметки о Тмутараканском камне // Сборник Русского исторического общества. М., 2002. Т. 4 (152). С. 154–179.

- Зенкевич Х.Х.* Керчь в прошлом и настоящем. Историко-археологический и географический очерк с приложением описания достопримечательностей города и его окрестностей, хронологического указателя и статистических сведений и с рисунками. Керчь: Скоропечатная типо-литография Х. Н. Лаго и К^о (бывш. Холева), 1894. 162 с.
- Иванова А.П.* Керченский государственный историко-археологический музей им. А. С. Пушкина // ВДИ. 1948. № 1. С. 185–187.
- Известия XV Археологического съезда в г. Новгороде.* М.: Типография В. И. Воронова, 1911. 185 с.
- Кёлер Е.Е.* Рассуждение о памятнике царицы Комоссарии // Археолого-нумизматический сборник, содержащий в себе сочинения и переводы относительно Тавриды вообще и Босфора Киммерийского частно, изданный Григорием Спасским. М.: Университетская типография, 1850. С. 99–132.
- Кларк Э.-Д.* Путешествие по России, Татарии и Турции. Глава XVIII. От Боспора Киммерийского до Каффы / пер. Н. Иванкевич, Н. Бусаревой // Археология и история Боспора. Керчь, 1999. Т. III. С. 11–38.
- Колли Л.П.* Иван Иванович Грапперон. Биографический очерк // ИТУАК. Симферополь, 1905. № 38. С. 38–47.
- Колли Л.П.* Следы древней культуры на дне морском. Современное положение вопроса о нахождении в море античных памятников // ИТУАК. Симферополь, 1909. Вып. 43. С. 125–137.
- Корпус боспорских надписей (КБН)* / отв. ред. В.В. Струве. М.-Л.: Наука, 1965. 950 с.
- Латышев В.В.* К истории археологических исследований в Южной России. Из переписки А. Н. Оленина // ЗООИД. Одесса, 1889а. Т. XV. Отд. 1. С. 61–115.
- Латышев В.В.* Неизданная рукопись Дюбрюкса: Извлечение из дневника раскопок, произведенных в нескольких керченских курганах в 1817–1818 годах // ЗООИД. Одесса, 1889б. Т. XV. Отд. 1. С. 116–149.
- Ливанов Ф.В.* Путеводитель по Крыму с историческим описанием достопримечательностей Крыма. М.: Типография Т. Рис, 1875. 519 с.
- Майко В.В.* Раскопки храма Иоанна Предтечи в Керчи 1956–1957 гг. // Археология средневекового храма. Материалы научной конференции, посвященной 170-летию К. К. Косцюшко-Валюжинича. Севастополь, 2017. С. 41–43.
- Майко В.В.* Археологические исследования храма Иоанна Предтечи в Керчи 1956–1957 гг. // Владимирский сборник II. Материалы международной научной конференции «III Свято-Владимирские чтения» / отв. ред. В.В. Майко, Т.Ю. Яшаева. Севастополь: Телескоп, 2020. С. 107–125.
- Майофис М.Л.* Тмутараканский камень в культурном строительстве конца XVIII – начала XIX века // Философский век. Санкт-Петербург-Новгород-Торжок-Гвель-Москва, 1999. Вып. 10: Философия как судьба. Российский философ как социокультурный тип: Материалы II Международной летней школы по истории идей, 8–29 августа 1999 г. С. 132–139.
- Мак-Ферсон Д.* Древности Керчи / пер. с англ. О.Н. Герардини; коммент. А.Д. Тимиргазина. Симферополь: ОАО «Симферопольская городская типография», 2008. 176 с.
- Матвеева Л.В.* Юлиан Кулаковский. Киев: Стилос, 2002. 484 с.
- Медынцева А.А.* Тмутараканский камень. М.: Наука, 1979. 55 с.
- Миргородский А.В.* Союзные оборонительные сооружения в Ени-Кале // Материалы IX

- Всероссийской научно-практической конференции «Военно-исторические чтения», г.Керчь, 1–4 марта 2021 г. Симферополь: Бизнес-информ, 2021. С. 137–142.
- Монтандон Ш.* Путеводитель путешественника по Крыму, украшенный картами, планами, видами и виньетами и предваренный введением о разных способах переезда из Одессы в Крым / пер. с фр. В.В. Орехова. Киев: Стилоз, 2011. 416 с.
- Москвич А.* Практический путеводитель по Крыму: с приложениями алфавитного указателя местностей, карты гористой части Крыма, плана гор. Севастополя, плана гор. Ялты, поясненного списком дачевладельцев, расписания движения пароходов и поездов и проч. Издание второе. Ялта: Типография Н. Р. Петрова, 1889. 280 с.
- Муравьев-Апостол И.М.* Путешествие по Тавриде в 1820 году. СПб.: Типография при Особенной канцелярии Министерства внутренних дел, 1823. 337 с.
- Мурзакевич Н.Н.* Поездка в Крым в 1836 г. // ЖМНП. СПб., 1837. Ч. 13. № 3. Отд. 4. С.625–691.
- Мурзакевич Н.Н.* Каталог карт, планам, чертежам, видам, хранящимся в музее Императорского Одесского общества истории и древностей. Одесса: Франко-Русская типография Л. Даникана, 1881. 56 с.
- Никитина А.Б.* Архитектурное наследие Н. А. Львова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. 529 с.
- Новиков П.В.* Мраморные колонны, обнаруженные П. А. Дюбрюксом в начале XIX в. у северо-западной оконечности Таманского полуострова: к вопросу о дальнейшей судьбе и современном местонахождении // IV «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Западный Кавказ в контексте международных отношений в Древности и Средневековье: материалы международной научной конференции (г. Краснодар, 28–30 мая 2014г.). Краснодар, 2014. С. 153–167.
- О[ленин] А.[Н.]* Письмо к графу Алексею Ивановичу Мусину-Пушкину о камне тмутараканском, найденном на острове Тамани в 1792 году. С описанием картин к письму приложенных. СПб.: Медицинская типография, 1806. 51 с.
- Орлов П.* Описание торжеств в станице Таманской по поводу открытия 5 октября 1911 г. памятника, сооруженного Кубанским казачьим войском первым запорожцам, прибывшим 25 августа 1792 г. к берегам Тамани и высадившимся здесь. Екатеринодар: Типография Кубанского областного правления, 1912. 202 с.
- Паллас П.С.* Поездка во внутренность Крыма, вдоль Керченского полуострова и на остров Тамань // ЗООИД. Одесса, 1883. Т. XIII. Отд. 1. С. 35–107.
- Паллас П.С.* Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным наместничествам Русского государства в 1793–1794 годах / пер. с нем. С.Л. Беляевой и А.Л. Бертье-Делагарда. М.: Наука, 1999. 246 с. (Научное наследие; Т. 27).
- Петрова Э.Б., Прохорова Т.А.* Крымские путешествия: Шарль Жильбер Ромм. «Путешествие в Крым в 1786 году». Симферополь: Бизнес-Информ, 2011. 168 с.
- Подлинное дело о Тмутараканском камне. Приложение // Орлов А. С.* Библиография русских надписей XI–XV вв. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 167–182.
- Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства.* 1858. № 9. 2 марта.
- Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства.* 1859. № 3. 18 января.
- Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства.* 1859. № 49. 6 декабря.
- Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства.* 1859. № 50. 13 декабря.
- Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства.* 1860. № 19. 8 мая.
- Полное собрание законов Российской империи.* СПб.: Типография 2-го Отделения Собствен-

- ной Его Императорского Величества канцелярии, 1835. Собр. II. Т. 9. Отд. I. 891 с.
- Пономарев Л.Ю.* Керченская церковь Иоанна Предтечи в генуэзский и османский периоды (обзор источников и дискуссионные вопросы) // БИ. Керчь, 2019б. Вып. XXXIX. С. 275–309.
- Пономарев Л.Ю.* Античные древности в контексте изучения средневековых памятников Керчи (предварительный обзор) // БИ. Керчь-Симферополь, 2021. Вып. XLII. С. 234–270.
- Пономарев Л.Ю.* Османская Керчь в описании участников «Керченского похода» 1699 г.: фортификационные, гражданские и культовые сооружения и их дальнейшая судьба // БИ. Керчь, 2022. Вып. XLIV. С. 278–370.
- Пономарев Л.Ю., Бейлин Д.В.* Церковь Иоанна Предтечи в Керчи (третья четверть XVIII – XX вв.) // История и археология Крыма. Симферополь, 2016. Вып. III. С. 300–343.
- Пономарев Л.Ю., Бейлин Д.В., Бейлина С.А.* Греческая церковь Иоанна Предтечи в Керчи (третья четверть XVIII – начало XX вв.) // Древняя и средневековая Таврика. Сборник статей, посвященный 1800 летию города Судака / Археологический альманах. Донецк: «Донбасс», 2012. № 26. С. 123–140.
- Приходы и храмы на Крымском полуострове (продолжение) // Таврические епархиальные ведомости. Симферополь: Таврическая губернская типография, 1885. № 24. 15 декабря. С. 1331–1339.*
- Прозрителев Г.Н.* К истории Тмутараканского камня // Труды XV Археологического съезда в Новгороде. 1911. М.: Типография Г. Лиснера и Д. Собко, 1914. Т. I. С. 401–405.
- Путешествие г-на О. де ля Мотре по Европе, Азии и Африке; географические и политические исследования в Италии, Греции, Турции, в Тартарии (Крыму) и т. д. / пер. с франц. Н.Н. Хлебко и Н.Н. Шульгиной; предисл. и коммент. И.И. Вдовиченко // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2006. № 12–13. С. 184–207.*
- Розанова Н.П.* Неизданные надписи Таманского музея // ВДИ. 1947. № 2. С. 173–179.
- Санжаровец В.Ф.* Маршрут «G». Керчь. Ени-Кале. Экскурсия в Азию // Монтандон Ш. Путеводитель путешественника по Крыму, украшенный картами, планами, видами и виньетами и предваренный введением о разных способах переезда из Одессы в Крым / пер. с фр. В.В. Орехова. Киев: Стилос, 2011. С. 361–374.
- Свиньин П.П.* Обзорение путешествия издателя Отечественных записок по России в 1825 году, относительно археологии // Отечественные записки. СПб., 1826. Ч. XXV. Кн. LXXI. С. 440–467.
- Сосногорова М.[А].* Путеводитель по Крыму для путешественников. Одесса: Типография Л. Нитче, 1871. 370 с.
- Сосногорова М.[А].* Путеводитель по Крыму для путешественников. Второе исправленное издание. С приложением статьи «Берег Крыма от Феодосии до Евпатории как климатолечебная местность». Одесса: Типография Л. Нитче, 1874. 362 с.
- Спицын А.А.* Тмутараканский камень. Петроград: Типография М. А. Александрова, 1915. 30 с.
- Ставровский Я.Ф.* Горный Крым и Керченский полуостров // Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей / под ред. В.П. Семенова-Тян-Шанского. СПб.: Издание А. Ф. Девриена, 1910. Т. 14: Новороссия и Крым. С. 689–817.
- Сумароков П.И.* Путешествие по всему Крыму и Бессарабии в 1799 году, Павлом Сумароковым. С историческим и топографическим описанием всех тех мест. М.: Университетская типография, у Ридигера и Клаудия, 1800. Ч. I. 238 с.

- Сумароков П.И. Досуги крымского судьи или второе путешествие в Тавриду. СПб.: Императорская типография, 1805. Ч. II. 244 с.
- [Томилов Р.Н.] Топографическое описание доставшимся по мирному трактату от Оттоманской Порты во владение Российской империи землям, 1774 года // ЗООИД. Одесса, 1868. Т. VII. Отд. 2. С. 166–198.
- Тункина И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX вв.). СПб.: Наука, 2002. 676 с.
- Тункина И.В. Археолого-эпиграфические исследования Ф. К. Маршала фон Биберштейна в Восточном Крыму и на Кавказе в конце XVIII в. (по неизданным архивным документам) // Человек и древности: памяти Александра Александровича Формозова (1928–2009) / под ред. И.С. Каменецкого и А.Н. Сорокина. М.: Гриф и К, 2010. С. 588–610.
- Тункина И.В. Открытие Феодосии: Страницы археологического изучения Юго-Востоchnого Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771–1871 гг. Киев: Болеро, 2011. 240 с.
- Тункина И.В. Академическая археологическая экспедиция в Новороссийский край 1821 г. под руководством академика Е. Е. Кёлера (Новые архивные материалы) // ВДИ. 2013. № 1. С. 197–214.
- Тункина И.В. Путешествие академика Е. Е. Кёлера по Восточному Крыму в 1821 г. (по архивным материалам) // Боспорский феномен. Общее и особенное в историко-культурном пространстве античного мира. Материалы Международной научной конференции. СПб., 2018. Ч. 2. С. 327–332.
- Федосеев Н.Ф. Керченский музей древностей // ВДИ. 2002. № 1. С. 154–178.
- Федосеев Н.Ф. Греки на Боспоре Киммерийском: 200 лет исследований. Симферополь: Бизнес-Информ, 2017. 320 с.
- Федосеев Н.Ф., Пономарев Л.Ю. Античные древности церкви Иоанна Предтечи в Керчи (историографический обзор) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». 2016. Т. 2 (68). № 2. С. 124–136.
- Філас В.М. Живопис так графіка як джерело з історії південної України останньої чверті XVIII – середини XIX ст. Діс. ... докт. іст. наук. Київ, 2019. 531 с.
- Ховен И.Р. фон-дер. Несколько дней в Керчи. Из путевых записок (1868 г.) // Русский вестник. М., 1871. Т. 94. № 7. Июль. С. 273–292.
- Чуистова Л.И. Фонды Керченского музея // Археология и история Боспора. Симферополь, 1952. Т. I. С. 239–252.
- Чхаидзе В.Н. Христианский храм в Тамани в X–XVIII вв. // Великая схизма. Религии мира до и после разделения церквей. XVI Международная конференция по истории религии и религиоведению. Севастополь 26–31 мая 2014 г. Тезисы докладов и сообщений. Севастополь, 2014. С. 37–38.
- Чхаидзе В.Н., Виноградов А.Ю., Ёлишин Д.Д. Средневековый храм на Таманском городище и его архитектурный контекст // Труды Государственного Эрмитажа. СПб., 2017. Т. 86: Монументальное зодчество Древней Руси и Восточной Европы эпохи Средневековья. С. 257–286.
- Шкорпил В.В. Боспорские надписи, найденные в 1907 году // ИАК. СПб., 1908. Вып. 27. С. 42–54.
- Шкорпил В.В. Боспорские надписи, найденные в 1912 году // ИАК. СПб., 1912. Вып. 49. С. 63–74.

- Юргович В.Н.* Об археологических разысканиях и открытиях в Южной России, предшествовавших учреждению Одесского общества истории и древностей // ЗООИД. Одесса, 1886. Т. XIV. Отд. 1. С. 27–51.
- Clarke E.D.* Travels in various countries of Europe, Asia and Africa. Part the first. Russia, Tahtary and Turkey. Fourth edition. London: Printed for T. Cadell and W. Davies, 1816. Vol. II. 524 p.
- Demidoff A.* Travels in Southern Russia and the Crimea: Through Hungary, Wallachia, & Moldavia, during the Year 1837. London John Mitchell, Royal library, Old Bond street, Boorseller & publisher to her Majesty, 1853. Vol. II. 335 p.
- Dubois de Montperéux F.* Voyage autour du Caucase ches les tcherkesses et les abkhases en Colchide en Géorgie en Arménie et en Crimée. Paris: Librairie de Gide, 1843. T. V. 464 p.
- Engelhardt M., Parrot F.* Reise in die Krym und den Kaukasus. Berlin: Realschulbuchhandlung, 1815. 204 s.
- Guthrie M.* A tour performed in the years 1795–1796, through the Taurida or Crimea, the Ancient Kingdom of Bosphorus, the once powerful Republic of Tauric Cherson, and all the others countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy. London: T. Cadell, jun. & W. Davies; Elibron Classics edition, 1802. 446 p.
- Jones G.M.* Travels in Norway, Sweden, Finland, Russia, and Turkey; also on the Coasts of the Sea of Azof and of the Black Sea. London: John Murray, 1827. Vol. II. 594 p.
- Köhler's H.K.* E. Dissertation le monument de la reine Comosarye. St. Petersburg: L'imprimerie imperiale, 1805. 86 p.
- Lions* from Kerch // The Illustrated London news. 1856. 6 December. P. 566.
- Layall R.* Travels in Russia, the Krimea, the Caucasus and Georgia. London: Printed for T. Cadell, in the Strand; and W. Blackwood, Edinburgh, 1825. Vol. 1. 528 p.
- McPherson D.* Antiquities of Kertch and Researches in the Crimea and Bosphorus with remarks on the ethnological and physical history of the Crimea. London: Smith, Elder & Co., 1857. 102 p.
- Montandon C.H.* Guide du voyageur en Crimée: orné de cartes, de plans, de vues et de vignettes, et précédé d'une introduction sur les différentes manières de se rendre d'Odessa en Crimée. Odessa: imprimerie de la ville, 1834. 384 p.
- Murawiew-Apostol I.M.* Reise durch Taurien im jahre 1820. Berlin: Verlag von Th. Christ Fr. Enslin, 1825. 249 s.
- Pallas P.* Bemerkungen auf einer Reise in die Südlichen Staathalterschaften des Russischen Reichs in den Jahren 1793 und 1794. Leipzig: Gottfried Martini, 1801. Bd. II. 524 s.
- Reuilly J.* Voyage en Crimée et sur les bords de la mer Noire pendant l'année 1803; Suivi d'un mémoire sur le commerce de cette mer, et des notes sur les principaux ports commerçans dédié à sa majesté l'empereur et roi. Paris: ches Bossange, Masson et Besson, 1806. 302 p.
- Simpson W.* The Seat of War in the East. London: Day & Son; P. & D. Colnaghi & Co, 1856. 214 p.
- Waxel L.* Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer Noire appartenans à l'Empire de Russie. Dessinees d'apres les originaux en 1797 et 1798. Berlin: Ches J. Fr. Schüppel, 1803. 30 s.

REFERENCES

- Avdeev A.A. Tserkov' Sv. Ioanna Predtechy v Kerchi. *Kondakov N.P. (Ed.). Trudy VI Arkheologicheskogo s"ezda v Odesse, 1884 god.* Odessa: A. Shul'tse Publ., 1887, Vol. III, pp. 382–386.
- Apostolov L.Ia. Kamen' s nadpis'iu deianii kniazia Gleba. *Uvarova P.S. (Ed.). Trudy XV Arkheologicheskogo s"ezda v Novgorode. 1911.* Moskva: G. Lissner i D. Sobko Publ., 1914, Vol. I, pp. 406–410.
- Ashik A.B. *Vosporskoe tsarstvo s ego paleograficheskimi i nadgrobnymi pamiatnikami raspisnymi vazami, planami, kartami i vidami.* Odessa: T. Neiman i K° Publ., 1848–1849, Vol. I, 117 p.; Vol. II, 88 p.; Vol. III, 96 p.
- Bekker P.V. Kerch' i Taman' v iiule mesiatse 1852 goda. *Propilei. Sbornik statei po klassicheskoi drevnosti, izdavaemyi P. Leont'evym.* Moskva, 1858, Vol. 3, pp. 349–382.
- Belik Iu.L. Elementy gidrotekhnicheskoi sistemy kreposti «Eni-Kale». *VII Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Oikoč. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii.* Kerch', 2008, pp. 15–18.
- Belik Iu.L. Nekotorye voprosy vodosnabzheniia kreposti Eni-Kale v XVIII–XIX vv. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika.* Kerch', 2008. Vol. II, pp. 312–338.
- Belik Iu.L. Krepost' Enikale v kontse XVIII – nachale XIX vv. *Tunkina I.V. (Ed.). Diubriuks P. Sbornie sochinenii.* Sankt-Peterburg: Kolo Publ., 2010. Vol. I, pp. 437–444.
- Belik Iu.L. *Kreposti Kerchenskogo poluostrova (XVII–XIX vv.).* Simferopol': Biznes-Inform, Publ. 2015, 120 p. (Kerchenskaia starina, Vol. II).
- Belik Iu.L. *Osmanskii oboronitel'nye sooruzheniia na Kerchenskom poluostrove (XVII–XVIII vv.).* Kazan': Institut istorii im. Sh. Mardzhani Press, 2016, 236 p.
- Belik Iu.L., Tkachuk G.V. Krepost' «Eni-Kale» na rubezhe XVIII–XIX vv. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii.* Simferopol', 2007. Vol. XIII, pp. 523–540.
- Beregovina N.B., Ustaeva E.R. Kazach'ia tserkov' Pokrova Presviatoi Bogoroditsy v stanitse Tamanskoii krasnodarskogo kraia: istoriko-arkhitekturnyi aspekt izucheniia. *Molodoi uchenyi.* 2013, № 6 (53), pp. 605–608.
- Bert'e-Delagard A.L. Zametki o Tmutarakanskom kamne. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii.* Simferopol', 1918, № 55, pp. 45–96.
- [Bibershtein F.K.] O drevnikh grecheskikh nadgrobnnykh kamniakh, vstrechaiushchikhsia okolo Tavricheskogo proliva. *Mesiatseslov istoricheskii i geograficheskii na 1797 god.* Sankt-Peterburg, 1797, pp. 37–50.
- Bykovskaia N.V., Kucherevskaia N.L. K voprosu o pamiatnikakh Kerchenskogo muzeia drevnostei, utrachennykh v gody Krymskoi voiny. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika.* Simferopol', 2022. Vol. VI, pp. 60–123.
- Vaksel' L.S. *Izobrazheniia raznykh pamiatnikov drevnosti, naidennykh na beregakh Chernogo moria prinadlezhashchikh Rossiiskoi imperii. Sniatye s podlinnikov v 1797-m i 1798-m godakh. S prilozheniem geograficheskoi karty tekhn mest, gde onye pamiatniki obretyeny s drevnimi naimenovaniiami.* Sankt-Peterburg: I. K. Shnor Publ., 1801, 8 p.
- Velikii Kniaz' Nikolai Mikhailovich. Graf Pavel Aleksandrovich Stroganov (1774–1817). Istoricheskoe issledovanie epokhi imperatora Aleksandra I.* Sankt-Peterburg: Ekspeditsiia zagotovleniia gosudarstvennykh bumag Publ., 1903, Vol. 1, 386 p.
- Veselov V.V. *Svodnaia vedomost' rezul'tatov arkheologicheskikh razvedok na Kerchenskom i Tamanskom poluostrovakh v 1949–1964 gg.* Moskva: IA RAN Publ., 2005, 266 p. (Drevnosti Bospora. Supplementum, Vol. II.).

- Geiman V.D. Iz Feodosiiskoi stariny (Arkhivnye spravki). *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1916, № 53, pp. 96–110.
- Gerakov G.V. *Putevye zapiski po mnogim Rossiiskim guberniiam 1820*. Petrograd: Imperatorskogo Vospitatel'nogo doma Publ., 1828, 172 p.
- Germogen Spravochnaia knizhka o prikhodakh i khramakh Tavricheskoi eparkhii Germogena, Episkopa Tavricheskogo, (nyne Pskovskogo). Simferopol': Tavricheskaia gubernskaia Publ., 1886. 271 p.
- Germogen *Tavricheskaia eparkhiia. Germogena, episkopa Pskovskogo i Porkhovskogo, byvshego Tavricheskogo i Simferopol'skogo*. Pskov: Gubernskogo pravleniia Publ., 1887, 520 p.
- Glumov A.N. *N. A. L'vov*. Moskva: Iskusstvo Publ., 1980, 208 p. (Serii «Zhizn' v iskusstve»).
- Golovkinskii N.A. *Putevoditel' po Krymu (byvshii Sosnogorovoi). 6-e izd.* Simferopol': Spiro Publ., 1894, 537 p.
- Gukovskii G.A. *Soldatskie stikhi XVIII v. Literaturnoe nasledstvo*. Moskva, 1933, № 9–10, pp. 112–152.
- Debu L.I. *O Kavkazskoi linii k prisoedinennom k nei Chernomorskom voiske ili Obshchie zamechaniia o poselennykh polkakh, ograždaiushchikh Kavkazskuiu liniu, i o sosedstvennykh gorskikh narodakh. S 1816 po 1826 god.* Sankt-Peterburg: K. Kraiia Publ., 1828, 463 p.
- Demidov A.N. *Puteshestvie v Iuzhnnuiu Rossiiu i Krym, cherez Vengriiu, Valakhiuu i Moldaviuu, sovershennoe v 1837 godu, Anatoliiem Demidovym*. Moskva: Aleksandra Semena Publ., 1853, 543 p.
- Dortelli d'Askoli E. *Opisanie Chernogo moria i Tatarii, sostavil dominikanets Emiddio Dortelli d'Askoli, prefekt Kaffy, Tatarii i proch. 1634 g. Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1902, Vol. XXIV, pp. 89–180.
- Tunkina I. V. (Ed.). *Diubriuks P. Sobranie sochinenii*. Sankt-Peterburg: Kolo, 2010, Vol. 1: Teksty, 726 p.; Vol. 2: Illiustratsii, 310 p.
- Diubua de Monpere Frederik *Puteshestvie po Kavkazu, k cherkesam i abkhazam, v Gruziiu, Armeniiu i v Krym: v 6 t. Parizh, 1843. Vol. 5, 6 / per. s fr., pred. i prim. T.M. Fadeevoi*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2009, 328 p.
- Endol'tseva E.Iu., Chkhaidze V.N. Lapidarnaia kolleksiia Tamanskogo gorodishcha: varianty identifikatsii srednevekovykh rel'efov. *Imperiia romeev vo vremeni i prostranstve: tsentr i periferiia. Tezisy dokladov XXI Vserossiiskoi nauchnoi sessii vizantinistov (Belgorod, 20–23 apreliia 2016 g.)*. Moskva-Belgorod, 2016a, pp. 78–81.
- Endol'tseva E.Iu., Chkhaidze V.N. Lapidarnaia kolleksiia Tamanskogo gorodishcha: varianty identifikatsii vizantiiskikh rel'efov. *Vestnik VolGU. Serii 4, Istorii. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniia*. 2016b, Vol. 21, № 5, pp. 55–66.
- Zhizn' i trudy P. S. Savel'eva preimushchestvenno po vospominaniiam i perepiske s nim V.V.Grigor'eva*. Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1871, 306 p.
- Zakharov V.A. Zametki o Tmutarakanskom kamne. *Sbornik Russkogo istoricheskogo obshchestva*. Moskva, 2002, Vol. 4 (152), pp. 154–179.
- Zenkevich Kh.Kh. *Kerch' v proshedshem i nastoiashchem. Istoriko-arkheologicheskii i geograficheskii ocherk s prilozheniem opisaniia dostoprimechatel'nostei goroda i ego okrestnostei, khronologicheskogo ukazatel'ia i statisticheskikh svedenii i s risunkami*. Kerch': Kh. N. Lago i K° (byvsh. Kholeva) Publ., 1894, 162 p.
- Ivanova A.P. Kerchenskii gosudarstvennyi istoriko-arkheologicheskii muzei im. A. S. Pushkina. *Vestnik drevnei istorii*. 1948, № 1, pp. 185–187.

- Izvestiia XV Arkheologicheskogo s"ezda v g. Novgorode*. Moskva: V. I. Voronova Publ., 1911, 185 p.
- Keler E.E. Rassuzhdenie o pamiatnike tsaritsy Komossarii. *Arkheologo-numizmaticheskii sbornik, sodержashchii v sebe sochineniia i perevody otnositel'no Tavridy voobshche i Bosfora Kimmeriiskogo chastno, izdannyi Grigoriem Spasskim*. Moskva: Universitetskaia Publ., 1850, pp. 99–132.
- Clark E.-D. Puteshestvie po Rossii, Tatarii i Turtsii. Glava XVIII. Ot Bospora Kimmeriiskogo do Kaffy / per. N. Ivankevich, N. Busarevoi. *Arkheologiya i istoriia Bospora*. Kerch', 1999, Vol. III, pp. 11–38.
- Kolli L.P. Ivan Ivanovich Grapperon. Biograficheskii ocherk. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1905, № 38, pp. 38–47.
- Kolli L.P. Sledy drevnei kul'tury na dne morskome. Sovremennoe polozhenie voprosa o nakhozhenii v more antichnykh pamiatnikov. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1909, Vol. 43, pp. 125–137.
- Struve V.V. (Ed.). *Korpus Bosporskikh nadpisei (KBN)*. Moskva-Leningrad: Nauka Publ., 1965, 950 p.
- Latshev V.V. K istorii arkheologicheskikh issledovaniy v iuzhnoi Rossii. Iz perepiski A. N. Olenina. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1889a, Vol. XV, pp. 61–115.
- Latshev V.V. Neizdannaya rukopis' Diubriuksa: Izvlechenie iz dnevnika raskopok, proizvedennykh v neskol'kikh kerchenskikh kurganakh v 1817–1818 godakh. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1889b, Vol. XV, pp. 116–149.
- Livanov F.V. *Putevoditel' po Krymu: s istoricheskim opisaniem dostoprimechatel'nostei Kryma*. Moskva: T. Ris Publ., 1875, 519 p.
- Maiko V.V. Raskopki khrama Ioanna Predtechi v Kerchi 1956–1957 gg. *Arkheologiya srednevekovogo khrama. Materialy nauchnoi konferentsii, posviashchennoi 170-letiiu K. K. Kostsiushko-Valiuzhinicha*. Sevastopol', 2017, pp. 41–43.
- Maiko V.V. Arkheologicheskie issledovaniia khrama Ioanna Predtechi v Kerchi 1956–1957 gg. *Maiko V.V., Iashaeva T.Iu. (Ed.). Vladimirskaia sbornik II. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «III Sviato-Vladimirskaia chteniia»*. Sevastopol': Teleskop Publ., 2020, pp. 107–125.
- Maiofis M.L. Tmutarakanskii kamen' v kul'turnom stroitel'stve kontsa XVIII – nachala XIX veka. *Filosofskii vek*. Sankt-Peterburg-Novgorod-Torzhok-Tver'-Moskva, 1999, Vol. 10: *Filosofia kak sud'ba*. Rossiiskii filosof kak sotsiokul'turnyi tip: Materialy II Mezhdunarodnoi letnei shkoly po istorii idei, 8–29 avgusta 1999 g., pp. 132–139.
- Mak-Ferson D. *Drevnosti Kerchi*. Simferopol': OAO «Simferopol'skaia gorodskaya tipografiya» Publ., 2008, 176 p.
- Matveeva L.V. *Iulian Kulakovskii*. Kiev: Stilos, 2002, 484 p.
- Medyantseva A.A. *Tmutarakanskii kamen'*. M.: Nauka Publ., 1979, 55 p.
- Mirgorodskii A.V. Soiuznye oboronitel'nye sooruzheniia v Eni-Kale. *Materialy IX Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Voенно-istoricheskie chteniia», g. Kerch', 1–4 marta 2021 g.* Simferopol': Biznes-inform Publ., 2021, pp. 137–142.
- Montandon Sh. *Putevoditel' puteshestvennika po Krymu, ukrashennyi kartami, planami, vidami i vin'etami i predvarennyi vvedeniem o raznykh sposobakh perezda iz Odessy v Krym / per. s fr. V.V. Orekhova*. Kiev: Stilos Publ., 2011, 416 p.
- Moskvich A. *Prakticheskii putevoditel' po Krymu: s prilozheniiami alfavitnogo ukazatel'ia mestnostei, karty goristoi chasti Kryma, plana gor. Sevastopolia, plana gor. Ialty, poiasnennogo spiskom dachevkladel'tsev, raspisaniia dvizheniia parokhodov i poezdov i proch.* Izdanie vtoroe. Ialta: N. R. Petrova Publ., 1889, 280 p.

- Murav'ev-Apostol I.M. *Puteshestvie po Tavride v 1820 godu*. Sankt-Peterburg: Osobennoi kantseliarii Ministerstva vnutrennikh del Publ., 1823, 337 p.
- Murzakevich N.N. Poezdka v Krym v 1836 g. *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniia*. Sankt-Peterburg, 1837, Vol. 13, № 3, pp. 625–691.
- Murzakevich N.N. *Katalog kartam, planam, chertezham, vidam, khrianiashchimsia v muzee Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa: Franko-Russkaia L.Danikana Publ., 1881, 56 p.
- Nikitina A.B. *Arkhitekturnoe nasledie N. A. L'vova*. Sankt-Peterburg: Dmitrii Bulanin Publ., 2006, 529 p.
- Novikov P.V. Mramornye kolonny, obnaruzhennyye P. A. Diubriuksom v nachale XIX v. u severo-zapadnoi okonechnosti Tamanskogo poluostrova: k voprosu o dal'neishei sud'be i sovremennom mestonakhozhdenii. *IV «Anfimovskie chteniia» po arkheologii Zapadnogo Kavkaza. Zapadnyi Kavkaz v kontekste mezhdunarodnykh otnoshenii v drevnosti i srednevekov'e: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (g. Krasnodar, 28–30 maia 2014 g.)*. Krasnodar, 2014, pp. 153–167.
- O[lenin] A.[N.] *Pis'mo k grafu Alekseiu Ivanovichu Musinu-Pushkinu o kamne tmutarakanskom, naidennom na ostrove Tamani v 1792 godu. S opisaniem kartin k pis'mu prilozhennykh*. Sankt-Peterburg: Meditsinskaia Publ., 1806, 51 p.
- Orlov P. *Opisanie torzhestv v stanitse Tamanskoi po povodu otkrytiia 5 oktiabria 1911 g. pamiatnika, sooruzhennogo Kubanskim kazach'im voiskom pervym zaporozhtsam, pribyvshim 25 avgusta 1792 g. k beregam Tamani i vysadivshimsia zdes'*. Ekaterinodar: Kubanskogo oblastnogo pravleniia Publ., 1912, 202 p.
- Pallas P.S. Poezdka vo vnutrennost' Kryma, vdol' Kerchenskogo poluostrova i na ostrov Taman'. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1883, Vol. XIII, pp. 35–107.
- Pallas P.S. *Nabliudeniia, sdelannye vo vremia puteshestviia po iuzhnykh namestnichestvam Russkogo gosudarstva v 1793–1794 godakh / per. s nem. S.L. Beliaevoi i A.L. Bert'e-Delagarda*. Moskva: Nauka, 1999, 246 p. (Nauchnoe nasledstvo, Vol. 27).
- Petrova E.B., Prokhorova T.A. *Krymskie puteshestviia: Sharl' Zhil'ber Romm. «Puteshestvie v Krym v 1786 godu»*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2011, 168 p.
- Podlinnoe delo o Tmutarakanskom kamne. Prilozhenie. Orlov A. S. Bibliografiia russkikh nadpisei XI–XV vv.* Moskva-Leningrad: AN SSSR Publ., 1952, pp. 167–182.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1858, № 9, 2 marta.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1859, № 3, 18 ianvaria.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1859, № 49, 6 dekabria.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1859, № 50, 13 dekabria.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1860, № 19, 8 maia.
- Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii*. Sankt-Peterburg: 2-go Otdeleniia Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva kantseliarii Publ., 1835, Sobr. II, Vol. 9, 891 p.
- Ponomarev L.Iu. Kerchenskaia tserkov' Ioanna Predtechi v genuezskii i osmanskii periody (obzor istochnikov i diskussionnye voprosy). *Bosporskie issledovaniia*. Kerch', 2019b, Vol. XXXIX, pp. 275–309.
- Ponomarev L.Iu. Antichnye drevnosti v kontekste izucheniia srednevekovykh pamiatnikov Kerchi (predvaritel'nyi obzor). *Bosporskie issledovaniia*. Kerch'-Simferopol', 2021, Vol. XLII, pp. 234–270.
- Ponomarev L.Iu. Osmanskaia Kerch' v opisaniu uchastnikov «Kerchenskogo pokhoda» 1699 g.:

- fortifikatsionnye, grazhdanskie i kul'tovye sooruzheniia i ikh dal'neishaia sud'ba. *Bosporskie issledovaniia*. Kerch', 2022, Vol. XLIV, pp. 278–370.
- Ponomarev L.Iu., Beilin D.V. Tserkov' Ioanna Predtechi v Kerchi (tret'ia chetvert' XVIII – XX vv.). *Istoriia i arkheologiiia Kryma*. Simferopol', 2016, Vol. III, pp. 300–343.
- Ponomarev L.Iu., Beilin D.V., Beilina S.A. Grecheskaia tserkov' Ioanna Predtechi v Kerchi (tret'ia chetvert' XVIII – nachalo XX vv.). *Drevniia i srednevekovaia Tavrika. Sbornik statei, posviashchennyi 1800 letiiu goroda Sudaka / Arkheologicheskii al'manakh*. Donetsk: Donbass Publ., 2012, № 26, pp. 123–140.
- Prikhody i khramy na Krymskom poluostrove (Prodolzhenie). *Tavrisheskie eparkhial'nye vedomosti*. Simferopol': Tavricheskaia gubernskaia Publ., 1885, № 24, 15 dekabria, pp. 1331–1339.
- Prozritelev G.N. K istorii Tmutarakanskogo kamnia. *Uvarova P.S. (Ed.). Trudy XV Arkheologicheskogo s»ezda v Novgorode. 1911*. Moskva: G. Lissnera i D. Sobko Publ., 1914, Vol. I, pp. 401–405.
- Puteshestvie g-na O. de lia Motre po Evrope, Azii i Afrike; geograficheskie i politicheskie issledovaniia v Italii, Gretsii, Turtsii, v Tartarii (Krymu) i t. d. / per. s frants. N.N. Khlebko i N.N. Shul'ginoi; predisl. i komment. I.I. Vdovichenko. *Istoricheskoe nasledie Kryma*. Simferopol', 2006, № 12–13, pp. 184–207.
- Rozanova N.P. Neizdannnye nadpisi Tamanskogo muzeia. *Vestnik drevnei istorii*. Moskva. 1947, №2, pp. 173–179.
- Sanzharovets V.F. Marshrut «G». Kerch'. Eni-Kale. Ekskursiia v Aziiu. Montandon Sh. *Putevoditel' puteshestvennika po Krymu, ukrashennyi kartami, planami, vidami i vin'etami i predvarennyi vvedeniem o raznykh sposobakh perezda iz Odessy v Krym* / per. s fr. V.V. Orekhova. Kiev: Stilos Publ., 2011, pp. 361–374.
- Svin'in P.P. Obozrenie puteshestviia izdatelia Otechestvennykh zapisok po Rossii, v 1825 godu, otноситel'no arkheologii. *Otechestvennye zapiski*. Sankt-Peterburg, 1826, Vol. XXV, Kn. LXXI, pp. 440–467.
- Sosnogorova M.A. *Putevoditel' po Krymu dlia puteshestvennikov*. Odessa: L. Nitche Publ., 1871, 370 p.
- Sosnogorova M.A. *Putevoditel' po Krymu dlia puteshestvennikov. Vtoroe ispravlennoe izdanie. S prilozheniem stat'i «Bereg Kryma ot Feodosii do Eypatorii kak klimato-lechebnaia mestnost'»*. Odessa: L. Nitche Publ., 1874, 362 p.
- Spitsyn A.A. *Tmutarakanskii kamen'*. Petrograd: M. A. Aleksandrova Publ., 1915, 30 p.
- Stavrovskii Ia.F. Gornyi Krym i Kerchenskii poluostrov. *Semenov-Tian-Shanskii V.P. (Ed.). Rossiia. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego Otechestva. Nastol'naia i dorozhnaia kniga dlia russkikh liudei*. Sankt-Peterburg: A. F. Devriena Publ., 1910, Vol. 14: Novorossiia i Krym, pp.689–817.
- Sumarokov P.I. *Puteshestvie po vsemu Krymu i Bessarabii v 1799 godu, Pavlom Sumarokovym. S istoricheskim i topograficheskim opisaniem vsekh tekhn mest*. Moskva: Universitetskaia, u Ridigera i Klavdiia Publ., 1800, Vol. I, 238 p.
- Sumarokov P.I. *Dosugi krymskogo sud'i ili vtoroe puteshestvie v Tavridu*. Sankt-Peterburg: Imperatorskaia Publ., 1805, Vol. II, 244 p.
- Tomilov R.N. Topograficheskoe opisanie dostavshimsia po mirnomu traktatu ot Ottomanskoi Porty vo vladenie Rossiiskoi imperii zemliam, 1774 goda. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1868, Vol. VII, pp. 166–198.
- Tunkina I.V. *Russkaia nauka o klassicheskikh drevnostiakh iuga Rossii (XVIII – seredina XIX vv.)*. Sankt-Peterburg: Nauka Publ., 2002, 676 p.

- Tunkina I.V. Arkheologo-epigraficheskie issledovaniia F. K. Marshala fon Bibershteina v Vostochnom Krymu i na Kavkaze v kontse XVIII v. (po neizdannym arkhivnym dokumentam). *Kamenetskii I.S., Sorokin A.N. (Ed.). Chelovek i drevnosti: pamiati Aleksandra Aleksandrovicha Formozova (1928–2009)*. Moskva: Grif i K Publ., 2010, pp. 588–610.
- Tunkina I.V. *Otkrytie Feodosii: Stranitsy arkheologicheskogo izuchenii Iugo-Vostochnogo Kryma i nachal'nye etapy istorii Feodosiiskogo muzeia drevnosti. 1771–1871 gg.* Kiev: Bolero Publ., 2011, 240 p.
- Tunkina I.V. Akademicheskaiia arkheologicheskaiia ekspeditsiia v Novorossiiskii krai 1821 g. pod rukovodstvom akademika E. E. Kelera (Novye arkhivnye materialy). *Vestnik drevnei istorii*. Moskva, 2013, № 1, pp. 197–214.
- Tunkina I.V. Puteshestvie akademika E. E. Kelera po Vostochnomu Krymu v 1821 g. (po arkhivnym materialam). *Bosporskii fenomen. Obshchee i osobennoe v istoriko-kul'turnom prostranstve antichnogo mira. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Sankt-Peterburg, 2018, Vol. 2, pp. 327–332.
- Fedoseev N.F. Kerchenskii muzei drevnosti. *Vestnik drevnei istorii*. Moskva, 2002, № 1, pp. 154–178.
- Fedoseev N.F. *Greki na Bospore Kimmeriiskom: 200 let issledovaniia*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2017, 320 p.
- Fedoseev N.F., Ponomarev L.Iu. Antichnye drevnosti tserkvi Ioanna Predtechi v Kerchi (istoriograficheskii obzor). *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriiia «Istoricheskie nauki»*. 2016, Vol. 2 (68), № 2, pp. 124–136.
- Filas V.M. *Zhivopis tak grafika iak dzhherelo z istorii pivdennoi Ukraini ostann'oï chverti XVIII – seredini XIX st. Dis. ... dokt. ist. nauk*. Kiïv, 2019, 531 p.
- Khoven I.R. fon-der. Neskol'ko dnei v Kerchi. Iz putevykh zapisok (1868 g.). *Russkii vestnik*. Moskva, 1871., Vol. 94, № 7, Iiul', pp. 273–292.
- Chuistova L.I. Fondy Kerchenskogo muzeia. *Arkheologiia i istoriia Bospora*. Simferopol', 1952, Vol. I, pp. 239–252.
- Chkhaidze V.N. Khristianskii khram v Tamani v X–XVIII vv. *Velikaia skhizma. Religii mira do i posle razdeleniia tserkvei. KhVI Mezhdunarodnaia konferentsiia po istorii religii i religiovedeniiu Sevastopol' 26–31 maia 2014 g. Tezisy dokladov i soobshchenii*. Sevastopol', 2014, pp. 37–38.
- Chkhaidze V.N., Vinogradov A.Iu., Elshin D.D. Srednevekovyi khram na Tamanskom gorodishche i ego arkhitekturnyi kontekst. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*. Sankt-Peterburg, 2017, Vol. 86: Monumental'noe zodchestvo Drevnei Rusi i Vostochnoi Evropy epokhi srednevekov'ia, pp. 257–286.
- Shkorpil V.V. Bosporskie nadpisi, naidennye v 1907 godu. *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1908, Vol. 27, pp. 42–54.
- Shkorpil V.V. Bosporskie nadpisi, naidennye v 1912 godu. *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1912, Vol. 49, pp. 63–74.
- Iurjevich V.N. Ob arkheologicheskikh razyskaniiax i otkrytiiakh v Iuzhnoi Rossii, predshestvovavshikh uchrezhdeniiu Odesskogo Obshchestva istorii i drevnosti. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnosti*. Odessa, 1886, Vol. XIV, pp. 27–51.
- Clarke E.D. *Travels in various countries of Europe, Asia and Africa. Part the first. Russia, Tahtary and Turkey. Fourth edition*. London: Printed for T. Cadell and W. Davies Publ., 1816, Vol. II, 524 p.
- Demidoff A. *Travels in Southern Russia and the Crimea: Through Hungary, Wallachia, & Moldavia*,

- during the Year 1837. London John Mitchell, Royal library, Old Bond street, Boorseller & publisher to her Majesty Publ., 1853, Vol. II. 335 p.
- Dubois de Montperéux F. *Voyage autour du Caucase chez les tcherkesses et les abkhases en Colchide en Géorgie en Arménie et en Crimée*. Paris: Librairie de Gide Publ., 1843, Vol. V, 464 p.
- Engelhardt M., Parrot F. *Reise in die Krym und den Kaukasus*. Berlin: Realschulbuchhandlung Publ., 1815, 204 s.
- Guthrie M. *A tour performed in the years 1795–1796, through the Taurida or Crimea, the Ancient Kingdom of Bosphorus, the once powerful Republic of Tauric Cherson, and all the others countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy*. London: T. Cadell, jun. & W. Davies; Elibron Classics edition Publ., 1802. 446 p.
- Jones G.M. *Travels in Norway, Sweden, Finland, Russia, and Turkey; also on the Coasts of the Sea of Azof and of the Black Sea*. London: John Murray Publ., 1827, Vol. II, 594 p.
- Köhler's H.K. E. *Dissertation le monument de la reine Comosarye*. St. Petersburg: L'imprimerie imperiale Publ., 1805, 86 p.
- Lions from Kerch. *The Illustrated London news*, 1856, 6 December, p. 566.
- Layall R. *Travels in Russia, the Krimea, the Caucasus and Georgia*. London: Printed for T. Cadell, in the Strand; and W. Blackwood, Edinburgh Publ., 1825, Vol. 1, 528 p.
- McPherson D. *Antiquities of Kertch and Researches in the Crimea and Bosphorus with remarks on the ethnological and physical history of the Crimea*. London: Smith, Elder & Co. Publ., 1857, 102 p.
- Montandon C.H. *Guide du voyageur en Crimée: orné de cartes, de plans, de vues et de vignettes, et précédé d'une introduction sur les différentes manières de se rendre d'Odessa en Crimée*. Odessa: imprimerie de la ville Publ., 1834, 384 p.
- Murawiew-Apostol I.M. *Reise durch Taurien im jahre 1820*. Berlin: Verlag von Th. Christ Fr. Enslin Publ., 1825, 249 p.
- Pallas P. *Bemerkungen auf einer Reise in die Südlichen Staathalterschaften des Russischen Reichs in den Jahren 1793 und 1794*. Leipzig: Gottfried Martini, 1801, Bd. II, 524 p.
- Reuilly J. *Voyage en Crimée et sur les bords de la mer Noire pendant l'année 1803; Suivi d'un mémoire sur le commerce de cette mer, et des notes sur les principaux ports commerçans dédié à sa majesté l'empereur et roi*. Paris: chez Bossange, Masson et Besson Publ., 1806, 302 p.
- Simpson W. *The Seat of War in the East*. London: Day & Son; P. & D. Colnaghi & Co Publ., 1856, 214 p.
- Waxel L. *Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer Noire appartenans à l'Empire de Russie. Dessinees d'apres les originaux en 1797 et 1798*. Berlin: Ches J. Fr. Schüppel Publ., 1803, 30 p.

Резюме

В статье предпринята попытка проследить судьбу античных древностей, собранных в конце XVIII в. в Ени-Кале. Впервые их описали Ш. Ж. Ромм и П. С. Паллас в 1786 г. и 1794 г. Они упомянули о надгробиях в доме обер-коменданта, крышку мраморного саркофага около «фонтана» в стене юго-западного бастиона, а также постамент для статуи, две или три колонны, две капители и две статуи львов у карантинной заставы Ени-Кале. Все эти антики

были привезены в Ени-Кале из Тамани. После 1795 г. небольшое собрание древностей в Ени-Кале стало распадаться. Сохранились лишь некоторые из них. В том числе надгробие Наны и Демостратеи, вмонтированное по просьбе П. С. Палласа в стену керченской церкви Иоанна Предтечи, одно (или два) надгробия, похищенные англичанами в 1855–1856 гг. и ныне находящиеся в собрании Британского музея, а также две мраморные статуи львов, привезенные между 1810–1816 гг. в Феодосийский музей древностей, во двореике которого они находятся и теперь. Небольшое собрание архитектурных мраморных деталей из карантинной заставы Ени-Кале, вероятно, после 1795 г. было вновь перевезено в Тамань. Возможно, некоторые из них в 1835 г. были привезены в Керчь, где если они и оказались, то их следы здесь окончательно затерялись.

Ключевые слова: Керчь, крепость Ени-Кале, Тамань, античные древности, античные надгробия.

Summary

The article attempts to trace the fate of ancient antiquities collected at the end of the XVIII century in Yeni-Kale. They were first described by S. J. Romm and P. S. Pallas in 1786 and 1794 years. They mentioned the tombstones in the house of the Commander-in-chief, the lid of a marble sarcophagus near the fountain in the wall of the south-western bastion, as well as a pedestal for a statue, two or three columns, two capitals and two statues of lions at the Yeni-Kale quarantine. All these antiques were brought to Yeni-Kale from Taman. After 1795 year, the small collection of antiquities in Yeni-Kale began to disintegrate. Only a few of them have been preserved. Including the tombstone of Nana and Demostratea, mounted at the request of P. S. Pallas in the wall of the Kerch church of John the Baptist, one (or two) tombstones stolen by the British in 1855–1856 years and now in the collection of the British Museum, as well as two marble statues of lions brought between 1810–1816 years to the Feodosian Museum of Antiquities, in the courtyard of which they are still there. A small collection of architectural marble details from the quarantine of the Yen-Kale, probably after 1795 year, was again transported to Taman. Perhaps some of them were brought to Kerch in 1835 year. If they ended up in Kerch, their traces were finally lost here.

Key words: Kerch, Yen-Kale fortress, Taman, ancient antiquities, ancient tombstones.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Пономарев Леонид Юрьевич,
научный сотрудник.

Центр археологических исследований
БФ «Деметра», г. Керчь, Республика Крым.
l_ponomarev@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Leonid Yuryevich Ponomarev, Researcher
at the Center for Archaeological Research
of the Demeter Foundation, Kerch,
l_ponomarev@mail.ru



1

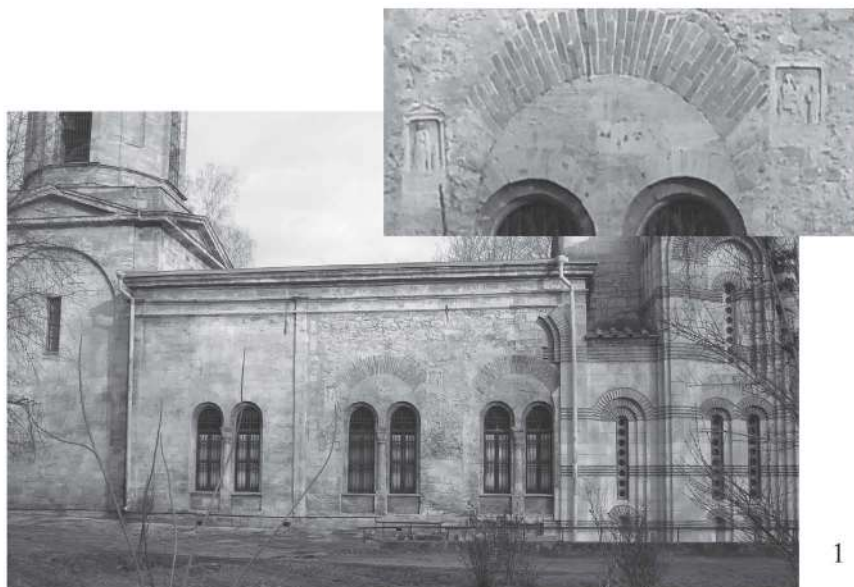


2



3

Рис. 1. 1 – надгробие Наны и Демостратеи (по Pallas, 1801, fig. 4); 2 – надгробие Наны и Демостратеи (по Waxel, 1803, № 8); 3 – надгробие Наны и Демостратеи в южной стене церкви Иоанна Предтечи (фото В. В. Сокирко, 1973 г.).



1



2



3

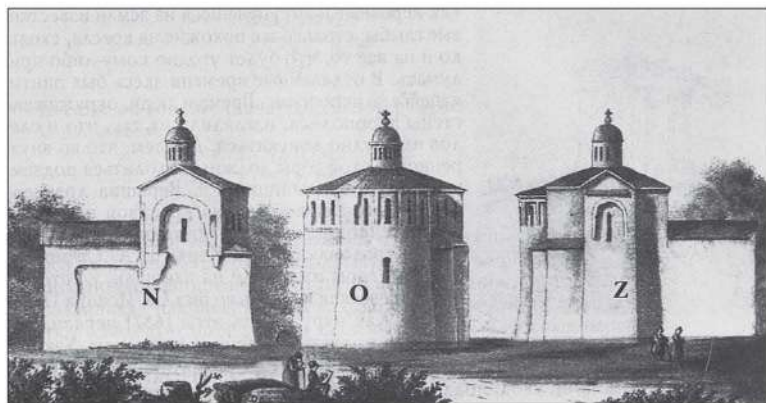


4

Рис. 2 1 – надгробия в южной стене церкви Иоанна Предтечи (фото автора, 2008 г.); 2 – надгробие Гезуса (по Pallas, 1801, fig. 3); 3 – надгробие из Ени-Кале (по Waxel, 1803, № 12); 4 – надгробие из обер-комендантского дома Ени-Кале (по Waxel, 1803, № 11).



1



2

Рис. 3. 1 – William Simpson «Greek Church, Kertch, Crimea» / Интерьер церкви Иоанна Предтечи. Акварель У. Симпсона 1867 г., исполненная по карандашному наброску 7 июня 1855 г. (фото с сайта галереи «Chris Beetles Gallery», Лондон); 2 – церковь Иоанна Предтечи. Вид с трех сторон до 1801 г. Рисунок неизвестного автора (по Мурзакевич, 1837).



1



2

Рис. 4. 1 – церковь Иоанна Предтечи. Вид с севера. Рисунок И. А. Иванова. Август 1803 г.; 2 – церковь Покрова Пресвятой Богородицы в Тамани. Рисунок из «Кавказского альбома». Неизвестный художник, 1842 г. Бумага, акварель. ГИМ.



Рис. 5. 1 – проект монумента «русской истории» Н. А. Львова, Тамань, август 1803 г. Рисунок И. А. Иванова, гравюра А. И. Ермолаева. Август 1803 г. (по Оленин, 1806); 2 – капитель из колокольни церкви Покрова Пресвятой Богородицы в Тамани (по Розанова, 1947).

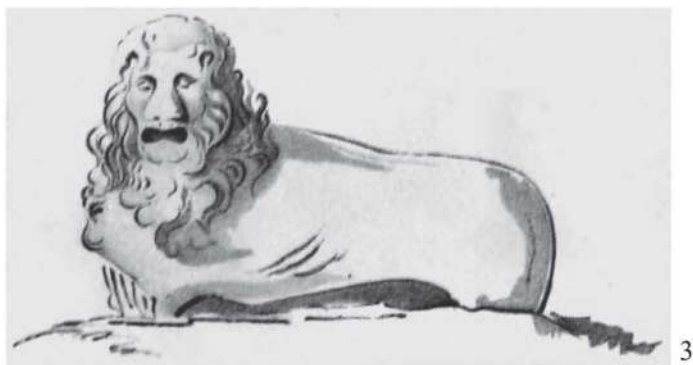
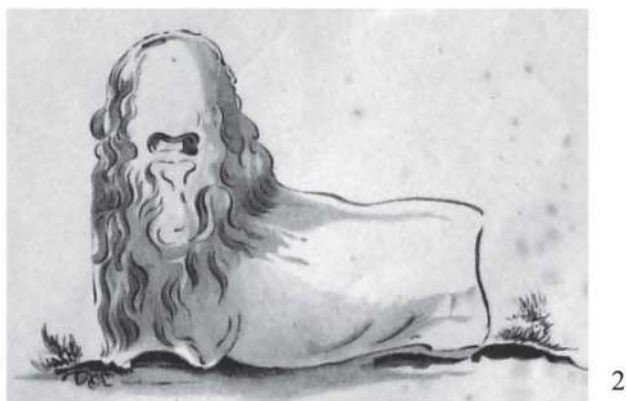


Рис. 6. 1 – мраморный лев у ворот Фанагорийской крепости. Рисунок из путевой тетради №2 Н. А. Львова. Август 1803 г. (по Тункина, 2011); 2, 3 – мраморные львы у входа в Феодосийский музей древностей. Литография 1843 г. (по Dubois de Montperéux, 1843).

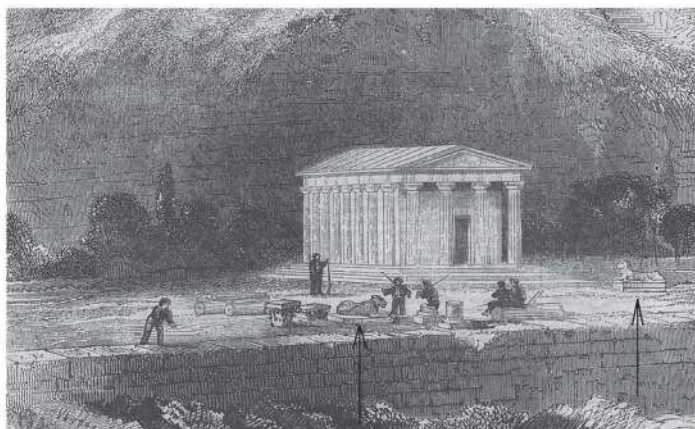


1

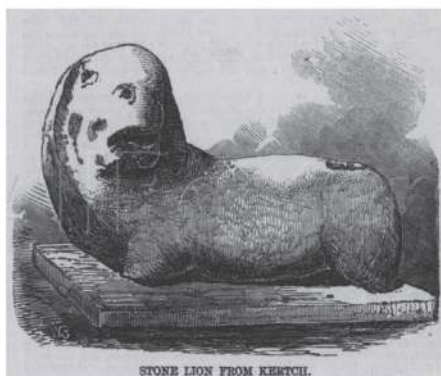


2

Рис. 7. 1 – мраморные львы у входа в здание Феодосийского музея древностей на г. Митридат. Фото начала XX в.; 2 – мраморные львы во внутреннем дворике Феодосийского музея древностей. Современное фото.



1



STONE LION FROM KERCH.

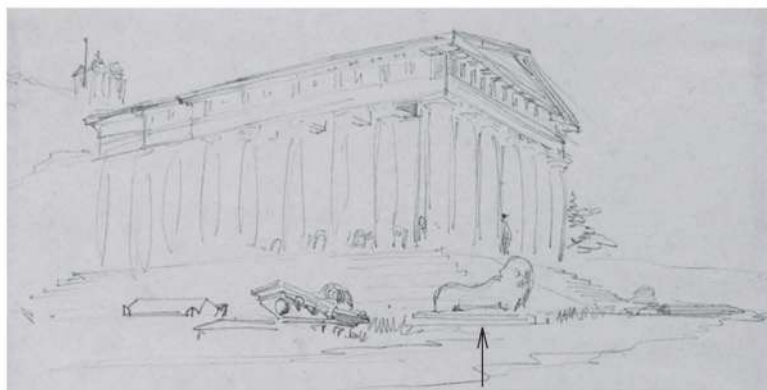
2



STONE LION FROM KERCH.

3

Рис. 8. 1 – Керченский музей древностей на г. Митридат (на переднем плане мраморные львы). Фрагмент литографии с рисунка неизвестного художника, 1855 г. Иллюстрация из газеты «L'illustration journal universal»; 2, 3 – мраморные львы из Керченского музея древностей. Литографии с рисунков неизвестного автора из газеты «The Illustrated London news». 1856. 6 December.



1



2



3

Рис. 9. 1 – Керченский музей древностей на г. Митридат. Перед ним мраморная скульптура льва. Рисунок У. Симпсона 29 мая 1855 г.; 2, 3 – мраморные львы, похищенные англичанами из Керченского музея древностей. Коллекция Британского музея, современное фото.

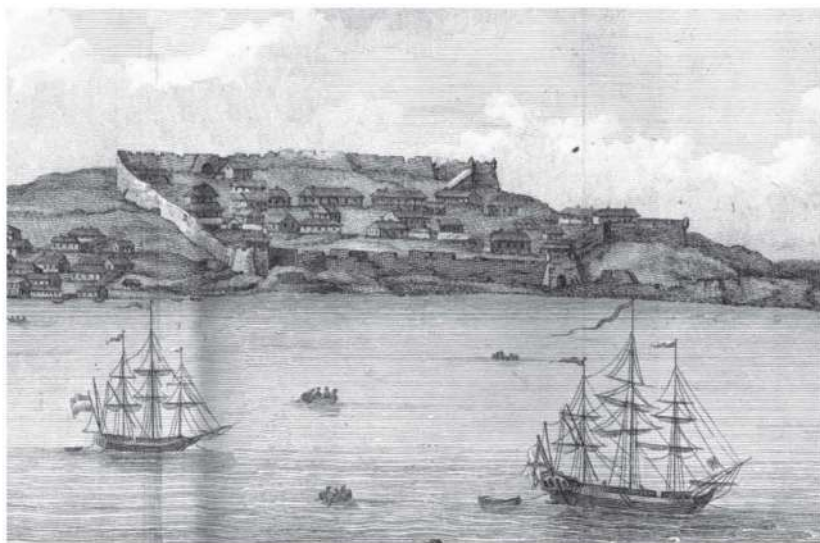
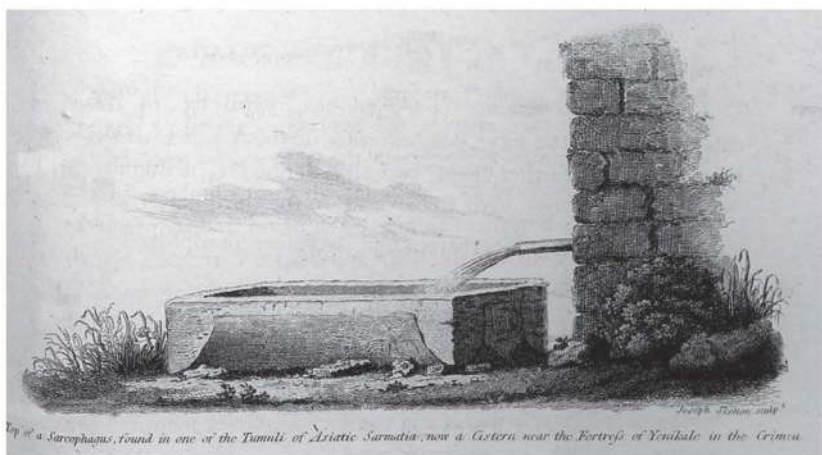


Рис. 10. 1 – мраморный саркофаг и «фонтан» у «Водного» бастиона крепости Ени-Кале. Литография по рисунку Джозефа Скелтона из сочинения Э.-Д. Кларка (Clarke, 1816); 2 – крепость Ени-Кале, 1802 г. Фрагмент гравюры Н. Я. Саблина с рисунка Афанасия ди Палдо из книги П. И. Сумарокова (Сумароков, 1805).

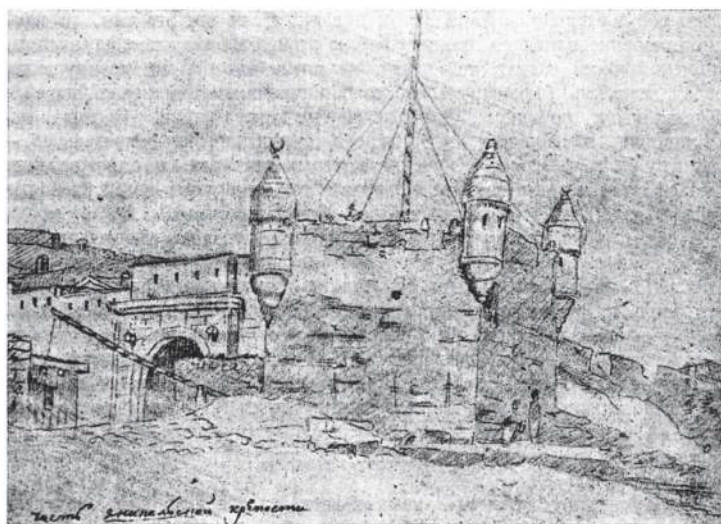
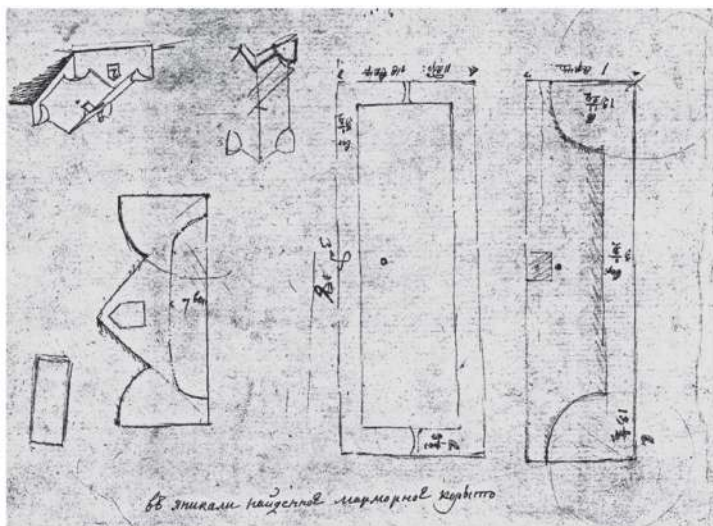
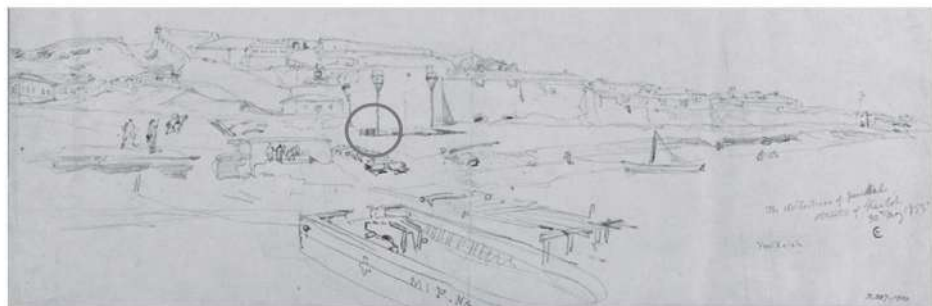
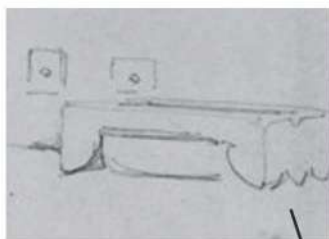


Рис. 11. 1 – крышка саркофага у «фонтана» крепости Ени-Кале. Рисунок из путевой тетради № 2 Н. А. Львова. Август, 1803 г. (по Тункина, 2002; Дюбрюкс, 2010); 2 – «Черноморские» ворота и «Водный» бастион крепости Ени-Кале. Рисунок Н. А. Львова. Август, 1803 г.



1



2

Рис. 12. 1 – вид на крепость Ени-Кале с юго-запада. Рисунок У. Симпсона 30 мая 1855 г.; 2 – крепость Ени-Кале: вид на «Черноморские» ворота, «Водный» бастион и «фонтан» с крышкой саркофага. Рисунок У. Симпсона 30 мая 1855 г.



Рис. 13. 1 – крепость Ени-Кале со стороны Керченского залива. Акварель У. Симпсона (по Simpson, 1856, pl. 42); 2 – вид на «Водяной» бастион, «фонтан» с мраморной крышкой и главную улицу западного предместья Ени-Кале. Литография с рисунка неизвестного автора из газеты «The Illustrated London news», 1855 г.



1



2

Рис. 14. 1 – «Водный» бастион крепости Ени-Кале. Фото 1920-х – 1930-х гг.; 2 – «Водный» бастион крепости Ени-Кале. Фото 1942 или 1943 г.