

ИСТОРИЯ НАУКИ

Е.А. ЗИНЬКО, Л.Ю. ПОНОМАРЕВ
E.A. ZIN'KO, L.YU. PONOMAREV

К ИСТОРИИ ОТКРЫТИЯ СКЛЕПА «СОРАКА» И СУДЬБА РАСПИСНЫХ СКЛЕПОВ НА СЕВЕРНОМ СКЛОНЕ Г. МИТРИДАТ

ON THE HISTORY OF THE DISCOVERY OF THE “SORAK” CRYPT AND THE FATE OF THE PAINTED CRYPTS ON THE NORTHERN SLOPE OF MT. MITHRIDATES

В 1890 г. в одном из майских номеров «Полицейского листка Керчь-Еникальского градоначальства» была опубликована заметка Капитона Георгиевича (Егоровича) Касцова «Древняя гробница, открытая в Керчи в 1890 г.», в которой он кратко описал, открытый 28 апреля этого же года южнее угла 5-й Подгорной и Предельно-Нагорной улиц склеп «Сорака» [Касцов, 1890, с. 1]. О самом авторе известно немного. К. Г. Касцов родился 3 сентября 1854 г. в с. Любичи Зарайского уезда Рязанской губернии. В 1881–1885(1887?) учился в Императорской Академии художеств, получив звание неклассного художника. 8 февраля 1888 г. был определен по учреждениям Императрицы Марии Собственной его Императорского Величества канцелярии преподавателем рисования и чистописания в Керченский Кушниковский институт благородных девиц (с 1 августа 1887 г.) [Полицейский..., 1888а, с. 1]. Уже спустя пять лет – 1 января 1893 г., по представлению ведомства учреждений императрицы Марии не имеющий чина преподаватель Кушниковского института К. Г. Касцов был награжден орденом Св. Станислава 3-й степени [Полицейский..., 1893а, с. 1]¹. В феврале этого же года он получил классный чин – минуя два чина его сразу произвели в коллежские секретари (со старшинством с 1 августа 1888 г.) [Полицейский..., 1893б, с. 1]. Преподавателем Кушниковского института К. Г. Касцов состоял до 1896г., выслужив к концу 1893 г. чин титулярного советника [Адрес-календарь..., 1888, стлб. 687; Адрес-календарь..., 1889, стлб. 677; Адрес-календарь..., 1890, стлб.

¹ В порядке старшинства орденов Российской империи орден Св. Станислава 3-й степени был самым младшим и его вручали чаще других, в том числе преподавателям с чином не ниже 12 класса (губернский секретарь) по выслуге установленного срока службы без отрицательных пометок в формуляре. Высочайшие награды в этот же день получили, также, Александр Ильич Васильев – начальник Керченского карантинного округа, врач-консультант Кушниковского института (орден Св. Анны 3-й степени) и Дмитрий Казимирович Филимович, старший врач Керченской городской больницы и, одновременно, приглашенный врач института (орден Св. Станислава 3-й степени). Подобные награждения списками по отдельным ведомствам и учреждениям с градацией орденов в зависимости от чина, должности и выслуги лет практиковались ежегодно и зачастую к определенным датам.

679; Адрес-календарь..., 1892, стлб. 681; Новороссийский календарь..., 1890, с. 320; Новороссийский календарь..., 1892, с. 150; Адрес-календарь..., 1894, стлб. 883; Адрес-календарь..., 1895, стлб. 929; Адрес-календарь..., 1896, стлб. 963].

В период своего пребывания в Керчи он неоднократно как благотворитель и художник упоминался на страницах «Полицейского листка Керчь-Еникальского градоначальства». В марте 1888 г. он пожертвовал 50 коп. на строительство здания Мариинского детского приюта [Полицейский..., 1888б, с. 1]. В марте 1890 г. пожертвовал 50 коп. в пользу бедных жителей градоначальства вместо визитов на праздник Св. Пасхи [Полицейский..., 1890а, с. 1]. С 2 по 8 апреля 1890 г. в Керчи работала его выставка картин, к открытию которой в типо-литографии Якова Борисовича Нутиса напечатали афиши и каталог для продажи. Ее посетили 250 человек (126 – за плату от 5 коп. для учащихся учебных заведений до 20–30 коп. в зависимости от дня посещения и 124 – бесплатно). 4 апреля на выставке побывали 95 воспитанниц Кушниковского института. Вырученные деньги (чистой прибыли 25 руб. 3 коп.) К.Г.Касцов передал Керченскому Городовому попечительству детского приюта, которое направило их в пользу Мариинского детского приюта, освященного 14 ноября 1889 г. [Полицейский..., 1890б, с. 2].

В 1896 г. К. Г. Касцов уехал из Керчи. Преподавателем рисования и чистописания в Кушниковском институте вместо него назначили «девицу» Юлию Митрофановну Васильеву, дочь Митрофана Васильевича Васильева – инженера, городского техника, агента Российского страхового от огня общества в Керчи [Календарь..., 1896, с.155], но, проработала она, видимо, только один учебный год, поскольку на 1897 г. эта должность в списке преподавательского состава института уже указана не была, в том числе, и как вакантная [Адрес-календарь..., 1897 с. 971; Календарь..., 1897, с. 166].

О следующем периоде жизни К. Г. Касцова сведений еще меньше. В 1896 г. он переехал в Москву, вышел в отставку коллежским асессором, но в каком году неизвестно. В 1914–1918 гг. жил на ул. Остоженка, 5 в доходном доме Варваринского акционерного общества домовладельцев, преподавал в своей художественной студии «Венера Милосская», участвовал в выставках «Московского общества любителей искусства» и общества «Свободное творчество», действительным членом которого состоял. После революции продолжал работать как свободный художник, выставлял свои работы на выставках. Некоторые из его работ были репродуцированы на почтовых открытках. Умер он после 1933 г.

Поскольку заметка Касцова К. Г. в «Полицейском листке» была небольшой, а сама газета давно уже стала библиографической редкостью, приведем ее текст полностью: «Недавно в Керчи, в татарской слободке, случайно открыта (в каменоломне)² древ-

² Имеется в виду одна из небольших каменоломен на городской и казенной (180 десятин «эспланады», отведенных для военного ведомства с целью планировавшегося здесь строительства фортификационных сооружений и подведомственной коменданту Керченской крепости, в 1892 г. земля была возвращена городу) землях [Императорская..., 2019, с. 451], в которых «ломали» известняк для строительных

негреческая гробница в высшей степени интересная по сохранившимся фрескам и древнегреческой надписи. Спустившись прямоугольным отверстием вниз, посетитель попадает в комнату, в виде прихожей, в которой на правой стороне помещается надпись, гласящая: «что здесь похоронен во второй раз избранный судья, завещающий проклятие тому, кто осмелится нарушить прах его костей». По левую сторону, в стене, проделано окно, увенчанное гирляндой листьев (живопись), а далее на стене фигура Меркурия и две птицы в виде голубей. Потом посетитель вступает в продолговатый коридор с двумя комнатами, украшенными живописью: человеческая фигура с птичьей головой, бытовая сцена, гирлянды листьев и цветы. Фрески, написанные в несколько цветов (черной, красной зеленой и желтой) сверх штукатурки, поражают своей яркостью красок и выдержанностью стиля. Вообще находка в высшей степени интересна своею древностью и изящностью живописи» [Касцов, 1890, с. 1].

В настоящее время эта небольшая газетная заметка представляет собой исключительно историографический интерес, поскольку была рассчитана на массового, не обремененного историческими познаниями, читателя и не добавила ничего нового к известному о склепе «Сорака». Описательная манера изложения позволяет предположить, что К. Г. Касцов, вероятно, как и многие другие представители городской интеллигенции, прежде всего, преподаватели учебных заведений – Кушниковского института, мужской и женской гимназий (включая таких знатоков местной истории как Х. Х. Зенкевича и В. В. Шкорпила), побывал в самом склепе, при этом, как художника его, преимущественно, заинтересовало декоративное оформление гробницы – цветовая гамма, стиль и сюжеты росписей на ее стенах.

О находке склепа К. Г. Касцову, надо думать, стало известно едва ли не сразу благодаря его сослуживцу – Хрисанфу Петровичу Ящуржинскому, преподавателю русской словесности Кушниковского института с 1889 по 1891 гг. [Адрес-календарь..., 1892, стлб. 681]³.

нужд и известково-обжигательных печей (Ростовского, Змаги, Богаченко, вдовы Путилина и др.), находившихся в этом же районе.

³ Ящуржинский Хрисанф Петрович (19 марта 1853 – 1923). Родился в с. Молодецкое Уманского уезда Киевской губернии в семье священника Петра Григорьевича Ящуржинского. Учился в Киевском и Варшавском университетах на славяно-русском отделении историко-филологического факультета. О начальном периоде его педагогической деятельности известно мало, на 1887 г. служил преподавателем русского языка и словесности в Симферопольской женской гимназии. 24 января этого же года был избран членом ТУАК. В 1889 г. переведен в Керченский Кушниковский институт благородных девиц. 1 января 1891 г. за отлично-усердный труд и особые труды коллежский советник Х. П. Ящуржинский награжден орденом Св. Анны 3-й степени [Полицейский..., 1891а, с. 1]. Будучи в Керчи, он надеялся стать директором Керченского музея древностей. Его, даже, пригласили в Петербург, ознакомиться с деятельностью ИАК, но назначен на эту должность он так и не был [Виноградов, 2017а, с. 41]. С 1891 по 1906 гг. Он преподавал русский язык и словесность в Одесском институте благородных девиц и Одесской женской гимназии, имея уже чин статского советника. Был избран членом Одесского общества истории и древностей (12 сентября 1903 г.) и Киевского общества охраны памятников старины и искусства. Выйдя на пенсию, в 1911 г. вернулся на родину – в с. Молодечное, где занимался фольклорно-этнографическими исследованиями и издал в 1913 г. книгу «Город Умань. Краткий исторический очерк».

В 1890 г. Х. П. Ящуржинский опубликовал в «Известиях» Таврической ученой архивной комиссии статью «Вновь открытая греческая катакомба в г. Керчи», о которой было доложено на заседании ТУАК 31 мая. В ней он сообщил об открытии 28 апреля 1890 г. на северном склоне г. Митридат (на склоне «Долгой скалы» почти напротив мечети в Русско-Татарской слободке (с 1838 г. Магометанский форштадт, позднее Татарская слободка) склепа «Сорака», к сожалению, ограбленного, но на стенах которого сохранилась полихромная роспись с разными сюжетами. Со слов автора, 28 апреля 1890 г. на участке, занимаемом «городской каменоломней», его обнаружил обыватель Татарской слободки Иван Иванов, «ломавший» здесь камень и «в последних числах апреля» о его открытии сообщили Х. П. Ящуржинскому [Ящуржинский, 1890, с. 111–113].

Кто побывал в склепе из ученых первым неизвестно. Им мог быть и директор Керченского музея древностей Ф. И. Гросс, но в опубликованном Отчете о деятельности ТУАК за 1890 г. именно Х. П. Ящуржинского назвали его «первооткрывателем» [Отчет..., 1891, с. 112]. Вполне может быть, что так и было. Х. П. Ящуржинский мог попасть в склеп 29 или 30 апреля, поскольку именно в этих числах о его открытии ему и сообщили. Ф. И. Гросс на тот момент давно уже болел «застарелым ревматизмом ног и астмаю, часто весьма мучительною» [Виноградов, 2012, с. 196] и, соответственно, был уже не столь расторопен, к тому же был уволен 31 марта 1891 г. с должности директора музея, но вынужден был продолжать свою работу, поскольку должность заместителя директора в связи с новым штатным расписанием была отменена ИАК [Виноградов, 2012, с. 194, 196, прим. 1; Императорская..., 2009, с. 322–324; Императорская..., 2019, с. 441–443]⁴. В склеп он попал только 1 мая, поэтому, вероятно, в своем рапорте, отправленном в ИАК 2 мая 1890 г., указал этот день, как дату его открытия керченским мещанином Иваном Ивановым и отставными рядовыми Петром Выгрантом и Тимофеем Булатом [Виноградов, 2017а, с. 40]⁵. В этот же день сообщение о новой, найденной катакомбе в ИАК послал Х. П. Ящуржинский, отметив, что всеми работами в ней распоряжался директор музея – «Гросс велел сохранить катакомбу» [Виноградов, 2017а, с. 41].

Сразу же после открытия вход в катакомбу по приказанию Ф. И. Гросса был засыпан, но с 4 по 15 июня вновь открыт для изготовления чертежей и акварельных копий росписей [Виноградов, 2017б, с. 193–199, 277–279], о чем в письме от 26 июня он сообщил ИАК. Одновременно, с западной стороны катакомбы им были проведены разведочные раскопки, по итогам которых удалось выявить еще один склеп – разоренный и без росписей. На этом этапе работы пришлось остановить ввиду отсутствия средств [Виноградов, 2017а, с. 43].

⁴ 31 марта 1891 г. исправляющим должность Керченского музея древностей был назначен К. Е. Думберг, но дела он принял только 1 июля этого же года [Императорская..., 2019, с. 443].

⁵ 7 и 8 мая он отправил в ИАК на имя А. А. Бобринского две телеграммы, в которых кратко описал роспись на стенах склепа, а также упомянул о надписи Сорака и отсутствии находок [Виноградов, 2017а, с. 41].

Принимая во внимание значимость открытого памятника, руководство ИАК приняло решение пригласить для изучения склепа ординарного профессора Киевского Императорского университета Св. Владимира Юлиана Андреевича Кулаковского, которому 22 июня 1890 г. было направлено официальное письмо. В тот же день еще одно письмо было послано Ф. И. Гроссу, которого правитель дел ИАК И. А. Суслов попросил оказать Ю. А. Кулаковскому всяческое содействие и по возможности принять участие в копировании росписей склепа [Виноградов, 2017а, с. 42]. Работы в нем на протяжении 10 дней Ю. А. Кулаковский провел в июле этого же года, после чего вход в склеп был заложен камнями и засыпан. Главная их задача заключалась в проверке рисунков, сделанных Ф. И. Гроссом и которые, как посчитал Ю. А. Кулаковский, оказались неточными. При зачистке пола нашли разломанную на две части терракотовую маску женского божества [Виноградов, 2017а, с. 45]. Одновременно, на ул. Госпитальной у дома №38 Антона Кузьмича Коробки (в 1912 г. Лаврентия Федоровича Винаровского) 4 августа 1890 г. Ю. А. Кулаковский открыл христианский склеп 491 г. н. э. Савага и Фаиспарты с изображениями крестов и молитвенных текстов из 90-го Псалма, нанесенных красной краской на его стены. Автор статьи «Керченские катакомбы», помещенной в «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, справедливо отметил, что этот склеп представлял «первый и единственный пока пример христианской погребальной пещеры с определенной хронологической датой» [VIII заседание..., 1891, с. 20–23; Отчет..., 1893, с. 21–28; Кулаковский, 1891; Кулаковский, 1892, с. 223; Кулаковский, 1896, с. 16–33; Кулаковский, 1908, стлб. 542; Зенкевич, 1894, с. 128; Керченские катакомбы..., 1895, с. 11; Ставровский, 1910, с. 814; Крым..., 1914, с. 244; Императорская..., 2019, с. 487; Непомнящий, 2003, с. 368–369]. Для фиксации росписей склепов Ю. А. Кулаковским были использованы фотографии, сделанные, как установили авторы монографии «Императорская археологическая комиссия...», керченским фотографом М. Шуляцким (бывшая мастерская братьев Блюм)⁶ и пребывавшим в то время в Керчи студентом Санкт-Петербургского

⁶ С 1885 г. в Керчи работал фотограф Г. А. или Г. Л. Шуляцкий. И те и другие инициалы совершенно отчетливо читаются на паспарту многих фотографий. Но на наиболее ранних (1880-х гг.) инициалов нет. На паспарту указывался и адрес его фотомастерской – ул. Воронцовская. Благодаря объявлению, помещенном в «Полицейском листке Керчь-Еникальского градоначальства» от 19 июля 1898 г., удалось уточнить, что находилась она в доме керченского мещанина Пейсаха Черномордика – ул. Воронцовская, № 14. В 1889 г. В. И. Срезневским в «Справочной книжке фотографа» среди керченских фотографов упомянут Шуллицкий. Известны его портретные фотографии, сделанные между 1886–1894 гг. В одном из объявлений, помещенных в «Полицейском листке Керчь-Еникальского градоначальства 11 февраля 1890 г., упоминается некий Герш Шуляцкий, на тот момент уже умерший. Разместила его Шпринце Лея Шуляцкая, видимо, его жена [Полицейский..., 1890в, с. 4]. В 1912 г. совладельцами дома № 12 по ул. Воронцовской указана его дочь – Шуляцкая Фейга Гершовна и вдова, видимо, повторно вышедшая замуж – Рембашевская Шпринце Лея. Керченские фотографии за подписью М. Шуляцкого на паспарту неизвестны. Однако в 1894–1899 гг. в Керчи упоминается фотомастерская Слонимской мещанки Шуляцкой Елизаветы Михайловны, возможно, его дочери.

университета Яковом Ивановичем Смирновым, будущим ученым и знатоком византийского и восточного искусства⁷ [Виноградов, 2017а, с. 48; Медведева, 2017, с. 59]. В 1892 и 1894гг. акварельные копии росписей склепа А.А.Бобринский доверил сделать художнице Ю. М. Васильевой, работу которой Ю. А. Кулаковский высоко оценил [Виноградов, 2017а, с. 47–48; Императорская..., 2019, с. 487]. В 1893 г. Ю.А.Кулаковский выступил на IX Археологическом съезде с докладом «О Керченских катакомбах с фресками», обобщив в нем результаты изучения склепа «Сорака» и склепа 491 г. Он указал на «общую хронологию этого типа погребений (первые века христианства)» и последовательно останавливаясь «на отдельных мотивах декорации» (используя рисунки), доказал, что «принадлежат они греко-римскому искусству», отрицая присутствие «восточного элемента», на чем настаивал В.В. Стасов в отношении склепа 1872 г. [Протокол..., 1893, с. 121].

Что примечательно, едва ли не сразу Ю. А. Кулаковский попытался принять меры к сохранению расписных склепов и их музеефикации. 27 августа, 5 и 12 сентября 1891 г. в список вопросов, планируемых к рассмотрению на заседаниях Керчь-Еникальской городской думы было внесено его ходатайство об устройстве входов в склепы («пещеры с памятниками древностей»). При этом, если в повестке первых двух из них оно было поставлено под № 7 (из 14 и 17, вынесенных на обсуждение вопросов), то в повестке третьего – перемещено под № 3 в списке из 18 пунктов. Иными словами, по важности оно не считалось последним, хотя, быть может, лишь в знак уважения к ходатаю, лично и многократно обсуждавшему этот вопрос с городским головой [Полицейский..., 1891б, с. 2; Полицейский..., 1891в, с. 2; Полицейский..., 1891г, с. 1]. К сожалению, подробности прений по этому вопросу, в отличие от их итога, неизвестны. К заседанию думы 19 сентября он не был принят к обязательному рассмотрению при любом количестве присутствующих гласных и снят с повестки [Полицейский..., 1891д, с. 2]. Денег у городского общественного управления на это благое начинание не нашлось. К тому же некоторые из склепов находились

О том, что мастерская М. Шуляцкого ранее принадлежала братьям Блюм, сведений найти не удалось. «Фотография бр. Блюмъ въ Керчи» – Израила, имя второго брата неизвестно. Одна из фотографий 1876г. подписана «фотограф И. Блюм» без упоминания второго брата. Их ателье в Керчи упомянуто В. И. Срезневским в «Справочной книжке фотографа» в 1889 г. Известны их керченские фото, датированные 1870-ми гг. (семьи Д. Л. Посполитаки), а также фотографии 1877, 1878, 1881 и 1888 гг. Есть сведения, что их фотозаведение открылось 21 октября 1875 г., но самое ранняя из известных (продававшихся на интернентаукционе) фотографий братьев Блюм датирована 20 мая 1874 г. Адреса их мастерской в Керчи: ул. Воронцовская, дом Ашкенази, а затем дом Триполитова; с 1876 г. – ул. Дворянская, дом Синайского (№ 262, Синайский Моисей Филиппович, купец 1-ой гильдии); с 1887 г. – ул. Дворянская, дом Головина (Головин И. М. купец, новый владелец дома № 262; известна фотография служившего в Керченской крепости поручика Пенского 1888 г. уже с этим адресом на паспорту). В начале 1890-х гг. в доме Головина помещается фотомастерская М. С. Рубанчика. С 1898 г. он перевел ее на ул. Воронцовскую, а новым владельцем фотозаведения в доме Головина стал Л. Р. Бернштейн, наиболее поздние видовые фотографии которого относятся к 1930-м гг.

⁷ О нем см.: [Масленников, 2001, с. 174–176].

на территории частных домовладений и решить вопрос с их охраной и, тем более, музеификацией, можно было только с согласия владельцев земли. Удивительно, что к его решению не подключились Керченский благочинный округ и руководство Таврической епархии (духовная консистория), поскольку речь шла о спасении склепа 491 г. – единственного на тот момент «древнейшего датированного памятника христианства в Крыму».

После того, как попытка Ю. А. Кулаковского привлечь внимание к этим уникальным погребальным сооружениям не увенчалась успехом, решить этот вопрос попытался новый директор Керченского музея К. Е. Думберг. Он изложил свои мысли в рапорте, отправленном руководству ИАК 16 декабря 1891 г., и испросил А.А.Бобринского разрешения предпринять следующие шаги: 1) снести с Германским археологическим институтом в Риме на предмет получения «точных планов и сведений об устройстве входов в итальянские катакомбы»; 2) «устроить из денег, которые будут назначены на археологические разыскания в 1892 году, сперва вход в христианскую катакомбу, открытую г. Кулаковским в 1890 г.»; 3) «заключить с владельцами катакомб контракты для точного определения их сношений» с ИАК, «посещения катакомб и платы за вход»; 4) принять меры к поощрению «публики и туристов» посещать катакомбы и «условиться с извозчиками о приличной таксе»; 5) «напечатать краткое описание катакомб, которое будет продаваться владельцами за 5 и 10 коп.»; 6) «по возможности привлечь город к издержкам» ИАК [Императорская..., 2009, с. 332; Императорская..., 2019, с. 452–453]. Однако задуманный им проект так и не был реализован. Все опять же упиралось в нежелание городского общественно-го управления содействовать этим начинаниям.

В мае 1892 г. Керчь посетил писатель, один из основателей и редактор журнала «Русская мысль» Митрофан Нилович Ремезов, который оказался очень «огорчен и оскорблен до глубины души» состоянием «здешних древностей». В музее он обратил внимание на, развешанные по стенам рисунки, «изображающие стародавние фрески». На вопрос К. Е. Думбергу («очень милому, по-видимому дельному и энергичному человеку, образованному и знающему свое дело») – откуда они – получил ответ, что из склепов на г. Митридат, но желая увидеть их «в подлиннике», он с удивлением узнал, что входы в катакомбы засыпаны, дабы в них не «заходил скот и не лазили «босьяки». М. Н. Ремезов, в свою очередь, поинтересовался – «нельзя ли было их огородить, поставить караул» и получил ответ, что на это «средств нет», собственно как и на «жалкий и какой-то ошипанный музейчик... на содержание которого отпускается рублей 600 в год». Далее автор высказал собственное мнение о целесообразности и результативности такого способа сохранения катакомб: «охранение антиков зарывание их, очень может статься, ничего не охранит, так как «босьяки», точно кроты, роют всюду и г. Думберг купно с нашими «археологическими» заправилами может оказаться крайне удивленным не найдя в зарытых катакомбах ни признака каких-либо фресок. Меня же ни капельки не удивит, если отковыренные по частям эти фрески окажутся в коллекции какого-нибудь русского или иностранного

любителя. За посредниками между любителями и «босьяками» тут дело не встанет. Евреи в городе открыто торгуют расхищенными древностями. В их магазинах отведены для этой коммерции целые отделения, а дома у них – настоящие музейчики» [Ремезов, 1892, с. 110–111].

Ю. А. Кулаковский не мог не ответить на критические замечания М. Н. Ремезова, он поблагодарил автора за то, что тот «призвал внимание образованной публики к вопросу, наболевшему для многих и многих», но при этом заметил – никакой опасности изъятия фресок из законсервированных катакомб нет, поскольку они «рисованы наскоро на тонком слое штукатурки» поверх сырого глинистого грунта и «извлечь их оттуда, как это делается в Помпеях, дело не только очень трудное, но и в большинстве случаев, и вовсе невозможное. В 1873 году это было дознано на опыте г. Стасовым, когда он находился в Керчи по поручению Императорской Археологической комиссии». По мнению Ю. А. Кулаковского опасность для фресок заключалась не в том, что они могут быть «отковырены» и «окажутся в какой-нибудь частной коллекции... они могут быть уничтожены самым варварским способом: их могут без всякой жалости соскоблить и сбить со стен пещеры, если по соседству выстроит себе дом какой-нибудь керченский обыватель и вздумает приспособить пещеру в качестве погреба». Но, склепу «Сорака», как счел Ю. А. Кулаковский, не грозила такая судьба, поскольку он расположен «в местности, сравнительно далеко от стоящей от заселяемой ныне части склона горы Митридат». Остановился он и на судьбе других склепов, мечтая сделать их доступными для посещения и упомянул о христианском склепе 491 г. Поскольку он частично находился на земле керченского жителя А. К. Коробки и частично на городской земле – Госпитальной улице, еще не спланированной на этом участке, вход в нее, по мысли автора, вполне можно было обустроить. «Мотивированное предложение» о его устройстве и «об охране этого памятника городом, который бы мог взимать в свою пользу определенную плату с посетителей» («как это делалось в Италии») Ю. А. Кулаковский, как мы уже упоминали выше, подал городскому голове – статскому советнику Алексею Алексеевичу Красильникову [Императорская..., 2019, с. 452]⁸. В дальнейшем же он надеялся музеефицировать и другие расписные склепы. При этом, многие «керченские обыватели» и, как показалось Ю. А. Кулаковскому, сам городской голова, отнеслись с «сочувствием» к его ходатайству. Укрепившись в этой мысли, он уехал в Киев, попросив курировать этот вопрос К. Е. Думберга. Но, все их старания и надежды оказалось напрасными – «по мнению керченских обывателей и их представителей... охрана памятников их не касалась», поэтому предложение киевского профессора было отвергнуто [Кулаковский, 1892, с. 221–224].

⁸ В рапорте, отправленном в ИАК 16 декабря 1891 г., К. Е. Думберг изложил идею Ю. А. Кулаковского несколько иначе. С его слов, ходатайствуя перед городским головой об устройстве за счет города «закрытых входов» в склепы, Ю. А. Кулаковский советовал «вручить ключи» от них владельцам усадеб, на территории которых они находились. От их посещения они, и извозчики, могли бы извлекать доходы [Императорская..., 2019, с. 452].

Завершил дискуссию Ю. А. Кулаковский следующей мыслью: «пока для керченских обитателей» склепы имеют только один интерес – «служить предметом расхищения», до тех пор вряд ли будет можно «исправить положение дел» с их сохранением. «Представители города... не имеют ни малейшего желания пойти навстречу предложениям, которые делаются им официально из лагеря людей, интересующихся керченскими древностями не с точки зрения возможности сбыть их какому-нибудь спекулянту». Таким образом, единственным способом их охраны остается засыпка их входов, но действенным он будет лишь до тех пор, пока земля, на которой он находится, остается в собственности города. В случае же, если она будет продана частному лицу, он вполне может полностью засыпать склеп (как это пытался сделать А. К. Коробка со склепом 491 г.) и повредить росписи, чтобы «устранить и самую память о древнем памятнике такой важности» [Кулаковский, 1892, с. 224]⁹.

Летом 1905 г. в Керчи побывал М. И. Ростовцев и в этом же году выступил на общем собрании Русского археологического общества с докладом «Керченская декоративная живопись и ближайшая задача археологического исследования Керчи», опубликованного год спустя в «Журнале министерства народного просвещения» и в виде отдельной брошюры [Ростовцев, 1906, с. 211–231; Ростовцев, 1906]. В нем он отметил, что охраной расписных керченских катакомб никто до сих пор не занимался. Ничего не было сделано и для их музеефикации. Некоторые из них, включая склепы Анфестерия 1877 г., склепы 1868 г. и 1875 г., уже безвозвратно утрачены. Они «уничтожены теми, кто на них выстроил себе дома, а в них устроил либо погреба, либо свалки, если не выломал их на камень». Такая же участь грозит катакомбам 1873 и 1891 гг., особенно последнему, стоит только «хозяину участка над последней построить еще хоть хлев в своем дворе, конец придет и этому памятнику». Удручающее положение, по мысли М. И. Ростовцева, сложилось и в отношении дальнейшего изучения этих уникальных памятников, прежде всего, систематизации уже имеющихся данных – местоположения склепов, их размеров, особенностей архитектуры и настенных росписей. Не озаботился никто до сих пор и проведением «точной съемки керченской территории с указанием исследованных и нерасследованных мест». Исходя из сложившейся ситуации, «настоятельнейшими задачами

⁹ Ответ М. Н. Ремезова на статью Ю. А. Кулаковского не заставил долго ждать и был помещен в виде короткой заметки в этом же номере «Русской мысли». «Дабы устранить всяческие недоразумения» он пояснил, что, говоря, о показавшемся ему странным способе сохранения склепов, не имел ввиду осуждение деятельности К. Е. Думберга, который «искренне предан своему делу», но лишен средств и возможности «делать то, что нужно». Что касается склепов, М. Н. Ремезов добавил: «керченский муниципалитет... не только не желает», но и не может понять их значения «ибо для большинства обывателей подал неизмеримо дороже самой важной, в археологическом смысле, катакомбы». По его мнению, «нельзя оставлять во власти городского самоуправления остатки старины, раскопки древних городов, всякие исторические памятники, составляющие достояние государства и подлежащие охранению более компетентных установлений, чем дума уездного городишки». В «зарывании катакомб» он обвинил «тех археологических заправил, которым надлежит заботиться об охране древностей и об изыскании средств к тому» [Ремезов, 1892, с. 225–226].

ближайшего будущего... для продолжения систематического расследования керченских некрополей» М. И. Ростовцев назвал следующие работы «литературного и практического характера»: 1) точную съемку всей «ближайшей керченской территории» (в пределах Керчь-Еникальского градоначальства) по линии Тиритакского вала от Азовского побережья до Старого карантин с нанесение на карту все мест раскопок со времен П. А. Дюбрюкса; 2) составление точного плана всех существующих на слонах г. Митридат «подземных камер различного типа» (может быть дополнена и исправлена карта склепов северного склона г. Митридат Ю. А. Кулаковского, опубликованная в 1896 г.), которые на многих участках соединены друг с другом «пробоинами» по десятку и более; 3) нанесение на верстовую карту Генерального штаба всех «расследованных, полурасследованных и нетронутых» курганов в пределах «древнего Боспорского царства»; 4) опубликование архивной документации Керченского музея древностей в связи с предпринятой уже работой по каталогизации курганов Южной России А. А. Спицына. Что касается практических шагов – по мысли М. И. Ростовцева, необходимо сделать все возможное для «охранения открытых и открываемых гробниц важных в архитектурном и декоративном отношении». «Ближайшим образом» это касается и расписных катакомб, поскольку застройка свободных городских участков «грозит поглотить» в ближайшем будущем склеп «Сорака» и Стасовский склеп, как уже поглотила склеп 1891 г. Единственным средством их спасения ученый увидел в покупке Императорской археологической комиссией незастроенных участков, на которых они находятся с последующим обнесением оградой. Отдельно М. И. Ростовцев остановился на проблеме сохранения росписей катакомб. В тех из них, которые находятся на еще незастроенных участках необходимо обустроить двери в порталах входа в погребальные камеры, а дромосы выложить камнем и засыпать, указав их углы на поверхности особыми знаками. Если катакомба находится на территории частного домовладения, ИАК необходимо попытаться купить его, поселив затем в доме надсмотрщиков и законсервировав вход по указанной выше методике. В случае же, если участок не удастся купить, необходимо добиться запрещения, что-либо строить на месте входа в катакомбу [Ростовцев, 1906а, с. 226–228].

В 1904 г. шесть «счастливиц», войдя в соглашение с А. К. Коробкой, «начали рыться под землей, начав с катакомбы в его дворе». Проложив зигзагами 11 саженей и добравшись до «христианской катакомбы» (склепа 491 г.), они проделали в ее стенах 11 «дыр, испортив греческую /христианскую – авт./ надпись». Из нее, посредством «древней мины, идущей под стеной» соседнего двора Абрамова, «счастливицы» проникли в новую катакомбу (склеп № 145 по В. В. Шкорпилу), расположенную под улицей. Она оказалась неограбленной, в ней были найдены останки 7 погребенных с богатым инвентарем: серебряной (с позолотой) сферической чашей с изображением бюста Констанция II, золотая индикация монеты Валентиниана II (375–392 гг.), золотая венец-диадема с оттиснутой индикацией монеты Гордиана III (238–244 гг.), серебряная пряжка с позолотой и вставками гранатов, серебряная дву-

пластинчатая фибула, овально-рамчатые серебряные пряжки, золотые наконечники ремней, серебряное ситечко, серебряная ручка кувшина, обкладки, рукоятки и гвозди щита с умбоном (серебро, бронза, позолота), золотое навершие рукоятки и серебряные накладки ножен меча, навершия меча и кинжала (золото, халцедон, белый камень), ободок от седла, наконечники и накладки уздечных ремней, удила и пса-лии, колокольчики конского снаряжения (золото, серебро, позолота, бронза, железо) и прочие предметы [Раскопки..., 1907, с. 71–74; Шкорпил, 1907, с. 32–36; Засецкая, 1993, с. 42–50]. Стоимость добытых «счастливыми» находок «знатоки» определили в 25–30 тыс. руб. [Керчь..., 1905, с. 39–40]. Как сообщила керченская газета «Южный курьер» они продали их одному из местных перекупщиков, «взяв с него деньгами 1930 р. и на 9000 р. 3 векселя». В. В. Шкорпил, узнав о находке, «снесся по телеграфу с Петербургом и отобрал находки в пользу музея. Покупщик потерял 1930 р. и должен будет, вероятно, заплатить по векселям 9000 руб., хотя он и объявляет их безденежными. Директор музея привлекает счастливых к судебной ответственности за порчу христианской катакомбы и за сокрытие клада, найденного на городской земле» (ссылка на газеты: «Новости», 1904, № 194, 16 июля и «Одесский листок», 1904, № 182, 12 июля) [Керчь..., 1905, с. 39–40].

Несмотря на то, что катакомбы музеефицированы не были, память о них «устранить» не удалось. В 1908–1912 гг. один из христианских склепов рекомендовался к посещению Г. Г. Москвичем, автором многократно издававшегося путеводителя по Крыму¹⁰. Но попасть в него можно было очень замысловатым способом, который вряд ли был под силу рядовому экскурсанту. Для этого необходимо было предварительно уведомить директора Керченского музея, прислав одновременно деньги рабочим, которые должны были откопать, а потом засыпать вход в него [Москвич, 1904, с. 128; Москвич, 1908, с. 86; Москвич, 1912, с. 93]. Попытку превратить один из христианских склепов на Госпитальной улице (во дворе дома № 40 Н. И. Абрамова) в полноценный музейный объект в октябре 1909 г. предпринял В. В. Шкорпил. Он обратился с просьбой к Керчь-Еникальскому градоначальнику – контр-адмиралу А.Ф.Стемману с просьбой разрешить впускать в него посетителей. По этому вопросу была назначена комиссия, которая нашла, что спуск в него по крутой лестнице с узкими ступеньками опасен и без его переустройства под наблюдением архитектора не допустим. Комиссия установила необходимым расширить проход «на первой площадке между перилами лестницы и стеной» до $\frac{3}{4}$ аршина, «подземный вход в пещеру» – до 1,5 аршина, а потолок склепа поднять до 2 аршин и укрепить его. И только после выполнения этих условий градоначальник согласился бы разрешить впускать в склеп посетителей. Информация об этом была опубликована в разделе «Хроника» керченской газеты «Местный вестник»

¹⁰ Ялтинский мещанин Г. Г. Москвич, видимо, неоднократно бывал в Керчи. С 1890-х гг. он упоминается как почетный член Керченского городского попечительства Марининского детского приюта [Календарь..., 1902, с. 182].

(ред.-изд. В. Д. Филимонович, сын бывшего старшего врача Керченской городской больницы Д. К. Филимовича) [Местный вестник, 1909а, с. 3]¹¹. Интересно, что в этом же и в предыдущих номерах газеты в «Справочном отделе» регулярно помещался список музейных объектов, в который поспешили включить «Христианский подземный склеп конца V столетия» (ул. Госпитальная, дом № 40). Чтобы посетить его надо было спросить его владельца Н. И. Абрамова, проживавшего в другом своем доме – № 33 по Константиновской ул. (ныне ул. 23-го Мая 1919 г.)¹² и, видимо, уже давно пускавшего в него экскурсантов без особого на то разрешения местного начальства [Местный вестник, 1909а, с.4; Местный вестник, 1909б, с. 4]. Были ли выполнены работы по благоустройству входа в него, неизвестно, но к концу 1909 г. склеп официально так и не стал музейно-экскурсионным объектом. В керченской газете «Южный вестник» (новое название газеты «Местный вестник» с 25 декабря 1909 г.) за 29 и 30 декабря в разделе «Справочный отдел» в их списке были указаны только музей древностей, Мелек-Чесменский и Царский курганы, склеп Деметры и участок раскопок Пантикапея 1890-х гг. К. Е. Думберга на г. Митридат («остатки терм и другие древние здания», севернее реконструированной в 1975 г. части колоннады общественной постройки, т.н. «Пританея») [Южный вестник..., 1909а, с. 4; Южный вестник, 1909б, с. 4]. Что касается склепа 491 г., авторы путеводителя по Крыму, изданного в 1914 г., проинформировали о том, что как и прежде, чтобы посетить его, требовалось предупредить директора музея, откопать за свой счет вход в него, а после осмотра вновь закопать [Крым..., 1914, с. 637–638]. В «Памятной книжке Керчь Еникальского градоначальства» на 1914 год отмечалось, что христианский склеп по ул. Госпитальная, дом №40 открывается лишь в «исключительных случаях для археологов и групповых экскурсантов» [Памятная..., 1914, с. 93].

Местоположение многих же склепов к 1912 г. было утрачено. В их числе оказались склеп 1841 или 1842 гг. А. Б. Ашика, склеп Алкима 1868 г. и склеп 1875 г. В склепе Анфестерия роспись была «сознательно уничтожена», в склепе 1873 г. «сильно попорчена» [Ростовцев, 1914, с. 2–3]. Стасовский склеп 1872 г. вновь удалось найти только в 1899 г., засыпанный вход в него указали керченский мещанин Александр Тюрин и его пасынок Прокофий Мытаркин [Шкорпил, 1912, с. 70, прим. 4].

Таким образом, мысли Ю. А. Кулаковского относительно будущности расписных склепов оказались пророческими. Никаких мер к охране и музеефикации этих уникальных памятников предпринято не было. Склепы продолжали грабить

¹¹ Ранее В. В. Шкорпил озаботился благоустройством подъездного пути к другой катакомбе. В сентябре 1909 г. он обратился с ходатайством в городскую управу замостить 4-ую Продольную улицу до дома № 10 А. Зайцевой, во дворе которой находился склеп Деметры. Мотивировал свое обращение он тем, что извозчики отказывались везти к нему экскурсантов во время осенней распутицы [Местный вестник..., 1909в, с. 3].

¹² Абрамов Никанор Иванович, личный почетный гражданин. Проживал по этому адресу и в 1912 г. («Список домовладений г. Керчи-Еникале» за 1912 г.).

«счастливики», многие из них превратили в подвалы и резервуары для нечистот¹³. Планомерное изучение расписных (собственно, как и обычных) склепов не проводилось. Единственный обобщающий по ним труд – «Античная декоративная живопись на юге России» М. И. Ростовцева, по мысли автора, носил предварительный характер [Ростовцев, 1913; Ростовцев, 1914].

Позднее уже стало не до них – разразилась Первая Мировая война, затем последовали февральская и октябрьская революции, германская интервенция, Гражданская война, голод и разруха. Забыты они были и в первые годы Советской власти в Крыму. В частности, их не указали в списке музейно-экскурсионных объектов Керчи, приведенном в справочнике «Вся Украина и Крым» (1924 г.) [Вся Украина..., 1924, с. 14, справочный отдел].

Вспомнили о склепах лишь в 1926 г. в преддверии проведения в Керчи Всесоюзной археологической конференции, приуроченной к 100-летию юбилею Керченского музея древностей. В дни ее проведения для обозрения ее участниками были открыты пять расписных склепов – «Стасовский» склеп 1872 г., склеп 1891 г.¹⁴, склеп «Сорака» и два христианских склепа [Мацулевич, 1926, с. 72]. 10–11 сентября оргкомитет конференции организовал их коллективный осмотр [Непомнящий, 2019, с. 412].

В 1927 г. все расписные склепы находились в введении музея, при двух из них – склепе 1873 г. на ул. Предельно-Нагорной, дом № 1/17 и склепе 1891 г. на ул. 1-й Нагорной, дом № 21 были сооружены сторожки [Быковская, 2014, с. 36]. Однако они не были упомянуты среди музейных объектов Керченского музея в справочном издании «Краеведные учреждения СССР», «начатого печатанием» 3 октября 1927 г. [Краеведные..., 1927, с. 94, № 980]. В 1929 г. авторы путеводителя по Крыму, изданного в 1929 г., рекомендовали к осмотру среди достопримечательностей Керчи только два христианских склепа во дворах домов № 38 и № 40 по ул. Госпитальной [Крым – Путеводитель..., 1929, с. 302]¹⁵. 29 июня 1933 г. решением Керченского

¹³ К примеру, автор заметки «Дар историческому музею» в газете «Утро России» (Москва), в которой шла речь об открытии в 1910 г. склепа при строительстве дома М. Н. Франгопуло «на одной из средних улиц по горе Митридат», написал, что домовладелец планирует использовать его «для своих хозяйственных надобностей, так как он и до сей поры очень прочен и удобен» [Дар..., 1910]. Таким образом, подобная практика была для Керчи вполне обычным явлением.

¹⁴ Имеется ввиду склеп, открытый 6 августа 1891 г. Ю. А. Кулаковским рядом с домом № 21 по ул. 1-й Нагорной. В 1908 г. дом был приобретен ИАК. В 1911 г. склеп был доследован В. В. Шкорпилом, который сделал его новые чертежи. В этом же году на территории соседнего домовладения – № 23 (Наумова Ивана и Субботкина Андрея) он раскопал еще один склеп, примыкавший с запада к склепу 1891 г. [Ростовцев, 1913, табл. ЛIII; Ростовцев, 1914, с. 184; Шаповаленко, 2014, с. 58; Шкорпил, 1914, с. 11–12]. В «Списке домовладений г. Керчи-Еникале» за 1912 г. его владельцем числится Симоненко Ксения Егоровна.

¹⁵ В путеводителе по Крыму 1935 г. Б. В. Баранова они уже не были упомянуты в списке рекомендованных к осмотру объектов. В него включили археологический музей и его отделение на г. Митридат (старое здание музея), участок раскопок 1890-х гг. К. Е. Думберга на северном склоне г. Митридат, Мелек-Чесменский и Царский курганы, церковь Иоанна Предтечи, курганную группу Юз-Оба и городище Тиритаку [Баранов, 1935, с. 255–256].

городского Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов было принято постановление «Об охране памятников старины», согласно которому археологическими заповедниками были объявлены Пантикапей, «участок греческой церкви» (Иоанна Предтечи), Мелек-Чесменский и Золотой курганы, курганный некрополь Юз-Оба, а также участки Нагорной, Подгорной и Госпитальной улиц с позднеантичными склепами (всего 18 склепов, согласно Отзыву П. Н. Шульца от 25 марта 1933 г. на «Список древних памятников...»). Межевание заповедной территории некрополя на северном склоне г. Митридат было проведено с 15 июля по 15 августа 1933 г. городским землемером и группой геодезистов под руководством В. Ф. Гайдукевича. Сами склепы были нанесены на карту с привязкой к местности [Панкратова, 2018, с. 76; Пигин, Федосеев, 2018, с. 118]. К сожалению, эта документация была утрачена в 1941–1944 гг., а сами склепы использовались местным населением во время войны как временные укрытия во время бомбардировок города. В период оккупации немцы засыпали их входы, опасаясь, что в них могут скрываться подпольщики и партизаны [Иванова, 1948, с. 187; Зинько, 2001, с. 72].

Работы на участках Пантикапейского некрополя с расписными склепами возобновились силами Керченского историко-археологического музея в первое послевоенное пятилетие и проводились в очень сложных условиях, при острой нехватке научных сотрудников, отсутствии полноценного финансирования и архивных документов (карт и планов некрополя, чертежей, описаний, паспортов склепов), утраченных с большей частью архива музея в годы войны. Тем не менее, уже во втором квартале 1945 г. сотрудники музея смогли заново установить местонахождение 12 расписных склепов, а в 1950 г. вскрыли и осмотрели состояние росписей склепов Сорака и 1867 года, христианского склепа 491 г. н. э. и Стасовского склепа [Баукова, 2007, с. 157; Баукова, 2008, с. 186]. Неоценимую помощь в работах по установлению местонахождения расписных склепов оказал Ю. Ю. Марти, вернувшийся спустя семь лет (после эвакуации в 1941 г.) в Керчь и назначенный 29 июля 1948 г. главным хранителем музея (с сентября 1950 г. переведен на должность научного сотрудника, 12 марта 1951 г. уволен и в возрасте 77 лет отправлен на пенсию). Прекрасно зная топографию некрополя северного склона горы Митридат, на территории которого в довоенные годы проводил раскопки, он помог восстановить документацию на расписные склепы и сделал съемку 20 из них [Баукова, 2010, с. 220–221]. В 1947 г. музейные сотрудники обследовали наиболее разрушенные во время войны участки некрополя на углу 1-й Нагорной ул. и 2-го Нагорного переулка, где удалось выявить два, вырубленных в скале, обнажившихся погребения и склеп III–IV вв. н. э. [Баукова, 2008, с. 186]. В эти же годы Керченский музей одной из своих ближайших задач поставил последовательное вскрытие всех расписных склепов г. Митридат и проверку их состояния. При этом, в дальнейшем планировалось их больше не засыпать и сделать доступными для массового посещения. В 1947 г. в виде опыта был вскрыт склеп 1891 г. Его очистили и благоустроили вход. К сожалению, часть его росписей оказалась сильно поврежденной во время войны, а некоторые изображения были и вовсе утрачены [Иванова, 1948, с. 187].

Однако, поставленная руководством музея задача по музеефикации расписных склепов так и не была выполнена. В дальнейшем как тема антиковедческих боспорских исследований они постепенно практически исчезли со страниц научных изданий и целенаправленно не изучались. В виде исключения можно упомянуть лишь о незначительных работах (зачистках и снятии плана) Л. Г. Мацкевого и С.С.Бессоновой в 1967 г. в системе из 40, взаимосвязанных грабительскими сбояками, склепов, вход в которую был случайно открыт при строительстве погреба во дворе дома Б. В.Милованова на ул. Желябова № 27 (бывш. ул. 1-я Подгорная). На стенах некоторых из них (катакомб 1904 и 1912 гг.) уцелели сюжетные росписи красной и черной краской и надписи на древнегреческом языке. По заключению П.Н.Шульца, датировались они III–V вв. н. э., большинство из них ранее были описаны М. И.Ростовцевым [Мацкевой, 1968, с. 99; Грек, Зинько, 1997, с. 26–28; Зинько, 2013, с. 531; Зинько, 2017, с. 24–25, рис. 8; 28]. Также в 1990 г. при проведении земляных работ по ул. Чернышевского (к западу от ул. Желябова) О. Д. Чевелев исследовал пять склепов с находками IV–VI вв. Однако материалы этих раскопок изданы не были [Чевелев, 1991].

С начала 1990-х гг. восстанавливать «историческую память» о расписных склепах северного склона г. Митридат пришлось начинать буквально с нуля, но в плане их музеефикации, за последние три десятилетия удалось сделать лишь первые шаги [Зинько, 1991, с. 18–19; Зинько, 1995, с. 101–106; Зинько, 2017].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- VIII заседание* 25 ноября 1890 г. // Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца. Киев, 1891. Кн. 5. Отд. I. С. 19–24.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1888 год. СПб., 1888. Ч. I.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1889 год. СПб., 1889. Ч. I.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1890 год. СПб., 1890. Ч. I.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1892 год. СПб., 1892. Ч. I.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1894 год. СПб., 1894. Ч. I.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1895 год. СПб., 1895. Ч. I.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1896 год. СПб., 1896. Ч. I.
- Адрес-календарь*. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1897 год. СПб., 1897. Ч. I.
- Баранов Б.В.* Крым. Путеводитель. М.: Физкультура и туризм, 1935. 304 с.

- Баукова А.Ю. Археологічні розкопки на території Керчі під час Другої світової війни // Вісник національного університету «Львівська політехніка». Держава і армія. Львів, 2007. Вип. 584. С. 155–158.
- Баукова А.Ю. Археологічна діяльність Керченського музею у другій половині 40-х – у 50-х рр. XX ст. // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2008. Вип. II. С. 181–194.
- Баукова А.Ю. Наукова діяльність Юлія Маргі у другій половині 40-х – на початку 50-х рр. XX ст. // Археологія і давня історія України. Київ, 2010. Вип. 2: Археологія Правобережної України. С. 219–221.
- Быковская Н.В. Керченский музей древностей в 20-е гг. XX в. по документам архива Главнауки и архива Керченского заповедника // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2014. Вип. IV. С. 24–50.
- Виноградов Ю.А. Страницы истории боспорской археологии. Эпоха Императорской археологической комиссии (1859–1917 гг.) / БИ. Симферополь–Керчь, 2012. Вип. XXVII. 364 с.
- Виноградов Ю.А. Склеп Сорока // Античная декоративная живопись Боспора Киммерийского: от графической фиксации к фотографии / Отв. ред. Ю.А. Виноградов, М.В. Медведева. СПб.: ИИМК РАН – «Лема», 2017а. С. 40–52 (Труды ИИМК РАН, Т. LI).
- Виноградов Ю.А. Древности Боспора Киммерийского в рисунках К. Р. Бегичева и Ф. И. Гросса (по материалам Научного архива ИИМК РАН). Симферополь–Керчь, 2017. 310 с.
- Вся Украина и Крым / под ред. Ф.И. Полярного. Харьков: Изд-во «Укрвоздухпуть», 1924.
- Грек И.О., Зинько Е.А. Катакомбы горы Митридат // Свет. Киев, 1997. № 2 (17). С. 26–28.
- Дар историческому музею // Утро России. 1910. № 134. 29 апреля.
- Засецкая И.П. Материалы Боспорского некрополя второй половины IV – первой половины V вв. н. э. // МАИЭТ. Симферополь, 1993. Вип. III. С. 23–104.
- Зенкевич Х.Х. Керчь в прошлом и настоящем. Историко-археологический и географический очерк с приложением описания достопримечательностей города и его окрестностей, хронологического указателя и статистических сведений и с рисунками. Керчь: Скоропечатная типо-литография Х. Н. Лаго и К^о (бывш. Холева), 1894. 162 с.
- Зинько Е.А. Перспективы исследования пантикапейских расписных склепов // Проблемы археологии и истории Боспора. К 165-летию Керченского музея древностей. Тезисы докладов юбилейной конференции 13–19 октября 1991 г. Керчь, 1991. С. 18–19.
- Зинько Е.А. Пантикапейские расписные склепы (Итоги и перспективы исследования) // Крымский музей. Симферополь, 1995. № 1/94 год. С. 101–106.
- Зинько Е.А. Проблемы исследования позднеантичных боспорских расписных склепов // МАИЭТ. Симферополь, 2001. Вип. VIII. С. 67–73.
- Зинько Е.А. Из истории изучения ранневизантийских склепов Боспора // МАИЭТ. Симферополь, 2013. Вип. XVIII. С. 523–540.
- Зинько Е.А. Грунтовые склепы некрополя Пантикапея – Боспора (исследования 1996–2009 гг.). Симферополь–Керчь, 2017. 210 с.
- Иванова А.П. Керченский государственный историко-археологический музей им. А. С. Пушкина // ВДИ. 1948. № 1. С. 185–187.
- Императорская Археологическая комиссия (1859–1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия / Науч. ред.-сост. А.Е. Мусин; под общ. ред. Е.Н. Носова. СПб., 2009. 1192 с.
- Императорская археологическая комиссия (1859–1917): история первого государственного

- учреждения российской археологии от основания до реформы / Коллективная монография в 2-х томах / Науч. ред.-сост. А.Е. Мусин, М.В. Медведева. 2-е издание, перераб. и доп. СПб.: ИИМК РАН, 2019. Т. 1. 888 с.
- Календарь* и памятная книжка Таврической губернии на 1896 год. Издание Таврического Губернского Статистического комитета. Симферополь: Таврическая губернская типография, 1896.
- Календарь* и памятная книжка Таврической губернии на 1897 год. Издание Таврического Губернского Статистического комитета. Симферополь: Таврическая губернская типография, 1897.
- Календарь* и памятная книжка Таврической губернии на 1902 год. Издание Таврического Губернского Статистического комитета. Симферополь: Таврическая губернская типография, 1902.
- Касцов К. [Г.]*. Древняя гробница, открытая в Керчи в 1890 г. // Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1890. № 19. 20 мая.
- Керченские катакомбы* // Энциклопедический словарь. Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон: в 86 т. СПб.: Типо-литография И. А. Ефрона, 1895. Т. XV (29): Керосин – Коайе / под ред. К.К. Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевского. С. 11.
- Керчь*. Таврическая губерния. Археологическая хроника // ИАК. 1905. Прибавление к вып. 14 (Хроника и библиография, вып. 7). С. 39–40.
- Краеведные учреждения СССР*. Список обществ и кружков по изучению местного края, музеев и других краеведных организаций / под ред. С.Ф. Ольденбурга. Изд-е 2-е. Ленинград: Типография «Печатный труд», 1927. 205 с.
- Крым – Путеводитель*. Справочная часть полного третьего издания с вступительным очерком «Полуостров Крым» проф. И.И. Пузанова / под ред. И.М. Волошинова, В.В. Лункевича, И.И. Пузанова, А.О. Штекера. Симферополь, 1929. 349 с.
- Крым*. Путеводитель / под ред. К.Ю. Бумбера, Л.С. Вагина, Н.Н. Клепинина, В.В. Соколова; Крымское общество естествоиспытателей и любителей природы. Симферополь, 1914. 688 с.
- Кулаковский Ю.А.* Древности Южной России. Керченская христианская катакомба 491 года / МАР. СПб., 1891. Вып. 6. 30 с.
- Кулаковский Ю.А.* Археологическая заметка по вопросу о катакомбах в Керчи // Русская мысль. СПб., 1892. Кн. XII. Декабрь. С. 220–224.
- Кулаковский Ю.А.* Древности Южной России. Две керченские катакомбы с фресками / МАР. СПб., 1896. Вып. 19. С. 1–58.
- Кулаковский Ю.А.* Прошлое Тавриды. Краткий исторический очерк. Киев: Типо-литография Товарищества И. Н. Кушнерев и К°, 1906. 141 с.
- Кулаковский Ю.А.* Керчь и ее христианские памятники // Православная богословская энциклопедия: в 12 т. / под ред. Н.Н. Глубоковского. СПб., 1908. Т. IX: Кармелиты – Котлѣ. С. 535–544.
- Масленников А.А.* Крымское Приазовье конца XIX века глазами студента Я. И. Смирнова // 175 лет Керченскому музею древностей. Материалы международной конференции (27–29 июля 2002 г.) / Отв. ред. Н.Ф. Федосеев. Керчь, 2001. С. 174–176.
- Мацкевой Л.Г.* Из археологических работ Керченского музея // Археологические исследования на Украине в 1967 году. Информационные сообщения / Отв. ред. П.П. Толочко. Киев: Наукова думка, 1968. Вып. 2. С. 97–99.

- Мацулевич Л.А.* Конференция археологов СССР в Керчи // СГАИМК. Л., 1926. Т. 1. С. 271–286.
- Медведева М.В.* Светопись боспорской археологии в XIX – начале XX вв. (к истории формирования фотоколлекций по изучению античной живописи на Юге России в собрании Научного архива ИИМК РАН) // Античная декоративная живопись Боспора Киммерийского: от графической фиксации к фотографии / Отв. ред. Ю.А. Виноградов, М.В. Медведева. СПб.: ИИМК РАН – «Лема», 2017. С. 56–65 (Труды ИИМК РАН, Т. LI).
- Местный вестник.* 1909а. № 16. 8 октября. Четверг.
- Местный вестник.* 1909б. № 1. 19 сентября. Суббота.
- Местный вестник.* 1909в. № 7. 26 сентября. Суббота.
- Москвич Г.Г.* Иллюстрированный практический путеводитель по Крыму. Издание 13-е. Одесса, 1904. 414 с.
- Москвич Г.Г.* Иллюстрированный практический путеводитель по Крыму. Издание 17-е М.А. Москвич. Одесса, 1908. 304 с.
- Москвич Г.Г.* Иллюстрированный практический путеводитель по Крыму. Издание 23-е. СПб., 1912. 287 с.
- Непомнящий А.А.* Подвижник изучения боспорских древностей: Ю. А. Кулаковский // Боспорские исследования. Симферополь, 2003. Вып. III. С. 366–379.
- Непомнящий А.А.* Керченская археологическая конференция по воспоминания участников: крымоведческие коммуникации первого советского десятилетия // Боспорские исследования. Керчь-Симферополь, 2019. Вып. XXXIX. С. 404–423.
- Новороссийский календарь* на 1891 год. Издаваемый Одесским городским общественным управлением при Городской Публичной библиотеке. Одесса: Экономическая типография, 1890.
- Новороссийский календарь* на 1893 год. Издаваемый Одесским городским общественным управлением / под ред. А.С. Бориковича. Одесса: Типография В. В. Кирхнера, 1892.
- Отчет* о деятельности Таврической ученой архивной комиссии за 1890 год // ИТУАК. Симферополь, 1891. № 12. С. 110–114.
- Отчет* Императорской археологической комиссии за 1890 год. СПб., 1893. 152 с.
- Памятная книжка Керчь-Еникальского градоначальства. Издание Керченского Статистического комитета. Керчь: Типография Х. Н. Лаго, 1914.
- Панкратова Е.Г.* История археологического изучения античных памятников Восточного Крыма: от Октябрьской революции до Великой Отечественной войны (1917–1941 гг.). СПб.: ООО «Соло-Рич», 2018. 160 с. (Боспорские исследования. Supplementum 18).
- Пигин А.П., Федосеев Н.Ф.* Локализация расписных склепов некрополя Пантикапея картографическими методами // История и археология Крыма. Симферополь, 2016. Вып. III. С. 114–122.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1888а. № 10. 6 марта.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1888б. № 14. 3 апреля.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1890а. № 13, 8 апреля.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1890б. № 14, 15 апреля.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1890в. № 6. 11 февраля.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1891а. № 4. 27 января.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1891б. № 32. 18 августа.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1891в. № 34. 1 сентября.
- Полицейский листок* Керчь-Еникальского градоначальства. 1891г. № 35. 8 сентября.

- Полицейский* листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1891д. № 36. 15 сентября.
- Полицейский* листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1893а. № 3. 17 января.
- Полицейский* листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1893. № 7. 14 февраля.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 4 октября 1893 г. // ИТУАК. Симферополь, 1893. № 19. С. 115–129.
- Раскопки* в Керчи // Отчет Императорской Археологической комиссии за 1904 год. СПб.: Типография Главного управления уделов, 1907. С. 69–83.
- Ремезов М.Н.* По своим краям // Русская мысль. СПб., 1892а. Кн. VIII. Август. С. 100–114.
- Ремезов М.Н.* По поводу заметки проф. Кулаковского // Русская мысль. СПб., 1892б. Кн. XII. Декабрь. С. 225–227.
- Ростовцев М.И.* Керченская декоративная живопись и ближайшая задача археологического исследования в Керчи // ЖМНП. СПб., 1906а. Новая серия. Ч. III. Май. С. 211–231.
- Ростовцев М.И.* Керченская декоративная живопись и ближайшие задачи археологического исследования Керчи / Читано в общем собрании Русского археологического общества. СПб.: Сенатская типография, 1906б. 23 с.
- Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. Атлас. СПб.: Типография Императорской археологической комиссии, 1913. СХII табл.
- Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб.: Типография Императорской археологической комиссии, 1914. Т. 1: Описание и исследование памятников. 517 с.
- Ставровский Я.Ф.* Горный Крым и Керченский полуостров // Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей: в 19 т. / под ред. В.П. Семенова-Тян-Шанского. СПб.: Издание А. Ф. Девриена, 1910. Т. 14: Новороссия и Крым. С. 689–817.
- Чевелев О.Д.* Раскопки некрополя Пантикапея по ул. Чернышевского // Проблемы истории Крыма. Тезисы докладов научной конференции (23–28 сентября 1991 г.). Симферополь, 1991.
- Шаповаленко Т.С.* Керченский музей древностей в фотографиях конца XIX – начала XX в. (по материалам фондовой коллекции Керченского заповедника) // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2014. Вып. IV. С. 56–70.
- Шкортиц В.В.* Отчет о раскопках в г. Керчи в 1904 г. // ИАК. СПб., 1907. Вып. 25. С. 1–66.
- Шкортиц В.В.* Отчет о раскопках в г. Керчи и на Таманском полуострове в 1911 г. // ИАК. Петроград, 1914. Вып. 56. С. 1–74.
- Южный вестник.* 1909а. № 2. 29 декабря. Вторник.
- Южный вестник.* 1909б. № 3. 30 декабря. Среда.
- Ягуржинский Х.П.* Вновь открытая греческая катакомба в г. Керчи // ИТУАК. Симферополь, 1890. № 10. С. 111–113.

REFERENCES

- VIII zasedanie 25 noyabrya 1890 g. *Cheniya v Istoricheskom obshchestve Nestora Letopistsa*. Kiev, 1891. Book 5. Part. I. pp. 19–24.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1888 god*. SPb., 1888. Part. I.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1889 god*. SPb., 1889. Part. I.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1890 god*. SPb., 1890. Part. I.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1892 god*. SPb., 1892. Part. I.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1894 god*. SPb., 1894. Part. I.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1895 god*. SPb., 1895. Part. I.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1896 god*. SPb., 1896. Part. I.
- Address-calendar. *Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam Rossiiskoi imperii na 1897 god*. SPb., 1897. Part. I.
- Baranov B.V. *Krym. Putevoditel'*. M.: Fizkul'tura i turizm, 1935, 304 p.
- Baukova A. Yu. Arkheologichni rozkopki na territorii Kerchi pid chas Drugoi svitovoi viiny. *Visnik natsional'nogo universytetu "L'viv's'ka politehnika"*. *Derzhava i armii*. Vyp. 584, L'viv, 2007, pp. 155–158.
- Baukova A. Yu. Arkheologichna diyal'nist' Kerchenskogo muzeiu u drugii polovyni 40kh-50kh rr. XX st. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika*. Vyp. II. Simferopol', 2008, pp. 181–194.
- Baukova A. Yu. Naukova diyal'nist' Yuliia Marti u drugii polovyni 40kh- na pochatku 50kh rr. XX st. *Arkheologiya i davnya istoriya Ukrainy*. Vyp. 2: Arkheologiya Pravoberezhnoi Ukrainy. Kiyv, 2010, pp. 219–221.
- Bykovskaya N. V. Kerchenskii muzei drevnostei v 20–3 gg. XX v. po dokumentam arkhiva Glavnauki i arkhiva Kerchenskogo zapovednika. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika*. Vyp. IV Simferopol', 2014, pp. 24–50.
- Chevelev O. D. Raskopki nekropolya Pantikapeya po ul. Chernyshevskogo. *Problemy istorii Kryma. Tezisy dokladov nauchnoi konferentsii (23–28 sentyabrya 1991 g.)*. Simferopol', 1991.
- Dar istoricheskomu muzeyu. *Utro Rossii*. № 134. 1910, 29 April.
- Grek I. O., Zin'ko E. A. Katakomby gory Mitridat. *Svet*. № 2 (17). Kiyv, 1997, pp. 26–28.
- Imperatorskaya Arkheologicheskaya komissiya (1859–1917): K 150-letiyu so dnya osnovaniia. U istokov otechestvennoi arkheologii i okhrany kul'turnogo naslediiia*. A. E. Musin (Ed.). pod red. E. N. Nosova. SPb, 2009, 1192 p.
- Imperatorskaya Arkheologicheskaya komissiya (1859–1917): istoriya pervogo gosudarstvennogo uchrezhdeniya rossiiskoi arkheologii ot osnovaniya do reformy. Kollektivnaya monografiia v 2-kh tomakh*. A. E. Musin, M. V. Medvedeva (Ed.) Second edition. Vol. 1. SPb.: IIMK RAN, 2019, 888 p.
- Ivanova A. P. Kerchenskii gosudarstvennyi istoriko-arkheologicheskii muzei im. A. S. Pushkina. *VDI*. № 1. 1948, pp. 185–187.
- Kalendar' i pamyatnaya knizhka Tavricheskoi gubernii na 1896 god*. *Izдание Tavricheskogo*

- Gubernskogo Statisticheskogo komiteta. Simferopol'*, 1896.
- Kalendar' i pamyatnaya knizhka Tavricheskoi gubernii na 1897 god.* Izdanie Tavricheskogo Gubernskogo Statisticheskogo komiteta. Simferopol', 1897.
- Kalendar' i pamyatnaya knizhka Tavricheskoi gubernii na 1902 god.* Izdanie Tavricheskogo Gubernskogo Statisticheskogo komiteta. Simferopol', 1902.
- Kastsov K.[G.] *Drevnyaya grobnitsa, otkrytaya v Kerchi v 1890 g. Politseiskii listok Kerch-Enikal'skogo gradonachal'stva.* № 19. 1890, 20 May.
- Kerchenskie katakomby. *Entsiklopedicheskii slovar'.* F.A. Brokgauz, I.A. Efron (Ed.): in 86 tomakh. SPb.: Tipografiiya I.A.Efrona, 1895, vol. XV (29): Kerosin – Koaye pod red. K.K. Arsen'eva, F.F. Petrushevskogo, 11 p.
- Kerch'. Tavricheskaya guberniya. Arkheologicheskaya khronika. *IAK.* 1905. Pribavlenie k vyp. 14 (Khronika i bibliografiya, vyp.7), pp. 39–40.
- Kraevednye uchrezhdeniia SSSR. Spisok obshchestv i kruzhkov po izucheniyu mestnogo kraya, muzeev i drugikh kraevednykh organizatsii.* pod red. S.F. Ol'denburga. Second edition. Leningrad, 1927, 205 p.
- Krym – Putevoditel'.* Spravochnaya chast' polnogo tret'ego izdaniya s vstupitel'nym ocherkom "Poluostrov Krym" prof. I.I. Puzanova pod red. I.M. Voloshinova, V.V. Lunkevicha, I.I. Puzanova, A.O. Shtekera. Simferopol', 1929, 349 p.
- Krym. Putevoditel'.* pod red. K. Yu. Bumbera, L.S. Vagina, N.N. Klepinina, V.V. Sokolova; Krymskoe obshchestvo estestvoispytatelei i lyubitelei prirody. Simferopol', 1914, 688 p.
- Kulakovskii Yu.A. Drevnosti Yuzhnoi Rossii. Kerchenskaya khristianskaya katakomba 491 goda. *MAR.* vyp.6.SPb., 1891, 30 p.
- Kulakovskii Yu.A. Arkheologicheskaya zametka po voprosu o katakombakh v Kerchi. *Russkaya mysl'. XII. December,* Spb., pp.220–224.
- Kulakovskii Yu.A. Drevnosti Yuzhnoi Rossii. Dve kerchenskie katakomby s freskami. *MAR.* 19, SPb., 1896, pp. 1–58.
- Kulakovskii Yu.A. Proshloe Tavridy. *Kratkii istoricheskii ocherk.* Kiev, 1906, 141 p.
- Kulakovskii Yu.A. Kerch i ee khristianskie pamyatniki. *Pravoslavnyaya bogoslovskaya entsiklopediia v 12 t.* pod red. N.N. Glubokobskogo. T. IX: Karmelity – Kovč. SPb., 1908, pp. 535–544.
- Maslennikov A.A. Krymskoe Priazov'e kontsa XIX veka glazami studenta Ya.I. Smirnova. *175 let Kerchenskomu muzeju drevnostei. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii (27–29 July, 2002 g.).* Kerch', 2001, pp. 174–176.
- Matskevoi L.G. Iz arkheologicheskikh rabot Kerchenskogo muzeya. *Arkheologicheskie issledovaniia na Ukraine v 1967 godu. Informatsionnye soobshcheniia.* Vyp.2. P.P. Tolochko (Ed.). Kiev: Naukova dumka, 1968, pp. 97–99.
- Matsulevich L.A. Konferentsiya arkheologov SSSR v Kerchi. *SGAIMK. T. 1, L.,* 1926, pp. 271–286.
- Medvedeva M.V. Svetopis' bosporskoii arkheologii v XIX – nachale XX vv. (k istorii formirovaniya fotokollektsii po izucheniyu antichnoi zhivopisi na Yuge Rossii v sobranii Nauchnogo arkhiva IIMK RAN). *Antichnaya dekorativnaya zhivopis' Bospora Kimmeriiskogo: ot graficheskoi fiksatsii k fotografii.* Yu.A. Vinogradov, M.V. Medvedeva (Ed.). SPb., 2017, pp. 56–65.
- Mestnyi vestnik.* 1909a. № 16. 8 oktyabrya. Chetverg.
- Mestnyi vestnik.* 1909b. № 1. 19 sentyabrya. Subbota.
- Mestnyi vestnik.* 1909v. № 7. 26 sentyabrya. Subbota.
- Moskvich G.G. *Illyustrirovannyi prakticheskii putevoditel' po Krymu.* Izdanie 13-e. Odessa, 1904, 414 p.

- Moskvich G.G. *Illyustrirovanniy prakticheskiy putevoditel' po Krymu*. Izdanie 17-e. Odessa, 1908, 304 p.
- Moskvich G.G. *Illyustrirovanniy prakticheskiy putevoditel' po Krymu*. Izdanie 23-e. SPb., 1912, 287 p.
- Nepomnyashchii A.A. Podvizhnik izucheniya bosporskikh drevnostei: Yu.A. Kulakovskii. *Bl. Vyp. III*. Simferopol', 2003, pp. 366–379.
- Nepomnyashchii A.A. Kerchenskaya arkhologicheskaya konferentsiya po vospominaniyam uchastnikov: krymovedcheskie kommunikatsii pervogo sovet'skogo desyatiletiya. *Bosporskie issledovaniya. XXXIX*. Kerch'-Simferopol'. 2019, pp. 404–423.
- Novorossiiskii kalendar' na 1891 god. Izdavaemyi Odesskim gorodskim obshchestvennym upravleniem pri Gorodskoi Publichnoi biblioteke*. Odessa, 1890.
- Novorossiiskii kalendar' na 1893 god. Izdavaemyi Odesskim gorodskim obshchestvennym upravleniem / pod red. A.S. Borikevicha*. Odessa, 1892.
- Otchet o deyatel'nosti Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii za 1890 god. *ITUAK. № 12*. Simferopol', 1891, pp. 110–114.
- Otchet Imperatorskoi arkhologicheskoi komissii za 1890 god*. SPb., 1893, 152 p.
- Pamyatnaya knizhka Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva. Izdanie Kerchenskogo Statisticheskogo komiteta*. Kerch', 914 p.
- Pankratova E.G. *Istoriya arkhologicheskogo izucheniya antichnykh pamyatnikov Vostochnogo Kryma: ot Oktyabr'skoi revolyutsii do Velikoi Otechestvennoi voiny (1917-1941)*. SPb., 2018, 160 p.
- Pigin A.P., Fedoseev N.F. Lokalizatsiya raspisnykh skleпов nekropolya Pantikapeya kartograficheskimi metodami. *IAK. III*. Simferopol', 2016, pp. 114–122.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1888a. № 10. 6 March.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1888b. № 14. 3 April.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1890a. № 13. 8 April.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1890b. № 14. 15 April.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1890v. № 6. 11 February.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1891a. № 4. 27 January.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1891b. № 32. 18 August.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1891v. № 34. 1 September.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1891g. № 35. 8 September.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1891d. № 36. 15 September.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1893a. № 3. 17 January.
- Politseiskii listok Kerch'-Enikal'skogo gradonachal'stva*. 1893. № 7. 14 February.
- Protokol zasedaniya Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 4 oktyabrya 1893. *ITUAK. № 19*. Simferopol', 1893, pp. 115–129.
- Raskopki v Kerchi. *Otchet Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii za 1904 god*. SPb., 1907, pp. 69–83.
- Remezov M.N. Po svoim krayam. *Russkaya mysl'. VIII. Avgust*. SPb., 1892a, pp. 100–114.
- Remezov M.N. Po povodu zametki prof. Kulakovskogo. *Russkaya mysl'. XII. Dekabr'*. SPb., 1892b, pp. 225–227.
- Rostovtsev M.I. Kerchenskaya dekorativnaya zhivopis' i blizhaishaya zadacha arkhologicheskogo issledovaniya v Kerchi. *ZhMNP. Novaya seriya. Part III. May*. 1906a, pp. 211–231.
- Rostovtsev M.I. Kerchenskaya dekorativnaya zhivopis' i blizhaishie zadachi arkhologicheskogo issledovaniya Kerchi. *Chitano v obshchem sobranii Russkogo arkhologicheskogo obshchestva*. SPb., 1906b, 23 p.

- Rostovtsev M.I. *Antichnaya dekorativnaya zhivopis' na yuge Rossii. Atlas*. SPb.: Tipografiya Imperatorskoi arkhelogicheskoi komissii. CXII tabl., 1913.
- Rostovtsev M.I. *Antichnaya dekorativnaya zhivopis' na yuge Rossii*. SPb.: Tipografiya Imperatorskoi arkhelogicheskoi komissii. T.1: Opisanie i issledovanie pamyatnikov. 1914, 517 p.
- Shapovalenko T.S. Kerchenskii muzei drevnostei v fotografiyakh kontsa XIX – nachala XX veka (po materialam fondovoi kolleksii Kerchenskogo zapovednika). *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika*. IV. Simferopol', 2014, pp. 56–70.
- Shkorpyl V.V. Otchet o raskopkakh v g. Kerchi v 1904 g. *IAK*. Vyp. 25. SPb., 1907, pp. 1–66.
- Shkorpyl V.V. Otchet o raskopkakh v g. Kerchi i na Tamanskom poluostrove v 1911 g. *IAK*. Vyp. 56. Petrograd, 1914, pp. 1–74.
- Stavrovskiy Ya.F. Gornyi Krym i Kerchenskii poluostrov. *Rossiya. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego Otechestva. Nastol'naya i dorozhnaya kniga dlya russkikh lyudei: v 19 t. pod red. V.P. Semenova-Tyan-Shanskogo*. T. 14: Novorossiya i Krym. SPb., 1910, pp. 689–817.
- Vinogradov Yu.A. Stranitsy istorii bosporskoi arkhologii. Epokha Imperatorskoi arkhelogicheskoi komissii (1859–1917 gg.). *Bl. XXVII*. Simferopol'-Kerch', 2012, 364 p.
- Vinogradov Yu.A. Sklep Soraka. *Antichnaya dekorativnaya zhivopis' Bospora Kimmeriiskogo: ot graficheskoi fiksatsii k fotografii*. Yu.A. Vinogradov, M.V. Medvedeva (Ed.). (Trudy IIMK RAN, T.LI). SPb.: IIMK RAN –“Lema”, 2017a, pp. 40–52.
- Vinogradov Yu.A. *Drevnosti Bospora Kimmeriiskogo v risunkakh K.R. Begicheva i F.I. Grossa (po materialam Nauchnogo arkhiva IIMK RAN)*. Simferopol'-Kerch', 2017, 310 p.
- Vsya Ukraina i Krym*. pod red F.I. Polyarnogo. Khar'kov, 1924.
- Yashchurzhinskiy Kh.P. Vnov' otkrytaya grecheskaya katakomba v g. Kerchi. *ITUAK. № 10*. Simferopol', 1890, pp. 111–113.
- Yuzhnyi vestnik*. № 2. 1909a. 29 dekabrya. Vtornik.
- Yuzhnyi vestnik*. № 3. 1909b. 30 dekabrya. Sreda.
- Zasetskaya I.P. Materialy Bosporskogo nekropolya vtoroi poloviny IV- pervoi poloviny V vv.n.e. *MAIET*. III. Simferopol', 1993, pp. 23–104.
- Zenkevich Kh.Kh. *Kerch' v proshedshem i nastoyashchem. Istoriko-arkheologicheskii i geograficheskii ocherk s prilozheniem opisaniya dostoprimechatel'nostei goroda i ego okrestnostei, khronologicheskogo ukazatelya I statisticheskikh svedenii i risunkami*. Kerch: Skoropechatnaya tipo-litografiya Kh.N. Lago i K° (byvsh. Kholeva). 1894, 162 p.
- Zin'ko E.A. Perspektivy issledovaniya pantikapeiskikh raspisnykh sklepov. *Problemy arkheologii i istorii Bospora. K 165-letiyu Kerchenskogo muzeya drevnostei. Tezisy dokladov yubileinoi konferentsii 13-19 oktyabrya 1991g.* Kerch', 1991, pp. 18–19.
- Zin'ko E.A. 3 Pantikapeiskie raspisnye sklepy (Itogi I perspektivy issledovaniya). Krymskii muzei. № 1/94 god. Simferopol', 1995, pp. 101–106.
- Zin'ko E.A. Problemy issledovaniya pozdneantichnykh bosporskikh raspisnykh sklepov. *MAIET*. VIII. Simferopol', 2001, pp. 67–73.
- Zin'ko E.A. Iz istorii izucheniya rannevizantiiskikh sklepov Bospora. *MAIET. XVIII*. Simferopol', 2013, pp. 523–540.
- Zin'ko E.A. Gruntovye sklepy nekropolya Pantikapeya – Bospora (issledovaniya 1996–2009 gg.). Simferopol'-Kerch', 2017, 210 p.

Резюме

В статье представлены новые, ранее неизвестные, сведения из истории открытия знаменитого боспорского склепа «Сорака». Благодаря небольшой публикации в одном из майских номеров 1890 г. «Полицейского листка Керчь-Еникальского градоначальства» под авторством К. Г. Касцова и последующим действиям директора Керченского музея древностей Ф. И. Гросса исследованием занялся Ю. А. Кулаковский, сделавший впоследствии большой доклад на IX Археологическом съезде 1893 г. Были начаты активные исследования расписных склепов и их публикации, которые прервала Первая мировая война и последующие революционные события. Что примечательно, едва ли не сразу Ю. А. Кулаковский попытался принять меры к сохранению расписных склепов и их музеефикации. Однако эта задача так и осталась не осуществленной до сих пор.

Ключевые слова: Боспор, археологические раскопки, расписные склепы, склеп «Сорака», музеефикация склепов.

Summary

The article presents new, previously unknown, information from the history of the discovery of the famous Bosphoran crypt of «Sorak». Thanks to a small publication in one of the May issues of 1890 of the «Police Leaflet of the Kerch-Yenikale City Administration» authored by K.G.Kastsov and the subsequent actions of the director of the Kerch Museum of Antiquities F.I. Gross, Yu.A.Kulakovsky took up the study. Later, he made a large report at the IX Archaeological Congress in 1893. Active research of the painted crypts and their publications began. World War I and following revolutionary events interrupted that process. It is noteworthy that almost immediately Yu.A. Kulakovsky tried to take measures to preserve the painted crypts and establish their museumification. However, this task has remained unrealized to this day.

Key words: Bosphorus, archaeological excavations, painted crypts, «Sorak» crypt, museumification of the crypts.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Зинько Елена Алексеевна, к.и.н.
независимый исследователь
elena-zinko@mail.ru

Пономарев Леонид Юрьевич,
независимый исследователь,
l_ponomarev@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena A. Zin'ko, CSc,
independent researcher,
elena-zinko@mail.ru

Leonid Yuryevich Ponomarev,
independent researcher,
l_ponomarev@mail.ru