

V.V. ПАНЧЕНКО
V.V. PANCHENKO

НОВЫЕ НАХОДКИ ИЗОБРАЖЕНИЙ ДЕВЫ С БЛИЖНЕЙ ХОРЫ ХЕРСОНЕСА

(по результатам полевых исследований конца XX – начала XXI вв.)

NEW FINDS OF PARTHENOS' IMAGES FROM THE NEAR CHORA OF CHERSONESOS

(based on the results of field researches of the late 20th – beginning of the
21st centuries)

На протяжении последней четверти века на территории ближней хоры Херсонеса были найдены несколько изображений женских божеств, изготовленных из местного известняка, которые с разной долей вероятности могут быть атрибутированы в качестве изображений богини Девы. Прежде всего необходимо отметить, что на фоне практически полного отсутствия каменных изображений этой богини находки сами по себе представляют немалый научный интерес. Вместе с тем они позволяют внести некоторые дополнения в существующие точки зрения по ряду проблемных вопросов, касающихся культа Парthenос в Херсонесе.

Первый памятник представляет собой небольшую плитку из известняка с графическим изображением женской фигуры на лицевой поверхности (рис. 1). Он был обнаружен во время проведения раскопок в 1999 г. в Верхне-Юхариной балке на территории усадьбы земельного участка № 340 (341) в слое засыпи помещения 1 вместе с керамическим материалом II–III вв. н. э. Приблизительно достоверным *terminus ante quem* для датировки плитки является время пожара конца II – первой половины III вв. н. э., который привел к гибели помещения 1. Исследователи, опубликовавшие памятник, высказали предположение о существовании на территории усадьбы небольшого домашнего святилища. находка представляет собой известняковый алтарь трапециевидной формы размерами 10,0 x 7,0 x 5,1 см. На лицевой, плоской поверхности помещено графическое изображение богини Девы в эдикуле. Эдикула имеет ступенчатое основание, две колонны по бокам поддерживают фронтоны. Дева изображена в центре эдикулы. Она одета в длинный хитон, подпоясанный под грудью и украшенный перекрещивающимися прямыми линиями. В правой, согнутой в локте руке богиня держит дротик, в левой, далеко отведенной от тела, – лук. Обе ноги слегка согнуты в коленях. Голова богини повернута в фас, на лице прочерчены большие круглые глаза, над головой помещен высокий башенный венец. Алтарь изготовлен из местного известняка местным мастером II–III вв. н. э. Исследователи отметили, что поза богини Девы хорошо знакома по монетам херсонесского чекана [Ковалевская, Шевченко, 2003, с. 89–91]. Изображение выполнено в примитивном

стиле, что обусловлено с одной стороны уровнем мастерства художника, с другой стороны небольшими размерами алтарика и качеством материала (известняк не приспособлен для тонких художественных работ малого масштаба). Вместе с тем для изображения характерно соблюдение пропорций и внимание к деталям, таким как башенный венец, глаза, рисунок хитона.

В монетном деле Херсонеса первых веков н.э. действительно получил широкое распространение аналогичный образ богини Девы. Богиня изображается в полный рост, с луком в левой руке и дротиком в правой. Она облачена в длинное одеяние, на голове – башенная корона. Иногда слева или справа от богини присутствует лань (рис. 2). Предположительно в III–II вв. до н. э. в Херсонесе была установлена соответствующая статуя Партенос в ипостаси защитницы города, которая воспроизводилась местными резчиками штемпелей в качестве одного из основных монетных типов [Зограф, 1922, с. 353–360; Анохин, 1977, с. 60]. На большинстве выпусков верхняя часть тела Девы обращена анфас, ее голова несколько развернута влево, правая нога согнута в колене, левая – прямая, видимо, чуть отставлена назад [например, Туровский, Горбатов, 2013, № 237–238, 286–288, 306–306б]. На ряде монет Дева находится в движении влево, ее пояс развивается, иногда одеяние чуть короче обычного и соответственно видны ступни ног [Туровский, Горбатов, 2013, № 263, 266, 271, 275]. Этот ракурс часто чеканится на поздних тетрассариях, некоторые из них выделяются отменным качеством иконографии [Туровский, Горбатов, 2013, № 327, 328, 331, 335, 335а, 337, 337а]. Вместе с тем на отдельных монетах и фигура и лицо богини расположены анфас, обе ноги прямые или почти прямые. Особенно характерен такой разворот для статеров [Туровский, Горбатов, 2013, № 243, 262, 268, 270, 274, 279, 281, 282, 290]. Подобный ракурс наиболее близок фигуре на алтарике (рис. 3).

Второй памятник представляет собой рельеф, выполненный на небольшой известняковой плите (рис. 4). Он был найден летом 2018 г. при проведении археологических разведок в непосредственной близости от усадьбы блока наделов № 359 хоры Херсонеса [Николаенко и др., 2022, с. 258–259]. Усадьба расположена на крутом южном склоне балки Бермана, на мысу, образованном балками Солты. Среди подъемного материала на территории комплекса и в его окрестностях встречаются: чернолаковая и краснолаковая керамика, средневековая тарная и столовая керамика, а также черепица (в изобилии). Исходя из обнаруженного на дневной поверхности керамического материала, можно предположить функционирование усадьбы в широком хронологическом диапазоне на протяжении античности и средних веков. Плита имеет размеры 20,2 x 12,5 x 7,9 см. На лицевой плоской стороне в конусообразной нише вытесано изображение женской фигуры размерами 13,8 x 9,2 см, выполненное в достаточно высоком рельефе. Фигура в полный рост, обращена анфас (рис. 5). Она облачена в длинное до пола неширокое одеяние, скрывающее ступни ног. Крупная голова (не исключено наличие головного убора) покоится на непропорционально длинной шее. Плечи фигуры узкие и покатые. Руки приподняты и распростёрты в стороны, правая рука сохранилась частично. Мелкие детали лица, фигуры и оде-

яния не прослеживаются, что может быть вызвано либо низкими пластическими свойствами известняка, либо плохой сохранностью рельефа, а скорее всего обоими причинами. Некоторые особенности иконографии (изображение в полный рост, разворот анфас, положение рук, длинное одеяние, скрывающее ступни ног, удлиненная шея, покатые плечи, возможное наличие головного убора (короны?)) находят аналогии с обликом богини Девы на алтарике с усадьбы земельного участка № 340 (341) и на соответствующих монетах. Это позволило высказать предположение о том, что на рельефе также вытесано изображение Партенос. Рельеф выполнен в местном известняке местным мастером и может быть датирован в диапазоне от I в. до н. э. до III в. н. э. [Панченко, 2020, с. 278, 281]. Небольшие размеры рельефа с большой долей вероятности указывают на его принадлежность домашнему святилищу.

Еще один памятник по уточненным данным был обнаружен во время раскопок Г. М. Николаенко на территории комплекса укрепленных построек в балке Бермана (блок наделов № 347 хоры Херсонеса) в 2017 г. при обвале части кладки средневековой стены в пещерном помещении участка «Подземный-1» (рис. 6). Жизнедеятельность на территории комплекса укрепленных построек по данным археологии фиксируется на протяжении IV в. до н. э. – XI в. н. э. [Николаенко и др., 2022, с. 246–251]. Рельеф был вторично использован при сооружении двухслойной стены, датируемой вторым строительным периодом архитектурного комплекса «Подземный-1», время которого определяется второй половиной IX – концом XI вв. Памятник изготовлен из известняка-ракушечника сарматского яруса светло-желтого цвета относительно высокой плотности (как для ракушечника) (рис. 7). Он представляет собой прямоугольную плиту размерами 35 на 40 см, толщиной около 7 см. Углы плиты закруглены либо в ходе изготовления рельефа, либо при использовании в качестве строительного материала. Поверхность плиты в процессе использования подверглась повреждениям, вызванным различными внешними факторами: от выветривания до механического воздействия. Следы выветривания косвенно указывают на длительное нахождение рельефа на открытом воздухе. Правая часть нижней грани сколота примерно на одну треть. Небольшие механические сколы присутствуют на нижних углах лицевой стороны. На боковых, верхней и нижней гранях, а также на задней поверхности присутствуют следы первичной обработки с целью их выравнивания. Левая грань кверху незначительно сужается. На лицевой стороне вытесано изображение антропоморфной фигуры (рис. 8). Изображение имеет размеры 34 на 28 см и изначально выполнено в низком рельефе. Манера исполнения в целом грубая, без прорисовки деталей, что во многом вызвано используемым материалом – известняком-ракушечником, который в отличие от других видов известняка с трудом поддается художественной обработке. Фигура выполнена в полный рост, обращена анфас. Она облачена в длинное расширяющееся к низу одеяние, скрывающее ступни ног. Крупная голова (почти не сохранилась) покоится на короткой шее. Плечи узкие. Руки приподняты и согнуты в локтях, правая рука держит крупный круглый предмет, левая рука упирается в край видимой части рельефа. Пропорции фигуры за неболь-

шими исключениями в целом соблюдены. Мелкие детали лица, фигуры и одеяния, как и на предыдущем рельефе, не прослеживаются, несмотря на различие в размерах. Узкие плечи и хитон до пят свидетельствуют о том, что на рельефе представлена женская фигура, которая в связи с обнаружением в подземном комплексе получила условное название «Пещерная Дева». Стоит указать, что на территории комплекса обнаружены признаки существования нескольких культовых сооружений, относящихся к разным периодам. В Основном комплексе это ниши в стене Южной башни, терракотовые статуэтки Диониса и Силена, протомы Кибелы (эллинизм) [Николаенко и др., 2022, с. 246]. На расположенном менее, чем в ста метрах к северо-западу от комплекса «Подземный-1» участке «Башня СЗ-1» это рельеф с изображением Диониса и жертвенник (конструкция из поставленных на ребро плоских камней, заполненная костями животных) (римское время) [Аржанов, Панченко, 2024, с. 19].

Таким образом, в манере изготовления «Пещерной Девы» присутствует некоторое сходство с предыдущим рельефом, происходящим из окрестностей усадьбы блока земельных наделов № 359, – оба вытесаны в местном известняке в условном стиле без отображения деталей. Женская фигура обнаруживает значительное сходство по внешнему облику с изображением богини Партенос на соответствующих монетах Херсонеса (рис. 9). Вместе с тем у нее отсутствуют неизменные атрибуты Девы – дротик и лук и частый атрибут – лань. Их отсутствие может быть связано как со спецификой обработки камня, так и с ущербом, нанесенным памятнику временем и воздействием природных факторов (вероятно, плита продолжительное время находилась на дневной поверхности). Вызывает смущение два момента. Во-первых, круглый предмет, который фигура держит в правой руке. В правой руке богиня обычно держит дротик. Патера или фиала, если это она, совершенно не присуща для Партенос. При этом богиня держит фиалу нетипичным способом – высоко подняв вверх. Может быть, изображен тимпан, но он характерен скорее для Кибелы. Для которой нехарактерна поза в полный рост с разведенными в сторону руками. Более всего круглый предмет напоминает венки, который, в свою очередь, из распространенных в античном Херсонесе персонажей свойственен для Ники. При этом фигура Ники на херсонесских ассариях чеканится в профиль, и у нее всегда видны крылья за спиной [Анохин, 1977, № 223] (рис. 10). Во-вторых, в отличие от «канонического» изображения Девы на монетах и на алтарике, где она держит левой рукой лук наизготовку и предплечье соответственно располагается горизонтально, на данном рельефе левая рука богини согнута в локте более обычного, предплечье существенно приподнято, и если допустить, что в руке она держит лук, то она как бы потрясает им (т.е. лук не находится в состоянии боевой готовности). Среди аналогов, встречающихся в Северном Причерноморье, можно отметить изображения похожих фигур в склепах поклонников бога Сабазия из Пантикапея [Соколов, 1999, с. 419]. На росписях появляются «странные демоноподобные существа», которые держат в руках в основном дротики и щиты, реже – венки.

Правда, имеются некоторые отличия этих фигур от нашего рельефа, в частности их одяния намного короче – они доходят до колен, а не закрывают ступни ног.

Среди рассмотренных аналогий наиболее близким нашему рельефу представляется изображение фракийской богини Бендиды¹. Бендида (др.-греч. Βενδίδς) – фракийское божество, почитавшееся в Аттике под именем Великой богини. Во Фракии существовал оргиастический культ Бендиды – богини-охотницы, которая отождествлялась с Артемидой [Мифологический словарь, 1990, с. 93]. Она яростно преследует дичь, но вместе с тем заботится о ней и борется за ее безопасность. В стремительном движении богини на многочисленных рельефах и вотивных табличках прослеживается прямая связь и влияние Артемиды. Однако эта особенность сохраняется только для иконографии. Письменные источники указывают на идею «Потнии Терон», т.е. повелительницы животных [Попов, 1981, с. 32]. Помимо этого, в ее образе мы можем обнаружить различные ассоциации. Юное божество дикой природы можно найти рядом с Кибелой, которая представляет ярко выраженную материнскую сущность такой богини. Бендида имеет много общего с Гекатой, включая такой космический аспект, как луна: мы видим важность темноты в ее культе, пространство ночи и подземного мира. Исихий и Фотий описывают хтонический аспект Бендиды, который также может указывать на связь с Гекатой. Орфики могли идентифицировать ее с Персефоной, повелительницей подземного мира. Вместе с тем мы находим Бендиду близкой к женскому божеству, которое олицетворяет справедливость, по имени Адрастея-Немезида и Фемида [Braund, 2017, с. 592]. Среди атрибутов Бендиды, которые она держит в той или иной руке, можно выделить копье, лук, фиалу, ветвь. На рельефе, высеченном на скальной поверхности вблизи Филипп, который датируется II–III вв. н. э., богиня изображена в движении влево в полный рост (рис. 11). В левой руке она держит лук, в правой – фиалу. Под ногами у Бендиды изображена лань. Богиня в отличие от «Пещерной Девы» облачена в короткий до колен плиссированный хитон и невысокие сапожки [Попов, 1981].

Таким образом «Пещерная Дева» представляет собой изображение женского божества местного производства, которое по внешнему облику и манере исполнения относится к первым векам нашей эры. Скорее всего это синкретический образ, объединяющий отдельные элементы нескольких женских божеств, в основе которого находится популярный в Херсонесе на протяжении столетий культ Партенос. При этом в работе автора рельефа, как представляется, сказалось определенное влияние образа фракийской богини Бендиды, которая прежде всего отождествлялась с Артемидой.

Обнаружение за последнее время нескольких каменных изображений Девы, относящихся к первым векам нашей эры, является свидетельством существования культа этой богини на хоре в этот период жизни Херсонеса. Показательно, что рас-

¹ Выражаю искреннюю благодарность Константину Анисимову за высказанную идею о влиянии образа Бендиды на изображение «Пещерной Девы» и предоставленные им соответствующие материалы.

смотренные памятники происходят с усадеб, располагавшихся на периферии ближней сельскохозяйственной округи. На изображениях покровительница города представлена в ипостаси защитницы (в данном случае, видимо, границ хоры), что было актуально в течение всей античности и особенно на протяжении первых веков нашей эры (рис. 12).

Насколько известно, культ Девы в Херсонесе прежде всего носил государственный характер, причем он имел тенденцию к укреплению [Мещеряков, 1980, с. 16; Русяева, Зубарь, 2004, с. 340; Панченко, 2021, с. 309]. Об этом мы достоверно знаем из текстов декретов, относящихся к первым векам нашей эры (летоисчисление по царствованию Девы, приложение печати богини царицы Девы на декретах) и по изображениям на монетах. Сложнее ситуация обстоит с отправлением частного культа. Небольшие размеры каменных изображений Девы, которые скорее всего предназначались для исполнения соответствующих религиозных практик в домашних святилищах (здесь прежде всего имеются в виду алтарики с усадьбы земельного участка № 340 (341) и рельеф с усадьбы блока наделов № 359, хотя нельзя исключать и «Пещерную Деву»), служат свидетельством в пользу существования частного культа богини.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Аржанов А.Ю., Панченко В.В. Святилище римского времени в ближней округе Херсонеса // ПОΛΙΣ ΚΑΙ ΧΩΡΑ ΚΑΙ ΤΕΙΧΗ : сборник статей в честь Галины Михайловны Николаенко / отв. ред. А.В. Зайков. Симферополь: ИП Пинчук А.В., 2024. С. 16–28.
- Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. Киев: Наукова думка, 1977. 176 с.
- Зограф А.Н. Статуарные изображения Девы в Херсонесе по данным нумизматики // ИРАИМК. 1922. Т. II. С. 337–360.
- Ковалевская Л.А., Шевченко А.В. Алтарики с изображением Девы с хоры Херсонеса // Херсонесский сборник. 2003. Вып. XII. С. 89–91.
- Мещеряков В.Ф. Религия и культы Херсонеса Таврического в I–IV веках н.э. Дисс. канд. ист. наук. М., 1980. 335 с.
- Мифологический словарь / гл. ред. Е. М. Мелетинский. М.: Советская энциклопедия, 1990. 672 с.
- Николаенко Г.М., Смекалова Т.Н., Терехин Э.А., Воскресенская Е.Н., Лебединский В.В., Пасуманский А.Е. Атлас ближней хоры Херсонеса Таврического. Том II. (Серия «Археологические атласы Северного Причерноморья», выпуск 4). Санкт-Петербург: Алетей, 2022. 312 с.
- Панченко В. В. Рельеф Девы с ближней хоры Херсонеса // XXI Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Объекты искусства в археологическом контексте / Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А.Зинько. Симферополь; Керчь, 2020. С. 277–284.
- Панченко В.В. Сохранение традиций в религиозной жизни Херсонеса первых веков н. э. (на примере культа Девы) // XXII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и вар-

- варский мир в период античности и средневековья. Новые открытия, новые проекты / Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А.Зинько. Симферополь-Керчь, 2021. С. 303–311.
- Попов Димитър. Тракийската богиня Бендида. София: Издателство Наука и изкуство, 1981. 127 с.
- Русяева А.С., Зубарь В.М. Религиозное мировоззрение // Херсонес Таврический в середине I в. до н. э. – VI в. н. э.: очерки истории и культуры / ред. рада: П.П. Толочко (голова) и др. Харьков: Майдан, 2004. С. 333–430.
- Сайт «Монеты Тавриды». URL: <https://tauriscoins.ru/> (дата обращения: 10.01.2025).
- Соколов Г.И. Искусство Боспорского царства. М.: Издательство МЭИ, 1999. 532 с.
- Туровский Е.Я., Горбатов В.М. Монеты античного и средневекового Херсонеса: каталог-определитель. Симферополь: ДИАИПИ, 2013. 160 с.
- Braund David. The Goddess Bendis in Fifth Century Athenian Culture // ВДИ. 2017. № 77 (3). С. 574–598.

REFERENCES

- Arzhanov A.Iu., Panchenko V.V. Sviatilishche rimskogo vremeni v blizhnei okruge Khersonesa. Zaikov A.V. (Ed.). *ΠΟΛΙΣ ΚΑΙ ΧΩΡΑ ΚΑΙ ΤΕΙΧΗ : sbornik statei v chest' Galiny Mikhailovny Nikolaenko*. Simferopol', IP Pinchuk A.V. Publ., 2024, pp. 16–28.
- Anokhin V.A. *Monetnoe delo Khersonesa*. Kiev, Naukova dumka Publ., 1977, 176 p.
- Braund David. The Goddess Bendis in Fifth Century Athenian Culture. *Vestnik drevnei istorii*, 2017, № 77 (3), pp. 574–598.
- Kovalevskaia L.A., Shevchenko A.V. Altarik s izobrazheniem Devy s khory Khersonesa. *Khersonesskii sbornik*, 2003, vol. XII, pp. 89–91.
- Meshcheriakov V.F. *Religiia i kul'ty Khersonesa Tavricheskogo v I–IV vekakh n.e.* Diss. of kand. ist. nauk. Moscow, 1980. 335 p.
- Meletinskii E. M. (Ed.). *Mifologicheskii slovar'*. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1990, 672 p.
- Nikolaenko G.M., Smekalova T.N., Terekhin E.A., Voskresenskaia E.N., Lebedinskii V.V., Pasumanskii A.E. *Atlas blizhnei khory Khersonesa Tavricheskogo*. Vol. II. St. Petersburg, Aleteiia Publ., 2022, 312 p.
- Panchenko V. V. Rel'ef Devy s blizhnei khory Khersonesa. *XXI Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Ob"ekty iskusstva v arkhologicheskoi kontekste*. Simferopol'-Kerch', 2020, pp. 277–284.
- Panchenko V.V. Sokhranenie traditsii v religioznoi zhizni Khersonesa pervykh vekov n. e. (na primere kul'ta Devy). *XXII Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Novye otkrytiia, novye proekty*. Simferopol'-Kerch', 2021, pp. 303–311.
- Popov Dimitър. *Trakiiskata boginia Bendida*. Sofia, Nauka i izkustvo Publ., 1981, 127 p.
- Rusiaeva A.S., Zubar' V.M. Religioznoe mirovozenie. *Tolochko P.P. (Ed.). Khersones Tavricheskii v seredine I v. do n. e. – VI v. n. e.: ocherki istorii i kul'tury*. Khar'kov, Maidan Publ., 2004, pp. 333–430.
- Sokolov G.I. *Iskusstvo Bosporskogo tsarstva*. Moscow, MEI Publ., 1999, 532 p.
- Turovskii E.Ia., Gorbатов V.M. *Monety antichnogo i srednevekovogo Khersonesa: katalog-opredelitel'*. Simferopol', DIAIPI Publ., 2013, 160 p.
- Website «Monety Tavridy». Available at: <https://tauriscoins.ru/> (accessed: 10.01.2025).
- Zograf A.N. Statuarnye izobrazheniia Devy v Khersonese po dannym numizmatiki. *Izvestiia Rossiiskoi Akademii istorii material'noi kul'tury*, 1922, vol. II, pp. 337–360.

Резюме

На протяжении последней четверти века на территории ближней хоры Херсонеса были найдены три изображения богини Девы. Небольшой алтарик был обнаружен в Верхне-Юхариной балке на территории усадьбы земельного участка № 340 (341). Один рельеф был найден в балке Бермана в непосредственной близости от усадьбы блока наделов № 359. Второй рельеф происходит из пещерного помещения, расположенного вблизи комплекса укреплённых построек в балке Бермана (блок наделов № 347 хоры Херсонеса).

Эти находки позволяют внести дополнения в существующие точки зрения по ряду проблемных вопросов, касающихся культа Девы в Херсонесе. Каменные изображения Девы относятся к первым векам нашей эры. Они являются свидетельством существования культа богини на хоре в этот период жизни Херсонеса. Памятники происходят с периферийных усадеб ближней сельскохозяйственной округи. На изображениях покровительница города представлена в ипостаси защитницы, что было актуально в течение всей античности и особенно на протяжении первых веков нашей эры. Небольшие размеры изображений, которые скорее всего предназначались для исполнения соответствующих религиозных практик в домашних святилищах, служит свидетельством в пользу существования частного культа богини.

Ключевые слова: богиня Дева, Партенос, Херсонес, хора, усадьба, рельеф, известняк.

Summary

In Chersonesos' nearer chora for the past quarter-century there have been found three images of the goddess Parthenos. A small altar with an incised representation of Parthenos was discovered on a farmhouse at Site 340 (Verkhne-Yukharina Ravine). One relief was found in Berman Ravine in the immediate vicinity of the estate of farmsite 359. The second relief comes from a cave room located near a complex of fortified buildings in Berman Ravine (at Site 347).

These findings significantly add to our knowledge about cult of Parthenos in Chersonesos. All stone images of Parthenos date back to the first centuries AD. They verify the cult of this goddess in the chora during this period. The artefacts come from peripheral estates at the nearer surrounding countryside. The images depict the goddess in the role of the main patron and protector of city and chora, which was relevant throughout antiquity and especially during the first centuries of AD. The small size of these images, which were intended for the religious practices in home shrines, support the existence of the private cult of this goddess.

Key words: goddess Parthenos, Chersonesos, chora, estate, relief, limestone.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Панченко Вадим Владимирович,
научный сотрудник Отдела
междисциплинарных исследований,
ФГБУК ГИАМЗ «Херсонес Таврический» (Севастополь)
vad_panchenko@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Panchenko Vadim Vladimirovich,
Researcher at the Department of Interdisciplinary Studies,
State Historical-archeological Museum-reserve
«Tauric Chersonesos» (Sebastopol)
vad_panchenko@mail.ru



Рис.1. Алтарь Девы с усадьбы блока наделов № 340 (341) (фото К.В. Заковой).

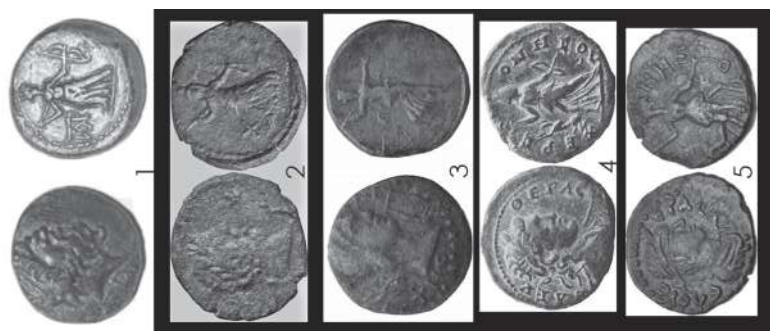


Рис.2. Монеты Херсонеса с изображением Девы: 1 – тетраха́лк, вторая половина I в. до н.э. (<https://tauriscoins.ru/index.php/catalog-monet/monety-khersonesa/204-2044-detail>); 2 – тетраха́лк, первая половина I в.н.э. (<https://tauriscoins.ru/index.php/catalog-monet/monety-khersonesa/212-2121-detail>); 3 – тетрасса́рий, 96 г. н.э. (<https://tauriscoins.ru/index.php/catalog-monet/monety-khersonesa/238-2381-detail>); 4 – тетрасса́рий, 212–217 гг. н.э. (<https://tauriscoins.ru/index.php/catalog-monet/monety-khersonesa/286-2870-detail>); 5 – дупондий, 253–268 гг. н.э. (<https://tauriscoins.ru/index.php/catalog-monet/monety-khersonesa/306-3061-detail>).



Рис.3. Золотой статер Херсонеса, 95 г. н.э. [Туровский, Горбатов, 2013, № 274].

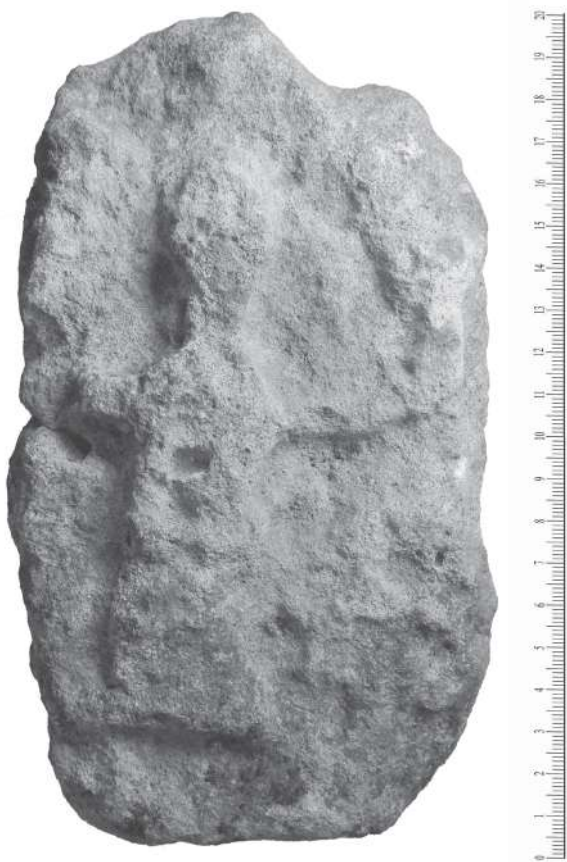


Рис.4. Известняковый рельеф Девы с усадьбы блока надельов № 359 (фото К.В. Зыковой).

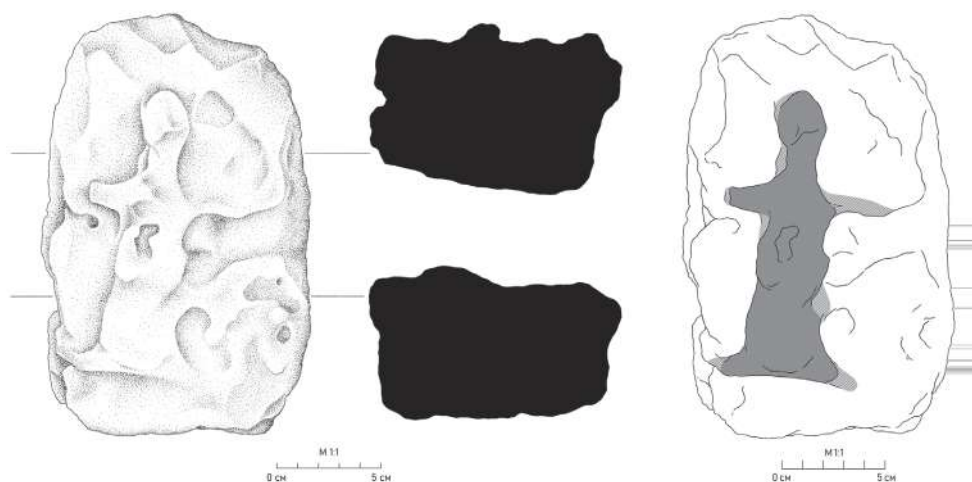


Рис.5. Известняковый рельеф Девы с усадьбы блока наделов № 359 (прорисовка Д.В. Чмыхова).



Рис.6. Аэрофотография комплекса укрепленных построек в балке Бермана (блок 347) (фото А.Ю. Аржанова).

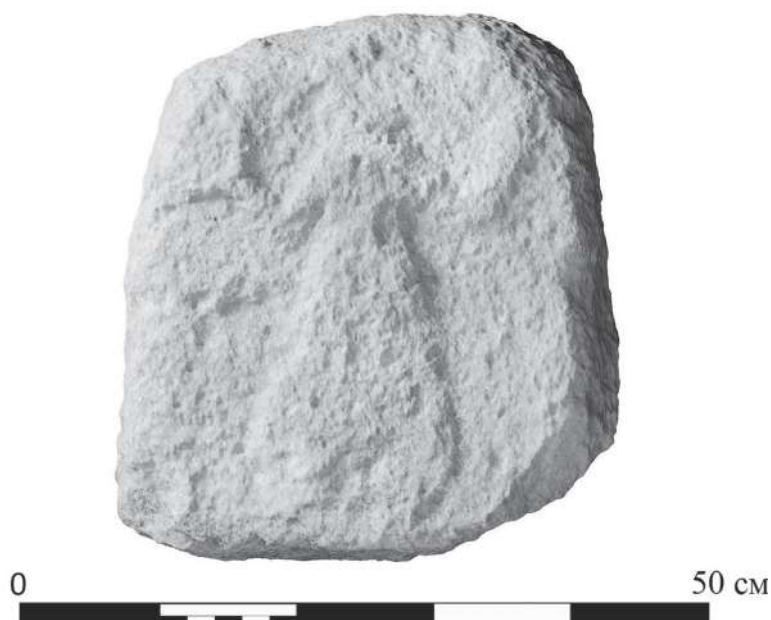


Рис.7. «Пещерная Дева», рельеф из пещерного помещения участка «Подземный-1» комплекса укрепленных построек в балке Бермана (блок наделов № 347) (фото К.В. Зыковой).



Рис.8. «Пещерная Дева» (прорисовка Д.В. Чмыхова).



Рис.9. Сравнение изображений Девы.



Рис.10. Ассарий Херсонеса, 63–68 гг. (<https://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/monety-khersonesa/225-2251-detail>).



Рис.11. Наскальный рельеф фракийской богини Бендиды вблизи Филипп [Попов, 1981].

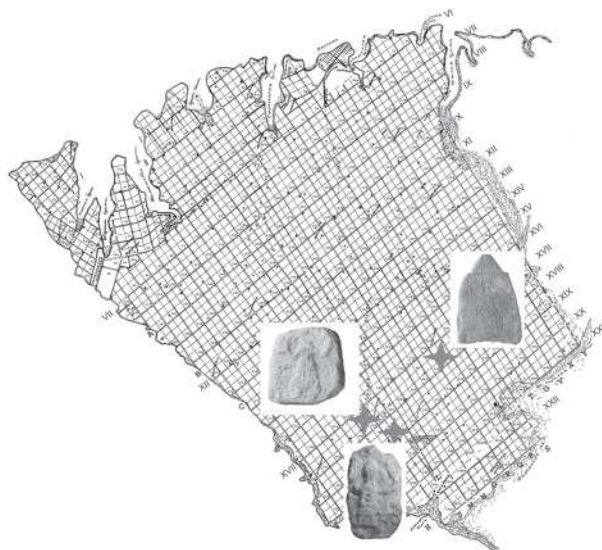


Рис.12. Карта ближней хоры Херсонеса с указанием мест находок изображений Девы.