

ИСТОРИЯ НАУКИ

А.В. КУЛИКОВ, Л.Ю. ПОНОМАРЕВ

A.V. KULIKOV, L.YU. PONOMAREV

КЕРЧЕНСКИЙ КОЛЛЕКЦИОНЕР А. В. НОВИКОВ: ЕГО СОБРАНИЕ ДРЕВНОСТЕЙ И СОТРУДНИЧЕСТВО С ИСТОРИКО- АРХИВНЫМИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

KERCH COLLECTOR A.V. NOVIKOV: HIS COLLECTION OF ANTIQUITIES AND COOPERATION WITH HISTORICAL, ARCHIVAL AND ARCHAEOLOGICAL INSTITUTIONS

Во второй половине XIX – начале XX вв. собирательство древностей охватило в Керчи не только местную интеллектуальную элиту, но и многих других любознательных и интересовавшихся историей горожан, а также, служивших в Керчи чиновников и офицеров. Одной из лучших в городе коллекций обладал известный, не только в городе и Феодосийском уезде, но и в Таврической губернии, общественный и земской деятель, личный дворянин Александр Васильевич Новиков (11 мая 1843 – 26 января 1916) (рис. 1), биографии, семье и родственникам которого посвящена отдельная статья.

Когда А. В. Новиков увлекся собирательством древностей, да и вообще историей и археологией, мы не знаем, скорее всего, во второй половине 1870-х – начале 1880-х гг., а вот подвигнуть его на это увлечение могли первоклассные находки из ограбленных погребений грунтового некрополя Нимфея, который находился на принадлежащей его жене земле (рис. 8, 1)¹. Именно они, надо думать, положили основу его коллекции антиков и из года в год пополняли ее. Причем, грабили этот могильник «счастливчики», не просто с согласия четы Новиковых, но и, по-видимому, под негласной опекой Александра Васильевича, получавшего львиную долю их добычи. Станным образом, такое обычное для этого времени отношение со стороны землевладельцев к памятникам археологии сочеталось у А. В. Новикова с попытками как гласного городской думы сохранить некоторые из них. В частности, его волновала судьба одного из самых грандиозных погребальных памятников Боспора – Золотого кургана. В. В. Шкорпил писал, что в 1880-е гг. (до марта 1884 г.) владелец известковых печей Поликарпов взрывал порохом его крепиду, при этом директор Керченского музея С. И. Веребрюсов ограничился по этому поводу лишь протестами в городскую управу, а упреки А. В. Новикова «клеившего этот вандализм, остались гласом во-

¹ Мария Герасимовна, дочь керченского купца 1-й гильдии Герасима Васильевича и Елены Пантелеймоновны Куц. При дер. Эльтиген и дер. Чурубаш Сарайминской волости Феодосийского уезда ей принадлежало 1168 десятин (1276,04 га) земли [Постановления..., 1905, прилож. 23, с. 192–193].

пиющего в пустыне» [Шкорпил, 1908, № 42, с. 64, прим. 14]. К началу 1890-х гг. крепиды кургана была уже «почти целиком растащена на выжигание извести» [Ремезов, 1892а, с. 112; Ремезов, 1892б, с. 225].

Ко второй половине 1880-х гг. фамилия А. В. Новикова, в связи с его увлечением древностями, была уже, видимо, «на слуху» не только в Керчи, но и в Крыму в целом. Во всяком случае, 24 января 1887 г. на первом организационном заседании Таврической ученой архивной комиссии он не только был избран в ее члены², но и вошел в состав особой временной комиссии для выработки предварительной программы деятельности ТУАК [Протокол..., 1887а, с. 11–13]. Впрочем, нельзя исключать и того, что членом ТУАК, будучи на тот период городским головой, он стал, как и пришедшие на первое ее заседание городские головы, уездные и губернские гласные и чиновники, лишь потому, что комиссия находилась под патронажем Таврического губернатора. На заседаниях ТУАК, как и все остальные иногородние члены, А. В. Новиков впоследствии бывал редко. После организационного собрания 24 января 1887 г., он впервые был отмечен как присутствовавший лишь 4 декабря 1902 г. [Протокол..., 1902а, с. 80], а затем только 19 января 1913 г. [Протокол..., 1913, с. 242]. Публиковавшиеся протоколы комиссии свидетельствуют о том, что его 28-ми летняя деятельность в комиссии свелась, помимо денежных взносов, в основном, к пожертвованию ее музею, найденных в Керчи древностей, не имевших, к тому же, большой ценности.

В 1891 г. он пожертвовал музею ТУАК боспорскую монету, о чем было доложено на заседании 31 октября [Протокол..., 1891, с. 140], в 1893 г. – бронзовую синопскую монету [Протокол..., 1893, с. 134], в 1894 г. – терракотовую маску, найденную в Керчи [Протокол..., 1894, с. 129–130].

На заседании ТУАК 17 января 1896 г. А. И. Маркевич показал 4 фотографии детской игрушки – терракотовой четырехколесной повозки с коническим навершием на кузове, найденной «счастливчиками» в детской гробнице на некрополе в северном предместье Керчи Глинище (рис. 4, 1). Ее для своей коллекции выкупил А. В. Новиков [Протокол..., 1896, с. 160, рис. между с. 160–161]. О ней, как о

² Его фамилия значится под № 48 на особом листе, предложенном собравшимся Таврическим губернатором А. Н. Всеволожским. Помимо А. В. Новикова членом ТУАК на этом заседании стал его сосед по имению – губернский гласный В. В. Олив [Протокол..., 1887а, с. 12], также имевший коллекцию древностей, найденных, в основном, на его земле, на которой находились городище Тиритака и его некрополь. Уже на втором заседании, состоявшемся 30 мая 1887 г., председатель комиссии А. Х. Стевен доложил, что от В. В. Олив поступили «наконечники стрел, 15 медных монет, 2 стеклянные бусины, 2 медных украшения, 1 барельеф с изображением медузы, 2 золотых украшения и 4 золотые греческие серьги». Вероятно, все они были найдены на некрополе городища Тиритака [Протокол..., 1887б, с. 22–23]. Членом ТУАК на первом заседании стал и преподаватель Таврической духовной семинарии Григорий Иванович Сербинов (25 января 1860 – 9 мая 1893), сын керченского благочинного (1883–1895) И. М. Сербинова. На заседании 25 августа 1888 г. А. Х. Стевен доложил, что Г. И. Сербинов, будучи в Керчи, приобрел для музея ТУАК (заимообразно, за 15 руб.) 230 «древних» монет, в основном, боспорских [Протокол..., 1888, с. 114]. В 1891 или 1892 гг. членом ТУАК стал Б. П. Антонович, еще один керченский коллекционер древностей, а в 1911 г. – Д. Д. Посполитак.

«курьезной», еще в 1891 г. упомянул А. А. Бобринский в письме В. В. Латышеву, которому А. В. Новиков, также, обещал прислать ее фотографию [Застрожнова, 2020, с. 168]. Фотографию этой повозки К. Е. Думберг послал с письмом В. В. Латышеву 9 сентября 1894 г. [Застрожнова, 2020, с. 170, 172, рис. 4]. В 1900 г. А. В. Новиков продал ее вместе с другой повозкой и со многими остальными предметами из своей коллекции Эрмитажу. Впоследствии она неоднократно публиковалась вместе с остальными подобного рода игрушками, найденными в некрополях Боспора (рис.4, 2–3) [Pič, 1900, S. 224–225; Bieńkowski, 1902, S. 394–397; Беньковский, 1904, с. 65, №2; Штерн, 1911, с. 26–28, рис. 34; см. лит.: Бутягин, 2021, с. 103, 105, рис. 1, 1; 2, 1; Шаповаленко, 2014, с. 61, фото 8].

На заседании ТУАК 20 сентября 1901 г. было доложено об очередном пожертвовании А. В. Новикова, передавшего ее музею, найденные «вблизи Керчи» (скорее всего, на некрополе Нимфея) «две чернолаковые Пантикапейские патеры с двумя ручками и мифологическим рисунком», два чернолаковых светильника «с рисунками в виде дуг», чернолаковую «чашку» с вертикальной и горизонтальной ручками и «чернолаковую чашку или солонку» с граффити в виде «греческих букв» [Протокол..., 1902б, с. 157]. После 1901 г., после того как продал часть своей коллекции Эрмитажу, А.В.Новиков, вплоть до смерти, не упоминался в протоколах ТУАК.

28 февраля 1896 г. на 293-м заседании Одесского общества истории и древностей его действительные члены – декан историко-филологического факультета Новороссийского университета А.Н.Деревицкий, ординарный профессор Новороссийского университета по кафедре классической филологии Э. Р. фон Штерн и член-корреспондент Императорской Академии наук А. И. Кирпичников предложили в члены общества А. В. Новикова и А. А. Дирина [293-е заседание..., 1896, с. 54; Отчет..., 1897, с. 59–60, №№ 34, 81]³. 15 марта 1896 г. на 294-м заседании Одесского общества истории и древностей А. В. Новиков вместе с А.А.Дириным баллотировались и были выбраны в действительные члены Одесского общества истории и древностей, первый единогласно, второй большинством голосов [294-е заседание..., 1896, с. 62]. К сожалению, насколько плодотворной была деятельность А. В. Новикова, как члена этого общества, помимо ежегодных денежных взносов и пожертвованных музею Мелек-Чесменского кургана (находившемся в введении ООИД с 1869 г.) (рис.2, 2; 3, 1) и Керченскому музею древностей надгробий, неизвестно, в то время как А.А.Дирин короткий период после В.В.Шкорпила (с 4 марта 1902 г. по 29 октября 1903г.) был заведующим этого музея [Марти, 1913, с. 29]⁴. 22 апреля 1900г. А.В.Новикова избрали

³ А. Н. Деревницкий и Э. Р. фон Штерн знали их лично, бывая неоднократно в Керчи. Наверняка знал и А. И. Кирпичников, хотя о его приездах в Керчь сведений пока не найдено.

⁴ Что интересно, одна из терракот (в виде обнаженного юноши), подаренных в 1895–1896 гг. А. А. Дириным музею ООИД была найдена в Эльтигене [Музей..., 1898, с. 33–34, № XV, 3]. А. В. Новиков среди дарителей в каталоге терракот музея ООИД не указан. Действительным членом общества он оставался вплоть до смерти [Отчет..., 1913, с. 33].

членом Русского Археологического общества [Неверов, 2006, с.193].

Все подаренные им надгробия были найдены на земле его жены, на территории Нимфейского некрополя. В 1896 г. А. В. Новиков передал музею Мелек-Чесменского кургана надгробия Мирона, его жены Деметрии и детей – Хресты и Паррессии II – начала III вв. н. э. и Гедуса, сына Змадета, I в. н. э., найденные в мае этого же года [Шкорпил, 1897а, с. 1, 3–4 №№ 2, 12; Шкорпил, 1898а, с. 185, 190–191, №№ II, XII; КБН, 1965, с. 515, 519, №№ 928, 936], а в 1897 г. – два, найденных в декабре 1896 г. и марте 1897 г., надгробия – Моккапория, сына Дориза и дочери Аскуса, I-ых вв.н.э. и Аполлониды, сына Аполлониды, второй половины I – первой половины II вв. н.э. [Шкорпил, 1898б, с. 205, №№ XIV, XV; КБН, 1965, с. 518–520, №№ 935, 937]. В 1898–1899 гг. в музей Мелек-Чесменского кургана с некрополя Нимфея поступили надгробия: Боспориха, сына Аргея, второй половины V – первой половины IV вв. до н. э.; неизвестной гераклиотянки и Телесия, сына Феофила, IV в. до н. э.; Феофилы, жены Мокка, II в. н. э.; Метрия, сына (или Метриды, дочери) Гегетора не позднее первой половины IV в. до н. э.; Акротимы, дочери Андромеда, IV в. до н.э.; Фина, Бостак и Докиона, сыновей Мастаруса, I в. н. э. [Шкорпил, 1900а, с. 58, 60–61, 63–64, №№ 1, 4, 5, 8, 9; Шкорпил, 1900б, с. 101, 105–106, №№ 11, 18; Марти, 1913, с. 51–54, №№ 79, 82, 83, 86, 87, 89, 96; КБН, 1965, с. 509–510, 513–518, №916, 917, 922, 924, 929, 933, 965]. В 1900 г. оттуда же поступило надгробие Апасика, сына Анфимокрита III в. до н. э. [Шкорпил, 1901, с. 64–65, № III; Марти, 1913, с.58, №109; КБН, 1965, с. 514, №926]. В 1902 или 1903 гг. – найденные в июле 1902 г. в могиле два надгробия – Асара, сына Атака, V в. до н. э. и Апобаллиды, дочери Онесима, IVв. до н. э. [Латышев, 1904, с. 52, 70–71, № 47, 75; КБН, 1965, с. 509, 511, №№ 914, 919] и надгробие Лампона первой половины IV в. до н. э., найденное в другой могиле в начале этого же года [Латышев, 1904, с. 59, № 59; КБН, 1965 с. 511, № 920]. В 1904 или 1905 гг. – найденное в июне 1904 г. надгробие Эсхина, сына Антиоха, IV в. до н. э. [Латышев, 1905, с. 121, № 43; КБН, 1965, с. 514–515, № 927]. В мае 1912г. на некрополе был найден обломок надгробия Леократа, сына Анафемена, IV в. до н. э. [Шкорпил, 1913, с. 73, № 13; КБН, 1965, с. 512, № 921]. В сентябре 1913 г. рабочими А. В. Новикова найдено надгробие Хрисион, дочери Каллисфена и жены Бостак, II в. н. э. [Шкорпил, 1914, с. 80, № 10; КБН, 1965, с. 518, № 934]. В 1914 г. на земле Новиковой в Эльтигене в «разоренной гробнице» рядом со склепом 1905г. (склепом № 7) было обнаружено надгробие Дии, жены Дия V в. до н. э., в декабре 1915г. А.В.Новиков подарил его музею [Шкорпил, 1917, с. 119, № 11; КБН, 1965, с. 509, №915].

Он же передал музею Мелек-Чесменского кургана плиту со списком имен граждан Нимфея III в. до н. э., найденную, нанятыми им «рабочими» в начале октября 1896 г. в закладе подбойной могилы на земле своей жены, «направо от дороги в Эльтиген по направлению к Чурубашскому озеру». В. В. Шкорпил, сообщил, что А.В. Новиков намерен предпринять раскопки на некрополе Нимфея и в следующем году. В связи с этим он обратился к нему с просьбой, уделять впредь внимание не

только находкам, но и фиксации погребальных памятников. По его словам, «было бы желательно» производить раскопки «на строго научных началах, и чтобы каждая гробница и найденные в ней вещи описывались самым добросовестным образом. Такой дневник мог бы доставить науке обильный материал, особенно в данном случае, так как дело касается малоизвестной колонии» [Шкорпил, 1897б, с. 22, прим. 1; Марти, 1913, с. 44, № 52; КБН, 1965, с. 505–507, № 912]. К сожалению, пожелание В. В. Шкорпила, так и осталось «гласом вопиющего в пустыне», тем более, если быть объективным до конца, и сам он описывал раскопанные им погребения самым поверхностным образом. В настоящее время зачастую даже не понять, где они точно находились.

Сотрудничал А. В. Новиков и с Императорской археологической комиссией, и, конечно, с Керченским музеем древностей. Насколько доверяло ему руководство ИАК свидетельствует тот факт, что, когда на должность заведующего Керченским музеем решили назначить незнакомого столичной археологической среде В. В. Шкорпила и рекомендации К. Е. Думберга сочли недостаточной, правитель дел ИАК Илья Андреевич Суслов предложил подстраховаться рекомендациями от А. В. Новикова и других керченских коллекционеров [Императорская..., 2019, с. 493]. В. В. Шкорпила (рис. 2, 1) А. В. Новиков хорошо знал, поскольку на тот момент он уже несколько лет был хранителем музея Мелек-Чесменского кургана, поэтому, надо думать, если такую рекомендацию все таки у А. В. Новикова попросили, он ее предоставил, к тому же написал в положительном ключе. Впоследствии их связала многолетняя дружба. О высокой степени доверия к нему со стороны В. В. Шкорпила свидетельствует тот факт, что на период поездки в Грецию в апреле – мае 1904 г. он доверил А. В.Новикову исправлять должность заведующего Керченским музеем [Федосеев, 2002, с. 168; Боровкова, 1999, с. 77; Неверов, 2006, с. 192].

Имел он, в частности, отношение и к изучению христианского склепа с текстами 90-го псалма и молитвы «Трисвятое» на стенах, открытого в 1895 г. на ул.Госпитальной керченским мещанином Антоном Кузьмичем Коробкой в нескольких саженях от известного христианского склепа 491 года. Не найдя в нем ничего ценного, он засыпал «мину», по которой проник в него. Об этой находке узнал А.В.Новиков и распорядился очистить засыпанный вход и снять копии с надписей. Их сделал В. В. Шкорпил, а перспективные разрезы склепа исполнил в красках поручик, размещавшегося в Керчи, 211-го резервного пехотного Евпаторийского батальона Ридигер. Чертежи и рисунки А. В. Новиков отослал в Императорскую археологическую комиссию, которая поручила доследовать катакомбу Ю. А. Кулаковскому⁵ [Кулаковский, 1896, с. 61–62].

⁵ Ю. А. Кулаковский переснял росписи на кальку и дополнил их фотографиями, которые смог сделать благодаря британскому вице-консулу в Керчи Джону Оливеру Уордропу [Кулаковский, 1896, с. 62]. Наверняка эту «любезность» он оказал благодаря содействию А. В. Новикова, хорошо знавшего дипломата. Описание склепа опубликовали В. В. Шкорпил и Ю. А. Кулаковский [Шкорпил, 1895, с. 185–198; Кулаковский, 1896, с. 62–67, табл. XII; XIII].

В 1899 г. А. А. Новиков принес в дар ИАК деревянную шкатулку с надписью на крышке и три предмета из него – гребешок, медное зеркало и свинцовую пластину с заклиательной надписью (рис. 7, 1), найденную на Глинище в каменной гробнице [Случайные..., 1902, с. 129–130, рис. 252; Придик, 1899, с. 118; Иванова, 1955, с. 406, рис. 1]. Годом раньше свинцовую пластину с надписью он выслал для изучения Евгению Мартыновичу Придику, с 1898 г. ассистенту в минц-кабинете Императорского Эрмитажа, а с 1899 г. его хранителю. Вместе с надписью А.В.Новиков передал ему для изучения 26 свинцовых гирь-разновесов [Неверов, 2006, с. 191].

В 1899 г. вступив в соглашение с А. В. Новиковым, опытный местный «счастливчик» Иван Минович Анищенко, ставший в 1902 г. музейным надсмотрщиком⁶, вскрыл на Нимфейском некрополе склеп II – третьей четверти III вв. н. э. с рельефными изображениями (апотропеями) Афины, Пана, Сатира и Селена (склеп № 7 по нумерации Н. Л. Грач)⁷ (рис. 8, 2; 9, 1–3; 10, 1–2) [Ростовцев, 1914, с. 394–397, рис. 71; Ростовцев, 1913, табл. ХСVI; Грач, 1999, с. 132–137]. Через несколько дней осмотреть его приехали А. В. Новиков, К. Е. Думберг и бывший в то время в Керчи, Анатолий Викторович Половцов – историк и заведующий архивом Министерством Императорского двора [Федосеев, 2016, с. 510–511]. В 1900 г. А. В. Половцов в газете «Московские ведомости» привел его краткое описание и объяснения А. В. Новикова, почему склеп был вскрыт таким варварским способом: «он не в состоянии производить правильных раскопок и вынужден пользоваться услугами и опытностью «счастливчиков». Он убежден, что они отдают ему все лучшие вещи. Предметы второстепенного достоинства он уступает им сам, и они их продают. Это уже их доход. Денежного вознаграждения они не получают, кроме случайных подачек, в случае нужды. Понятно, что контроля над ними быть не может» [Половцов, 1900; Виноградов, 2020а, с. 211–213]. Этой заметкой заинтересовался М. И. Ростовцев (рис. 2, 1) и в 1905 г., когда он пробыл в Керчи около месяца [Ростовцев, 1906, с. 224], А. В. Новиков специально для него повторно открыл склеп [Грач, 1999, с. 133]⁸.

⁶ Числился в этой должности в штате музея на 1 мая 1921 г. В штате на вторую половину этого же года он указан как «надсмотрщик археологического района» [Виноградов, 2020а, с. 286, 295]. Склеп он вскрыл вместе с Яковым Шамановым и Артемом Чудиновым, о которых В. В. Шкорпил в письме Б.В.Фармаковскому от 10 апреля 1906 г. упоминал уже, как о рабочих своей «артели» [Федосеев, 2016, с. 510].

⁷ Все же И. М. Анищенко вскрыл на некрополе порядка 40 больших склепов и «три маленьких детских» [Федосеев, 2016, с. 511; Виноградов, 2020а, с. 212], вещи из которых, надо полагать, большей частью осели в коллекции А. В. Новикова.

⁸ В 1970-е гг. Н. Л. Грач провела раскопки на этом участке некрополя и рядом со склепом Новикова-Ростовцева открыла однотипные и одновременные погребальные комплексы, получившие название «аллея склепов» (рис. 8, 2; 9, 1–2) [Грач, 1999, с. 184–185, табл. 1–2]. По мнению Н. Л. Грач, принадлежать они могли наиболее именитым гражданам Нимфея. Погребения в них осуществлялись в деревянных саркофагах, декорированных раскрашенными гипсовыми прилепами. Склепы были семейными, использовались на протяжении длительного периода, в них могло быть до 12–15 погребенных. Наиболее ранний инвентарь, найденный в склепах, датируется первой половиной I в. н. э., а наиболее

В июле 1909 г. в море напротив городища Нимфей была найдена мраморная плита с надписью: «Гликарія, супруга Асандра, У твоей пирамиды я с жадностью выпил воды, идущей из близкого источника, с вином, и утолив жажду, сказал следующее: и при жизни, и после смерти ты спасаешь нуждающихся» (рис. 3, 4) [КБН, 1965, с. 507–509, № 913]. А. В. Новиков, в коллекцию которого она сразу же попала, «любезно разрешил» издать ее В. В. Шкорпилу и М. И. Ростовцеву. По их мнению, эта плита (с отверстием для водопроводной трубы) была вмонтирована в фонтан, составлявший единое целое с «пирамидой» – надгробным памятником Гликаріи, жены боспорского царя Асандра [Шкорпил, Ростовцев, 1910, с. 17–22; Зуев, 1993, с. 160–165; Зуев, 1999, с. 34–37]⁹. В. В. Латышев предложил свою версию чтения надписи, согласно которой это был не погребальный памятник, а «пирамидальное сооружение..., воздвигнутое Гликаріей» еще при жизни «для охранения каптированного источника» [Латышев, 1910, с. 64].

Что касается Нимфейского городища, А. В. Половцев писал в 1900 г.: «Городище Нимфей у самого моря еще совершенно не тронуто. А. В. Новиков мечтает о раскопках этого исторического места» [Виноградов, 2020а, с. 213]. В связи с будущностью его раскопок о А. В. Новикове в 1906 г. упомянул и М. И. Ростовцев: «Можно работать... и в Нимфее, но долго ли еще? Надо пользоваться, пока Эль-Тегеном владеет просвещенный и любящий нашу науку А. В. Новиков и, last non least¹⁰, пока еще не отчудили городище под маяк»¹¹, при этом сокрушался, что «планов и съемок» некрополя никто так и не удосужился сделать [Ростовцев, 1906, с. 230]. Гораздо позднее в книге «Скифия и Боспор» М. И. Ростовцев заметил: «некрополь Нимфея, хотя и жестоко разграбленный хищническими и любительскими раскоп-

поздний - 60-ми гг. III в. н. э. [Грач, 1999, с. 106–172]. Был повторно вскрыт и склеп Новикова-Ростовцева (№ 7), в котором были найдены, не замеченные М. И. Ростовцевым, барельефные изображения Сатиры и мужской фигуры в плаще, перед лицом которого была сделана надпись – ΚΑΙ ΣΥ («... и ты...»). Наиболее позднее захоронение в нем датировала индикация монеты Галлиена. [Грач, 1999, с. 172–177, 297, табл. 162]. Удалось зафиксировать и следы повторного вскрытия склепа в 1905 г. – осколок стеклянного негатива, принадлежавшего керченскому фотографу М. С. Рубанику.

⁹ По просьбе Великого князя Константина Константиновича М. И. Ростовцев послал ему в 1910 г. копию надписи с подстрочным переводом, с которой тот написал ее поэтический вариант, отредактированный Михаилом Ивановичем и опубликованный в 1910 и 1911 гг. [Зуев, 1997, с. 235–236; Шкорпил, Ростовцев, 1910, с. 22; К.Р., 1911, с. 66–67].

¹⁰ «Последний по счету, но не по значимости» (last but not least).

¹¹ Речь идет о Нижне-Бурунском маяке, строительство которого началось весной этого же года. Дирекция маяков и лоции Черного и Азовского морей объявила, что 14 февраля 1906 г. в Севастополе будут проведены решительные (без переторжки) изустные торги на отдачу с поставкой материалов для оптового производства работ по утвержденным сметам на постройку для Нижне-Бурунского маяка маячной башни, жилого дома, двух зданий служб, погреба для петролеума, птичников, ретирадника, митерны, ледника и ограды [Южный курьер, 1906, № 13, 18 января]. 18 апреля 1906 г. в Севастополе будут проведены решительные (без переторжки) торги на отдачу с поставкой материалов для оптового производства работ по утвержденным сметам на постройку Верхне-Бурунского маяка на сумму 11598 руб. и Нижне-Бурунского маяка на сумму 11330 руб. [Накануне, 1906, 6 апреля, № 1].

ками, мог бы дать немало интересного и важного материала, равно как и хорошо сохранившиеся руины города» [Ростовцев, 1925, с. 254].

В 1914 г. А. В. Новиков передал Керченскому музею терракотовую статуэтку в виде сидящего скифа, найденную в Керчи [Раскопки..., 1918, с. 102]. Вместе с ней он подарил камень с эпитафией на смерть Гликарии, супруги Асандра, извлеченный в июле 1909 г. из моря против городища Нимфей и с тех пор хранившийся в его коллекции [Раскопки..., 1918, с. 102]. В 1915 г. Керченский музей приобрел краснолаковый сосуд с рельефным изображением Диониса и железной маской Силена у основания ручки, краснолаковый бокал и краснолаковую ойнохойю «с изображением трех фигур, две из которых украшают идол какого-то божества». Все они были найдены в Эльтигене на земле Новиковой [Раскопки..., 1918, с. 103 рис. 170–172].

Что касается коллекции А. В. Новикова, как уже упоминалось выше, когда он начал ее собирать, неизвестно, но к концу 1880-х гг. его собрание антиков уже считалось одним из лучших и крупнейших в Керчи. В 1882 г. Н. П. Кондаков получил для изучения от него фрагмент терракотовой статуэтки богини, в атрибуции которой они разошлись, считая ее Герой и Афиной [Федосеев, 2002, с. 168; Неверов, 2006, с. 190, 205, рис. 20].

В 1889 г. в Кушниковский институт благородных девиц в Керчи из Симферопольской женской гимназии был переведен член ТУАК и страстный любитель археологии Хрисанф Петрович Ящуржинский, преподававший в институте до 1891 г. русский язык и словесность. В Керчи он продолжил свои занятия археологией и познакомился со всеми местными коллекционерами древностей¹². В 1890-г., в опубликованной в «Известиях» ТУАК статье «Керченские древности» он привел краткое описание коллекции А. В. Новикова. С его слов, она «содержит довольно хорошее собрание терракотовых статуэток, масок, расписных ваз и алавастрид». Более подробно Х. П. Ящуржинский описал «три ручки от жаровни или жертвенника», оканчивающиеся фигурными изображениями мужских голов с прямой бородой, одна в виде головы Пана, вторая в виде мужского лица (Гефеста?), на лбу которого были изображены «огненные языки» и «молниеносные стрелы», третья ручка была повреждена. На тыльной стороне одной из ручек оттиснуто клеймо «ΕΚΑΤΑΙΟΥ». В завершении Х. П. Ящуржинский упомянул, что недавно А. В. Новиков приобрел чернолаковый расписной кубок (скифос), украшенный полосой «бледно-красных концентрических четырехугольников» и стилизованными изображениями в виде шахматной доски, квадраты которой были нанесены черной и белой краской. В верхней части сосуда нанесено граффити в виде заздравной надписи «ΥΓΙΕΙΑΣ». В этой же статье Х.П. Ящуржинский привел описание расписного чернолакового рыбного блюда с изображением Европы на быке из Керченского музея, найденного в 1879 г. «в

¹² Будучи в Керчи, он надеялся стать директором Керченского музея древностей. Его, даже, пригласили в Петербург, ознакомиться с деятельностью ИАК, но назначен на эту должность он, так и не был [Виноградов, 2017, с. 41].

имении Эльтиген на месте древней Нимфеи». Однако, к этой находке А. В. Новиков, скорее всего, отношения не имел, обнаружено блюдо было, вероятнее всего, на земле семейства Гурьевых [Ящуржинский, 1890, с. 113–119].

В 1889 г. Керчь посетил студент Санкт-Петербургского университета, будущий археолог и историк искусства, Яков Иванович Смирнов. В городе он пробыл всего два дня, в поездке по его окрестностям его, видимо, сопровождал А.В.Новиков [Масленников, 2001, с. 175–176]¹³. Вместе с ним Я. И. Смирнов посетил антикварный магазин («музей древностей») Е.И. Запорожского, где увидел и зарисовал золотые изделия «готского стиля», найденные «счастливчиками» в одном из склепов второй половины IV – первой половины V вв. н. э. на северном склоне горы Митридат [Неверов, 2006, с. 191]. Позднее А. В. Новиков выкупил их и передал в Императорский Российский исторический музей. В 1892 г. французский археолог, этнограф и путешественник барон Амур-Огюст-Луи-Жозеф Бертло (Иосиф Августович) де Бай (Amour Auguste Louis Joseph Berthelot de Baye, 1853–1931) в небольшой брошюре «Украшения готов в России» опубликовал эти изделия – в т. ч. двупластинчатую полихромную фибулу типа Амброз I AB и золотые пряжки (рис. 5) [Baye, 1892, p. 6, pl. III, прим. 1; Амброз, 1966, с. 79, 83, рис. 4, 13–14; Неверов, 2006, с. 198, рис. 6]¹⁴. Видимо, узнать о них он смог, приехав в 1890 г. на VIII археологический съезд в Москве как делегат от французского министерства просвещения и Общества французских антиквариетов [Труды..., 1897, с. 88; Букреева, 2013, с. 482]. В начале XX в. на одно из изданных в эти годы Открытых писем была помещена фотография золотой пряжки, переданной А. В. Новиковым в Императорский Российский исторический музей (рис. 5, 3). Склеп в современных изданиях стал именоваться «Новиковским» [Айбабин, 1990, с. 188, 201, рис. 9, 10; 22, 20, 25; Мاستыкова, 2017, с. 241; Казанский, 2019, с. 256].

В 1891 г., в третьей части статей из цикла «Керченские древности» Х.П.Ящуржинский

¹³ А. В. Новиков показал ему и свою коллекцию. Среди лучших сосудов из нее в своем отчете о поездке по Крыму и Кавказу для Академии наук Я. И. Смирнов отметил «прохус с изображением сцены продажи меча» – краснофигурный аттический кувшин 460-х гг. до н. э. мастера Альтамуры, на котором была изображена мастерская оружейника [Неверов, 2006, с. 190, 199, рис. 8].

¹⁴ Очень похожие изделия, в т. ч. двухпластинчатые фибулы и пряжки второй половины IV – первой половины V вв., в 1892 г. попали в руки Е. Р. Запорожского. На заседаниях городской думы между 14 марта 1891 г. – 23 января 1892 г. должно было рассматриваться его ходатайство об отводе под застройку места, бывшего Кривицкой, по Госпитальному проулку [ПЛКЕГ, 1891, № 10, 10 марта; ПЛКЕГ, 1892, № 3, 19 января], видимо, домовладения № 27/15 (до 1895 г. № 370) против его трактира на другом углу ул. Константиновской и Госпитальной, принадлежавшего в 1912 г. его жене Аграфене Дмитриевне. В 1892 г. при рытье траншеи под фундаменты дома на этом участке, нанятые Е. Р. Запорожским наткнулись на ограбленный склеп. В одной из пробитых в его стенах «мин»-лазов оказался древний скелет, раздавленного обвалом, грабителя, рядом с которым, среди тлена мешка, были найдены многочисленные изделия IV–III вв. до н. э. и IV–V вв. н. э. В 1894 г. часть вещей из этого комплекса были привезены в Киев, где их купили университет Св. Владимира и коллекционеры, в т. ч. И. А. Хойновский [Хойновский, 1896, с. 53–54, 56–59, №№ 430–479, 501–530, табл. IV].

вновь обратился к коллекции А. В. Новикова. В частности, он упомянул и его недавние, найденные зимой – весной 1891 г., приобретения: плоскую терракоту в виде Силена, держащего на руках маленького Бахуса, голову Пана из слоновой кости, две терракотовые статуэтки пьяного Пана, терракотовую статуэтку в виде нагой женщины (Афродиты?) у гермы и двух, играющих с дельфинами, купидонами, терракотовую статуэтку Гермеса с кадуцеем, герму в виде бородатого Бахуса, терракотовую статуэтку в виде женщины в варварском (скифском?) наряде, статуэтку из кости в виде женщины в шлеме (Афины?), две фигурки из кости в виде женщин с младенцами на руках, фрагмент терракотовой статуэтки быка, золотой сосудик для благовоний в виде головы быка, графитовую форму для отливки двух серег и «печати» с изображением воина со знаменем, форму для отливки двух светильников с эротическими изображениями, бомбилий с изображением «крылатого ассирийского льва» и светильник длиной 30 см с двумя носиками, покрытый «зеленой эмалью» и украшенный изображениями двух грифонов и виноградного листа. Ниже Х. П. Ящуржинский упомянул о недавно приобретенных А. В. Новиковым двух культовых христианских предметах – глиняных ампул Св. Мины. На одной из них были процарапаны надписи «ΑΓΙΟ ΥΜΝ ΝΑ». На второй ампуле, с одной стороны, были нанесены рельефные изображения Доброго Пастыря, двух рыб и двух букв Χ, на другой – креста и двух букв Χ¹⁵. Ознакомился Х. П. Ящуржинский и с другими экспонатами из его коллекции, в частности, упомянул оловянную пластинку с надписью «ΙΕΡΟΚΛΕΑΧΑΒΡΙΑΝ ΤΟΥΣΣΥΝΔΙΚΟΥΣ», 17 «оловянных гирек» для весов, три из них с обозначениями «III», «Α» и «ΟΛΥΘ VE», надгробие и сосуд с 4-мя ручками и надписью «ΟΝΙΟCΙΦΟΡ» [Ящуржинский, 1891, с. 98–100].

Помимо ампул Св. Мины в коллекцию А. В. Новикова попали и другие предметы христианского культа и изделия с христианской символикой. В 1890 г. по пути в Херсонес А. В. Новикова в Керчи посетил приват доцент кафедры теории и истории искусств Казанского университета Дмитрий Власьевич Айналов. Осмотрев его коллекцию, он приложил к отчету для Академии наук рисунки самых интересных, на его взгляд, предметов, в т. ч. краснофигурный кувшин мастера Альтамуры (около 460-х гг. до н. э.) с изображением мастерской оружейника [Федосеев, 2002, с. 168; Неверов, 2006, с. 190]. В 1891 г. Д.В. Айналов опубликовал из собрания А. В. Новикова фрагментированную цилиндрическую пиксиду V–VI вв. из слоновой кости для хранения Св. Даров с сюжетами из жизни Богородицы¹⁶ (рис. 6, 1) и два стеклянных сосуда ранневизантийского периода – пaterу с округлым дном для евхаристии (рис. 6, 2)¹⁷ и граненный одноручный сосуд с изобра-

¹⁵Еще одна такая же ампула, найденная в Керчи, была куплена для Императорского Российского исторического музея в Москве «на торгу» в 1893 г., может быть, и посредничеством А. В. Новикова. На обеих ее сторонах изображен Св. Мина в позы Оранты с припавшими к его ногам верблюдами. Ныне она хранится в Государственном историческом музее [Журавлев, 2010, с. 91–92, рис. 1, 1, прим. 1]. Датируются такие изделия VI–VII вв. н. э. [Залесская, 2006, с. 220–231].

¹⁶Ее обломки А. В. Новиков приобрел у мелкого керченского торговца древностями, а затем передал Н. П. Кондакову, который и предложил опубликовать ее Д. В. Айналову [Айналов, 1891, с. 201, прим. 1].

¹⁷На одной из них выгравировано изображение пальмовой ветви и надпись «пей в жизнь будущую» или «пей в евхаристии в жизнь будущую» («пей и будешь жить») [Айналов, 1891, с. 202; Яйленко, 2010, с. 685].

жением креста, виноградной лозы и «плетенки» (рис. 6, 3) [Айналов, 1891, с. 201–214, табл. I–III; Толстой, Кондаков, 1891, с. 33–34, рис. 26; Кунина, 1995, с. 46–48; Яйленко, 2010, с. 685, табл. 7, 43].

В 1892 г. коллекцию А. В. Новикова осмотрел редактор журнала «Русская мысль» М. Н. Ремезов, впечатление о которой кратко изложил в своей публицистической заметке «По своим краям»: «Из местных обывателей, кроме торговцев, я видел любопытные коллекции керченских древностей у г. Ц. (Цехановского – авт.) и у г. Н. (Новикова – авт.). В домашнем музейчике у г. Н. имеются превосходные образцы древнегреческих терракот, изделий из слоновой кости, античного стекла и форм для терракотовых фигур, найденных в Керчи... Некоторые экземпляры из собрания г. Н. могли бы занять видное место в любом европейском музее. Тут есть такие вещицы, каких я не видал ни в Берлине, ни в Вене, ни в Мюнхене и Дрездене, ни в итальянских, ни в греческих музеях. Я говорю исключительно о терракотах и стекле. Грустно подумать о том, какая участь ждет эти коллекции, когда не станет, когда не станет в живых владельцев, собиравших все это с такою любовью. Куда все это денется, как все это растреплется!» [Ремезов, 1892а, с. 112].

В 1895 г. А. В. Новиков подарил из своей коллекции, сооруженной в этом же году церкви Благовещения Пресвятой Богородицы и святителя Николая Чудотворца при Керченской Александровской мужской гимназии (рис. 7, 3), каменную барельефную икону размерами «12×11 вершков» (53,28×48,84 см), найденную близ Нового каран-тина на берегу моря в районе городища Мирмекий (рис. 7, 2). Н. П. Кондаков датировал ее не ранее XIV в. Верхний ярус иконы представляет собой сцену Благовещения, в центре которой помещены Богородица, Святой Дух, сходящий на ее голову в виде голубя, и архангел Гавриил с лилией (символом непорочной чистоты Девы Марии) и посохом (?) в руках. По сторонам от них изображены два Евангелиста, свидетельствующие миру о происшедшем чуде, за ними – кресты Голгофы. Левая сторона среднего яруса заполнена фигурами трех святителей – Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста «с творениями и благословляющею десницею». Справа от них изображены апостолы Петр и Павел, в руках которых находится символическое изображение Церкви Христовой. По краям нижнего яруса помещены два, обращенных друг к другу, святых воина с нимбами, изображенные как триумфаторы – на торжественно шагающих (высоко поднимающих переднюю ногу) конях, с копьём в руке и развевающимся плащом. Атрибуция центральной фигуры нижнего яруса дискуссионна. Н. П. Кондаков видел в ней изображение Симеона Столпника на «фигурной капители». Однако предмет, на котором находится святой, напоминает, скорее, чашу-потир или столп (колонну) или башню, характерную для изображений святых-столпников в византийской и древнерусской иконографии. К тому же святой изображен на фоне портала прямоугольной формы (врат в Царствие Небесное?), что также не характерно для иконографии столпников [Кондаков, 1896, с. 34–36, рис. 8; Кулаковский, 1908, с. 540; Науменко, Пономарев, 2015а, с. 275–288; Науменко, Пономарев, 2015б, с. 39–40; Науменко, Пономарев, 2017, с. 240–268]. Выбор этой

церкви для хранения христианской реликвии, скорее всего, был обусловлен тем, что ее посещали воспитанницы Керченской общественной женской гимназии, попечителем которой являлся А. В. Новиков. После закрытия церкви в начале 21 февраля 1923г. икону передали в Керченский музей. В 1926 г. среди экспонатов, выставленных в витрине № 36 Византийского отдела музея, ее упомянул Ю. Ю. Марти [Марти, 1926, с. 49, № 132], что подтверждается одной из немногих сохранившихся фотографий средневековой экспозиции, датированной 1923–1925 гг. (рис. 7, 4) [Быковская, 2014, с. 31, фото 4]. Позднее интерес к этой уникальной находке был утрачен, и в довоенных музейных научных изданиях она уже более не упоминается. Неизвестной остается и дальнейшая судьба иконы. Можно лишь предполагать, что она, как и многие другие предметы христианского культа из керченских церквей, включая деревянный потир, Евангелие и Апостол из церкви Иоанна Предтечи, была утрачена при эвакуации музея во время Великой Отечественной войны.

В 1895 г. коллекция А. В. Новикова упоминается в статье «Керчь», помещенной в «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона [Н.Г., 1895, с.12]. В 1896 г. Г. Г. Москвич – автор «Иллюстрированного практического путеводителя по Крыму» добавил, что его «богатая археологическая коллекция доступна для обозрения публики» [Москвич, 1896, с. 150]. Британский вице-консул в Керчи во второй половине 1890-х гг. Джон Оливер Уордроп охарактеризовал ее как «главную местную коллекцию древностей». В 1910 г. он передал в Ашмолианский музей в Оксфорде около 400 предметов, многие из них оказались из коллекции А. В. Новикова [Федосеев, 2002, с. 168; Неверов, 2006, с. 190, 196, рис. 4]¹⁸.

В 1899 г. его «богатая» коллекция пополнилась «прекрасной вазой... с изображением Афины и Телемаха», найденной в одной из могил Нимфейского некрополя [Шкорпил, 1900а, с. 63, прим. 1].

Летом 1899 г. А. В. Новикова посетил председатель ИАК граф А. А. Бобринский¹⁹, тогда же и родилась идея экспонировать часть его коллекции на ежегодной выставке комиссии в Петербурге, о чем осенью этого же года А. А. Бобринский упомянул в письме к нему: «В бытность мою в Керчи летом сего года Вам угодно было изъявить желание на отправку Вашего собрания древностей... на Высочайшее Его Величества воззрение причем выразили готовность уступить это собрание Императорскому Эрмитажу» [Неверов, 2006, с. 192]. К концу года их предварительная договоренность обрела реальные очертания, одновременно было достигнуто соглашение о возможной продаже части коллекции. Подготовкой к выставке – со-

¹⁸ О. Я. Неверов упомянул в своей статье о посещении дома «собирателя» А. В. Новикова поэтом Андреем Белым (Б. Н. Бугаевым). В своем письме он написал, что этот визит, как и посещение дом М. А. Волошина в Коктебеле, стали «самыми любопытными» для него [Неверов, 2006, с. 190]. Однако, о поездке до революции в Крым поэта, и, тем более, о его пребывании в Керчи, нам ничего неизвестно, а в Коктебель к М. А. Волошину он впервые приехал лишь в июне 1924 г.

¹⁹ Следующий раз в Керчь А. А. Бобринский приехал вместе с правителем дел ИАК И. А. Сусловым 9 сентября. Покинули они город в начале октября.

ставлением описи предметов, их описанием, упаковкой и организацией доставки по желанию коллекционера занялся К. Е. Думберг, о чем в декабре 1900 г. А. В. Новиков упомянул в письме А. А. Бобринскому: «Мне было бы весьма желательно, чтобы составление точной описи, упаковка и доставка древностей в Археологическую комиссию... их выставление были поручены заведующему Керченским музеем древностей К.Е.Думбергу» [Неверов, 2006, с. 192]. В процессе этой работы он сделал сотни фотографий будущих экспонатов. Подготовительный этап занял почти два месяца – январь и часть февраля 1900 г. [Быковская, 2017, с. 342–343]. 28 февраля 1900 г. предметы из коллекции А. В. Новикова в сопровождении К. Е. Думберга были доставлены в Петербург в специальном вагоне²⁰, вместе с находками из музейных раскопок 1899 г., включая известняковый расписной саркофаг, найденный на Карантинной ул. между городской скотобойней и тюрьмой («тюремным замком») [Известия..., 1900, с. 73; Виноградов, 2020б, с. 64–71; Виноградов, 2021б, с. 65–88; Думберг, 1902, с. 40, прим. 1]. Для ее оценки была создана специальная комиссия под председательством А. А. Бобринского, представителем от Императорского Эрмитажа в нее вошел хранитель Отделения древностей Г. Е. Кизерицкий. 11 мая 1900 г. собрание А. В. Новикова осмотрели члены царской семьи. 21 мая К. Е. Думберг официально передал их старшему хранителю Эрмитажа Г. Е. Кизерицкому. На основании заключения комиссии, 13 июня последовало Высочайшее повеление «приобрести для Императорского Эрмитажа коллекцию керченских древностей дворянина Новикова за сумму 15000 рублей». Куплено было 535 предметов, в т. ч. восточно-греческая керамика, чернолаковые расписные сосуды, краснолаковая керамика, терракоты и изделия из стекла [Боровкова, 1999, фото на с. 75; Неверов, 1999, с. 58–60; Неверов, 2006, с. 192; Федосеев, 2002, с. 168; Быковская, 2017, с. 342–347; Ханутина, 2018, с. 43; Виноградов, 2022, с. 234]. В 1901 г. А. В. Новиков передал Эрмитажу собрание свинцовых гирек-разновесов [Федосеев, 2002, с. 168], посланных им в 1898 г. для

²⁰ К этому времени работы на железнодорожной ветке Владиславовка – Керчь еще не были полностью закончены. Временное грузовое движение до станции Керчь открыли 25 октября 1900 г., временное пассажирское движение – 10 марта 1901 г., а регулярное сообщение лишь 3 ноября 1901 г. [Санжаровец, Рак, 2000, с. 28]. Поэтому в феврале 1900 г. коллекция А. В. Новикова и находки из музейных раскопок были отправлены на подводах до разъезда Багерово [Неверов, 1906, с. 192], до которого на тот момент, видимо, уже осуществлялось временное движение. Кстати, Новиковскую коллекцию отправили в вагоне, который, изначально был предназначен для расписного саркофага. По поводу его «дарового провоза» А. А. Бобринский обратился к министру путей сообщения князю М. И. Хилкову, а тот, в свою очередь, изложил просьбу государю и получил его согласие. 19 февраля Управление железных дорог направило в ИАК письмо, в котором уведомило, что соответствующие распоряжения были получены начальниками Курско-Харьковско-Севастопольской, Московско-Курской и Николаевской железных дорог [Виноградов, 2021б, с. 66–67]. Что касается личного сопровождения специального вагона К. Е. Думбергом, есть одно противоречие. Если он неотлучно находился при нем, то каким образом 22 февраля 1900г. оказался гостем на заседании отделения древне-классической, византийской и западноевропейской археологии Императорского Московского археологического общества [Заседание..., 1901, с. 496]. Впрочем, вполне может быть, что в те дни состав находился на сортировочной станции в Москве.

изучения Е. М. Придику [Неверов, 2006, с. 191–192]. Что подвигло его продать лучшую, наверняка, часть своей коллекции – финансовые ли соображения едва ли, его семья в деньгах не нуждалась, или желание сохранить ее для потомков, мы вряд ли когда узнаем. Не исключено, что ему намекнули на волю Государя, иными словами, сделали предложение, от которого он не смог отказаться.

Что касается самой коллекции, с точки зрения изучения античного стеклоделия, коропластики и керамики, она представляет огромный интерес, в т. ч. и для искусствоведов. Но, в отношении полевой археологии, ее значимость не столь велика, поскольку погребальные комплексы, в которых были найдены все эти предметы, раскапывались нанятыми А. В. Новиковым рабочими или «счастливчиками», а поэтому навсегда утрачены для науки. К тому же, поступив в Эрмитаж, коллекция не была опубликована «по свежим следам» отдельным каталогом, и к ее изучению, в целом, никто, так и не обратился. За исключением изделий из стекла, не проявили к ней интерес и в советский период. По мнению Н. З. Куниной, стеклянные сосуды из коллекции А. В. Новикова, происходят из некрополя Нимфея. Практически все они датируются I-ми вв. н. э., значительная часть из них произведена на Боспоре, некоторые в Средиземноморье (рис. 3, 3) [Кунина, 1997а, кат. №№ 126, 131, 250, 253, 302, 312, 315, 392, 395, 433; Древний..., 1999, кат. №№ 190–193, 195–196, 199–208, 210–214; Кунина, 2004, с. 82–86]. Отдельные изделия относятся к более позднему периоду. Среди них выделяется кувшинообразный сосуд, который, как считала Н.З.Кунина, был изготовлен в Кёльне в IV в. н. э. [Кунина, 2005, с. 196–200].

Какая часть коллекции осталась у А. В. Новикова, неизвестно. Но, видимо, и в таком виде она продолжала впечатлять. В 1910 г. в главе «Горный Крым и Керченский полуостров» тома XIV («Новороссия и Крым») справочного издания «Россия. Полное географическое описание нашего отечества» Я. Ф. Ставровский упомянул о ней, как об очень интересной коллекции «терракотовых изделий, ваз и стекла» [Ставровский, 1910, с. 812].

После смерти А. В. Новикова, между 1916–1918 гг., его дочь – Софья Александровна передала на хранение Керченскому музею еще около 40 предметов из коллекции отца, о чем свидетельствует запись от 26 апреля 1925 г., сделанная в журнале регистрации переписки музея. Среди них оказались чернолаковая (в т. ч. расписная) и краснолаковая керамика, терракоты, стеклянные сосуды (рис. 3, 2) и светильник. В годы Великой Отечественной войны часть этих вещей оккупанты вывезли в Германию, где следы их затерялись. Утрачена была и расписная гидрия с изображением «Аполлона и других Олимпийских богов», отправленная в 1941 г. в эвакуацию в Армавир [Федосеев, 2002, с. 171; Быковская, 2017, с. 352–354, рис. 13–14].

В настоящее время антики из коллекции А. В. Новикова находятся в Государственном Эрмитаже, Государственном Русском музее, Государственном историческом музее, а также в музеях Керчи, Одессы, Симферополя, Ставрополя и Оксфорда [Неверов, 2006, с. 192]. В фондах Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника хранятся 124 дореволюционных фотографии с предметами из коллекции А.В.Новикова,

проданных им Эрмитажу, некоторые из вещей, переданных Керченскому музею С. А.Новиковой, а в библиотеке – его книги по истории, археологии и географии [Боровкова, 1999, с. 79; Быковская, 2017, с. 354–355, рис. 15–22].

На смерть А. В. Новикова, последовавшей 26 января 1916 г., некрологами и заметками, наверняка, отозвались многие керченские, феодосийские и губернские газеты, но таковые нам найти, пока не удалось. Нашла она отклик и на страницах «Известий» Таврической ученой архивной комиссии. На ее заседании 4 февраля 1916 г. А. И. Маркевич объявил о кончине А. В. Новикова и «охарактеризовал его заботливое участие к комиссии до самых последних дней». Собрание почтило его память вставанием [Протокол..., 1916, с. 226].

В 1916 г., после смерти Александра Васильевича Новикова и Игнатия Андреевича Терлецкого эпоха крупных коллекционеров древностей в Керчи завершилась²¹. Не менее загадочна судьба и мелких керченских коллекционеров, если таковые оставались на начало 1920-х г., и не распродали свои собрания в годы Гражданской войны и разразившегося после нее в Крыму голода. Не упоминаются после 1917 г. и все крупные керченские торговцы древностями, кто-то из них наверняка эмигрировал, кто-то погиб или умер, а кто-то приспособился к новым реалиям жизни. С приходом в Крым Советской власти, правом обладать собранием древностей было наделено лишь государство, в Керчи, в частности, в лице музея древностей. 8 декабря 1920г. приказом № 44 Керченского ревкома «О национализации памятников старины и искусства» все они «объявлялись государственной собственностью, а посему всем учреждениям и частным лицам надлежало в трехдневный срок» со дня его опубликования «представить в Керченский музей древностей (Мещанская 10) сведения о всех имеющихся у них предметах старины и искусства с подробным описанием предметов. Виновных в нарушении приказа обещали карать по законам военно-революционного времени [Керчь..., 1993, с. 195]²². Как исполнялся жителями города этот приказ и сколько и каких предметов древности было сдано в музей неизвестно. Если

²¹ Еще раньше, в 1905–1906 гг. или 1908 г. трагически оборвалась жизнь еще одного крупного керченского коллекционера – Н. А. Савицкого, сына начальника Керченского карантинного округа А.П.Савицкого. Его обезображенный труп нашли в море, а убийцы остались безнаказанными [Тихомиров, 2000, с. 158; Боровкова, 1999, с. 64; Невзорова, 2009, с. 168]. Обладатель одной из крупнейших в городе коллекции античных монет, офицер корпуса пограничной стражи В. П. Цехановский в 1895 г. был переведен в Аренбургскую бригаду пограничной стражи Рижского таможенного округа и поменяв затем несколько раз место службы до конца жизни в Керчь не возвращался. Умер он к 1901 г. В этом же году ИАК приобрела у вдовы полковника К. В. Цехановской мраморную плиту с надписью, найденную в 1890-е гг. на Таманском полуострове [Случайные..., 1903, с. 137].

²² С грабителями могил – керченскими «счастливчиками» так просто, публикацией еще одного приказа Ревкома, проблему было не решить. Они и раньше работали в комфортных условиях, поскольку сроки наказания для них ограничивались несколькими сутками ареста при полиции или небольшими штрафами, которые он легко перекрывали доходами от продажи антиков. В условиях же Гражданской войны и начального периода становления в Керчи Советской власти, они почувствовали себя безнаказанными. Достаточно вспомнить трагическую судьбу директора керченского музея В. В. Шкорпила, погибшего

такие документы сохранились, то только в архивах, в частности, в Государственном архиве Республики Крым. Что касается довоенного архива Керченского музея, то он практически полностью был уничтожен во время Великой Отечественной войны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 293-е заседание Императорского Одесского общества и древностей 28-го февраля 1896 года // ЗООИД. Одесса, 1896. Т. XIX. Протоколы. С. 42–55.
- 294-е заседание Императорского Одесского общества и древностей 15 марта 1896 года // ЗООИД. Одесса, 1896. Т. XIX. Протоколы. С. 56–67.
- Айбабин А.И. Хронология могильников Крыма позднеримского и раннесредневекового времени // МАИЭТ. Симферополь, 1990. Вып. I. С. 4–87, 175–241.
- Айналов Д.В. Три древнехристианских сосуда из Керчи // Записки Императорского Русского археологического общества. СПб., 1891. Т. V. Вып. 1–2. Новая серия. С. 201–214.
- Амброз А.К. Фибулы юга европейской части СССР. II в. до н. э. – IV в. н. э. М.: Наука, 1966. 111 с. (САИ; Вып. Д1–30).
- Беньковский П.[И.]. О терракотовых повозочках из Керчи // ИИАК. СПб., 1904. Вып. 9. С.63–72.
- Боровкова В.Н. Коллекционеры и торговцы керченскими древностями. Керчь: б/и, 1999. 160 с. (Древности Керчи).
- Букреева Е.М. Вклад французского ученого барона де Бая в изучение археологии, этнографии, истории и искусства России // Десятые Татищевские чтения. Материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 20–21 ноября 2013 года) / под ред. Г.Е. Корнилова и др. Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2013. С. 482–486.
- Бутягин А.М. Боспорские терракотовые фигуры в виде повозок из коллекции Государственного Эрмитажа // Творец культуры. Материальная культура и духовное пространство человека в свете археологии, истории и этнографии. Сборник научных статей, посвященный 80-летию профессора Дмитрия Глебовича Савинова / Отв. ред. Н.Ю. Смирнов. СПб.: ИИМК РАН, 2021. С. 101–111 (Труды ИИМК РАН, Т. LVII).
- Быковская Н.В. Керченский музей древностей в 20-е гг. XX в. по документам архива Главнауки и архива Керченского заповедника // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2014. Вып. IV. С. 24–50.
- Быковская Н.В. К вопросу о частных коллекциях как источнике формирования музейных собраний (На примере коллекции А. В. Новикова) // ТГЭ. СПб., 2017. Вып. LXXXVIII: Перипл: От Борисфена до Боспора. Материалы юбилейных конференций. С. 339–357.
- Виноградов Ю.А. Склеп Сорака // Античная декоративная живопись Боспора Киммерийского: от графической фиксации к фотографии / Отв. ред. Ю.А. Виноградов, М.В. Медведев.

от их рук 15 декабря 1918 г. [Императорская..., 2019, с. 531–532]. Решить проблему «счастливицов» своеобразным и далеким от идеала, но, по-видимому, единственно возможным на тот период способом, попытался исправляющий обязанности заведующего Керченским музеем древностей К.Э.Гриневич. В 1920 г. он обратился к ним с воззванием, расклеенным в виде листовок по городу. В нем до их сведения доводилось, что будь-кто пожелает раскапывать могилы должен делать это с разрешения, а также под руководством и личным наблюдением директора музея. «Первое право на приобретение находимых вещей принадлежит Музею» и только те из них, которые он не купит, можно продавать в частные руки [Виноградов, 2021а, с. 287, 303, рис. 1]. Учитывая реалии того времени, надо полагать, что эта попытка, хоть как-то контролировать незаконные раскопки, ни к чему не привела.

- ва. СПб.: ИИМК РАН – «Лема», 2017. С. 40–52 (Труды ИИМК РАН; Т. LI).
- Виноградов Ю.А.* Очерки о боспорских древностях А. В. Половцева // Боспорские исследования. Симферополь-Керчь, 2020а. Вып. XLI. С. 203–219.
- Виноградов Ю.А.* Расписной саркофаг 1900 г. из Керчи. К пониманию семантики изображений // XXI Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Объекты искусства в археологическом контексте. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Керчь, 2020б. С. 64–71.
- Виноградов Ю.А.* Этюд к истории Керченского музея на грани эпох (1918–1921) // Боспорские исследования. Керчь, 2021а. Вып. XLIII. С. 277–305.
- Виноградов Ю.А.* Расписной саркофаг 1900 г. из Керчи // Боспорские исследования. Керчь-Симферополь, 2021б. Вып. XLII. С. 65–88.
- Виноградов Ю.А.* Керченский музей и Императорский Эрмитаж // Боспорские исследования. Керчь-Симферополь, 2022. Вып. XLV. С. 221–243.
- Воронов А.А., Михайлова М.Б.* Боспор Киммерийский. М.: Искусство, 1983. 184 с. («Дороги к прекрасному»).
- Государственная дума в портретах.* 27/IV-1906-8/VII. М.: Издание К. А. Фишер, 1906. 60 с.
- Грач Н.Л.* Некрополь Нимфея. СПб.: Наука, 1999. 328 с.
- Деятели революционного движения в России.* Био-библиографический словарь. От предшественников декабристов до падения царизма / Сост. А.А. Шилов, М.Г. Карнаухова; под ред. Ф. Кона, А. А. Шилова, Б. П. Козьмина, В.И. Невского. М.: Изд-во Всесоюзного общества политических каторжан и ссыльнопоселенцев, 1928. Т. I: От предшественников декабристов до конца «Народной воли». Ч. 2: Шестидесятые годы. 496 стлб.
- Древний город Нимфей.* Каталог выставки / Отв. ред. С.П. Борисковская. СПб.: Изд-во Гос.Эрмитажа, 1999. 137 с.
- Думберг К.Е.* Извлечение из отчета о раскопках гробниц в 1900 г. // ИИАК. СПб., 1902. Вып.2. С. 40–60.
- Журавлев Д.В.* Две глиняные ампулы с изображением Святого Мины из Крыма // РА. 2010. № 3. С. 91–96.
- Залесская В.Н.* Памятники византийского прикладного искусства IV–VII вв.: Каталог коллекции. Санкт-Петербург: Издательство Государственного Эрмитажа, 2006. 272 с.
- Заседание 22 февраля 1900 года* // Записки Императорского Русского археологического общества. Труды отделения археологии древне-классической, византийской и западноевропейской. СПб., 1901. Новая серия. Кн. 5. С. 496.
- Застрожная Е.Г.* Письма А. А. Бобринского, К. Е. Думберга, В. В. Шкорпила к В. В. Латышеву (В Санкт-Петербургском филиале Архива РАН) // ПИФК. Москва-Магнитогорск-Новосибирск, 2020. № 1. С. 164–174.
- Зуев В.Ю.* Эпиграмма из Нимфея в переписке Великого князя Константина Константиновича с М. И. Ростовцевым // Скифия и Боспор. Материалы конференции памяти М. И. Ростовцева / Отв. ред. Б.А. Раев. Новочеркасск, 1993. С. 160–165.
- Зуев В.Ю.* М. И. Ростовцев и Великий князь Константин Константинович // Скифский роман / под общ. ред. Г.М. Бонгард-Левина. М.: РОССПЭН, 1997. С. 233–247.
- Зуев В.Ю.* Еще раз об эпиграмме из Эль-Тегеня // Боспорский город Нимфей: новые исследования, материалы и вопросы изучения античных городов Северного Причерноморья. Материалы международной научной конференции / под ред. М.Ю. Вахтиной и др. СПб., 1999. С. 34–37.

- Иванова А.П. Художественные изделия из дерева и кости // Античные государства Северного Причерноморья. Очерки истории и культуры. I / Отв. ред. В.Ф. Гайдукевич, М.И. Максимова. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955. С. 406–436.
- Известия Кавказского отдела Императорского Русского географического общества. СПб., 1900. Т. XIII. № 2. 198 с.
- Императорская археологическая комиссия (1859–1917): история первого государственного учреждения российской археологии от основания до реформы / Науч. ред.-сост. А.Е.Мусин, М.В. Медведева. 2-е издание, перераб. и доп. СПб.: ИИМК РАН, 2019. Т. 1. 888 с.
- К. Р. [Константин Романов] Стихотворения. 1900–1910. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1911. 509 с.
- Казанский М.М. Начало эпохи Великого переселения народов на Боспоре Киммерийском: итоги и перспективы // XX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Основные итоги и перспективы исследований. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Симферополь-Керчь, 2019. С. 256–265.
- КБН – Корпус Боспорских надписей / под ред. В.В. Струве и др. М.-Л.: Наука, 1965. 950 с.
- Керчь. Документы и материалы по истории города / Сост. и ред. Л.А. Михайлов. Симферополь: Редотдел Крымского комитета по печати, 1993. 400 с.
- Кондаков Н.П. Русские клады. Исследование древностей великокняжеского периода. СПб.: Типография Главного управления уделов, 1896. Т. 1. 214 с.
- Кулаковский Ю.А. Христианская катакомба 1895 года // МАР. СПб., 1896. Вып. 19: Древности Южной России. Две керченские катакомбы с фресками. С. 61–67.
- Кулаковский Ю.А. Керчь и ее христианские памятники // Православная богословская энциклопедия: в 12 т. / под ред. Н.Н. Глубоковского. СПб.: Типография Сибирского акционерного общества печатного и писчебумажного дела в России, 1908. Т. IX: Кармелиты – Κοιμή. Стлб. 535–543.
- Кунина Н.З. Раннехристианская стеклянная чаша из Нимфея // Сообщения Государственного Эрмитажа. СПб., 1995. Вып. 56. С. 46–48.
- Кунина Н.З. Античное стекло в собрании Эрмитажа. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа; АРС, 1997. 360 с. («Художественные сокровища России»).
- Кунина Н.З. Стеклянный кувшин с христианскими символами из Эльтигена // Византия в контексте мировой культуры. Материалы научной конференции, посвященной памяти А. В. Банк. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. С. 82–86.
- Кунина Н.З. Стеклянный кувшин IV в. н. э. из некрополя Нимфея // Боспорские исследования. Симферополь-Керчь, 2005. Вып. X. С. 196–200.
- Латышев В.В. Эпиграфические новости из южной России (находки 1901–1903 годов) // ИИАК. СПб., 1904. Вып. 10. С. 1–91.
- Латышев В.В. Эпиграфические новости из южной России // ИИАК. СПб., 1905. Вып. 14. С. 94–137.
- Латышев В.В. Заметка к эпиграмме из Эль-Тигеня // ИИАК. СПб., 1910. Вып. 37. С. 64.
- Марти Ю.Ю. Описание Мелек-Чесменского кургана и его памятников в связи с историей Боспорского царства // ЗООИД. Одесса, 1913. Т. XXXI. Отд. III: Приложение. С. 1–88.
- Марти Ю.Ю. Путеводитель по керченским древностям. Керчь: 4-я Гостипография Крымполиграфтреста, 1926. 60 с.

- Масленников А.А.* Крымское Приазовье конца XIX века глазами студента Я. И. Смирнова // 175 лет Керченскому музею древностей. Материалы международной конференции (27–29 июня 2001 г.) / Отв. ред. Н.Ф. Федосеев. Керчь: «Рэг Тайм», 2001. С. 174–176.
- Мастыкова А.В.* Женский костюм германского происхождения в погребальном контексте ранневизантийских городов Северного Причерноморья (V–VI вв.) // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. Т. 22. № 5. С. 239–251.
- Москвич Г.Г.* Иллюстрированный практический путеводитель по Крыму. Издание 5-е. Одесса: Центральная типография, 1896. 500 с.
- Музей Императорского Одесского общества истории и древностей* / Издано А.Н. Деревицким, А.А. Павловским, Э.Р. фон-Штерном. Одесса: Типография А. Шульце, 1898. Вып. 2: Терракоты. 48 с.
- Н.Г. Керчь* // Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон: в 86 т. СПб.: Типо-литография И. А. Ефрона, 1895. Т. XV (29): Керосин – Коаие / под ред. К.К. Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевского. С. 11–12.
- Науменко В.Е., Пономарев Л.Ю.* К изучению исторической топографии средневековой Керчи: византийская каменная икона из «Нового карантина» // АДСВ. Екатеринбург, 2015а. Вып. 43. С. 275–288.
- Науменко В.Е., Пономарев Л.Ю.* Об одной забытой христианской реликвии из Керчи: византийская каменная икона из района «Нового Карантина» // II Свято-Владимирские чтения. Международная научная конференция, посвященная 1000-летию преставления святого равноапостольного князя Владимира. Тезисы докладов и сообщений. Севастополь, 2015б. С. 39–40.
- Науменко В.Е., Пономарев Л.Ю.* Каменная икона из Нового карантина (Керчь): историко-археологический контекст находки // Боспорские исследования. Керчь, 2017. Вып. XXXV. С. 240–268.
- Неверов О.Я.* Коллекция А. В. Новикова // Боспорский город Нимфей: новые исследования и материалы, и вопросы изучения античных городов Северного Причерноморья. Международная научная конференция, посвященная 60-летию Нимфейской археологической экспедиции и 70-летию со дня рождения Н. Л. Грач / под ред. С.П. Борисковской и др. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1999. С. 58–60.
- Неверов О.Я.* Коллекция керченских древностей А. В. Новикова // Боспорские исследования. Симферополь, 2006. Вып. XIII. С. 189–206.
- Невзорова И.М.* Юрий Терапиано, поэт из Керчи // «Серебряный век» в Крыму: взгляд из XXI столетия: Материалы пятых Герцыковских чтений в г. Судак 11–15 сентября 2007 года / Сост. Т. Жуковская, Е. Калло. Москва-Симферополь-Судак, 2009. С. 165–183.
- Отчет Императорского Одесского общества истории и древностей за 1896 г.* (пятьдесят седьмой). Одесса: «Экономическая» типография и литография, 1897. 62 с.
- Отчет Императорского Одесского общества истории и древностей с 1 января 1912 года по 1 января 1913 г.* (год семьдесят третий). Одесса: Славянская типография Е. Хрисогелоса, 1913. 35 с.
- Половцов А.В.* Русская Помпея // Московские ведомости. 1900. № 106.
- Постановления Феодосийского уездного земского собрания XXIX очередной сессии с 16-го по 21-е сентября 1904 года. С приложениями. Феодосия: Типография И. М. Косенко, 1905. 435 с.; приложения.
- Придик Е.М.* Греческие заклатья и амулеты из Южной России // ЖМНП. СПб., 1899. Ч. XXXVI. Декабрь. С. 115–124.

- Прозоровский А.* Сутки в городе грифонов // На юге России и в Крыму в июне 1912 года: Экскурсия учащихся Варшавского учебного округа: Записки участников экскурсии под общей редакцией директора Варшавской I-ой мужской гимназии А. А. Бржезинского. Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1913. С. 35–52.
- Протокол* открытия Таврической ученой архивной комиссии в г. Симферополе 24 января 1887 г. // ИТУАК. Симферополь, 1887а. № 1. С. 1–14.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 30 мая 1887 г. // ИТУАК. Симферополь, 1887б. № 1. С. 15–24.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 25 августа 1888 г. // ИТУАК. Симферополь, 1888. № 6. С. 110–115.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 31 октября 1891 г. // ИТУАК. Симферополь, 1891. № 14. С. 138–140.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 19 февраля 1893 г. // ИТУАК. Симферополь, 1893. № 18. С. 132–135.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 25 мая 1894 г. // ИТУАК. Симферополь, 1894. № 21. С. 125–130.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 17 января 1896 г. // ИТУАК. Симферополь, 1896. № 24. С. 157–163.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 4 декабря 1901 г. // ИТУАК. Симферополь, 1902а. № 32–33. С. 80–103.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 20 сентября 1901 г. // ИТУАК. Симферополь, 1902б. № 32–33. С. 143–157.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 19 января 1913 г. // ИТУАК. Симферополь, 1913. № 50. С. 242–257.
- Протокол* заседания Таврической ученой архивной комиссии 4 февраля 1916 г. // ИТУАК. Симферополь, 1916. № 53. С. 226–229.
- Раскопки в Керчи* // Отчет археологической комиссии за 1913–1915 годы. Петроград: Девятая государственная типография, 1918. С. 84–104.
- Ремезов М.Н.* По своим краям // Русская мысль. М., 1892а. Кн. VIII. Август. С. 100–114.
- Ремезов М.Н.* По поводу заметки проф. Кулаковского // Русская мысль. М., 1892б. Кн. XII. Декабрь. С. 225–227.
- Ростовцев М.И.* Керченская декоративная живопись и ближайшая задача археологического исследования в Керчи // ЖМНП. СПб., 1906. Новая серия. Ч. III. Май. С. 211–231.
- Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб.: Типография ИАК, 1913. Атлас. Табл. I–CXII.
- Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб: Типография ИАК, 1914. Т. 1: Описание и исследование памятников. 517 с.
- Ростовцев М.И.* Скифия и Боспор. Критическое обозрение памятников литературных и археологических. Л.: Типография 1-й Ленинградской трудовой артели, 1925. 623 с.
- Санжаровец В.Ф., Рак Н.А.* Керчь и железнодорожное строительство в Крыму в XIX – первой половине XX в. (к 100-летию открытия линии Владиславовка – Керчь) // Арсений Иванович Маркевич. I Таврические международные научные чтения (Симферополь, 19 мая 2000 г.) / Ред.-сост. Е.Б. Вишневская. Симферополь, 2000. С. 26–29.
- Случайные находки и приобретения.* Таврическая губерния // Отчет Императорской археологической комиссии за 1899 г. СПб.: Типография Главного управления уделов, 1902. С.127–130.

- Случайные находки и приобретения. Кубанская область* // Отчет Императорской археологической комиссии за 1899 г. СПб.: Типография Главного управления уделов, 1903. С.137–138.
- Ставровский Я.Ф.* Горный Крым и Керченский полуостров // Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей: в 19 т. / под ред. В.П. Семенова-Тян-Шанского. СПб.: Издание А. Ф. Девриена, 1910. Т. 14: Новороссия и Крым. С. 689–817.
- Тихомиров Л.А.* Тени прошлого. Воспоминания / Сост., вступ. ст. и прим. М.Б. Смолина. М.: Изд-во журнала «Москва», 2000. 720 с.
- [Толстой И.И., Кондаков Н.П.]* Христианские древности Крыма, Кавказа и Киева. СПб.: Типография Министерства путей сообщения, 1891. 176 с. (Русские древности в памятниках искусства, издаваемые графом И. Толстым и Н. Кондаковым; Вып. 4).
- Труды восьмого археологического съезда в Москве. 1890* / под ред. П.С. Уваровой. М: Товарищество типографии А. И. Мамонтова, 1897. Т. IV. 242 с.
- Федосеев Н.Ф.* Керченский музей древностей // ВДИ. 2002. № 1. С. 154–178.
- Федосеев Н.Ф.* Катакомба 7 некрополя Нимфея // XVII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Исследователи и исследования. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Керчь, 2016. С. 509–515.
- Федосеев Н.Ф.* Греки на Боспоре Киммерийском: 200 лет исследований. Симферополь: Бизнес-Информ, 2017. 320 с.
- Ханутина З.В.* Предметы античного фонда ГМИР из частных собраний XIX – начала XX вв. // Труды Государственного музея истории религии. СПб., 2018. № 18. С. 39–47.
- Хойновский И.А.* Краткие археологические сведения о предках славян и Руси и опись древностей, собранных мною, с объяснениями и XX таблицами рисунков. Киев: Типография Императорского университета Св. Владимира, 1896. Вып. 1. 223 с.
- Шаповаленко Т.С.* Керченский музей древностей в фотографиях конца XIX – начала XX в. (по материалам фондовой коллекции Керченского заповедника) // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь, 2014. Вып. IV. С. 56–70.
- Шкорпил В.В.* Вновь открытая христианская катакомба // ЗООИД. Одесса, 1895. Т. XVIII. Отд. I. С. 185–198.
- Шкорпил В.В.* Описание 12 камней с греческими надписями, приобретенными в 1896 году для Мелек-Чесменского музея (298 заседание) // ЗООИД. Одесса, 1897а. Т. XX. Отд. V: Протоколы. С. 1–4.
- Шкорпил В.В.* Нимфея и первый «список Нимфейских граждан» // ЗООИД. Одесса, 1897б. Т. XX. Отд. I. С. 16–28.
- Шкорпил В.В.* Камни с греческими надписями, поступившие в Мелек-Чесменский музей в 1897 году // ЗООИД. Одесса, 1898а. Т. XXI. Отд. I. С. 185–191.
- Шкорпил В.В.* Боспорские надписи, приобретенные Мелек-Чесменским музеем в 1897 году // ЗООИД. Одесса, 1898б. Т. XXI. Отд. I. С. 192–210.
- Шкорпил В.В.* Надгробные надписи, приобретенные Мелек-Чесменским музеем в 1899 году // ЗООИД. Одесса, 1900а. Т. XXII. Отд. I. С. 58–65.
- Шкорпил В.В.* Надгробные надписи, приобретенные Мелек-Чесменским музеем в 1899 году (Продолжение) // ЗООИД. Одесса, 1900б. Т. XXII. Отд. I. С. 101–108.
- Шкорпил В.В.* Боспорские надписи, приобретенные Мелек-Чесменским музеем в 1901 году // ЗООИД. Одесса, 1901. Т. XXIII. С. 62–73.

- Шкорпил В.В. Из архива Керченского музея древностей. IV. Остатки древних сооружений в Керчи и ее окрестностях в 1845 г. // ИТУАК. Симферополь, 1908. № 42. С. 56–72.
- Шкорпил В.В. Боспорские надписи, найденные в 1912 году // ИИАК. СПб., 1913. Вып. 49. С. 65–82.
- Шкорпил В.В. Боспорские надписи, найденные в 1913 году // ИИАК. СПб., 1914. Вып. 54. С. 63–74.
- Шкорпил В.В. Новонайденные Боспорские надписи // ИИАК. СПб., 1917. Вып. 63. С. 109–120.
- Шкорпил В.В., Ростовцев М.И. Эпиграмма из Эль-Тигеня // ИИАК. СПб., 1910. Вып. 37. С. 14–22.
- Штерн Э.[Р.] фон. Из жизни детей в греческих колониях на северном побережье Черного моря // Сборник археологических статей, поднесенный графу А. А. Бобринскому в день 25-летия председательства его в Императорской Археологической комиссии. 1.П.1886–1911. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1911. С. 13–30.
- Яйленко В.П. Христианские и паракристианские надписи Боспора IV–VI вв. // Древности Боспора. М., 2010. Т. 14. С. 610–711.
- Яиуржинский Х.П. Керченские древности // ИТУАК. Симферополь, 1890. № 10. С. 114–119.
- Яиуржинский Х.П. Керченские древности // ИТУАК. Симферополь, 1891. № 14. С. 98–101.
- Baye J. de La Bijouterie des Goths. Extrait des Memoires de la Société nationale des antiquaires de France, tome LI. Paris: Librairie Nilsson, 1892. 16 p.
- Bieńkowski P.V. Über skythische Wagen // Wiener Studien. Zeitschrift für klassische Philologie. Wien, 1902. S. 394–397.
- Piř J.L. Zprávy a drobnosti // Památky archaeologické a místopisné. Praha, 1900. Dílu XIX. Seřit III. S. 224–225.

REFERENCES

- 293-е заседание Императорского Одесского обшchestva i drevnostei 28-go fevralia 1896 goda. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1896, vol. XIX, Protokoly, pp.42–55.
- 294-е заседание Императорского Одесского обshchestva i drevnostei 15 marta 1896 goda. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1896, vol. XIX, Protokoly, pp. 56–67.
- Aibabin A.I. Khronologiiia mogil'nikov Kryma pozdnerimskogo i rannesrednevekovogo vremeni. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*. Simferopol', 1990, vol. I, pp. 4–87, 175–241.
- Ainalov D.V. Tri drevnekhristianskikh sosuda iz Kerchi. *Zapiski Imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva*. Sankt-Peterburg, 1891, vol. V, Vyp. 1–2. Novaia seriia, pp.201–214.
- Ambroz A.K. *Fibuly iuga evropeiskoi chasti SSSR. II v. do n. e. – IV v. n. e.* Moskva: Nauka Publ., 1966, 111 p. (*Svod arkheologicheskikh istochnikov*, vol. D1–30).
- Ben'kovskii P.[I.]. O terrakotovyykh povozochkakh iz Kerchi. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1904, vol. 9, pp. 63–72.
- Borovkova V.N. *Kollektsionery i trgovtsy kerchenskimi drevnostiami*. Kerch': b/i, 1999, 160 p. (Drevnosti Kerchi).
- Bukreeva E.M. Vklad frantsuzskogo uchenogo barona de Baia v izuchenie arkheologii, etnografii, istorii i iskusstva Rossii. Kornilov G.E. i dr. (Edd.). *Desiatye Tatishchevskie chteniia. Materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Ekaterinburg, 20–21 noiabria 2013 goda)*. Ekaterinburg: UMTs UPI Press., 2013, pp. 482–486.

- Butiagin A.M. Bosporskie terrakotovye figury v vide povozok iz kollektsii Gosudarstvennogo Ermitazha. *Smirnov N.Iu. (Ed.). Tvorets kul'tury. Material'naia kul'tura i dukhovnoe prostranstvo cheloveka v svete arkheologii, istorii i etnografii. Sbornik nauchnykh statei, posviashchennyi 80-letiiu professora Dmitriia Glebovicha Savinova.* Sankt-Peterburg: IIMK RAN Publ., 2021, pp. 101–111 (*Trudy IIMK RAN*, vol. LVII).
- Bykovskaia N.V. Kerchenskii muzei drevnostei v 20-e gg. XX v. po dokumentam arkhiva Glavnauki i arkhiva Kerchenskogo zapovednika. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika.* Simferopol', 2014, vol. IV, pp. 24–50.
- Bykovskaia N.V. K voprosu o chastnykh kollektsiakh kak istochnike formirovaniia muzeinykh sobranii (Na primere kollektsii A. V. Novikova). *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha.* Sankt-Peterburg, 2017, vol. LXXXVIII: Peripl: Ot Borisfena do Bospora. Materialy iubileinykh konferentsii, pp. 339–357.
- Vinogradov Iu.A. Sklep Soraka. *Vinogradov Iu.A., Medvedeva M.V. (Edd.). Antichnaia dekorativnaia zhivopis' Bospora Kimmeriiskogo: ot graficheskoi fiksatsii k fotografii.* Sankt-Peterburg: IIMK RAN – «Lema» Publ., 2017, pp. 40–52 (*Trudy IIMK RAN*, vol. LI).
- Vinogradov Iu.A. Ocherki o bosporskikh drevnostiakh A. V. Polovtseva. *Bosporskie issledovaniia.* Simferopol'-Kerch', 2020a, vol. XLI, pp. 203–219.
- Vinogradov Iu.A. Raspisnoi sarkofag 1900 g. iz Kerchi. K ponimaniu semantiki izobrazhenii. *Zin'ko V.N., Zin'ko E.A. (Edd.). XXI Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Ob"ekty iskusstva v arkheologicheskom kontekste. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii.* Kerch', 2020b, pp. 64–71.
- Vinogradov Iu.A. Etiud k istorii Kerchenskogo muzeia na grani epokh (1918–1921). *Bosporskie issledovaniia.* Kerch', 2021a, vol. XLIII, pp. 277–305.
- Vinogradov Iu.A. Raspisnoi sarkofag 1900 g. iz Kerchi. *Bosporskie issledovaniia.* Kerch'-Simferopol', 2021b, vol. XLII, pp. 65–88.
- Vinogradov Iu.A. Kerchenskii muzei i Imperatorskii Ermitazh. *Bosporskie issledovaniia.* Kerch'-Simferopol', 2022, vol. XLV, pp. 221–243.
- Voronov A.A., Mikhailova M.B. *Bospor Kimmeriiskii.* Moskva: Iskusstvo Publ., 1983, 184 p. («Dorogi k prekrasnomu»).
- Gosudarstvennaia duma v portretakh. 27/IV-1906-8/VII.* Moskva: Izdanie K. A. Fisher Publ., 1906, 60 p.
- Grach N.L. *Nekropol' Nimfeia.* Sankt-Peterburg: Nauka Publ., 1999, 328 p.
- Kon F., Shilov A.A., Koz'min B.P., Nevskii V.I. (Edd.). *Deiateli revoliutsionnogo dvizheniia v Rossii. Bio-bibliograficheskii slovar'. Ot predshestvennikov dekabristov do padeniia tsarizma.* Moskva: Vsesoiuznogo obschestva politicheskikh katorzhan i ssyl'nposelentsev Publ., 1928, vol. I: Ot predshestvennikov dekabristov do kontsa «Narodnoi voli», Ch. 2: Shestidesiatye gody, 496 p.
- Boriskovskaia S.P. (Ed.). Drevnii gorod Nimfei. Katalog vystavki.* Sankt-Peterburg: Izd-vo Gos. Ermitazha Publ., 1999, 137 p.
- Dumberg K.E. Izvlechenie iz otcheta o raskopkakh grobnits v 1900 g. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii.* Sankt-Peterburg, 1902, vol. 2, pp. 40–60.
- Zhuravlev D.V. Dve gliniane ampuly s izobrazheniem Sviatogo Miny iz Kryma. *Rossiiskaia arkheologiia*, 2010, vol 3, pp. 91–96.
- Zalesskaia V.N. *Pamiatniki vizantiiskogo prikladnogo iskusstva IV–VII vv.: Katalog kollektsii.* Sankt-Peterburg, Gosudarstvennyi Ermitazh Publ., 2006, 272 p.

- Zasedanie 22 fevralia 1900 goda. *Zapiski Imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva. Trudy otdeleniia arkheologii drevne-klassicheskoi, vizantiiskoi i zapadno-evropeiskoi*. Sankt-Peterburg, 1901, Novaia seriia, vol. 5, pp. 496.
- Zastrozhnova E.G. Pis'ma A. A. Bobrinskogo, K. E. Dumberga, V. V. Shkorpila k V. V. Latyshevu (V Sankt-Peterburgskom filiale Arkhiva RAN). *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. Moskva-Magnitogorsk-Novosibirsk, 2020, vol. 1, pp. 164–174.
- Zuev V.Iu. Epigramma iz Nimfeia v perepiske Velikogo kniazia Konstantina Konstantinovicha s M. I. Rostovtsevim. *Raev B.A. (Ed.). Skifiia i Bospor. Materialy konferentsii pamiati M.I.Rostovtseva*. Novocherkassk, 1993, pp. 160–165.
- Zuev V.Iu. M. I. Rostovtsev i Velikii kniaz' Konstantin Konstantinovich. *Bongard-Levin G.M. (Ed.). Skifskii roman*. Moskva: ROSSPEN Publ., 1997, pp. 233–247.
- Zuev V.Iu. Eshche raz ob epigramme iz El'-Tegenia. *Vakhtina M.Iu. i dr. (Ed.). Bosporskii gorod Nimfei: novye issledovaniia, materialy i voprosy izucheniia antichnykh gorodov Severnogo Prichernomor'ia. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Sankt-Peterburg, 1999, pp. 34–37.
- Ivanova A.P. Khudozhestvennye izdeliia iz dereva i kosti. *Gaidukevich V.F., Maksimova M.I. (Ed.). Antichnye gosudarstva Severnogo Prichernomor'ia. Ocherki istorii i kul'tury. I*. Moskva-Leningrad: Izd-vo AN SSSR Publ., 1955, pp. 406–436.
- Izvestiia Kavkazskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva*. Sankt-Peterburg, 1900, vol. XIII, № 2, 198 s.
- Musin A.E., Medvedeva M.V. (Ed.). *Imperatorskaia arkheologicheskaiia komissiia (1859–1917): istoriia pervogo gosudarstvennogo uchrezhdeniia rossiiskoi arkheologii ot osnovaniia do reformy. 2-e izdanie, pererab. i dop.* Sankt-Peterburg: IIMK RAN Publ., 2019, vol. 1, 888 p.
- K. R. [Konstantin Romanov] *Stikhotvoreniia. 1900–1910*. Sankt-Peterburg: Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1911, 509 p.
- Kazanskii M.M. Nachalo epokhi Velikogo pereseleniia narodov na Bospore Kimmeriiskom: itogi i perspektivy. *Zin'ko, V.N., Zin'ko E.A. (Ed.). XX Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Osnovnye itogi i perspektivy issledovaniia. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Simferopol'-Kerch', 2019, pp. 256–265.
- KBN – *Struve V.V. i dr. (Ed.). Korpus Bosporskikh nadpisei*. Moskva-Leningrad: Nauka Publ., 1965, 950 p.
- Mikhailov L.A. (Ed.). *Kerch'. Dokumenty i materialy po istorii goroda*. Simferopol': Redotdel Krymskogo komiteta po pechati Publ., 1993, 400 p.
- Kondakov N.P. *Russkie klady. Issledovanie drevnostei velikokniazheskogo perioda*. Sankt-Peterburg: Glavnogo upravleniia udelov Publ., 1896, vol. 1, 214 p.
- Kulakovskii Iu.A. Khristianskaia katakomba 1895 goda. *Materialy po arkheologii Rossii*. Sankt-Peterburg, 1896, vol. 19: Drevnosti Iuzhnoi Rossii. Dve kerchenskie katakomby s freskami, pp. 61–67.
- Kulakovskii Iu.A. Kerch' i ee khristianskie pamiatniki. *Glubokovskii N.N. (Ed.). Pravoslavnaia bogoslovskaiia entsiklopediia*. Sankt-Peterburg: Sibirskogo aktsionernogo obshchestva pechatnogo i pischebumazhnogo dela v Rossii Publ., 1908, vol. IX: Karmelity – Κοινή, pp.535–543.
- Kunina N.Z. Rannekhristianskaia stekliannaia chasha iz Nimfeia. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*. Sankt-Peterburg, 1995, vol. 56, pp. 46–48.
- Kunina N.Z. *Antichnoe steklo v sobranii Ermitazha*. Sankt-Peterburg: Gos. Ermitazha Publ.; ARS Publ., 1997, 360 p. («Khudozhestvennye sokrovishcha Rossii»).

- Kunina N.Z. Stekliannyi kuvshin s khristianskimi simvolami iz El'tigena. *Vizantiia v kontekste mirovoi kul'tury. Materialy nauchnoi konferentsii, posviashchennoi pamiati A. V. Bank*. Sankt-Peterburg: Gos. Ermitazha Publ., 2004, pp. 82–86.
- Kunina N.Z. Stekliannyi kuvshin IV v. n. e. iz nekropolia Nimfeia. *Bosporskie issledovaniia*. Simferopol'-Kerch', 2005, vol. X, pp. 196–200.
- Latyshev V.V. Epigraficheskie novosti iz iuzhnoi Rossii (nakhodki 1901–1903 godov). *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1904, vol. 10, pp. 1–91.
- Latyshev V.V. Epigraficheskie novosti iz iuzhnoi Rossii. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1905, vol. 14, pp. 94–137.
- Latyshev V.V. Zametka k epigramme iz El'-Tigenia. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*. Sankt-Peterburg, 1910, vol. 37, pp. 64.
- Marti Iu.Iu. Opisanie Melek-Chesmenskogo kurgana i ego pamiatnikov v sviazi s istoriei Bosporskogo tsarstva. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1913, vol. XXXI, Otd. III: Prilozhenie, pp. 1–88.
- Marti Iu.Iu. *Putevoditel' po kerchenskim drevnostiam*. Kerch': 4-ia Gostipografiia Krympoligraftresta Publ., 1926, 60 p.
- Maslennikov A.A. Krymskoe Priazov'e kontsa XIX veka glazami studenta Ia. I. Smirnova. *Fedoseev N.F. (Ed.). 175 let Kerchenskomu muzeiu drevnostei. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii (27–29 iunია 2001 g.)*. Kerch': «Reg Taim» Publ., 2001, pp. 174–176.
- Mastykova A.V. Zhenskii kostium germanskogo proiskhozhdeniia v pogrebal'nom kontekste rannevizantiiskikh gorodov Severnogo Prichernomor'ia (V–VI vv.). *Vestnik VolGU, Seriia 4, Istorii, Regionovedenie, Mezhdunarodnye otnosheniia*, 2017, vol. 22, № 5, pp. 239–251.
- Moskvich G.G. *Illustrirovannyi prakticheskii putevoditel' po Krymu. Izdanie 5-e*. Odessa: Tsentral'naia Publ., 1896, 500 p.
- Muzei Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa: A. Shul'tse Publ., 1898, vol. 2: Terrakoty, 48 p.
- N.G. Kerch'. *Arsen'eva K.K., Petrushevskii F.F. (Ed.). Entsiklopedicheskii slovar'.* Izd. F.A. Brokgauz, I.A. Efron: v 86 t. Sankt-Peterburg: I. A. Efron Publ., 1895, vol. XV (29): Kerosin – Koaie, pp. 11–12.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. K izucheniiu istoricheskoi topografii srednevekovoi Kerchi: vizantiiskaia kamennaia ikona iz «Novogo karantina». *Antichnaia drevnost' i srednie veka*. Ekaterinburg, 2015a, vol. 43, pp. 275–288.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. Ob odnoi zabytoi khristianskoi relikvii iz Kerchi: vizantiiskaia kamennaia ikona iz raiona «Novogo Karantina». *II Sviato-Vladimirskie chteniia. Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia, posviashchennaia 1000-letiiu predstavleniia sviatogo ravnoapostol'nogo kniazia Vladimira. Tezisy dokladov i soobshchenii*. Sevastopol', 2015b, pp. 39–40.
- Naumenko V.E., Ponomarev L.Iu. Kamennaia ikona iz Novogo karantina (Kerch'): istoriko-arkheologicheskii kontekst nakhodki. *Bosporskie issledovaniia*. Kerch', 2017, vol. XXXV, pp. 240–268.
- Neverov O.Ia. Kolleksiia A. V. Novikova. *Boriskovskaya S.P. i dr. (Edd.). Bosporskii gorod Nimfei: novye issledovaniia i materialy, i voprosy izucheniia antichnykh gorodov Severnogo Prichernomor'ia. Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia, posviashchennaia 60-letiiu Nimfeiskoi arkheologicheskoi ekspeditsii i 70-letiiu so dnia rozhdeniia N. L. Grach*. Sankt-Peterburg: Gos. Ermitazha Publ., 1999, pp. 58–60.

- Neverov O.Ia. Kolleksiia kerchenskikh drevnostei A. V. Novikova. *Bosporskie issledovaniia*. Simferopol', 2006, vol. XIII, pp. 189–206.
- Nevezorova I.M. Iurii Terapiano, poet iz Kerchi. «Serebrianyi vek» v Krymu: vzgliad iz XXI stoletii: *Materialy piatykh Gertsykovskikh chtenii v g. Sudak 11–15 sentiabria 2007 goda*. Moskva-Simferopol'-Sudak, 2009, pp. 165–183.
- Otchet Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei za 1896 g. (piat'desiat sed'moi). Odessa: «Ekonomicheskaiia» tipografiia i litografiia Publ., 1897, 62 p.
- Otchet Imperatorskogo Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei s 1 ianvaria 1912 goda po 1 ianvaria 1913 g. (god sem'desiat tretii). Odessa: Slavianskaia tipografiia E. Khrisogelosa Publ., 1913, 35 p.
- Polovtsov A.V. Russkaia Pompeia. *Moskovskie vedomosti*. 1900, № 106.
- Pridik E.M. Grecheskie zakliatiia i amulety iz Iuzhnoi Rossii. *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniia*. Sankt-Peterburg, 1899, vol. CCCXXVI, Dekabr', pp. 115–124.
- Prozorovskii A. Sutki v gorode grifonov. *Na iuge Rossii i v Krymu v iune 1912 goda: Ekskursiia uchashchikhsia Varshavskogo uchebnogo okruga: Zapiski uchastnikov ekskursii pod obshchei redaktsiei direktora Varshavskoi I-oi muzhskoi gimnazii A. A. Brzhezinskogo*. Varshava: Varshavskogo uchebnogo okruga Publ., 1913, pp. 35–52.
- Protokol otkrytiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii v g. Simferopole 24 ianvaria 1887 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1887a, vol. 1, pp. 1–14.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 30 maia 1887 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1887b, vol. 1, pp. 15–24.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 25 avgusta 1888 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1888, vol 6, pp. 110–115.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 31 oktiabria 1891 g. / *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1891, vol. 14, pp. 138–140.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 19 fevralia 1893 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1893, vol. 18, pp. 132–135.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 25 maia 1894 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1894, vol. 21, pp. 125–130.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 17 ianvaria 1896 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1896, vol. 24, pp. 157–163.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 4 dekabria 1901 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1902a, vol. 32–33, pp. 80–103.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 20 sentiabria 1901 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1902b, vol. 32–33, pp. 143–157.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 19 ianvaria 1913 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1913, vol. 50, pp. 242–257.
- Protokol zasedaniia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii 4 fevralia 1916 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1916, vol. 53, pp. 226–229.
- Raskopki v Kerchi. *Otchet arkheologicheskoi komissii za 1913–1915 gody*. Petrograd: Deviatia gosudarstvennaia Publ., 1918, pp. 84–104.
- Remezov M.N. Po svoim kraiam. *Russkaia mysl'*. Moskva, 1892a, vol. VIII, Avgust, pp. 100–114.
- Remezov M.N. Po povodu zametki prof. Kulakovskogo. *Russkaia mysl'*. Moskva, 1892b, vol. XII, Dekabr', pp. 225–227.
- Rostovtsev M.I. Kerchenskaia dekorativnaia zhivopis' i blizhaishaia zadacha arkheologicheskogo

- issledovaniia v Kerchi. Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniia. Sankt-Peterburg, 1906, Novaia seriia, vol. III, Mai, pp. 211–231.
- Rostovtsev M.I. *Antichnaia dekorativnaia zhivopis' na iuge Rossii*. Sankt-Peterburg: IAK Publ., 1913, Atlas, Tabl. I-CXII.
- Rostovtsev M.I. *Antichnaia dekorativnaia zhivopis' na iuge Rossii*. Sankt-Peterburg: IAK Publ., 1914, vol. 1: Opisanie i issledovanie pamiatnikov, 517 p.
- Rostovtsev M.I. *Skifiia i Bospor. Kriticheskoe obozrenie pamiatnikov literaturnykh i arkhelogicheskikh*. Leningrad: Tipografiia 1-i Leningradskoi trudovoi arteli Publ., 1925, 623 p.
- Sanzharovets V.F., Rak N.A. Kerch' i zheleznodorozhnoe stroitel'stvo v Krymu v XIX – pervoi polovine XX v. (k 100-letiiu otkrytiia linii Vladislavovka – Kerch'). *Vishnevskaiia E.B. (Ed.). Arsenii Ivanovich Markevich. I Tavricheskie mezhdunarodnye nauchnye chteniia (Simferopol', 19 maia 2000 g.)*. Simferopol', 2000, pp. 26–29.
- Sluchainye nakhodki i priobreteniiia. Tavricheskaia guberniya. *Otchet Imperatorskoi arkhelogicheskoi komissii za 1899 g.* Sankt-Peterburg: Glavnogo upravleniia udelov Publ., 1902, pp. 127–130.
- Sluchainye nakhodki i priobreteniiia. Kubanskaia oblast'. *Otchet Imperatorskoi arkhelogicheskoi komissii za 1899 g.* Sankt-Peterburg: Glavnogo upravleniia udelov Publ., 1903, pp. 137–138.
- Stavrovskii Ia.F. Gornyi Krym i Kerchenskii poluostrov. *Semenov-Tian-Shanskii V.P. (Ed.). Rossiia. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego Otechestva. Nastol'naia i dorozhnaia kniga dlia russkikh liudei*. Sankt-Peterburg, 1910, vol. 14: Novorossiiia i Krym, pp. 689–817.
- Tikhomirov L.A. *Teni proshlogo. Vospominaniia*. Moskva: Izd-vo zhurnala «Moskva» Publ., 2000, 720 p.
- [Tolstoi I.I., Kondakov N.P.] *Khristianskie drevnosti Kryma, Kavkaza i Kieva*. Sankt-Peterburg: Ministerstva putei soobshcheniia Publ., 1891, 176 p. (*Russkie drevnosti v pamiatnikakh iskusstva, izdavaemye grafom I. Tolstym i N. Kondakovym*, vol. 4).
- Uvarova P.S. (Ed.). *Trudy vos'mogo arkhelogicheskogo s'ezda v Moskve. 1890*. Moskva: Tovarischestvo tipografii A. I. Mamontova Publ., 1897, vol. IV, 242 p.
- Fedoseev N.F. Kerchenskii muzei drevnostei. *Vestnik drevnei istorii*, 2002, vol. 1, pp. 154–178.
- Fedoseev N.F. Katakomba 7 nekropolia Nimfeia. *Zin'ko, V.N., Zin'ko E.A. (Ed.). XVII Bosporskie chteniia. Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Issledovateli i issledovaniia. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kerch', 2016, pp. 509–515.
- Fedoseev N.F. *Greki na Bospore Kimmeriiskom: 200 let issledovaniia*. Simferopol': Biznes-Inform Publ., 2017, 320 p.
- Khanutina Z.V. Predmety antichnogo fonda GMIR iz chastnykh sobranii XIX – nachala XX vv. *Trudy Gosudarstvennogo muzeia istorii religii*. Sankt-Peterburg, 2018, vol. 18, pp. 39–47.
- Khoinovskii I.A. *Kratkie arkhelogicheskie svedeniia o predkakh slavian i Rusi i opis' drevnostei, sobrannykh mnoiu, s ob'iasneniiami i XX tablitsami risunkov*. Kiev: Imperatorskogo universiteta Sv. Vladimira Publ., 1896, vol. 1, 223 p.
- Shapovalenko T.S. Kerchenskii muzei drevnostei v fotografiakh kontsa XIX – nachala XX v. (po materialam fondovoi kollektsii Kerchenskogo zapovednika). *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika*. Simferopol', 2014, vol. IV, pp. 56–70.
- Shkorpil V.V. Vnov' otkrytaia khristianskaia katakomba. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1895, vol. XVIII, Otd. I, pp. 185–198.
- Shkorpil V.V. Opisanie 12 kamnei s grecheskimi nadpisiami, priobretennymi v 1896 godu dlia

- Melek-Chesmenskogo muzeia (298 zasедanie). *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1897a, vol. XX, Otd. V: Protokoly, pp. 1–4.
- Shkorpil V.V. Nimfeia i pervyi «spisok Nimfeiskikh grazhdan». *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1897b, vol. XX, Otd. I, pp. 16–28.
- Shkorpil V.V. Kamni s grecheskimi nadpisiami, postupivshie v Melek-Chesmenskii muzei v 1897 godu. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1898a, vol. XXI, Otd. I, pp. 185–191.
- Shkorpil V.V. Bosporskie nadpisi, priobretennye Melek-Chesmenskim muzeem v 1897 godu. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1898b, vol. XXI, Otd. I, pp. 192–210.
- Shkorpil V.V. Nadgrobnnye nadpisi, priobretennye Melek-Chesmenskim muzeem v 1899 godu. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1900a, vol. XXII, Otd. I, pp. 58–65.
- Shkorpil V.V. Nadgrobnnye nadpisi, priobretennye Melek-Chesmenskim muzeem v 1899 godu (Prodolzhenie). *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1900b, vol. XXII, Otd. I, pp. 101–108.
- Shkorpil V.V. Bosporskie nadpisi, priobretennye Melek-Chesmenskim muzeem v 1901 godu. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei*. Odessa, 1901, vol. XXIII, pp. 62–73.
- Shkorpil V.V. Iz arkhiva Kerchenskogo muzeia drevnostei. IV. Ostatki drevnikh sooruzhenii v Kerchi i ee okrestnostiakh v 1845 g. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1908, vol. 42, pp. 56–72.
- Shkorpil V.V. Bosporskie nadpisi, naidennye v 1912 godu. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*, Sankt-Peterburg, 1913, vol. 49, pp. 65–82.
- Shkorpil V.V. Bosporskie nadpisi, naidennye v 1913 godu. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*, Sankt-Peterburg, 1914, vol. 54, pp. 63–74.
- Shkorpil V.V. Novonaidennye Bosporskie nadpisi. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*, Sankt-Peterburg, 1917, vol. 63, pp. 109–120.
- Shkorpil V.V., Rostovtsev M.I. Epigramma iz El'-Tigenia. *Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii*, Sankt-Peterburg, 1910, vol. 37, pp. 14–22.
- Shtern E.[R.] fon. Iz zhizni detei v grecheskikh koloniiakh na severnom poberezh'e Chernogo moria. *Sbornik arkheologicheskikh statei, podnesennyi grafu A. A. Bobrinskomu v den' 25-letii predsedatel'stva ego v Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii. I.II.1886–1911*. Sankt-Peterburg: V. F. Kirshbauma Publ., 1911, pp. 13–30.
- Iailenko V.P. Khristianskie i parakhristianskie nadpisi Bospora IV–VI vv. *Drevnosti Bospora*. Moskva, 2010, vol. 14, pp. 610–711.
- Iashchurzhinskii Kh.P. Kerchenskie drevnosti. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1890, vol. 10, pp. 114–119.
- Iashchurzhinskii Kh.P. Kerchenskie drevnosti. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Simferopol', 1891, vol. 14, pp. 98–101.
- Baye J. de *La Bijouterie des Goths. Extrait des Memoires de la Société nationale des antiquaires de France*, vol. LI. Paris: Librairie Nilsson Publ., 1892, 16 p.
- Bieńkowski P.V. Über skythische Wagen. *Wiener Studien. Zeitschrift für klassische Philologie*. Wien, 1902, pp. 394–397.
- Pič J.L. Zprávy a drobnosti. *Památky archaeologické a místopisné*. Praha, 1900, Dílu XIX, Sešit III, pp. 224–225.

Резюме

Статья посвящена одному из крупнейших в Керчи коллекционеров древностей – Александру Васильевичу Новикову (1843–1916). Его коллекция стала формироваться в 1870-е – 1880-е гг., после того как он вернулся из Петербурга в Керчь. В ее основу были положены находки с некрополя Нимфея, территория которого находилась на землях, принадлежавших его жене. Со второй половины 1880-х гг. он стал плодотворно сотрудничать с историко-архивными и археологическими учреждениями. К 1890-м годам его собрание древностей получило широкую известность в Российской империи и неоднократно упоминалось в научных и популярных изданиях. В 1900 г. часть коллекции он продал Императорскому Эрмитажу. Судьба остальной ее части неизвестна.

Ключевые слова: г. Керчь, А. В. Новиков, некрополь Нимфея, коллекция древностей, керченские коллекционеры древностей, Эрмитаж.

Summary

The article is devoted to one of the largest collectors of antiquities in Kerch – Alexander Vasilyevich Novikov (1843–1916). His collection began to form in the 1870s - 1880s, after he returned from St. Petersburg to Kerch. It was based on finds from the necropolis of Nymphaion, whose territory was located on lands belonging to his wife. Since the second half of the 1880s, he began to cooperate fruitfully with historical, archival and archaeological institutions. By the 1890s, his collection of antiquities had become widely known in the Russian Empire and was repeatedly mentioned in scientific and popular publications. In 1900, he sold part of the collection to the Imperial Hermitage. The fate of the rest of it is unknown.

Key words: Kerch, A.V. Novikov, necropolis of Nymphaion, collection of antiquities, Kerch collectors of antiquities, Hermitage.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Куликов Алексей Владиславович.

научный сотрудник

Института археологии Крыма РАН, г. Симферополь

kulikov_akra@mail.ru

Пономарев Леонид Юрьевич,

независимый исследователь,

l_ponomarev@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kulikov Alexey Vladislavovich.

Researcher

Institute of Archaeology of the Crimea

of the Russian Academy of Sciences,

Simferopol

kulikov_akra@mail.ru

Leonid Yuryevich Ponomarev,

independent researcher,

l_ponomarev@mail.ru



1



2

Рис. 1. 1 – А. В. Новиков, 1860-е гг. (опубл.: Деятели..., 1928); 2 – А. В. Новиков, 1906 г. (опубл.: Государственная..., 1906).



1



2

Рис. 2. 1 – С. М. Ростовцева, М. И. Ростовцев и В. В. Шкорпил на раскопе К. Е. Думберга, северный склон г. Митридат (опубл.: Античная..., 2017, рис. 184); 2 – Мелек-Чесменский курган, 1895–1896 гг.



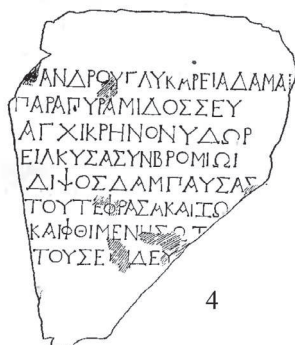
1



2



3



4

Рис. 3. 1 – музей Мелек-Чесменского кургана, 1912 г. (опубл.: Прозоровский, 1913); 2 – стеклянные сосуды из коллекции А. В. Новикова в Керченском музее, 1920-е гг. (опубл.: Федосеев, 2016); 3 – стеклянный сосуд I в. н. э. Эрмитаж (<http://museum.ru/alb/image.asp?128945>); 4 – обломок мраморной плиты с эпитафией Гликарии из Нимфея (опубл.: Шкорпил, Ростовцев, 1910).

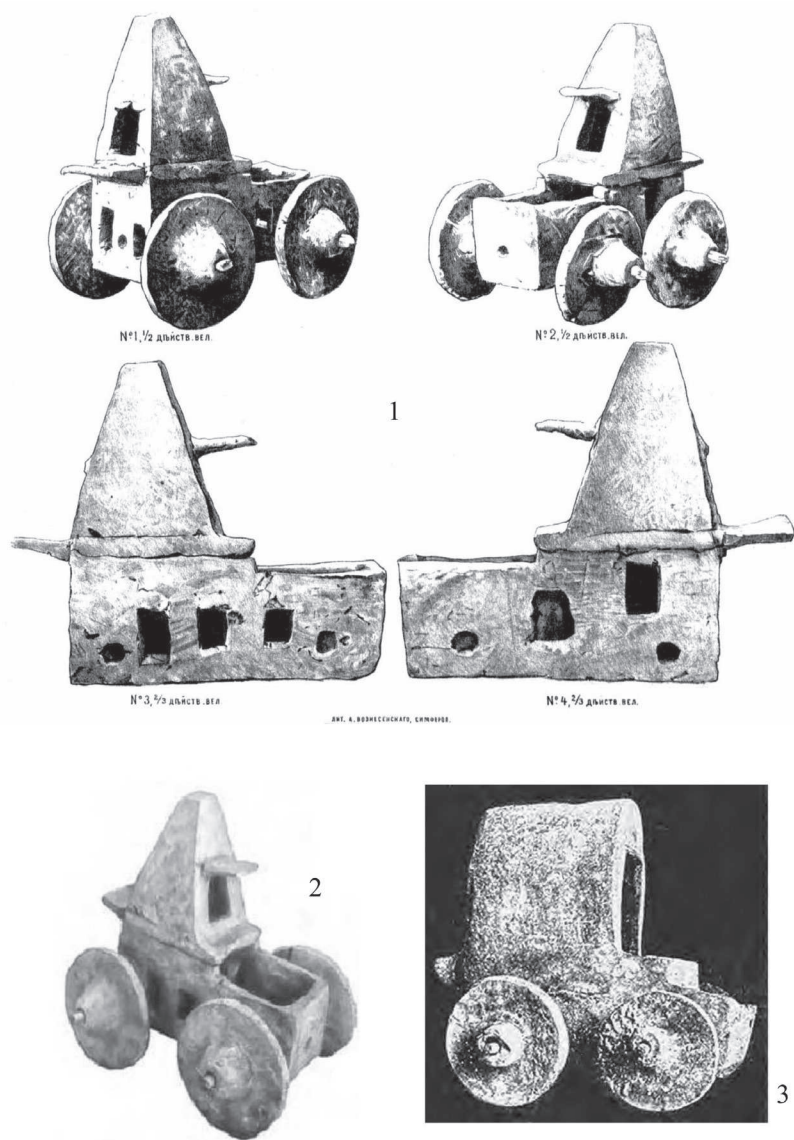
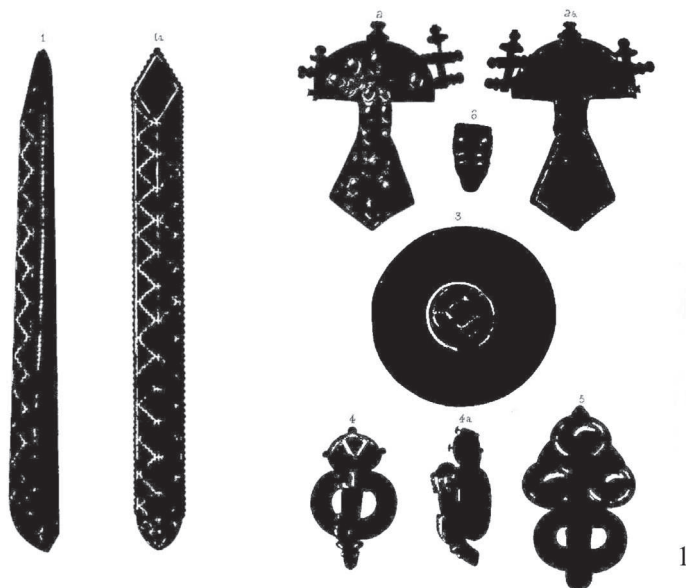
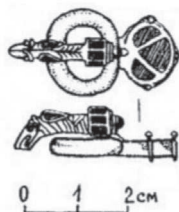


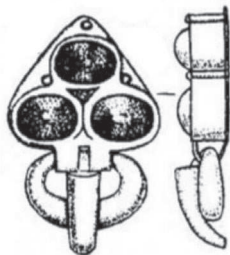
Рис. 4. Терракотовые повозки из коллекции А. В. Новикова (1 – опубл.: ИТУАК, 1896, № 24; 2–3 – опубл.: Бутягин, 2021).



BIJOUX DÉCOUVERTS A KERTCH EN 1890.
(COLLECTION NOWIKOW)



2



3

Рис. 5. Находки из «Новиковского» склепа на г. Митридат: 1 – опубл.: Вауе, 1892; 2 – опубл.: Айбабин, 1991; 3 – золотая пряжка из собрания Императорского Российского исторического музея. Открытое письмо, начало XX в.

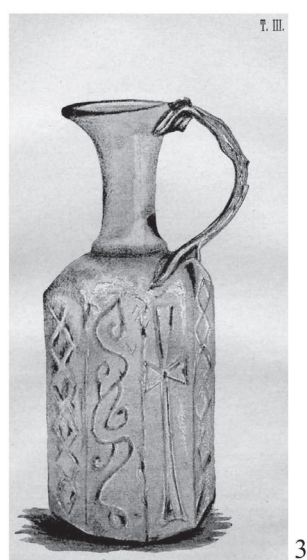
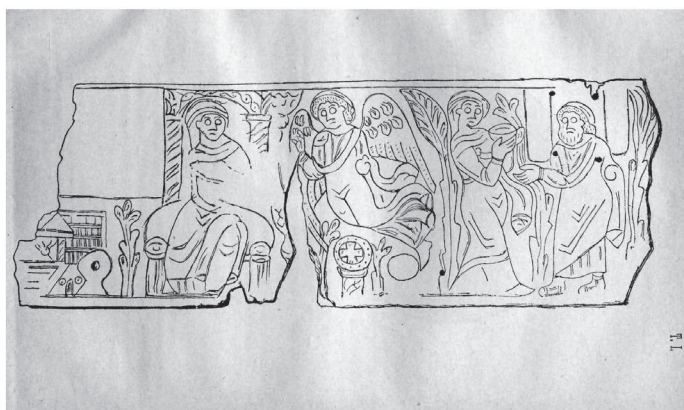
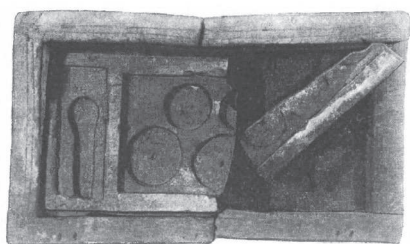


Рис. 6. Предметы из коллекции А. В. Новикова. 1 – фрагмент пиксиды из слоновой кости; 2–3 – стеклянные сосуды (опубл.: Айналов, 1891).



1



2



3



4

Рис. 7. 1 – шкатулка с туалетными принадлежностями из коллекции А. В. Новикова (опубл.: Иванова, 1955); 2 – каменная икона из коллекции А. В. Новикова (опубл.: Кондаков, 1896); 3 – церковь Благовещения Пресвятой Богородицы и святителя Николая Чудотворца при Керченской Александровской мужской гимназии, начало XX в.; 4 – зал Византийского отдела Керченского музея, 1923–1925 гг., (опубл.: Быковская, 2014). Красной стрелкой указана каменная икона.

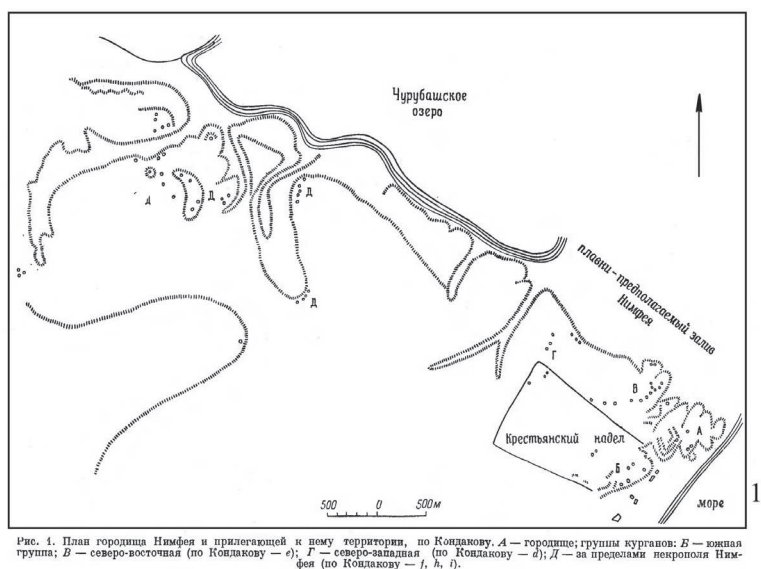


Рис. 1. План городища Нимфея и прилегающей к нему территории, по Кондакову. А — городище; группы курганов: В — южная группа; В — северо-восточная (по Кондакову — в); Г — северо-западная (по Кондакову — д); Д — на территории некрополя Нимфея (по Кондакову — ж, з, и).



Рис. 8. 1 — участок к югу от Чурубашского озера с некрополем Нимфея по Н. П. Кондакову, 1876 (опубл.: Силантьева, 1959); 2 — «аллея склепов» на некрополе Нимфея, начало 1980-х гг. Вид с юго-запада (опубл.: Воронов, Михайлова, 1983).

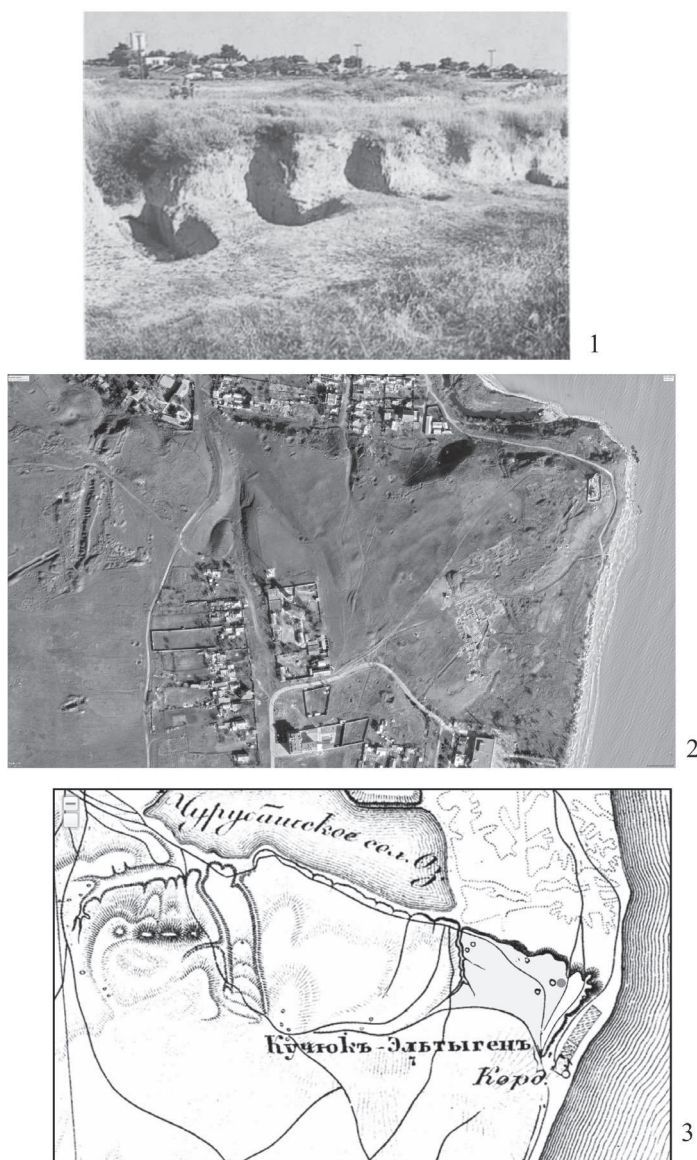


Рис. 9. 1 – «аллея склепов» на некрополе Нимфея. Вид с северо-запада на пос. Героевское (бывш. дер. Эльтиген), 1984 г.; 2 – участок некрополя Нимфея с «аллеей склепов». Снимок с портала Google Earth (дата съемки 18 мая 2021 г.); 3 – некрополь Нимфея, примерные границы (выделены желтым цветом) на топографической трехверстовой карте 1865–1876 гг. Красной точкой показана «аллея склепов».

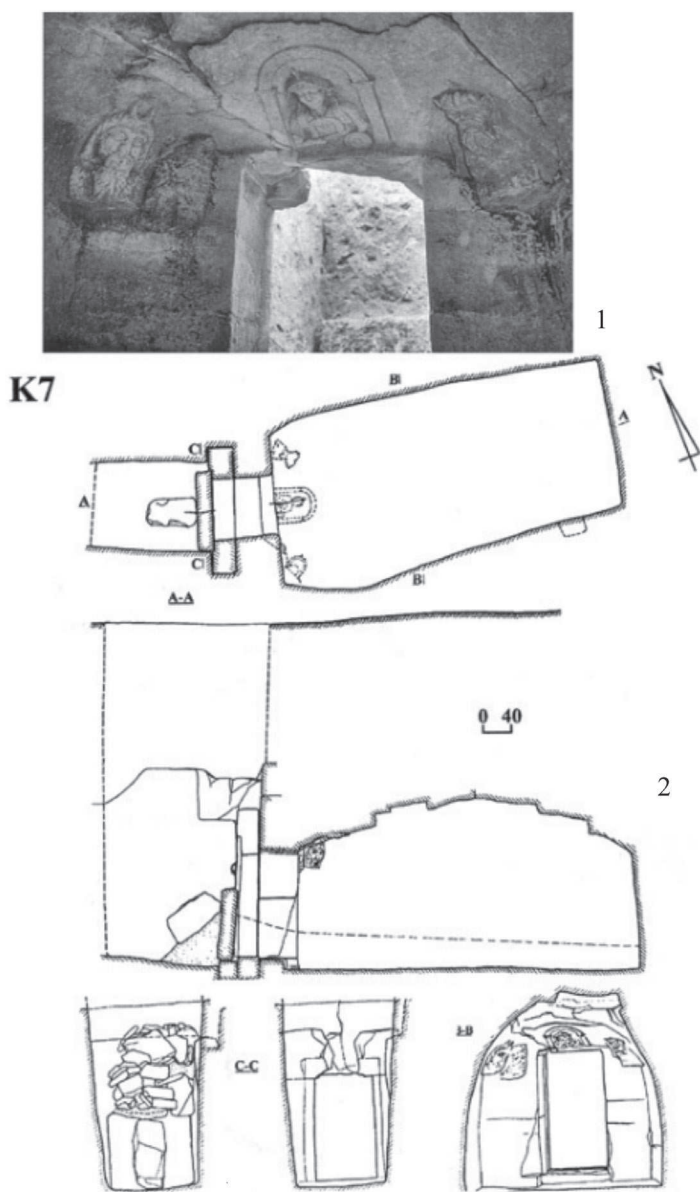


Рис. 10. 1 – барельефы на стене склепа № 7 (Новикова-Ростовцева) на некрополе Нимфея (опубл.: Грач, 1999); 2 – план, разрез и фасы стен склепа № 7 (опубл.: Грач, 1999).